**19.07.24ниже**

**ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО СПЕЦИАЛИСТУ**

**Колинько Сергею Эдуардовичу,** специалисту-строителю:

- имеющему (первое) высшее строительное образование:

- **Диплом** 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

- имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- **Диплом** 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр. Имеющему частную юридическую практику в объеме более 70-ти дел, а также предварительный непрерывный трудовой стаж на позиции помощника арбитражного управляющего.

- руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 8 лет. Выполнено более 160-ти заключений строительно-технической экспертизы.

Цена иска: _ руб.
В соответствии с пп.1 п.1 ст.333.19 НК РФ размер государственной пошлины:
4% * _ = _ руб. < _руб.

Судебный участок № _
_

Истец: _

Ответчик: -_

**Исковое заявление**
по взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами

Решением _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _ (далее – решение) было частично удовлетворено в порядке упрощенного производства исковое заявление Колинько Сергея Эдуардовича (далее – первоначальный истец) к _ (далее – ответчик) о взыскании задолженности по договору займа.

Решение вступило в законную силу -____. В соответствии с данным решением в пользу первоначального истца были взысканы с ответчика ____ руб.:
_.

Определением _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _______ было произведено процессуальное правопреемство – первоначальный истец бал заменен на __ (далее – истец).

**<u>1.1.</u>** В соответствии с п.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 22 "О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта", "По смыслу статьи 48 АПК РФ и статьи 52 Закона об исполнительном производстве для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в правоотношение, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны правоотношения, которую правопреемник заменил. По этой причине как при универсальном, так и при сингулярном правопреемстве на стороне взыскателя право на взыскание и получение денежных средств за неисполнение судебного акта переходит к правопреемнику, если иное не установлено соглашением правопредшественника и правопреемника."

*[п.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 22 "О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта" признан <u>не</u> подлежащим применению в соответствии с п.84 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017).*

*п.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 22 "О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта" признан <u>не</u> подлежащим применению в соответствии с п.133 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 25 от 23.06.2015].*

В соответствии с абз.2 п.43 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017) (далее – Пленум № 7), "Если кредитором соблюден претензионный порядок в отношении суммы основного долга, считается соблюденным и претензионный порядок в отношении процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ."

В соответствии с абз.1 п.48 Пленума № 7, "Сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, 16 имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов."

В соответствии с абз.4 п.48 Пленума № 7, “К размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 ГК РФ, по общему правилу, положения статьи 333 ГК РФ не применяются (пункт 6 статьи 395 ГК РФ).”

В соответствии с абз.3 п.49 Пленума № 7, “Положения статьи 319 ГК РФ не лишают кредитора права до погашения основной суммы долга предъявить иск о взыскании с должника неустойки или процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.”

Решение вступило в законную силу _ – в соответствии с п.5 ст.232.4 ГПК РФ, так как решение было принято по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства.

**1.2.** Таким образом, сумма незаконно удерживаемой ответчиком судебной задолженности, подтвержденной вступившим в законную силу решением, была почти полностью погашена с помощью выданного судом исполнительного листа, следующим образом:

- операция зачисления __

Таким образом, в соответствии с вышеуказанным перечнем операций по зачислению денежных средств, произведен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с _:

_

**2.** Учитывая тот факт, что в соответствии с решением были взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами (основной задолженностью по договору займа, равной _ тысячам рублей) в размере _руб. за период с ____ – истец имеет право на взыскание таких процентов, начисленных на сумму основной задолженности, за период с

_

_

В соответствии с Определением -__ районного суда города Санкт-Петербурга об отказе в удовлетворении ходатайства истца о вынесении дополнительного решения от _ по делу _: “Истец не лишен возможности обратиться в суд с самостоятельным иском о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с _ года по дату фактического исполнения обязательства”.

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда от 04.06.2013 № 18429/12, “Таким образом, неисполнение обязательства, предусмотренного судебным решением, выраженного в денежной форме, влечет невозможность использования взыскателем присужденных в его пользу денежных средств и, как следствие, несение им финансовых потерь, компенсирование которых неисполняемым или не полностью исполняемым судебным актом не предусмотрено. Ответственность за неисполнение денежного обязательства установлена статьей 395 Гражданского кодекса, в соответствии с которой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств, в том числе и в случае неисполнения решения суда, возлагающего на должника обязанность по исполнению денежного обязательства. Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 28.07.2009 N 6961/09 и

от 08.06.2010 N 904/10 определена правовая позиция по начислению процентов в случае неисполнения судебного акта, предусматривающего взыскание денежной суммы. Согласно упомянутой правовой позиции в случае ненадлежащего исполнения должником судебного решения, возлагающего на него обязанность по выполнению денежного обязательства, взыскатель с целью компенсации вызванных действиями должника финансовых потерь вправе использовать меры судебной защиты путем обращения с иском о взыскании с должника в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму неисполненного обязательства". Аналогичные выводы содержатся и в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.06.2010 № 904/10.

**3.** Именно факт отсутствия погашения судебной задолженности в добровольном порядке вызвал возникновение для ответчика необходимости уплаты процентов за пользование денежными средствами по дату фактического исполнения обязательства. Таким образом, защитить нарушенное право истец способен только в суде. Для этого требуется инициация судебного процесса, разработка искового заявления, выработка правовой позиции и тому подобные действия. Таким образом, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором № _ на оказание юридических услуг истец оплатил представителю _ рублей, что подтверждается распиской от _. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался погасить судебную задолженность добровольно в установленный законом срок, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ.

В соответствии с абз.2 п.43 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017) (далее – Пленум № 7), "Если кредитором соблюден претензионный порядок в отношении суммы основного долга, считается соблюденным и претензионный порядок в отношении процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ." Очевидно, что претензионный порядок в отношении суммы основного долга был соблюден – в результате чего исковое заявление о взыскании основного долга (задолженности в сумме _ тысяч рублей по договору займа) было сначала принято к производству, а потом и частично удовлетворено, в соответствии с Решением __ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _.

Ввиду отсутствия какого-либо спора по существу, бесспорности взыскиваемой суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, цены иска не превышающей ста тысяч рублей перед подачей в суд искового заявления, имеются все предусмотренные ст.232.2 ГПК РФ основания рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

На основании изложенного, в соответствии со ст.395 ГК РФ; ст.100, 232.2 ГПК РФ; Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств",

ПРОШУ:

1. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

2. Взыскать с Гражданина РФ _ (_) в пользу Гражданина РФ _(_) _ руб. (-), в т.ч.:

- _руб. (_) процентов за пользование чужими денежными средствами, а именно непогашенной добровольно в установленный законом срок судебной задолженности, подтвержденной вступившим в законную силу Решением _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _, за период с _;
- _ руб. (_ рубль четыре копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами, а именно основной задолженностью по договору займа, равной _ тысячам рублей, за период _
- _ руб. (_ тысяч рублей) расходов на юридические услуги, необходимые для восстановления нарушенного права, вызванного отсутствием добровольной оплаты судебной задолженности, подтвержденной вступившим в законную силу Решением _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу _, ответчиком;
- _ руб. (- рублей) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд.

Представитель истца Колинько С.Э.
по доверенности

№ _

Приложения:

1. Доказательство оплаты госпошлины.
2. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
3. Копия доверенности _
4. Доказательства оказания истцу юридических услуг с распиской о получении денежных средств.
5. Копия решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _
6. Копия определения _ районного суда города Санкт-Петербурга об отказе в удовлетворении ходатайства истца о вынесении дополнительного решения от _ по делу № -
7. Копия определения _ районного суда города Санкт-Петербурга о процессуальном правопреемстве от _ по делу № _
8. Копия договора цессии б/н от _
9. Копия уведомления об уступке прав требования кредитора Колинько Сергея Эдуардовича и процессуальном правопреемстве по делу № _.
10. Перечень операций банковских зачислений по исполнительному производству №_, возбужденного с целью исполнения Решения _ районного суда города Санкт-Петербурга от - по делу -.

От истца В _ районный суд города Санкт-Петербурга

___

Истец: _

Ответчик: _

Третье лицо: _

б/н от -

**Ходатайство о приобщении к материалам дела**

**- перечня вопросов, подлежащих разрешению при проведении экспертизы;**

**- перечня судебно-экспертных учреждений, которым может быть**

**поручено проведение экспертизы**

**- доказательств неисправного состояния вентиляционного канала и промерзания стен - Предписания Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области № _ от _ г. по результатам инспекционного обследования квартиры истца.**

по делу № _ (судья -)

В производстве _ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _ по исковому заявлению _ (далее – истец) к ООО «_» (далее – ответчик).

**1.** В судебном заседании _ **от представителя ответчика** поступило в суд ходатайство о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы, которая бы ответила повторно на те же самые вопросы, сформулированные в Определении о назначении экспертизы _ районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу _, на которые ранее уже были даны ответы экспертным учреждением _ "__ " – вышеуказанное экспертное учреждение было выбрано самим судом, оно не предлагалось сторонами спора, при этом судебная экспертиза однозначно определила причиной возникновения недостатков в квартире истца некачественное выполнение ответчиком-застройщиком строительных работ. Более того эксперт _, помимо всего прочего являющийся еще и кандидатом технических наук в соответствии с дипломом кандидата наук ______ г., был допрошен в судебном заседании _, и однозначно подтвердил позицию истца.

**2.** Таким образом, истец просил и просит суд **не** назначать ни первичную, ни повторную судебные экспертизы по той причине, что им еще до проведения назначенной судом экспертизы была собрана доказательная база, значительно превышающая в своем объеме ту, которой обычно располагают стороны в такого рода делах; сам факт наличия в его квартире недостатков очевиден настолько, что даже не оспаривается противной стороной; а стоимость устранения недостатков в его квартире в любом случае была определена еще досудебной строительно-технической

экспертизой. Таким образом, истец располагает следующей доказательной базой, подтверждающей его позицию:

1) Многочисленные акты осмотра квартиры истца представителями управляющей компании, в которых неоднократно зафиксированы факты превышения нормируемого табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” и равного для жилого здания 4 град.С температурного перепада между температурой внутреннего воздуха в помещении и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции.

2) Ответ Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области по результатам проведения им контрольного (надзорного) мероприятия № _ от ___ о том, что “1. Не обеспечено исправное состояние вентиляционного канала в ванной комнате жилого помещения № _, выражающееся в появлении обратной тяги при открытии окна; 2. Не проведены мероприятия по предупреждению промерзания стен, появления пятен на внутренних поверхностях наружных ограждающих конструкций в жилом помещении № __”.

3) Акт осмотра Администрацией муниципального образования “_ городское поселение” _ муниципального района Ленинградской области помещений истца № - от _ которым было установлено следующее: “Наличие плесени в жилых комнатах _ и _(в углу комнаты выходящей наружу)”.

4) Заключение термографического обследования __, которое установило “промерзание стен”, а именно факт превышения нормируемого табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” и равного для жилого здания 4 град.С температурного перепада между температурой внутреннего воздуха в помещении и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции.

5) Заключение досудебной строительно-технической экспертизы от -.

6) Скриншоты телевизионного сюжета, доказывающие фиксацию работниками телевидения возникших по вине ответчика дефектов квартиры истца.

7) Постановление о признании истца потерпевшим по уголовному делу № _, возбужденному Следственным комитетом Российской Федерации по Ленинградской области в отношении ответчика по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.238 УК РФ, по факту оказания ответчиком истцу услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

8) Заключение эксперта _, являющегося кандидатом технических наук, выполненное в соответствии с Определением о назначении экспертизы _ районного суда города Санкт-Петербурга от - по делу № _

9) Предписание Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области № _ от _ г. по результатам инспекционного обследования.

**3.** Ограждающие конструкции квартиры истца состоят из облицовочной кирпичной кладки, с внешней стороны, и газобетонного утепления – с внутренней. Из школьного курса физики общеизвестно, что для образования плесени, вызванного конденсированием влаги, находящейся в воздухе, на внутренних поверхностях ограждающих конструкций требуется, прежде всего –

“холодная промерзающая” поверхность, температура которой отличается от температуры внутреннего воздуха в помещении более чем на 4 (четыре) град.С. Такое значение разницы вышеуказанных температур нормируется табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий” для жилых зданий. (Факты превышения вышеуказанного параметра неоднократно зафиксированы как многочисленными актами осмотра квартиры истца представителями управляющей компании; ответом Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области по результатам проведения им контрольного (надзорного) мероприятия № _ от _; так и Заключением термографического обследования от _, а также Заключением строительно-технической экспертизы от _).

Таким образом, доводы ответчика о том, что истец якобы “неправильно проветривает квартиру” априори не состоятельны – ибо это никак не влияет на тот факт, что внешние стены являются “промерзающими”. А факт “промерзания” не может никак быть вызван “эксплуатационными причинами”, а может быть вызван только лишь самой очевидной и единственно возможной причиной – некачественным выполнением застройщиком строительных работ по возведению внешних стен жилого дома, а конкретно – некачественным заполнением швов, приведшем к образованию “мостиков холода”.

Более того, экспертом ___, являющимся кандидатом технических наук, проводившим назначенную судом экспертизу в летнее время, был выявлен дополнительно еще и (1) фактор некачественной гидроизоляции парапетов под металлическими отливами кровли, который свидетельствует о некачественном выполнении застройщиком-ответчиком строительных работ. Более того, был подтвержден им и (2) фактор отсутствия качественной тяги в вентиляционном канале, который уж точно свидетельствует именно о вине ответчика-застройщика. Очевидный и для эксперта _-. (3) фактор промерзания стены не мог быть им подтвержден по очевидной причине проведения экспертизы в летнее время, при этом эксперт подчеркнуто указывает в своем Заключении № _ от _ г., что “специалистами [проводившими досудебные исследования] проведены бесспорно полезные и информативные обследования состояния квартиры № _ [том _”.

**В любом случае, факты “промерзания” возможно установить только в холодное время года.** В соответствии с п.1 ст.154 ГПК РФ, “Гражданские дела рассматриваются и разрешаются судом до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд”. Таким образом, ожидание зимнего времени года (сейчас месяц август) приведет к необоснованному увеличению разумных сроков судопроизводства.

**4.** Истец, являющийся потребителем и “слабой” стороной отношений, просит суд не поручать проведение экспертизы предложенным ответчиком организациям по причине того, что профессиональный участник рынка-застройщик-ответчик регулярно ходатайствует о поручении проведения экспертизы одним и тем же “своим” экспертным учреждениям в ходе рассмотрения споров по многочисленным аналогичным заявлениям собственников квартир, столкнувшихся с такими же проблемами, как и истец – ввиду этого истец опасается ангажированности предложенных ответчиком экспертных организаций, ибо сомнительным видится то, что во всех

предоставленных ими заключениях (цитаты из которых имеются в находящихся в открытом доступе решениях судов) сделаны выводы о том, что “плохо проветривают и много дышат”.

**5.** Учитывая факт поступления в суд от ответчика ООО “ ” ходатайства о назначении повторной экспертизы, истец в соответствии с п.2 ст.79 ГПК РФ просит приобщить к материалам дела перечень вопросов, подлежащих разрешению при проведении экспертизы, если таковая будет судом назначена; и перечень судебно-экспертных учреждений, которым может быть поручено проведение экспертизы.

Таким образом, учитывая (1) уже имеющиеся многочисленные доказательства “промерзания” стены; (2) невозможность определения “промерзания” в теплое время года – прошу, в случае назначения судом строительно-технической экспертизы, исключить первый и второй из предложенных ответчиком вопросов и оставить только лишь тот, который может иметь значения для определения стоимости устранения недостатков в квартире истца, вызванных неоднократно установленными фактами “промерзания” стены в холодное время года:

“Какова стоимость устранения недостатков в квартире истца, вызванных некачественным выполнением ответчиком строительных работ? ”

Перечень судебно-экспертных учреждений, которым может быть поручено проведение экспертизы:

1)

_

В соответствии с абз.1 п.2 ст.79 ГПК РФ, “Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы”.

В соответствии с абз.2 п.2 ст.79 ГПК РФ, “ Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту”.

**6.** У истца имеются дополнительные доказательства неисправного состояния вентиляционного канала и промерзания стен в его квартире - Предписание Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области № _ от _ г. по результатам инспекционного обследования квартиры истца.

В соответствии с ч.1 ст.57 ГПК РФ, “Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются или вручаются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют …”.

**ПРОШУ:**

1. Приобщить к материалам дела № _ вышеуказанные перечень вопросов, подлежащих разрешению при проведении повторной экспертизы; и перечень судебно-экспертных учреждений, которым может быть поручено проведение повторной экспертизы.

2. При проведении повторной строительно-технической экспертизы, если таковая будет судом назначена по ходатайству ответчика ООО “__” (истец просит суд ее **не** назначать), обеспечить экспертам доступ к проектной документации, рабочей документации, а также исполнительной документации на строительство жилого дома, в котором расположена квартира истца – предложив ответчику приобщить к материалам дела проектную, рабочую и исполнительную документацию на возведение внешних ограждающих конструкций и системы вентиляции.

3. Приобщить к материалам дела № _ дополнительные доказательства неисправного состояния вентиляционного канала и промерзания стен в квартире истца - Предписание Комитета государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области № _ от _ г. по результатам инспекционного обследования квартиры истца.

Приложения:

1. Доказательства отправки копий ответчику и третьему лицу бн от _л.
2. Доверенность _ бн от _ 2л.
3. Гарантийное письмо _ от _5л.
6. Предписание Комитета ГЖН ЛО _ от _ 11л.

Представитель

_

по доверенности б/н от _ /Колинько С.Э./

От истца

В __ районный суд города Санкт-Петербурга

__

Истец: ___

Ответчик: ____

Третье лицо, _
не заявляющее
самостоятельных
требований
относительно
предмета спора

б/н от __

**ХОДАТАЙСТВО**

**об увеличении размера исковых требований**

№ _ (судья _.)

В производстве _ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _ по исковому заявлению ___ (далее – истец) к ООО «___».

Требование истца о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора должно было быть удовлетворено ответчиком в десятидневный срок со дня предъявления требования, в соответствии со ст.22 ЗоЗПП. Днем предъявления требования считается день получения ответчиком требования. Требование получено ответчиком ___. Таким образом, требование истца-потребителя должно было быть удовлетворено в срок до ____. Таким образом, первым днем нарушения срока, установленного ст.22 ЗоЗПП, является ____.

В соответствии с п.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков … продавец … допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом …, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было”.

Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.1 ст.23 ЗоЗПП, начисленной на день подписания ходатайства об увеличении размера исковых требований ___, составляет

___ дн * 1 % * ___ руб. = ___ руб. (_ копеек).

Вместе с тем, в соответствии с определением Конституционного суда Российской Федерации № 154-О от 22.04.2004, размер начисляемой в соответствии с п.1 ст.23 ЗоЗПП неустойки не имеет вертикального предела.

Вместе с тем, в соответствии с пп.10 п.1 ст.333.20 НК РФ, “при увеличении истцом размера исковых требований недостающая сумма государственной пошлины доплачивается в соответствии с увеличенной ценой иска в срок, установленный подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.18 настоящего Кодекса … ”; а, в соответствии с пп.2 п.1 ст.333.18 НК РФ, “Плательщики уплачивают государственную пошлину … в десятидневный срок со дня вступления в законную силу решения суда”.

Вместе с тем, в соответствии с абз.2 п.65 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016, “Присуждая неустойку, суд … указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства”.

Вместе с тем, в соответствии с абз.5 п.3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 13 от 31.10.1996, “Под увеличением размера исковых требований следует понимать увеличение суммы иска по тому же требованию, которое было заявлено истцом в исковом заявлении”.

В соответствии с ч.1 ст.39 ГПК РФ, “Истец вправе … увеличить или уменьшить размер исковых требований”.

**ПРОШУ УТОЧНИТЬ РАЗМЕР ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ (УВЕЛИЧЕН ТОЛЬКО РАЗМЕР НЕУСТОЙКИ; В ОСТАЛЬНОМ, ПРОСИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ АБСОЛЮТНО ИДЕНТИЧНА ИМЕЮЩЕЙСЯ В ИСКОВОМ ЗАЯВЛЕНИИ):**

1. Взыскать с ООО “__” (___) в пользу Гражданина РФ ___ (___) ___ руб. (___ копеек) в т.ч.:

- ___ руб. (-__ рубля тридцать пять копеек) в качестве возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора.

- ___ руб. (___ копеек) в качестве неустойки за нарушение срока удовлетворения требования потребителя, предусмотренной п.1 ст.23 ЗоЗПП, начисленной на день подписания ходатайства об увеличении размера исковых требований.

- ___ руб. (___тысяч рублей) в качестве компенсации нанесенного истцу морального вреда.

-____ руб. (____ девять рублей пять копеек) в качестве компенсации государственной пошлины.

2. Взыскать с ООО “_” (_) в пользу Гражданина РФ _ (_) штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу истца-потребителя за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке.

Приложения:

1. Доказательство направления копий сторонам.
2. Доверенность _ бн от _ 2л.

Представитель

_

по доверенности _ /Колинько С.Э./

От истца

В _ районный суд города Санкт-Петербурга

_

Истец: _

Ответчик: _

Третье лицо, _
не заявляющее
самостоятельных
требований
относительно
предмета спора

б/н от _

**ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ**

по делу № _ (судья _.)

В производстве _ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _ по исковому заявлению _ (далее – истец) к ООО «_» (далее – ответчик).

В судебном заседании _ ответчик просил суд приобщить к материалам дела его письменную позицию с указанием на то, что он якобы не уклонялся от устранения недостатков квартиры истца – предоставил копию Письма № _ (далее - письмо) следующего содержания (цитируется дословно, а перечень работ представлен в исчерпывающем виде):

“Предлагаем Вам выделить 5 рабочих дней …

1. 8 часов.
    1. Подготовительные работы: защита мебели и пола укрывным материалом.
    2. Демонтаж обоев и штукатурного слоя в углу комнаты и на потолке.
    3. Демонтаж напольного плинтуса.
    4. Раскрытие угла (штробление). Сверление отверстий в месте примыкания стены и пола.
    5. Заполнение пустот жидким утеплителем.
    6. Уборка мусора.
2. 6 часов.
    1. Срезание излишков жидкого утеплителя.
    2. Грунтование рабочих мест.
    3. Оклейка рабочих мест синтетической сеткой (угол).
    4. Нанесение штукатурного раствора в один слой.
    5. Уборка мусора.
3. от 1 дня и до полного высыхания.
    1. Просушка штукатурки.
4. 3 часа.
    1. Грунтование рабочих мест.
    2. Оштукатуривание рабочих мест (второй слой).
5. от 1 дня и до полного высыхания.
    1. Просушка штукатурки.
6. 6 часов.
    1. Грунтование рабочих мест.
    2. Шпаклевание рабочих мест.
    3. Уборка мусора.
    4. Просушка шпаклевки.

7. 8 часов.

1. Грунтование рабочих мест.

2. Поклейка обоев и покраска (потолок).

3. Уборка мусора.”

**<u>1.</u>** Вышеуказанный текст письма стал известен истцу только _, когда его представителю была передана перед судебным заседанием _ представителем ответчика в коридоре его копия. Ранее такое письмо истцу не направлялось, доказательств его отправки истцу – ответчиком в материалы дела не представлено.

**<u>2.</u>** Вышеуказанный перечень работ, который, по мнению ответчика, выполняется за 31 час, состоящий по-сути из (1) защиты поверхностей укрывным материалом, (2) демонтажных работ, (3) уборки мусора, (4) заполнения пустот жидким утеплителем, (5) грунтования, (6) нанесения штукатурного слоя с предварительным монтажом сетки, (7) шпаклевания, (8) поклейки обоев на стену, (9) покраски потолка, то есть из 9-ти видов работ, является явно недостаточным.

Во-первых, в письме речь идет об устранении дефектов только в одной комнате, а не в двух, как указано, например, в заключении дополнительной комплексной судебной строительно-технической и микологической экспертизы ООО “_” (далее – повторная судебная экспертиза) (том _, л.д. __).

Во-вторых, очевидно, в письме даже нет указания на производство антигрибковой обработки пораженных поверхностей, не говоря уже о том, что предварительно должен определяться вид патогенного биологического материала, подлежащего устранению – таким образом, речь в письме ведется не о решении проблемы, выражающейся в поражении поверхностей опасными патогенными грибами, а о ее маскировке.

В-третьих, в письме не предлагается решения проблемы с вентиляцией, например, очистки забитых строительным мусором вентиляционных каналов, что было выявлено с помощью эндоскопа в ходе производства повторной судебной экспертизы.

В-четвертых, в ходе повторной судебной экспертизы были определены гораздо большие объемы требуемых для устранения дефектов в квартире истца работ – а именно 63 вида работ (том __), то есть аж в 7 раз больше, чем якобы предлагал ответчик в своем письме. Например, отсутствуют в письме присутствующие в заключении повторной судебной экспертизы следующие виды работ: демонтаж и монтаж карнизов, откосов, подоконников, оконных блоков, светильников, розеток, выключателей, натяжного потолка, ламината, наличников; антисептирование; монтаж стенофлекса; герметизация; регулировка оконных блоков; устройство пластикового уголка; очистка вентиляционных каналов от строительного мусора; вывоз мусора, а не просто его уборка со складированием в коридоре собственника квартиры и т.д.

В-пятых, в соответствии с локальным сметным расчетом, приложенным к заключению повторной судебной экспертизы, трудоемкость работ составляет __ чел-ч (_) (том _). Учитывая состав звена

штукатуров, указанный в табл.1 Сборника Е8 ЕНиР, приходится полагать, что трудоемкость якобы предлагаемых работ оценивалась ответчиком в 31 чел-ч, что в 6 раз меньше реальной трудоемкости, рассчитанной экспертом в ходе проведения повторной судебной экспертизы. То есть предполагаемая ответчиком недостаточная трудоемкость еще раз удостоверяет вышеуказанный довод о 7-кратной разнице в перечнях видов работ между якобы предложенными и реально имеющими, в соответствии с заключением повторной судебной экспертизы, место – показывает, что и разница в трудоемкостях является 6-кратной, что близко по смысловому значению.

При этом якобы предлагаемый ответчиком способ просушки штукатурки: “от 1 дня” (цитируется дословно) не выдерживает вообще никакой критики; ввиду того, что, в соответствии с табл.7.2 “Требования к проверке и подготовке основания перед началом производства штукатурных работ” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, допустимая влажность основания должна обеспечиваться тем, что необходимо “выдержать технологическую паузу в летний период не менее четырех недель” – таким образом, даже если бы письмо и было направлено истцу, то у последнего должны были возникнуть объективные сомнения по поводу качества якобы предлагаемых работ.

При этом примечательно то, что этим письмом сам же ответчик и признает факт промерзания поверхностей, который он якобы собирался устранять (он сам же и указывает в письме на “заполнение пустот жидким утеплителем” и т.д.). Это значит то, что и сам ответчик прекрасно понимает необходимость утепления “промерзающих” ограждающих конструкций – раз уж он сам подобное “приобщает”. Именно на “промерзание”, выражающееся в несоответствии ограждающих конструкций квартиры истца требованиям табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, указывают выводы в том числе заключения повторной судебной экспертизы.

В соответствии со ст.ст. 35, 174 ГПК РФ,

**ПРОШУ:**

Приобщить к материалам судебного дела настоящие письменные объяснения истца.

Приложения:

4. Доказательства отправки копий ответчику и третьему лицу бн от _ 1л.
5. Доверенность _ бн от _ 2л.

Представитель

_

по доверенности б/н от _ /Колинько С.Э./

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании п.1 ч.1 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с требованиями, вытекающими из трудовых правоотношений)

Судебный участок №__ _______

Истец: __________

Ответчик: __________

**Исковое заявление**

по взысканию процентов за пользование чужими денежными средствами

**1.1.** Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от __ по делу № __, текст которого опубликован на сайте суда (далее – апелляционное определение), был установлен факт трудовых отношений между Колинько Сергеем Эдуардовичем (далее – цедент) и ООО «__» (далее – ответчик). Апелляционным определением были взысканы с ответчика в пользу цедента __ руб. (_ тысяч рублей) (в том числе __ руб. компенсации судебных расходов, понесенных цедентом в суде первой инстанции, и __ руб. компенсации морального вреда) – лишь малая компенсация нанесенного цеденту противоправными действиями ответчика по невыплате заработной платы ущерба. Апелляционное определение было оставлено без изменений – в соответствии с Постановлением Третьего кассационного суда общей юрисдикции от __ по делу № ___. Апелляционное определение о взыскании ___ руб. вступило в законную силу ___. На основании апелляционного определения цеденту был выдан исполнительный лист серия ФС № _ от _

**1.2.** Определением Фрунзенского районного суда города Санкт-Петербурга от __ по делу №_ было произведено процессуальное правопреемство – цедент был заменен на __ (далее – истец).

**2.** В соответствии с п.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта”, “По смыслу статьи 48 АПК РФ и статьи 52 Закона об исполнительном производстве для правопреемника все действия, совершенные до его вступления в правоотношение, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для стороны правоотношения, которую правопреемник заменил. По этой причине как при универсальном, так и при сингулярном правопреемстве на стороне взыскателя право на взыскание и получение денежных средств за неисполнение судебного акта переходит к правопреемнику, если иное не установлено соглашением правопредшественника и правопреемника.”

*[п.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта” признан не подлежащим применению в соответствии с п.84 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств” (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017).*

*п.2 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 04.04.2014 № 22 “О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта” признан не подлежащим применению в соответствии с п.133 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 25 от 23.06.2015].*

В соответствии с абз.2 п.43 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 “О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств” (с изменениями, внесенными постановлением Пленума № 6 от 07.02.2017) (далее – Пленум № 7), “Если кредитором соблюден претензионный порядок в отношении суммы основного долга, считается соблюденным и претензионный порядок в отношении процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.”

В соответствии с абз.1 п.48 Пленума № 7, “Сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, 16 имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.”

В соответствии с абз.4 п.48 Пленума № 7, “К размеру процентов, взыскиваемых по пункту 1 статьи 395 ГК РФ, по общему правилу, положения статьи 333 ГК РФ не применяются (пункт 6 статьи 395 ГК РФ).”

В соответствии с абз.3 п.49 Пленума № 7, “Положения статьи 319 ГК РФ не лишают кредитора права до погашения основной суммы долга предъявить иск о взыскании с должника неустойки или процентов, взыскиваемых на основании статьи 395 ГК РФ.”

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда от 04.06.2013 № 18429/12, “Таким образом, неисполнение обязательства, предусмотренного судебным решением, выраженного в денежной форме, влечет невозможность использования взыскателем присужденных в его пользу денежных средств и, как следствие, несение им финансовых потерь, компенсирование которых неисполняемым или не полностью исполняемым судебным актом не предусмотрено. Ответственность за неисполнение денежного обязательства установлена статьей 395 Гражданского кодекса, в соответствии с которой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств, в том числе и в случае неисполнения решения суда, возлагающего на должника обязанность по исполнению денежного обязательства. Президиумом Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 28.07.2009 N 6961/09 и от 08.06.2010 N 904/10 определена правовая позиция по начислению процентов в случае неисполнения судебного акта, предусматривающего взыскание денежной суммы. Согласно упомянутой правовой позиции в случае ненадлежащего исполнения должником судебного решения, возлагающего на него обязанность по выполнению денежного обязательства, взыскатель с целью компенсации вызванных действиями должника финансовых потерь вправе использовать меры судебной защиты путем обращения с иском о взыскании с должника в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса процентов за пользование чужими денежными средствами, начисленными на сумму неисполненного обязательства". Аналогичные выводы содержатся и в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.06.2010 № 904/10.

**3.** Таким образом, сумма незаконно удерживаемой ответчиком судебной задолженности, подтвержденной вступившими в законную силу апелляционным определением и определением об издержках, была полностью погашена с помощью выданных судом исполнительных листов, поступивших на исполнение в _ отдел судебных приставов _ района Санкт-Петербурга – _.

Таким образом, произведен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ:

_Итого: _

**4.** Именно факт отсутствия погашения судебной задолженности в добровольном порядке вызвал возникновение для ответчика необходимости уплаты процентов за пользование денежными средствами по дату фактического исполнения обязательства. Таким образом, защитить нарушенное право истец способен только в суде. Для этого требуется инициация судебного процесса, разработка искового заявления, выработка правовой позиции и тому подобные действия. Таким образом, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором № _ на оказание юридических услуг истец оплатил представителю _ рублей, что подтверждается распиской от _. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался погасить судебную задолженность добровольно в установленный законом срок, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ.

В соответствии с п.4 ст.23 ГПК РФ, "… Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела … при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей".

Ввиду отсутствия какого-либо спора по существу, бесспорности взыскиваемой суммы процентов за пользование чужими денежными средствами, цены иска не превышающей ста тысяч рублей перед подачей в суд искового заявления, имеются все предусмотренные ст.232.2 ГПК РФ основания рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

На основании изложенного, в соответствии со ст.395 ГК РФ; п.4 ст.23, п.6.3 ст.29, п.4 ст.33, ст.100, ст.232.2 ГПК РФ; ст.393 ТК РФ; Постановлением Пленума Верховного суда РФ № 7 от 24.03.2016 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств";

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации",

ПРОШУ:

2. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон.

2. Взыскать с ООО "_" (_) в пользу Гражданина РФ _ (_) _ руб. (_опеек), в т.ч.:
- - руб. (_ рубля сорок семь копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами, а именно непогашенной добровольно в установленный законом срок судебной задолженности, подтвержденной вступившими в законную силу Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от _ по делу № - и Определением Фрунзенского районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _;
- _ руб. (_ тысяч рублей) расходов на юридические услуги, необходимые для восстановления нарушенного права, вызванного отсутствием добровольной оплаты судебной задолженности, подтвержденной вступившими в законную силу Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от _ по делу № _ и Определением Фрунзенского районного суда города Санкт-Петербурга от _ по делу № _, ответчиком.

Представитель истца Колинько С.Э.
по доверенности

№ _

Приложения:
11. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
12. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) _ от _.
13. Копия доверенности _ от -.
14. Копия доказательств оказания истцу юридических услуг с распиской о получении денежных средств.
15. Копии свидетельствующих о наличии судебной задолженности судебных актов.
16. Копия договора цессии бн от _.
17. Копия уведомления об уступке прав требования кредитора Колинько Сергея Эдуардовича и процессуальном правопреемстве по делу № _.
18. Копия определения о процессуальном правопреемстве.
19. Копии свидетельствующих о наличии судебной задолженности уже исполненных исполнительных листов.
20. Справки об операциях по зачислению _ руб. и _ руб. истцу по исполнительным листам.
21. Постановления судебных приставов о снятии арестов с денежных средств на счете ответчика.
22. Определения суда первой инстанции, свидетельствующие о наличии судебной задолженности, об отказе в удовлетворении заявлений об ускорении рассмотрения дела № _.
23. Определение мирового судьи судебного участка № _ от _ по делу № _ о возвращении искового заявления по причине его "подсудности мировому судье

соответствующего судебного участка _ района Санкт-Петербурга по месту нахождения ответчика“.

От ответчика

ООО «________»

В соответствии с пп.12 п.1 ст. 333.21 НК РФ размер государственной пошлины – 3000 руб.

Арбитражный суд Северо-Западного округа
190121, Санкт-Петербург, ул. Якубовича, дом 4

через Арбитражный суд города
Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6

Истец: ЗАО «___________»

ИНН ________-, ОГРН _________

___________________

Ответчик: ООО «_____________»

ИНН _____________, ОГРН __________

___________________________-

тел. +___________-, эл.почта: _______________

б/н от 16.10.2023

**КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА**

на решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от __________

(резолютивная часть объявлена _____________-)

по делу №___________ (судья ____________-.)

Согласно решению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от __________ (резолютивная часть решения объявлена ---------------) по делу №_________ (далее – обжалуемое решение) частично удовлетворено исковое заявление ЗАО «___________ (ИНН _______, ОГРН __________, ______________) (далее - истец) к ООО «_________-» (ИНН ________, ОГРН ___________, _______________) (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) о взыскании убытков по Договору подряда №_________ от _______________ (далее – договор). С указанным обжалуемым решением не согласились ни истец, ни ответчик; направили апелляционные жалобы, которые были оставлены без удовлетворения – в соответствии с Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от ____________ (резолютивная часть постановления объявлена ________) по делу №__________ (далее – постановление).

С обжалуемым решением ответчик не согласен, считает его незаконным и необоснованным по нижеперечисленным основаниям.

Между истцом и ответчиком был заключен договор на общую сумму ______ руб. - указанный договор был исполнен в полном объеме, о чем свидетельствует подписание сторонами двух актов выполненных работ на вышеуказанную сумму.

В адрес ответчика истец направил пять претензий, из которых только три имеют отношение к предмету искового заявления: Претензия №___ от ___________ о “прогибе канализационной трубы систем _______”; Претензия №_______ от ____________ о “прогибе канализационной трубы систем _________”; Претензия №________ от _________- о “дефектах в установленном колодце ______”.

**1.** В суде первой инстанции ответчик заявлял о пропуске истцом сроков исковой давности.

В соответствии с п.1 ст.725 ГК РФ, “Срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, составляет один год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам статьи 196 настоящего Кодекса”.

В соответствии с Постановлением Федерального Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.01.2014 N Ф03-6597/2013:

“… исходя из пункта 1 статьи 725 ГК РФ применение общего или специального срока исковой давности зависит от вида подрядных работ. Давность в три года в отношении зданий и сооружений применяется, если объектом подряда были работы по возведению, реконструкции или ремонту зданий и сооружений, а сокращенный срок исковой давности применим, если подрядные работы были лишь внешне связаны с названным объектом”.

В соответствии с вступившим в законную силу Решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия №2-4635/2020 от 07.09.2020, “Давность в три года в отношении зданий применяется, если объектом подряда были работы по возведению, реконструкции или ремонту зданий и сооружений, связаны со строительством здания в целом, то есть составляют результат работ по заказанному строительному объекту.”

В соответствии с п.1.1 договора ответчик выполнял на объекте работы по монтажу наружных сетей ("уличных" труб), не являющихся "зданием в целом", не составляющих результат работ по заказанному строительному объекту "Здание складского назначения …" – следовательно, применим срок исковой давности, равный одному году. В ч.1 Отзыва ответчика на исковое заявление подробнее указаны сроки истечения исковой давности по каждому из требований.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, "основаниями для изменения или отмены решения … арбитражного суда … являются … нарушение либо неправильное применение норм материального права …".

**2.** В Претензии №____ от _______, той единственной, которая содержит требование об устранении недостатков силами ответчика, той которая относится к "прогибам канализационной трубы систем _________", написано следующее: "… прошу обеспечить исправление работ в полном объеме в срок до _________". Претензия датирована ________, при этом неизвестно, когда она реально дошла Почтой России до ответчика (допустимых доказательств ее отправления или вручения не представлено). Даже если допустить то, что ______ ответчик мог с ней ознакомиться, совершенно очевидным будет являться то, что за период с __________- ( то есть за !три календарных дня, да еще и выходных дня) невозможно исправить "прогибы канализационной трубы систем _______". В соответствии с п.1 ст.10 ГК РФ, "Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу … (злоупотребление правом)".

Суд апелляционной инстанции указал в постановлении только то, что "довод ответчика о злоупотреблении правом со стороны истца своего подтверждения не нашел". Однако, очевидно, что срок, равный трем календарным выходным дням, не является разумным применительно к "исправлению прогибов труб систем ____" – хотя бы даже потому, что сторонами был установлен срок, равный тридцать рабочих дней, на выполнение работ, объем которых немногим превышает объем работ по устранению вышеуказанных недостатков.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, "основаниями для изменения или отмены решения … арбитражного суда … являются … нарушение либо неправильное применение норм материального права …".

**3.** Первая по-счету претензия, вышеуказанная, относится к системам ______. Оставшиеся же две, относимые к предмету иска, содержат уже требования о возмещении собственных затрат истца на устранение недостатков. Претензия № ____ от ________ – требование о возмещении затрат на устранение недостатков трубы системы _____. Претензия № _____ от __________ – требование о возмещении затрат на устранение недостатков колодца _____.

**Раннее истцом ответчику не было предложено исправить данные недостатки (системы ______ и колодца __________)**. Первая по-счету претензия не содержала в себе требования об исправлении данных недостатков. В соответствии с абз.3 ч.1 ст.723 ГК РФ, "… заказчик вправе … потребовать от подрядчика … возмещения своих расходов на

устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда". Такое право не предусмотрено договором подряда.

**3.1.** Особо примечательно то, что истец сам же приобщил в судебном заседании _____ "Правовую позицию от _______" (для ознакомления представителя ответчика с которой был назначен перерыв) – в ней **истец сам же указал следующее**, тем самым удостоверив доводы ответчика: "**Истец обращался в каждой претензии к ответчику по поводу вывления новых фактов** причинения вреда … [далее в таблице на стр.2 перечислены эти же три претензии, имеющие отношение к предмету иска] … Как выдно из претензий, истец обращался к ответчику каждый раз по поводу появления новых нарушений на объекте"; "Из приведенного сравнительного анализа видно, что работы по сметам выполнялись за разные нарушения [далее на "Схеме №1 общего вида" показаны разные места якобы произведенного восстановительного ремонта]". Таким образом, **истец сам же и подтвердил доводы ответчика о том, что единственное требование об устранении недостатков силами ответчика было предъявлено по иным инженерным системам, по другим – не по тем, по которым истец требовал впоследствии возмещения убытков в форме реального ущерба за якобы произведенные им восстановительные работы.**

**3.2.** Особо примечательно и то, что истец так и не предоставил в суде первой инстанции допустимого, относимого и достоверного доказательства направления ответчику единственной претензии об устранении недостатков – Претензии №__- от ________ о "прогибе канализационной трубы систем _______", той самой, где "прошу исправить до ________ [за три календарных, включая два выходных, дня]". Ответчик говорил об этом на каждом судебном заседании, писал об этом еще в своем отзыве на исковое заявление.

Суд же первой инстанции в своем Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _______ по делу №_____________ прямо писал: "Истцу в срок до _________ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая ____ года и ноября _______ года".

В самом судебном заседании __________ истец попросил приобщить к материалам дела "лист А4", на котором написано, что якобы ответчик получал эту претензию "лично в руки". Ответчик возражал против приобщения по трем причинам: он не получал копии (даже в судебном заседании истец не смог передать копию ответчику, так как у него ее даже в судебном заседании для ответчика не оказалось, ее лишь мельком имел честь разглядеть из рук представителя истца представитель ответчика); также и потому что на этом "листе А4" не было печати ответчика, а ответчик ООО "________" использует в своей хозяйственной деятельности печать; также и потому что истец пытался ввести суд в заблуждение, приобщив "какую-то новую Претензию № _______ от ________".

*[В качестве приложений к исковому заявлению было указано пять претензий (из которых только три имели отношение к предмету иска):*

- *Претензия №______ от _________- – единственная с просьбой об устранении недостатков – о “прогибе канализационной трубы систем _____”.*

- *Претензия №_ от __ о “прогибе канализационной трубы систем _”.*
- *Претензия №- от ______ с замечаниями по исполнительной документации.*

- *Претензия №_ от ______- с замечаниями по исполнительной документации.*

- *Претензия №_ от _____- о “дефектах колодца _”.]*

Наглядно видно, что вообще нигде ранее не фигурировала т.н. “Претензия № _ от __” – суд первой инстанции удовлетворился предоставлением истцом, постоянно путающим стороны и суд, “доказательств якобы (без печати получателя) вручения какой-то другой претензии № __”, даже не разобравшись в том, что он сам же делал предложение истцу о предоставлении доказательств отправки другой претензии, а именно Претензии №_ от ___, что суд первой инстанции прямо указал в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ___ по делу №____.

Таким образом, как по формальной причине (непредоставление ответчику копии), так и по первой фундаментальной причине (отсутствие печати ответчика на данном “листе А4”), так и по второй фундаментальной причине (“не та претензия, какую предлагал суд истцу предоставить”) вышеуказанное доказательство является недопустимым, неотносимым и недостоверным – и приобщено к материалам дела с нарушением закона.

В соответствии со ст.66 АПК РФ, “… Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют”.

В соответствии с ч.4 ст.65 АПК РФ, “Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно”. Следовательно, в силу прямого указания ч.4 ст.65 АПК РФ, истец не имел права ссылаться на этот “лист А4 с передачей единственной претензии об устранении недостатков якобы лично в руки не известно кому без печати организации” по причине того, что копия передана или направлена ответчику не была.

В соответствии с ч.2 ст.67 АПК РФ, “Арбитражный суд не принимает поступившие в суд … документы, не имеющие отношения к установлению обстоятельств по рассматриваемому делу, и отказывает в приобщении их к материалам дела. На отказ в приобщении к материалам дела таких документов суд указывает в протоколе судебного заседания”. Следовательно, т.н. “доказательство вручения не той претензии, какая интересовала суд первой инстанции, указавший на это в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ____ по делу №_______”, а именно “некой не имеющей отношения к делу, не являющейся приложением к исковому заявлению, не приобщенной ранее к материалам дела, претензии № __” – приобщено к материалам дела с нарушением закона.

Следовательно, предложение суда первой инстанции, указанное в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ________ по делу №__________: "Истцу в срок до ______ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая _ года и ноября _ года" – истцом так и не было исполнено.

Таким образом, ранее истцом ответчику не было предложено исправить не только те недостатки (системы ___и колодца ___), за исправление которых впоследствии истец попросил взыскать убытки в форме реального ущерба – **но и вообще никакие недостатки истец ответчика исправлять не просил, так как допустимые, относимые и достоверные доказательства направления Претензии № от отсутствуют.**

Суд апелляционной инстанции указывает в своем постановлении следующее: "Факт направления ответчику претензий подтвержден кассовым чеком АО «Почта России» от ________, скрин-шотами, зафиксировавшими направление претензий электронной почтой __________, _______, претензия от _________ содержит отметку о ее получении руководителем ответчика" – очевидно, как и суд первой инстанции, суд апелляционной инстанции также не разобрался в том, что **имеет значение "единственная об исправлении недостатков" Претензия № от ___________.**

Примечательно и указание судом апелляционной инстанции в его постановлении того, что "факт направления ответчику претензий подтвержден … скрин-шотами, зафиксировавшими направление претензий электронной почтой _________". Как уже указывал ответчик, копии предоставленных документов истец не смог вручить ему даже в самом судебном заседании _______, потому что у него их банально не было, что не являлось препятствием для судьи первой инстанции в их приобщении. Однако, даже если и были приобщены таковые, то адреса электронной почты в реквизитах договора все равно не указаны – **следовательно, не понятно, куда мог отправлять истец Претензию № от _________, если адрес электронной почты в реквизитах договора не указан.**

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, "Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права".

**4.** Цифры "ориентировочно ________ руб" и другие, из которых складывалась цена иска, должны были быть подтверждены заключением стоимостной строительно-технической экспертизы. Однако, проведение экспертизы не было инициировано истцом даже несмотря на то, что уже в момент направления претензий было очевидно то, что ее дальнейшее проведение не представится возможным. Таким образом, были скрыты без какого либо подтверждения эти якобы имевшиеся "прогибы труб". Не то что заключение

экспертизы, но даже фотоматериалы, которые могли бы свидетельствовать о том, что эти прогибы вообще имели место быть, истцом не были представлены. Цифры же были аргументированы таблицами-калькуляциями, составленными “некими начальниками сметно-договорного отдела, заместителями генерального директора самого же истца”, которые даже не удосужились поставить свои личные подписи под этими табличками; отсутствуют печати истца, копии доверенностей.

Суд апелляционной инстанции в своем постановлении указывает, что “судом первой инстанции акт № ___ о проведении приемочного гидравлического испытания безнапорного трубопровода на герметичность от __________ обоснованно принят в редакции ответчика в порядке положений ч. 6 ст. 71 АПК РФ, с учетом спора относительно редакций данного документа у сторон в части наличия/исключения фразы «что меньше допустимого расхода» и в части фразы «Трубопровод не признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность» и «Трубопровод признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность»”.

Следовательно, следуя логике судов первой и апелляционной инстанций, можно сделать вывод, что, в отсутствие обычного для такого рода споров досудебного заключения строительно-технической экспертизы, **даже этот вышеуказанный Акт № , в котором истец самовольно сделал приписку “НЕ”, пытаясь в очередной раз ввести суд в заблуждение – даже он подтверждает позицию ответчика в том, что “трубопровод признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность”, как и указывает прямо на это сам же суд апелляционной инстанции в своем постановлении.**

Более того в ответ на приобщение истцом правовой позиции с выполненными лицом, не обладающим специальными знаниями, (самим представителем-юристом истца), “расчетами притока воды в трубопровод”, расчетами, выполненными заведомо некорректно с целью введения суда в заблуждение – в ответ на это ответчик приобщил в суде первой инстанции заключение строительно-технической экспертизы, которое также подтвердило правоту ответчика. Таким образом, в отличии от истца, который должен был провести экспертизу, которая должна была бы доказать сам факт существования убытков – ответчик приобщил внесудебное заключение экспертизы, подтверждающее его правоту.

И это не говоря уже о том, что сам факт того, что в ходе процесса выявлена самовольная приписка истцом шариковой ручкой частицы “НЕ” на Акте № __ перед истинным имевшим место в реальности выводом о результатах испытания: “Трубопровод от ___ до К признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность” – не делает истцу чести. В Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ________ по делу №__________- прямо указано, что: “Ответчик представил на обозрение суда оригинал акта № ___, после осмотра акт был возращен судом ответчику”. Так вот, в оригинале не было приписки “НЕ”, а в копии, являющейся приложением к исковому заявлению, истец осуществил самовольную приписку. Суд апелляционной инстанции верно приметил это, прямо указав в своем постановлении на то, что акт №___ обоснованно принят судом в редакции

ответчика в порядке положений ч. 6 ст. 71 АПК РФ – однако, вопреки этому своему же выводу отказал ответчику в удовлетворении его апелляционной жалобы.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, "Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам …".

**5.** Касательно требования о возмещении затрат на устранение недостатков колодца ___ из Претензии № __ от ____ – присутствуют логические ошибки в предоставленных истцом доказательствах. Например, приемочное гидравлическое испытание безнапорного трубопровода на герметичность по Акту № ___ состоялось ____.

Почему-то ранее этого, а именно _______--, был заключен договор на видеодиагностику, за который истец требует возмещения реального ущерба. При этом "день-в-день" приемочного испытания, а именно _________ был якобы заключен договор на санацию трубопровода на __________ руб., полагаем, мнимый договор – доказательств оплаты по нему не предоставлено вообще никаких. Да и выглядит нелогичным тогда уж и то, что имеют место быть указанные в Правовой позиции истца "неправильные цифры притока воды из Акта приемочных испытаний № ____-" – после проведенной-то санации, за которую истец потребовал ____________ руб.

Суд апелляционной инстанции указывает в своем постановлении на то, что "Судом первой инстанции обосновано удовлетворено требование о взыскании _____ руб. стоимости работ по санации трубопровода Д225мм при помощи полимерного рукава (договор от __ № ____, заключенный между ЗАО «_______» (заказчик) и ООО «________-» (исполнитель). Доводы ответчика о мнимости указанного договора ввиду отсутствия доказательств оплаты по нему, своего подтверждения не нашли. Платежным поручением № __ от ______ истцом ООО «_» перечислены __ руб. ".

В качестве приложения к исковому заявлению было направлено в суд только лишь одно платежное поручение – Платежное поручение № _ от __ на сумму ___ руб. на оплату услуг за гидродинамическую промывку и видеодиагностику (почему-то якобы имевшие место ранее акта №__). Более никаких Платежные поручения истцом в материалы дела не приобщались (представитель ответчика присутствовал на всех без исключения судебных заседаниях), никакие такие ходатайства истцом вслух не заявлялись, никакие копии таких платежных поручений ответчику не направлялись и не вручались. А если все же каким-то образом подобное т.н. "платежное поручение № ___ от ____" попало в материалы дела "мимо ответчика, которому копия его не была вручена", то приобщено к материалам дела тогда оно было с нарушением ст.66 АПК РФ и ч.4 ст.65 АПК РФ.

В соответствии с ч.4 ст.65 АПК РФ, "Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно".

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, "Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются … неправильное применение норм процессуального права".

**6.** В своем постановлении суд апелляционной инстанции ссылается на следующее:

"Согласно п.2 ст.755 ГК РФ подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.

Таким образом, бремя доказывания наличия обстоятельств, исключающих ответственность подрядчика, лежит на ответчике."

Наглядно видна грубая подмена понятий. Речь в п.2 ст.755 ГК РФ ведется о бреме доказывания вины заказчика в возникновении недостатков (неправильная эксплуатация и т.д.), лежащей на подрядчике, в случае доказанности заказчиком самого факта наличия в природе этих недостатков – но никак не о бреме доказывания отсутствия самого факта наличия недостатков, лежащем на подрядчике.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ, "Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований …".

**Если истец требует возмещения собственных затрат на устранение недостатков – значит он и должен доказать, в соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ, сам факт существования в природе этих недостатков.**

**Никто кроме истца не видел этих "якобы имеющихся прогибов труб, закопанных в землю". Удивительно, но истец не удосужился даже приобщить заключение строительно-технической экспертизы, которое бы устанавливало сам факт наличия этих недостатков (без которого видится немыслимым вообще доказывание самого факта наличия недостатков). Удивительно, но истец даже фотоматериалов – и тех не приобщил. А единственный его Акт № ___ – так там была выявлена самовольная приписка "НЕ", в результате чего, в соответствии с ч.6 ст.71 АПК РФ "обоснованно принят в редакции ответчика [акт № ]", как указал в постановлении сам же суд апелляционной инстанции, то есть с формулировкой "Трубопровод от ___ до ___ признается выдержавшим приемочное гидравлическое испытание на герметичность".** Следовательно, наоборот, единственное письменное доказательство доказывает отсутствие недостатков, хотя даже бремя этого доказывания на ответчике и не лежит.

В соответствии с п.1 ст.288 АПК РФ, "Основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим

обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права".
В соответствии с пп.2 п.1 ст.287 АПК РФ, "По результатам рассмотрения кассационной жалобы арбитражный суд кассационной инстанции вправе … отменить или изменить решение суда первой инстанции и (или) постановление суда апелляционной инстанции полностью или в части и, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт, если фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены арбитражным судом первой и апелляционной инстанций на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, но этим судом неправильно применена норма права либо законность решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций повторно проверяется арбитражным судом кассационной инстанции при отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 3 части 1 настоящей статьи".

Генеральный директор ответчика ________ лично присутствовал в судебном заседании ___________, в отличии от руководителя истца – честно, последовательно и логично пояснил свою позицию, не злоупотреблял правом, отвечал на вопросы суда. В это же время весь ход судебного процесса в суде первой инстанции со стороны истца был выстроен с использованием тактики постоянного введения суда в заблуждения, создания путаницы (например, факт приписки "НЕ" в акте №__; или факт приобщения вместо предложенного Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _______ по делу №__________ представления в суд "доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая ____ года и ноября _______ года" – "некой не имеющей отношения к делу, не являющейся приложением к исковому заявлению, не приобщенной ранее к материалам дела, претензии № ____").

В связи с вышесказанным и в соответствии с пп.2 п.1 ст.287 АПК РФ, п.1 ст.288 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять кассационную жалобу к производству.

2. Обжалуемое решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _______ (резолютивная часть объявлена ________) по делу №___________ отменить и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым – исковое заявление ЗАО «__________» к ООО «__________-» оставить без удовлетворения.

Приложения:

1. Копия обжалуемого судебного акта.

2. Доказательство оплаты госпошлины.
3. Доказательство направления копии кассационной жалобы истцу.

Генеральный директор ООО «________» /__________/

От истца В ________ районный суд города Санкт-Петербурга

__________

Истец: _______

___________

Ответчик: _________

________________

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора _________

_________

б/н от __

**ХОДАТАЙСТВО**

по делу № ____ (судья ________.)

В производстве _____ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № _______по исковому заявлению _____ (далее – истец) к ООО «________» (далее – ответчик).

От ответчика, которого не устраивают поддержавшие позицию истца выводы уже проведенной по определению суда строительным экспертом и кандидатом технических наук _________ экспертизы, поступило ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы по делу.

Определением от ________ была назначена судом повторная экспертиза, порученная ООО "_____________" – последняя, уже после ее назначения, просила суд увеличить стоимость

экспертизы. Ответчик в судебном заседании от __________ возражал против увеличения стоимости порученной ООО “_________” экспертизы.

Суд осуществил дополнительные запросы в ООО “_________” и ООО “__________”, которые прислали ответы, из которых следует то, что проведение экспертизы может быть поручено эксперту _______ и, соответственно со вторым ответом, эксперту __________

**1.** Эксперты __________. не состоят в штате вышеуказанных организаций.

Вместе с тем, в соответствии с определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 08.02.2022 № 5-КГ21-181-К2:

“В судебном заседании суда первой инстанции эксперт … показал, что провел назначенную судом экспертизу на основании заключенного с АНО … гражданско-правового договора ... Между тем, как следует из определения суда о назначении экспертизы, производство экспертизы было поручено судом АНО … , а не эксперту … , который не состоит в штате указанной экспертной организации. Поскольку экспертиза не была проведена надлежащим учреждением, у суда не имелось оснований принимать ее в качестве доказательства по настоящему гражданскому делу.”

У истца имеются сведения о том, что эксперты ________. фигурируют, как минимум, в следующих экспертных заключениях, выполненных различными, не имеющими отношения к приславшим в суд соответствующие ответы ООО “__________” и ООО “______________”, иными экспертными организациями:

__

**2.** Эксперт ___не имеет высшего строительного образования. Более того, что особенно примечательно, анализ Ответа на судебный запрос ООО “____” вх.№ __ от ____ показывает, что эксперт ____. не имеет высшего образования вообще никакого – указаны, в основном, различные т.н. “сертификаты о повышении квалификации”, но ни слова не содержится о том, есть ли у данного эксперта диплом о высшем образовании, хотя бы о каком бы то ни было, не говоря уже о строительном.

Справедливости ради, следует указать, что 4 (четыре) раза в описании квалификации эксперта все таки содержится слово: “диплом”. Цитируется дословно: “инженер-строитель, диплом №____, выдан _____ г.; судебный строительно-технический эксперт, диплом №____, выдан _________ г. … экономист по специальности “Менеджмент”, диплом ДВС _________, выдан _____ г.; судебный товароведческий эксперт, диплом №_______, выдан ________ г.” Таким образом, возникают справедливые сомнения по поводу того, что т.н. “дипломы” могут быть выданы на тех же “курсах повышения квалификации” – в любом случае, сторона по делу, справедливо, была правомочна так подумать ввиду того, что ни по одному из вышеуказанных 4-х (четырех) дипломов не указано наименования выдавшего документ о высшем образовании учебного заведения. Кроме того, и

даты выдачи “четырех дипломов” вызывают сомнения: __ – да и не только в одновременном, в один день, получении двух “дипломов” дело; оставшиеся два диплома получены тоже в тот же год и двумя годами ранее, соответственно. Более же, помимо вышеуказанных 4-х (четырех) раз, слов “диплом” нигде не содержится. Указаний наименований учебных заведений тоже нигде вообще не содержится – не только напротив слов: “диплом”, но и даже напротив слов: “сертификат о повышении квалификации”.

**Вместе с тем, в соответствии со ст.13 “**Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту**”** Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ “О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации” (далее – Закон об экспертизе), учитывая аналогию закона, “Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности …”.

Вместе с тем, в соответствии с п.1 ст.69 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” от 29.12.2012 № 273-ФЗ (далее – Закон об образовании), “Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров …”.

Вместе с тем, в соответствии с пп.4 п.2 ст.23 Закона об образовании, “Образовательная организация высшего образования - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность”.

Вместе с тем, в соответствии с п.7 ст.60 Закона об образовании:
“Документ об образовании и о квалификации, выдаваемый лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, подтверждает получение профессионального образования следующих уровня и квалификации (квалификаций):
1) среднее профессиональное образование (подтверждается дипломом о среднем профессиональном образовании);

2) высшее образование - бакалавриат (подтверждается дипломом бакалавра);

3) высшее образование - специалитет (подтверждается дипломом специалиста);

4) высшее образование - магистратура (подтверждается дипломом магистра);

5) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ ординатуры, ассистентуры-стажировки (подтверждается дипломом об окончании соответственно ординатуры, ассистентуры-стажировки).”

Из исчерпывающего перечня дипломов, указанного в п.7 ст.60 Закона об образовании, следует то, что никакие “курсы повышения квалификации” не правомочны выдавать никакие “дипломы” – во всяком случае, они точно не являются документами об образовании.

Исходя из представленных сведений об образовании, эксперт ___. не обладает требуемыми подтвержденными компетенциями в области строительно-технической экспертизы, что, в случае поручения проведения повторной судебной экспертизы ООО “___”, может привести либо к нарушению требований ст.85 ГПК РФ “Обязанности и права эксперта”, “… В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение ...”, либо же к тому, что эксперт _____. направит в суд мотивированное сообщение о невозможности дать заключение, что еще раз приведет к увеличению сроков рассмотрения гражданских дел, определенных в п.1 ст.154 ГПК РФ.

Поручение же производства повторной судебной экспертизы эксперту __ приведет к нарушению, со стороны руководителя ООО “_______”, требований ст.14 “Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения” Закона об экспертизе, учитывая аналогию закона, “Руководитель обязан … по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы”.

**ПРОШУ:**

Не назначать повторную судебную экспертизу; а, в случае ее назначения, не поручать производство повторной судебной экспертизы ООО “_________” и ООО “____”.

Приложения:

6. Доказательство отправки копии ответчику бн от __ 1л.
7. Доказательство отправки копии третьему лицу бн от _ 1л.
8. Доверенность ___________ бн от _ 2л.

Представитель

______________

по доверенности б/н от _ /Колинько С.Э./

От ответчика В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и

ООО «________» Ленинградской области

Истец: ЗАО «________»

ИНН _______ , ОГРН _________

__________

Ответчик: ООО «_____»

ИНН ________-, ОГРН _______-

-____________

тел. +________-, эл.почта: _____________

б/н от 16.12.2023

**ОТЗЫВ НА ЗАЯВЛЕНИЕ ИСТЦА**

**О ВОЗМЕЩЕНИИ РАСХОДОВ НА ОПЛАТУ УСЛУГ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ**

по делу № __________ (судья _________.)

Согласно решению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ______ (резолютивная часть решения объявлена _________) по делу №___________ (далее – обжалуемое решение) частично удовлетворено исковое заявление ЗАО «__________» (ИНН _______, ОГРН __________, _________) (далее - истец) к ООО «_______» (ИНН ___, ОГРН ___, __________, __________-) (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) о взыскании убытков по Договору подряда №_ от _______. С указанным обжалуемым решением не согласились ни истец, ни ответчик; направили апелляционные жалобы, которые были оставлены без удовлетворения – в соответствии с Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от _______ (резолютивная часть постановления объявлена _________) по делу №-__________ (далее – постановление). С обжалуемым решением и постановлением не согласился ответчик и направил кассационную жалобу – судебное заседание по ней назначено на ______.

__________ рассматривается заявление истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере _______ руб. (_________ тысяч рублей).

**1.** Ответчик просит учесть при рассмотрении данного вопроса положения о необходимости учета цены иска при определении разумности расходов, указанные в п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”.

Цена иска является фактором, который в силу прямого указания Верховного Суда РФ должен приниматься судами во внимание при определении разумности расходов, понесенных на оплату услуг представителя.

Цена иска составляла _______ руб. (сумма заявленных убытков). При этом обжалуемым решением были взысканы только ________руб. убытков.

При этом ст. 91 ГПК РСФСР вообще содержала в себе прямое указание на максимальный размер определения судом расходов на оплату помощи адвоката – может быть применена судом по аналогии права:

“Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны расходы по оплате помощи адвоката, участвовавшего в деле, **в размере до пяти процентов** от удовлетворенной части исковых требований или от части исковых требований, в которой судом отказано, но не свыше установленной таксы”.

5% * _____ руб. = _______ руб. (__________ десять рублей шестьдесят пять копеек).

**2.** В соответствии с абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ, “В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, **пропорционально** размеру удовлетворенных исковых требований”.

Цена иска составляла _______ руб. (сумма заявленных убытков). При этом обжалуемым решением были взысканы только _________ руб. убытков.

Таким образом, только ___- / _______- = **28,65 % исковых требований были удовлетворены судом.**

Учитывая то, что, в соответствии с заявлением истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя, им были оплачены по выставленным ООО “__” счетам на оплату услуг (которые высланы вместе с заявлением ответчику истцом не были, которые лишь указаны в тексте заявления) ПП № __ от __, ПП № __ от ___, ПП № __ от __, ПП № __ от ___ денежные средства в размере __ руб. (__ тысяч рублей) – пропорционально размеру удовлетворенных требований

должны быть, в силу прямого указания абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ, отнесены на лиц, участвующих в деле:

**3.** В соответствии с ч.2 ст.111 АПК РФ, "Арбитражный суд вправе отнести все судебные расходы по делу на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами или не выполняющее своих процессуальных обязанностей, если это привело к срыву судебного заседания, затягиванию судебного процесса, воспрепятствованию рассмотрения дела и принятию законного и обоснованного судебного акта".

Суд первой инстанции в своем Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ___ по делу №___ прямо писал: "Истцу в срок до ___ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая __ года и ноября __ года". Более того, ответчик говорил о том, что вышеуказанные запрошенные судом доказательства истцом не предоставлены в качестве приложений к его исковому заявлению, на каждом судебном заседании, писал об этом еще в своем отзыве на исковое заявление.

Примечательно то, что истец, даже после указания на то судом в вышеуказанном определении, так и не предоставил в суде первой инстанции допустимого, относимого и достоверного доказательства направления ответчику единственной претензии об устранении недостатков – Претензии №__ от __ о "прогибе канализационной трубы систем _ и _", той самой, где "прошу исправить до ___ [за три календарных, включая два выходных, дня]"..

В самом судебном заседании ___ истец попросил приобщить к материалам дела "лист А4", на котором написано, что якобы ответчик получал эту претензию "лично в руки". Ответчик возвражал против приобщения по трем причинам: он не получал копии (даже в судебном заседании истец не смог передать копию ответчику, так как у него ее даже в судебном заседании для ответчика не оказалось, ее лишь мельком имел честь разглядеть из рук представителя истца представитель ответчика); также и потому что на этом "листе А4" не было печати ответчика, а ответчик ООО "___" использует в своей хозяйственной деятельности печать; также и потому что истец пытался ввести суд в заблуждение, приобщив "какую-то новую Претензию № _ от __".

*[В качестве приложений к исковому заявлению было указано пять претензий (из которых только три имели отношение к предмету иска):*

- *Претензия №_ от __ – единственная с просьбой об устранении недостатков – о "прогибе канализационной трубы систем _ и _".*

- *Претензия №_ от _ о "прогибе канализационной трубы систем _".*
- *Претензия №_ от __с замечаниями по исполнительной документации.*

- *Претензия №_ от __ с замечаниями по исполнительной документации.*

- *Претензия №_ от __ о "дефектах колодца -_".]*

Наглядно видно, что вообще нигде ранее не фигурировала т.н. "Претензия № __ от __" – наглядно видно, что истец и в этот раз попытался ввести в заблуждение суд, который делал предложение истцу о предоставлении доказательств отправки другой претензии, а именно Претензии №_ от __, что суд первой инстанции прямо указал в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от __ по делу №___.

Следовательно, предложение суда первой инстанции, указанное в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от __ по делу №___: "Истцу в срок до ___ обеспечить представление в суд доказательств, подтверждающих отправку в адрес Ответчика претензий от мая __ года и ноября __ года" – истцом так и не было исполнено.

Наглядно видно, что со стороны истца имело место искусственное затягивание судебного процесса – значит, на него, в соответствии с ч.2 ст.111 АПК РФ, могут быть отнесены все судебные издержки, как на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, например, тем, что оно неоднократно просило отложить судебное заседание ввиду того, что "документы у другого его представителя" или "его юридический департамент должен запросить почтовую квитанцию об отправке Претензии №__ от ___ у его же департамента документооборота, у которого эта квитанция якобы хранится".

**4.** В соответствии с ч.3 ст.111 АПК РФ, " По заявлению лица, участвующего в деле, на которое возлагается возмещение судебных расходов, арбитражный суд вправе уменьшить размер возмещения, если этим лицом представлены доказательства их чрезмерности".

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела":
"11. … суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

12. … При неполном (частичном) удовлетворении требований расходы на оплату услуг представителя присуждаются каждой из сторон в разумных пределах и распределяются в соответствии с правилом о пропорциональном распределении судебных расходов (статьи 98, 100 ГПК РФ, статьи 111, 112 КАС РФ, статья 110 АПК РФ).

13. … Разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства."

________ руб. – явно завышенная чрезмерная сумма за ведение одного юридического дела в арбитражном суде. Так, например, в соответствии с данными о стоимости юридических услуг за

ведение дела Санкт-Петербургской коллегии адвокатов “___” (ИНН __ ОГРН __), размещенными на ее интернет-ресурсе https://__/, стоимость одного юридического дела в арбитражном суде признается равной 40 000 руб., что в десять раз меньше.

28,65 % * 40 000 = 0,2865 * 40 000 = 11 460 руб.

**5.** В соответствии с п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”, “Лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.”

В Заявлении о возмещении расходов на оплату услуг представителя указано следующее: “Интересы Заявителя представляли ______, ____________, осуществляющие трудовые функции в ООО “__________”. Однако, например, в определениях Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ________ и от ________ - по делу № ________ -указан штатный представитель истца ________., а само исковое заявление, да и вышеуказанное заявление о возмещении расходов тоже – подписаны представителем истца ________. и т.д.

В соответствии со ст.66 АПК РФ, “… Копии документов, представленных в суд лицом, участвующим в деле, направляются им другим лицам, участвующим в деле, если у них эти документы отсутствуют”.

В соответствии с ч.4 ст.65 АПК РФ, “Лица, участвующие в деле, вправе ссылаться только на те доказательства, с которыми другие лица, участвующие в деле, были ознакомлены заблаговременно”. Приложения (то есть доказательства этих расходов) к заявлению истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя не были направлены ответчику.

**ПРОСИМ:**

Отказать истцу в возмещении судебных издержек в связи с недоказанностью факта их несения, как основания, указанного в п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 “О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела”, или же в связи с предусмотренным ч.2 ст.111 АПК РФ отнесением на него самого судебных расходов, как на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами, поведение которого привело к искусственному затягиванию судебного процесса (например, ввиду упорного непредоставления доказательств направления самой важной Претензии №__ от ___, даже после указание на это в Определении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ___ по делу №____);

а, если суд все же сочтет факт несения издержек доказанным, несмотря на указанные в настоящем отзыве выявленные несоответствия фамилий реальных представителей перечисленным в тексте заявления о возмещении расходов, несмотря на отсутствие

доказательств отправления приложений к вышеуказанному заявлению с учетом положений ч.4 ст.65 АПК РФ или же если суд сочтет правильным не относить на самого же истца, как на злоупотребляющее своими правами лицо, все его судебные издержки, определить размер расходов истца на юридические услуги в размере, не превышающем 14 110,65 руб. (Четырнадцать тысяч сто десять рублей шестьдесят пять копеек), применив аналогию права (ст. 91 ГПК РСФСР, устанавливающую максимальный 5 % размер судебных расходов от удовлетворенной части исковых требований), или же в размере не превышающем 11 460 руб. (Одиннадцать тысяч четыреста шестьдесят рублей), рассчитанных с учетом абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ пропорционально (28,65 %) размеру частично удовлетворенных судом исковых требований, принимая во внимание среднюю стоимость ведения одного дела в арбитражном суде равной 40 000 руб.

Приложения:

1. Доказательство отправки отзыва истцу.
2. Доверенность ___ бн от 18022022 1л.

Представитель

ООО «____»

по доверенности б/н от 18.02.2022 /Колинько С.Э./

от 29.04.23

I) Вы заключили "договор купли-продажи" с продавцом. Это ошибка, с Вашей стороны, и стандартная хитрость - со стороны продавца . На будущее, старайтесь заключать, например, "договор на изготовление и монтаж кухни" или "купли-продажи и монтажа кухни" (по-сути, это т.н. смешанная форма договора купли-продажи и подряда). Дело в том, что такая форма раскрывала бы для Вас огромные перспективы защиты нарушенного права (например, 3% в день неустойки за нарушение сроков оказания услуг и тд и тп; можно было бы проверять качество сборки мебели, зазоры (то есть качество работ) и т.д.). Поэтому такой формы "услуг" продавцы боятся "как огня" . (p.s. для простоты понимания различия между подрядом и услугами, заключающиеся в приоритете важности результата или же самого процесса здесь не учитываются: работы/подряд/услуги следует здесь понимать в едином упрощённом смысле). К слову сказать, продавцы не хотят заключать договор подряда по вышеуказанным причинам .

Единственная хитрость для покупателей - указать е-маилы в реквизитах их "стандартного шаблонного договора" ; и в ходе последующего взаимодействия по этим официальным емаилам согласовывать стоимость услуг по сборке кухни , детали сборки и тд и тп. В таком случае, можно потом в суде доказывать, что сборку осуществлял продавец , доказывать то , что по-сути договор

сразу предполагался смешанным , в том числе и на сборку этой кухни, объяснять , что "потребитель и слабая сторона отношений и тд". (Например, я сам так раньше делал , когда себе кухню заказывал). Исхожу из того , что Вы не можете доказать выполнения работ по сборке кухни силами продавца .

Таким образом, де-юро, Вы купили мебельные изделия , перечисленные в спецификации к договору ; вероятно, приняли их по акту (акта приёма-передачи не видел, однако, полагаю , даже если его и не было бы , что очень маловероятно, доказать факт передачи товара они смогли бы и так фото,переписками и тд, хотя здесь нужна была бы дополнительная проработка этого момента); далее сами (или с привлечением каких-то других монтажников все неправильно собрали). Это де-юро (для судьи).

Таким образом, Ваш механизм защиты нарушенного права - ст.18 ЗоЗПП (закона о защите прав потребителей) (Вы гр.РФ, купивший кухню для личных или семейных нужд ; а продавец - ООО).

Ст.18 ЗоЗПП говорит о последствиях передачи НЕкачественного товара.

Ещё нужно знать вот что : если Вы приняли товар по акту приёма-передачи, то Вы можете ссылаться только на скрытые недостатки , а также на явные недостатки , но только в том случае, если Вы указали на наличие явных недостатков в акте . Если же акт не подписывали , то и на скрытые , и на явные.

Явные недостатки - которые должны были увидеть при обычном способе приемки (сколы, царапины и тд).

Скрытые - которые не могли увидеть сразу при обычном способе приемки (клей плохой в ДСП и тд.).

Таким образом, из ст.18 ЗоЗПП Вас может интересовать два возможных механизма:

- соразмерное уменьшение цены (более реальное требование)

- отказ от ДКП (договора купли-продажи) , то есть Вы обязаны возвратить товар обратно; а продавец обязан Вам возвратить всю сумму целиком плюс компенсировать понесенные убытки и тд) (при этом не забывайте, что по части бытовой техники, являющейся технически сложным товаром, по истечении 15 дн с момента передачи товара отказ допускается только при наличии особых оснований, например, наличия существенного недостатка и тд. ; При этом и по иной части также существует судебная практика о том, что сначала должны быть исчерпаны альтернативные способы и тд и тп, что существенность должна быть). Так что этот путь сложен , маловероятен и не рекомендуем .

(p.s. "неустранимость не является синонимом существенности", в соответствии с Определением ВС РФ от 06.11.18 по делу 46-КГ18-54; что , конечно, противоречит ч.2 ст.475 ГК РФ, однако, такие позиции тоже должны учитываться ввиду того, что одна только неустранимость - ненадежное основание )

(p.s. "существенность ... выявленно неоднократно ... или невозможность использования товара по назначению, в соответствии с п.13 Постановления Пленума ВС РФ от 28.06.12 номер 17).

При этом ещё надо различать устранимые дефекты и неустранимые. Дело в том , что , в соответствии с ч.2 ст.475 ГК РФ, "в случае неустранимых ... вправе отказаться от ДКП...". Таким образом, если "все неустранимые, то возможен отказ от ДКП" ; если "все устранимые , то возможен возврат стоимости устранения недостатков"; если же "часть устранимые , а часть неустранимые, то ещё усложняется , тогда рекомендую формулировать не отказ от ДКП , а изменение договора в соответствии с ч.2 ст.450 ГК РФ (в скобочках можно указать при этом : "отказ от части товаров , имеющих неустранимые дефекты").(то есть ,одновременно, УВ.суд, прошу соразмерного уменьшения цены договора купли-продажи на (1) стоимость устранения устранимых недостатков ; (2) стоимость товаров, имеющих неустранимые недостатки , которые должны быть возвращены продавцу . )

Таким образом, остаётся наилучший механизм соразмерного уменьшения цены договора.

Таким образом , вопросы экспертизе , в данной парадигме, академически корректно, следует задать такие:

1) Имеются ли дефекты в товарах , переданных по Договору купли-продажи ?

2) Являются ли выявленные дефекты устранимыми?

3) Какова стоимость устранения устранимых дефектов?

4) Какова стоимость товаров , переданных по договору купли-продажи, имеющих неустранимые дефекты?

При этом надо понимать ещё вот что (этот вопрос многих волнует) : "а кто первым должен исполнить , я товар отдать или мне - деньги сначала?". Требования друг от друга не зависят , особенно, в отношении потребителя-покупателя-слабой стороны отношений, приостановить исполнение требования о возврате денег при отказе от ДКП , мотивируя "сначала товар верните" нельзя. На то у меня есть и личная многочисленная практика , суд просто пишет в решении : "взыскаиь деньги ; ниже - товар надо вернуть". (Ну вот с приставами можно и возвращать , тот ещё квест). Однако, учитывая вероятное категорическое нежелание покупателя часть товара возвращать, в совокупности с боязнью "а вдруг квест с приставами пройдут", я бы рекомендовал упростить сознательно - таким образом, вопросы такие:

1) Имеются ли дефекты в товарах , переданных по Договору купли-продажи ?

2) Какова стоимость устранения выявленных дефектов? (p.s. все дефекты прелставляются устранимыми).

При этом руководствоваться рекомендую в т.ч. ГОСТ 20400-2013 , ГОСТ 16371-2014 и т.д. - там про всякие "покоробленности" , "пузыри" , "кромки" и тд и тп .

По существу самой экспертизы - учитывая отсутствие возможности упираться в монтажные зазоры между смонтированными сторонними исполнителями отдельными пунктами спецификации к договору и т.д. и т.п. (т.к. у Вас заключен ДКП , а не договор подряда) , в данный момент, недостаточно материалов для объявления стоимость экспертизы - досылайте, пожалуйста, подробные дополнительные фотографии понятные , общие виды и детальные фото с линейкой и

тд) на sergei_kolinko@mail.ru. В Ватсапп прошу не высылать из-за их большого количества и объема , чтоб телефон не засорять . Какие нужны - смотрите вышеуказанные ГОСТ и тд. Прошу высылать на sergei_kolinko@mail.ru.

II) 29.04.23 - Очень упрощённо, вижу 4 пути России, кратко:

1) В парадигме темной, но силы , которая , надеюсь, через год "президентом не станет" - ибо конец придет правовому государству, что минус. Однако, есть и плюс - градус лицемерия и тупости снизится. У России будет больше шансов сохраниться как единое государство, однако, внутри будет твориться "что-то недоброе" - а в головах у населения будет воспитываться "что-то про силу, но нехристианского оттенка". Лучше загодя доставать из под стола гири да ммг-макеты в ожидании новой реальности.

Е.В.Пригожин (подписан на его канал "кепка..." был задолго до начала СВО, когда там ещё 3 тыс. подписчиков было - и до момента его провокации против Стрелкова с риторикой "обоссать") :

- сначала подход не во всем, но импонировал (зло, но честно, с черным юмором во всем)

- резко отвернулся после его атаки на И.И.Стрелкова (с учётом термина "обоссать" - ибо лишение человека чести и достоинства гораздо хуже любых иных действий физического характера, включая лишение жизни; также и с учётом наглейших обвинений по поводу 2014-года (смотрите того же уважаемого Владлена Татарского, которому следовало бы дать исторический орден "за помощь с собиранием исторического материала" для будущих поколений историков , где он совместно с RSOTM опрашивал участников "группы Стрелкова из 52-х человек" и другие материалы).

- далее по-нарастающей. Непоследовательность : полгода назад клеймил того же Стрелкова ("пропагандонская шушера" громко подпевала), который с самого начала говорил, что некий обсуждаемый полгода населенный пункт не имеет стратегического значения, а , следовательно, класть там людей не разумно. Сейчас же сам заявил о том, что "это просто укреп , за ним другие, стратегическая роль не так велика".

- "вишенка на торте" - "заявление о войне сына прессекретаря". [Удивило видеосообщение

Царева , который прямо сказал : "ну и что, пускай хотя бы врут ... и то уже хорошо"].

2) В парадигме "кисельной" - абсурда,  лицемерия и тд. "Пока Титаник плывет", как пел Ю.Бутусов - можно ещё успеть (уже не всем) немного пожить по-старому. Это несомненный плюс, но несколько безответственно перед будущим.

ВВП -то человек некровожадный (кто бы ещё ходора с миром отпустил , чтоб тот гадил потом активно). Но их парные с минобороны "просмотры сапогов ЭВА у специально отобранных мобилизованных" - это такая лакмусовая бумажка вовлечённости.

3) В парадигме "либерастии" (специально так написал, дабы либеральную идею не оскорблять). Путь к Дивному Миру , описанному в замечательном романе "Мародёр" Беркем аль Атоми - "Блэк Вотар" на ресурсах , а остальные "друг дружку кушайте".

Два типа сочуствующих  "всему хорошему, против всего плохого":

- низкий уровень исторического знания

- предатели либо по-духу, либо за деньги.

4) В парадигме светлой силы с христианским оттенком  - Стрелков, Отраковский, Квачков и т.д.

Тут другой вопрос - дотянут ли деловые качества до Е.В.Пригожина (реально же, гений управления). Например, зачем со всеми ругаться, надо же хоть на йоту быть способным пойти на компромисс. Или зачем "чорным клоуном" называть того, кто уж кем-кем, но клоуном точно не является.

III) Я думаю , что "не разгрузятся" суды от повышения госпошлин . Даже если и будет в 2 раза меньше дел - так будут не по 12 судебных заседаний судьи "тянуть " по делам из разряда "2+2=4", а в два раза больше .

Ключевая проблема в том , что судье не выгодно рассматривать дела в сроки , которые указаны в процессуальных кодексах. (Решение "писать" лень ; текст заключения экспертизы читать лень (кроме страницы с "выводами") (да и физику 7 класс большинство не знает, как без этого что-то анализировать); думать лень . Проще - очередное определение, перенос на пару месяцев .

Да и меньше потом обжалований - возможно, выше какой-нибудь там их внутренний рейтинг (здесь , только касательно этого предложения, наверняка не знаю , какова их "внутренняя кухня " )

IV) Я всходил на Эльбрус летом с юга на ратраке , то есть "проще некуда" (альпинист-новичек ; но турист/охотник - заядлый любитель ; все снаряжение , кроме специализированного высотного , у меня свое , я с ним "шарюсь круглый год" по лесам и тд, следовательно, оно для меня "родное" привычное, с закрытыми глазами могу им пользоваться и тд). Зная , что это самое простое , что может быть в мире высотного альпинизма, готовился ОЧЕНЬ СЕРЬЕЗНО : полный отказ от алкоголя за полгода, само собой, не курю ; регулярные кроссы на уровне норм ГТО; фармподдержка (гипоксен, милдронат, диакарб и тд); свои компас, рация и тд  , навигатор (все точки спасения фумаролла/ред фокс заранее забиты туда) ; скрупулёзная техническая подготовка (маршрут , иная матчасть и тд). Я считаю , что только тогда нужно задумываться о восхождениях, пусть даже о самых простых , типа Эльбруса с юга, когда ты уже "в теме” , (знаешь свое снаряжение, умеешь на практике им пользоваться) , способен выполнить беговые и не только нормы ГТО и т.д.

В нашей коммерческой  группе , при идеальной погоде , при ратраке, на самом простом маршруте, половина "валялась и собиралась умирать" (гиды говорили : "ну-ка не спи , ж*пу поднимай, какое ещё умирать, вставай , не ложись , не засыпай" (не приувеличиваю) и на косой полке в момент набора высоты, и на седловине , и после перил (физически устали , думаю, даже не в высоте дело, т.к. на килиманджаро некоторые ходили до этого,;просто мало бегали); другой половине , по большей части женского пола, гиды - няньки постоянно одевали обвязки , завязывали шнурки , помогали из рюкзака что-нибудь достать, что-нибудь подержать (хоть там

девочки реально готовились и по-лучше иных были, а одна вообще спортивная вся такая была ) и тд.; а вот, в тоже время, дед-охотник 65-ти лет был полным “огурцом”, гораздо лучше молодых – так как по лесам в снаряжении ходит-бродит , и ему шнурки не надо завязывать, все сам умеет.

А теперь представьте, что бы было , если бы погода ухудшилась ... (Даже представлять страшно).

На более серьезные вершины и маршруты лучше стремиться попасть либо с альплагерем, либо с индивидуальным гидом, который априори сильнее тебя .

Готовьтесь к восхождению. Занимайтесь предварительно ДО ВОСХОЖДЕНИЯ туризмом , учитесь работать со снаряжением (самим завязывать шнурки, одевать себе трусы , доставать что-то из рюкзака и тд), физуху - хотя бы 5 км на бронзовое ГТО. (Это для самого простого восхождения, типа Эльбрус с юга с ратраком). Зато потом вы не будете обузой команды , сможете "огурцом" взойти на Вершину и наслаждаться видами .

(Мой опыт : (горняшки вообще почти нигде не ощутил ; на вершине чувствовал себя "огурцом" ( на спуске уже немного уставал , но норм в целом): (с такой предварительной подготовкой):

- нормально заранее научиться обходиться со своим снаряжением (слои , гамаши всякие , рюкзаки и тд ) (потому что , реально, некоторые не могли даже рюкзак сами себе одеть ) (надо на Ютубе смотреть , как одевать тяжёлый рюкзак - я сам смотрел когда-то ,как это делать правильно) (конечно, это только на практике: охота , рыбалка и тд. - мне видится, что это важно).

- бег 5 км - 30 мин (без 1 минуты норма бронз.ГТО) (не на пределе , но стараешься все равно, когда бежишь)

- понятное дело, инет изучить (маршруты , нюансы, точки спасения и тд).

- фармподдержка (без нее не пробовал. , Но мне думается, что она очень помогла (Гипоксен (за неделю ДО, а не как некоторые .. надо До , эффект накопительный, говорят сведущие люди) , Милдронат (тоже за неделю ДО) , Диакарб (за 2 дня До ..) (и до конца восхождения все).

- полный отказ от алкоголя за 6 месяцев до восхождения (курение , само собой , нет) (хотя наш гид курил трубку ; а профи некоторые коньяк пьют в микрдозах, как седативное средство ) (но новичкам лучше без этих дел ) (опытные лучше сами знают , что им и как можно -нельзя)

Мне видится , что для Эльбруса с юга с ратраком - вышеуказанного достаточно. (На моем опыте , мне физухи хватило вполне вышеуказанной (5 км за 30 мин это даже не бронз.ГТО, на 1 минуту больше) ; но я не могу сказать, что "это прям было супер-легко". Но для более серьезных маршрутов - уже , наверное , нет. (Проверю , даст Бог , на Эльбрусе с севера или казбеке с севера (кстати, изучаю , серьезный очень маршрут , люди пишут ) - "какую медаль ГТО по бегу 10 км надо ".. чтобы нормально ходить по-настоящему с рбкзаяком ,палатками сверху донизу без всяких ратраков и тд.

Короче , даже с ратракамт - большинство не тянет , реально гиды поднимали , в туалет водили , и пинали наверх.

Нафиг , нафиг - опасно даже на эльбр с с юга так ходить , не говоря уже о чем то серьезном ...

ещё , забыл , думается , тоже важно :

- пил 6 л / сутки (каждые 15 мин 100 г) . При первой возможности набирал воду из водопадов и тд + кидал таблетку изотоника, т.к. она без солей (Гид, при всем моем к нему уважении, говорил :"не надо так", типа, сердце перегружает и тд) (все равно столько пил, так как другие компетентные люди советовали - и не жалею : "типа в 2 раза чаще дышишь на высоте, в 2 раза больше влаги выдыхаешь + потеешь , надобталанс солей восполнять). В одном кармане всегда бутылка 0,5 л / в другом - быстрые углеводы (углеводн гели и тд)

- термос чая с медом при удобных случаях

- на штурме - бутылка 1 л Кока-Колы в шерстяных носках , внутри которых Термостельки греют Кока-Колу; тоже в лёгком доступе в кармане (а не где-то в рюкзаке , что очень важно) (есть мнение , что важны не только быстрый сахар , но и пузырьки газировки - оказывают эффект высотной акклиматизации)

- углеводные гели , орешки ,курага и тд - в кармане всегда . Нон-стоп жуешь (на штурме "шли" только жидкие углеводные гели) (подпитывать себя калориями , чтобы организм не начинал брать их извне , начиная процессы окисления, вызывающие горняшку)

- стараться не пересекать анаэробный порог ограницщма (на сколько это возможно стараться не превышать пульс ) (гид все равно "гонит" на акклиматизациях- и делает правильно , так как ему надо отсеять совсем уж слабых участников) (и то, получается, не отсеял, хотя для многих темп был великоват , говорили , что пульс скачет вверх , что плохо ) (про это все знают , инет все читают , люди с пульс-часам и тд)

- предварительные "интервальные тренировки ", а не только кроссы (резкое ускорения - замедление ) (приучить мышцы работать в усл.недостатка кислорода )

* (Ещё бегают с гипоксической маской , но я не бегал ; хотя потом планирую купить и бегать )

- бег с утяжелителями (тяжёлые двойные ботинки и кошки - их имитация) (я не бегал , но ходил по лесу всю зиму по 20 км в снегоступах , там тот же вес примерно)

V) Видимо, безопаснее называться "как у всех" - "Главными региональными экспертными центрами имени Ломоносова". Звучит солидно, клиенту нравится, а вместе с тем и не придется отвечать на вопросы про "исследования": "Киса, скажите мне как художник художнику, а вы рисовать умеете?". А тут ... исследования - либо они есть либо их нет, никакой казуистикой не отделаешься. Впрочем, как говорили девушки (кандидаты наук) с кафедры, где я некогда защищал магистерскую диссертацию (только не как я на юморе , а очень серьезно) : "Ничего-ничего , мы тоже в свое время правильно ссылки оформляли , запятые там , точки , список литературы и тд". Это я к тому, что , к сожалению, лишь единожды за последние время мне попадалась настоящая диссертация (стр.техн.экспертизу по CLT-панелям в этот момент делал) - но не гуманитарного , а технического направления - в ней девушка из МГАСУ испытывала крепеж на выдергивание и тд. Остальное же , в 99% случаях , "контрол-це-контрол-вэ и добавить уникальности, поменяв слова местами".

VI) Если что-то серьезное , и есть основание полагать , что будет заявление от оппонента - необходимо срочно бежать подавать свое заявление (в травму сперва) (сотрясение мозга диагностируется только по показаниям "больного " : "голова болит и тд"). Даже если оппонент "мумией" перемотан - в больших городах (при условии что оппонент обычный коммерс , не прокурорский и тд) будет "обоюдка". То есть постановление об отказе в возбуждении уд. (Говорят, для всяких "кубаней" - не актуально)

(А вообще лучше не шляться по ночным клубам, работать только по предоплате и тд) (не бухать , не водиться с конфликтными людьми и тд)- то есть избегать конфликтов . (Всю жизнь занимаюсь рукопашкой , дрался около 50 раз, в том числе и с предметами (в начале были "учебно-тренировочные драки" "придурошные в клубе и тд" , потом - по работе (денег не заплатили и тд) 80% побеждал) . Сменил род занятий , скажем так, в основном, по этой причине (понял, что Боженька вечно хранить не сможет ) (раньше был строительный подрядчик, сейчас юридическая практика и экспертная деятельность). (100% предоплата и минимум конфликтов) (а раньше ... от водителей пухто до нерадивых клиентов - как вспомнишь так вздрогнешь). Сейчас семья и двое детей - никаких злачных мест и тд. Но по поводу ситуаций защиты общественного порядка - здесь уже Бог от тебя хочет проявления воли , прятаться нельзя.

Кстати, когда был бит уже я - заявления никогда подавать не бегал, “терпилить не ходил” . (Подавал только, чтоб защититься от встречного . А сам - не подпвал . Зачем ближнему жизнь портить)

VII) Просудил очередного подлеца - не заплатил мне за два выполненных заключения строительно-технической экспертизы. Данный экземпляр видимо с другой планеты - наши ментальные обычаи делового оборота и купеческие понятия ему чужды. Ибо как я ни пытался объяснить, не понимает он, что "так дела не делаются". Вот так "не делаются дела":

- Всего сделал под эгидой его ооо'шки 10 заключений ("втерся" за это время он ко мне в доверие, я под конец пренебрег своим неизменным правилом "утром деньги, вечером стулья" и выехал на экспертизу до получения оплаты).

- Смотрю , за 9-е и 10-е заключение не переводит чего-то, а я ему их уже на почту дней пять как отправил .. ну и написал в Ватсапп вежливо на "Вы с большой буквы" : "когда переведёте, скажите, пожалуйста".

- А он мне в ответ , хамским сообщением, CAPS-LOCKOM выделенными "ГДЕ ЭТО????" , "ГДЕ ТО".., высылает рекламации на почту по 5-му, 6-му и 7-му заключениям , уже давным-давно месяц назад направленным и забытым, после направления которых и молчаливого им принятия он мне звонил и спрашивал "когда мне удобно выехать на новую экспертизу ,и сколько это будет стоить".

[Ну зачем ты мне , судак мягколобый, звонишь тогда , если тебе моя работа не понравилась ?.. Ну не понравилось тебе, допустим , 5-е заключение - ну написал бы сразу и вежливо, ну подправил бы я без разговоров ... только и цену бы ,специально для тебя ,выставил уже за 6-е в два раза

дороже, как для "гемморойного клиента". Но нет же , "задним числом" решил "поискать в старых чего-нибудь" - видите ли его эго напрягли вопросом "где деньги, Зин"].

[Ещё и, кстати, о чем я ему даже не предъявлял до того момента (стараюсь быть снисходительным к чужим ошибкам до поры до времени), обмануть меня успел перед этим : то ли специально из-хитровыделанности, то ли случайно из-глупости, сказал "там помещениЕ 400 кв.м." (а оказалось "там" , вместо этого , 200 помещений мини-гостиницы , общей площадью 400 кв.м). То есть ,назвав небольшую цену исходя из услышанного по телефону, я попал на работу в несколько раз более трудоемкую, чем ожидалось ("какова стоимость устранения повреждений отделки,нанесенных арендатором" для одного помещения или для двухсот - это координально разные трудоемкости). Так вот, этот негодяй даже не извинился.]

- В итоге впоследствии этот негодяй успел замарать себя ещё и напыщенностью и наглостью во время телефонного разговора со мной, говорит "ещё и остальные тоже проверю (1,2,3,4-е) ", а в ответ на мой вопрос "ну и когда" - " ... когда захочу ... я директор, я, я ,я яяяяя".

Так вот , послушай , ты , "директор" , ты просто недоразумение , вызванное нашей соответствующей порочной системой . "руководитель экспертной организации" - это кто такой? В чем польза от тебя? Кем ты руководишь? Ты просто заказы от неразбирающихся в вопросе клиентов , падких на название твоего "ооо супер пупер консалтинговый экспертный центр " с кучей ничего не значащих "фотошопных сертификатов соответствия ,выданных нп рога и копыта" , получаешь и передаешь дальше , экспертам , забирая свою маржу (посредник обычный). Ну и лохов разных консультируешь на сайте услуг, как психолог. Ты не хирург, не руководитель завода, не капитан парохода .. а гонору-то .. "я директор". Какая от тебя польза для общества?

Я тоже не самый полезный человек для общества - я не хирург , не общественный деятель. Но я , в отличии от тебя, хотя бы что-то сделал в реальном секторе экономики - 160 строительных подрядов и до этого ещё не мало на позициях ИТР (прорабом на стройке). А сейчас я делаю пользу только для своих клиентов (один "приподнялся" - другой одновременно "опустился"). Таков исход частной юридической практики - ничего не поделаешь. Но я хотя бы не посредник , не " езжу по ушам" лохам, которым мотивации не хватает. И ещё я не "коллекционер бумажек добровольной сертификации судебных экспертов от ооо"центр добровольных сертификаций рога и копыта", в отличии от тебя .

Так что , пускай ты и не наказан за свое бля*ское поведение по-нормальному, но хотя бы немного мной проучен. Кстати , анализируя мою пользу для общества - самую большую из того скромного ,что я делал, я вижу в том , что неоднократно и всегда без исключений наказывал таких негодяев,как ты - а раньше, когда не был обременен семьёй, ещё и наказывал по-настоящему , а не путем подачи иска в суд.

<u>VIII) Заблуждение. У них столько заседаний из-за собственного поведения. Как Вам 14 заседаний в 1 инст ас</u>. Дело - убытки в форме реального ущерба с подрядчика (у истца нет экспертизы , ни судебной ни досудеьной , нет фото даже "прогибов труб") (цифра иска получена внутренним сметчиком истца , ни подписей , ни печатей , то зам подписал без доверки, то арам-зам-зам ). (В претензиях логические ошибки . Претензия об устранении недостатков силами подрядчика "за три

выходных календарных дня" (уже ст10 ГК РФ злоупотребления правом) - одна единственная (по ней потерял истец доказательство ее отправления почтой России , вообще смех ) Требование о возмещении собственных затрат - уже по другим инженерным системам (истец сам по собственной тупости представителей это признал в письменных объяснениях.) В договоре права требовать "сразу денег" - нет. Следовательно, обязан сначала требовать устранения недостатков (гк РФ, статью не помню ). И все в таком духе. Решение - иск частично удовлетворить (200 тр из 1 млн ). Причем самое смешное, что и эти 200 не понятно почему именно они. .. (по ним нет доказательств оплаты , только фиктивный договор ). (По остальным суммам есть). Все 14 заседаний, "на колу мочало начнем сначала". Вообще не вникает . И это из последнего , но самое яркое по апофеозу тупости .

.. и задержка в среднем 5 часов - это "святое". А заседания "ни о чем" , но зато долгие - орала на представителей истца (видно , что вчерашние студенты) - "где доказательство отправки претензии ? Где почтовая квитанция? Ааа. " . - "ой , тётенька, извините , у нас в офисе в папке , забыли ". Опять орет : "так, ТАК, перенос , ищите в папке ". И все в таком духе ))))) .А потому и задержки . А потому и количество дел .

<u>IX) А, и, кстати, вспомнил только что, на эту же тему. Недавно в одном процессе , где я в качестве</u> представителя стороны фигурирую , появился неожиданно судебный эксперт, выполнивший по определению заключение - но не простой эксперт , а очень крутой . Кандидат технических наук, крутой очень, сертификаты ... авторитетный кандидат наук. Строительно-техническая экспертиза. Обычный спор с застройщиком - соразмерное уменьшение цены договора на стоимость устранения недостатков. На последний вопрос: "какова стоимость устранения недостатков квартиры , возникших по вине застройщика" - эксперт ответил: "подсчитать не могу, так как я не оценщик " . Так и ответил, цитирую . (Все офигели , а другая сторона, неудовлетворённая результатами экспертизы , все грозилась взыскать стоимость оплаченной ими же этой экспертизы). Но это ещё вишенка на торте - далее, я сам офигел, навстпвлял фотографий в свое заключение: "фото его влагомера kwb ... какого-то там , видимо , резистивного принципа действия (сопротивление меряет и с заранее ему известным графиком градуировочной зависимости сверяет); а ,напротив этой фотки, несоответствующее этой фотке текстовое дублирование цифры дисплея; но и более того (кто знает прибор , поймет, ибо левая шкала для древесины до 40 или около того %, а правая - только до 2-х) - везде значения , измеряемые десятками процентов , для стены "полкирпича облицовки, газоблок, штукатурка, шпатлёвка, окраска". Даже судья поняла, что лажа полная. Тем более рецензент даже в рецензии экран-дисплей с описанием прибора привел. Наглядно, так сказать. Собственно, не так часто попадаются "Кандидаты наук - эксперты" , но , прямо скажу , запоминающиеся порой. А если это у "технарей" случается, то что от "гумунитарщиков" ожидать : "одну книгу прочитал, вторую написал". Вообщем, пришлось тогда "цирковать" : "Да как вы смеете, да у вас нет специальных знаний, да ваш рецензент договорной непойми кто и как , а это целый Кандидат технических наук, да мы наверное просто не так понимаем все , ибо не дано , и не Кандидаты технических наук... "

Х) Это-то , конечно, правильно наш главный герой  сделал - я до СВО (наверное, как и многие), считал , что он крутой лидер , что всех олигархов подвинул (типа ходора , берёзу, гусинского и тд.) , пустил хоть что-то на благосостояние граждан (копейки ,в плане выплат гражданам, конечно, но это правда ; раньше и этого не было, все в карман Ротшильдов всяких и ко шло). Всякие стройки , дороги , Сочи, проекты и тд - все таки этого не отнять , это есть. Ах , какой крутой - многие думали . Этих приватизаторов прозападных  раскидал .

А потом мы все увидели "абромовичей-переговрщиков" , "тирамису Азову" - и стало понятно, что просто другие пришли, а некоторые остались, но пыл поумерили . (Конечно, на равных с государевыми людьми разговаривают, а не как "семибаркирщина" болт положила в открытую).

Но главное, что нашему герою история не простит, это замещение коренных народов средней азией. Это главный косяк нашего главного героя, который на "нет" сводит все положительное.

Ну и , конечно , началась активная самодискредитация потом : "здесь обманули" , "там обманули" , "за нос провели партнёры" и тд . (Оказывается, запад 500 лет живёт за счет колоний , остального мира  . Вот те новость - кто бы мог подумать.) Ну , ты сам это , наверное, не раз слышал.

Оставл.хар-сум-обл сентябрь 22г - понятное дело, не нашего ума полет( не спорю , я не об этом , я о более простых вещах . - а устав сух.воцск , част 2 - "отделение на 100 м , взвод 300 , рота 1км, батал 3 км, полк ..., бриг.., дивиз.." (Такие вещи не планируются ? Линия фронта в КМ разделить на нормы из боевого устава част2 = кол-во войск // сравнили 300 т с тем , что нужно - не хватает? - или реально рассчитывали на медведядчукрв ?). Это-то как можно объяснить?

Плюс , полное отсутствие внятного слова о том, куда мы идём . "Сначала было слово " (сам знаешь, откуда это , лучше меня). Я понимаю, что , как, например, считаетя , "он один , наш святой , против супостатов-олигархов" (чисто-русская , походу, дивиация про плохих бояр) - но слово-то молвить можно. Просто сказать : "так мол и так" (лидеры обычно со слова начинают).

И , главное .  Он же только пару недель назад под натиском обстоятельств (уже , наверное, даже окружение подсказало, русских все таки лучше признать) признал (через указ, кажется, не помню точно) , что русские вообще существуют. До этого : "русских вообще не существует, это культурная общность " , все есть , но русских нет). Вроде , РФ - единственная страна на постсоветском пространстве, где разрешены никабы (Узбекистан, Киргизия , Казахстан , Таджикистан и другие исламские страны запретили , а светская РФ - нет). Реально шизофрения.

И не надо себя западу противопоставлять. Надо России сейчас сказать: "настоящий запад - это я" , а вы все "выражденцы и деградანты, трансвеститы". Вы , в Европе, не настоящие теперь европейцы . Настоящие европейцы - это белые гетеросексуалы.  Мы , с Петра 1, европейцы. Настоящая Европа - это теперь Россия . А у нас все тянет к Ирану , КНДР , талибам (запрещённым де-юро, но де-факто желанным гостям в казани) всяким и тд. Репрессии все только нарастают - уже за убийство в несколько раз меньше дискредитации дают . Короче, азиатчиной больше отдает .

И вокруг нарастающая старческая деменция-шизрфренмя (запрещённые талибы в Казани) и ещё куча всяких несуразиц . Ну , так разрешите их уже тогда . И тд и тп.

Пускай работают и едут обратно к себе .Я помню , например, 2014 год , когда я прорабом на стройке работал - тогда все было по-другому> реально , как сейчас помню, работали просто гастеры а-ля "наша Раша" (кроме борзых стропальщиков, конечно, кому по-масти кран у других бригад забирать под своих , кроме редких Баев и бригадиров).

Что то я не помню , чтобы мне много "граждан РФ " попадалось - просто работали вахтовым методом.Сейчас же - куда не глянь - все граждане РФ.И дело не в преступлениях .Большинство из них - хорошие ,но чужие нам люди. Лучше 100 плохих - чем 100 . 000 хороших .

В Косово тоже много хороших албанцев , но сербам от этого не легче. Их просто вытеснили оттуда хорошие люди чужой культуры . Это вероятный сценарий для Рф .Я даже уже не знаю . А как у них теперь гражданство отберешь ? Легче не дать , чем отобрать .

Кстати , известные поправки за месяц до крокуса в закон о гражданстве кто подписал ? Рот одно говорит , руки , наоьорот, другое делает.

И нас все время вводят в заблуждение. Дело не в работе , дело в гражданстве . В оэа 90% мигрантов , но никто гражданство никогда не получит. Вот и у нас - пускай работют и домой едут. Мы, русские, христианская цивилизация (хотя и родноверов я уважаю) – мы себя лучше и выше других народов не считаем, все религии и культуры уважаем; но наш общественный устой обязаны защищать – это русские 1/6 суши под себя забрали, такие были предки.

(про "2003-2008" все богатеют , высокие цены на нефть , работают, строятся и тд , докризисные подъемные времена ничего не помню - юн был)

Но. С 2014 помню . (В 12-14м политикой интересовался). ... Да, точно, в 2014 такого не было, не помню я ощущения замещения русских. Помню подъем , Крым , много работы .

.. потом как-то "заработался" и очнулся (стал снова политикой интересоваться) после начала сво в 22-м году.

Сейчас стойкое ощущение замещения русских .

"Зачем нам мир, если в нем не будет России ? Зачем нам Россия, если в ней не будет русских ?) (Д.Демушкин).

Вот как можно спокойно на это реагировать? А почему знаменитый "РУС" построен не в Воронеже, а в Гудермесе ? (На федеральные деньги). Ну или хотя бы , почему нет 2х таких "РУСов" , один в Гудермесе , а второй в условном Воронеже ? Это все звенья одной цепи.

Ладно , надо заканчивать дискуссию в интернетах. Увидимся очно - тогда и поговорим . (Мне и самому время жалко в интернетах писать , но как зацепишься за новость какую-заведешься , не остановиться потоми тд).

XI)Надо начинать не с лицензирования, а с реформы судейского корпуса - чтобы читали экспертизы и их анализировали , пускай и не имея специальных знаний в виде высшего образования по соответствующей специальности , но имея хотя бы среднее соображение и

начальное воспитание. Это базовый принцип. Это их третья ветвь власти - судейская. Они и должны контролировать , где чушь написана , а где нет. А не "лицензированные эксперты" , у которых 95% заключения состоит как правило из перечисления принципов "органолептической методологии" со ссылками на "фундаментальные труды".

XII) Я даже не знаю , как этой системе можно помочь с существующим судейским корпусом (честно). Почти весь корпус - это бывшие "девочка-секретари", которые сейчас уже "уважаемый суд" . Но опыта другой работы, жизненного опыта, кругозора, кроме работы секретарем суда, у них нет никакой , у большинства. Рекомендации председателя суда , ему и подчинение. Поэтому большинство судей (у нас в СПб - точно. В регионах, мне кажется, субъективно, более внимательные судьи) не читают заключений, кроме страницы выводов , не понимают , не хотят понимать, не "исследуют доказательства по внутреннему убеждению", которые не должны иметь для них "заранее установленной силы".

Исключение я помню на своей практике одно - мой допрос , как эксперта-строителя , судьей пушкинского районного суда СПб - бывший следователь-тетка . Вникала , полемезировала , прям интеллектуальный дискусс , вставляла реплики постоянно в стиле : "вот вы пишите так-то, но я сама ремонт делала и тд , и я не понимаю , как у вас это и то..) .

А обычно .. (я и практикующий юрист в этой сфере) - даже вникать из принципа не хотят ("у меня специальных знаний нет , я суд". Только лишь , как в "Незнайке на луне" : "не спорьте, не спорьте со мной".

Поэтому только лишь когда у суда пусть и не "специальные знания", но хотя бы "средние знания в рамках школьной программы (физика, 8 класс , например" , да "начальное воспитание " (не "терять" документы, не делать ошибки в исполнительных листах , по три раза подряд, специально, в отместку за "заявление председателю об ускорении " ) появятся - вот тогда и будет судебная система, уважение права, а не симулякр. А пока .. правила игры давно понятны. Для меня это всего лишь один из вариантов кувалды, и не более того. (Кстати, это уже и М.Симоньян, как голос государства, с экрана телевизора вещает - так что по сути очевидность и гос.взгляд озвучил)

XIII) По трампу:Хз .... Разбираться надо предметнее , не до этого ..

*1)* Пишут , что AR-15 была у стрелка ("арка" по-нашему ). Так это никакая не "снайперская винтовка", а обычная гражданская полуавтоматическая винтовка под патрон 223.rem (то есть 0,223 дюйма - у американцев так калибры нарезного оружия обозначаются. По- нашему, 5,56 *45 (мм).

("Снайперскими" винтовками принято называть те винтовки , которые имеют (в общих чертах, могут быть исключения) (1) бОльшую длину ствола , позволяющую "более точно направить пулю, придав ей внутри ствола большую начальную скорость , за счёт большей дистанции разгона внутри нарезов ствола ; (2) калибр которых по-больше (например, даже у "маленького СВД " 7,62*54мм (больше пороха - большая начальная скорость - большая кучность и тд) ; (3) ну и , что

вытекает из вышеуказанного , не только бОльшмй калибр, но и длина патрона больше (т.е. не 45 мм (т.н промежуточный патрон) , а , как , например, у СВД - 54 мм (т.н.винтовочный патрон).

(При этом , надо понимать , что СВД - это "малыш" для общевойскового боя (там метров 600 для уверенного поражения профессионалом грудной мишени). (А то , что поражаеися , грудные мешени , разумеется,не голова, на дистанциях 1-1,5 км это ультра-проыессионалы с винтовками типа Lovaev Arms длиной с человеческий рост).(про рекорды в 4км мишень 1м на 1м не говорю).

Поэтому , 9 выстрелов малоимпульсным патроном из гражданского оружия (пули , возможно, у амеров, по аналогии с российским ФЗ об оружии , для гражданского оружия, априори , без стального сердечника , т.е. априори не бронебойные ... в совокупности с пониманием, что у Трампа мог быть бронежилет скрытого ношения (какого нибудь "низкого " , соответственно, класса, допускающего скрытое ношение , "держащее" небрлнебойный малоимпульсным боеприпас ... Вполне допускаю , что мог поэтому специально целиться не в грудную мишень , а именно в голову специально. И такое совпадение , что в ухо , голову повернул и тд...

*2)* с другой стороны. Пишут , 125 м . может ли супер-профи поразить точно в ухо, а не 3-мя сантиметрами правее с вероятностью 95%+ ? Сомневаюсь-нереально . Какие нормативы есть ? Интересно было бы знать наверняка, было бы понятнее .

Но я склоняюсь (пока) , что реально этот случайно зацепил с "арки" своей без помощи мифических ультра-проыи , наверняка, способных в ухо , а не тремя сантиметрами правеке.

XIV) Вы , как мне видится из Ваших нескольких крайних "философских" сообщений, есть представитель доктрины "естественного правопонимания" (или смежных подобных школ) (как я понимаю, может , и упрощенно, но все же опишу - доктрин, соотносящих право с единой естественной правильностью бытия).(правда всегда одна).

Есть же, как известно, и иная доктрина. Уж не знаю , какая правильнее, потом подумаю над этим на пенсии. Но знаю одно, наше современное бытие (выживание в современных реалиях) требует следования иной доктрине - т.н. "позитивистской" (Шершеневич и тд : "право - это топор , можно избу срубить, а можно и человека убить") . "у каждого своя правда и тд". А польза от всевозможных расплодившихся юристов для общества (для всего общества, а не для конкретного клиента) , если и есть какая-то (в любом случае, меньшая , чем от стоматолога , хирурга или автомеханика) - то это перевод конфликтов , являющихся основой человеческой сущности, из плоскости физического насилия в цивилизованную плоскость . (Вася Пете не так плитку положил , как Пете во сне привиделось - вот и пускай в судах пыхтят с помощью тысяч юристов и экспертов, чем народонаселение сокращаться будет).

Единственное, заранее прошу понять - в дискуссию вступать не стану, занят. Написал только лишь потому , что эта тема мне чрезвычайно интересна, как и несколько Ваших крайних сообщений - поэтому все с удовольствием прочитаю . С уважением .

XV) А по поводу концовки - справедливее не придумаешь.

Я давно говорю - федеральный конституционный закон о том, что нефиг в госуправление лезть тем, кто не воевал, рисковал ближе 5 км к лбс. Занимайся бизнесом , с клиентами запаривайся, будь обычным человеком . Хочешь быть элитой - будь любезен. Это справедливо, все остальное - пшик. (Мелкие чиновничьи должности "пахарей" - пожалуйста . А вот крупные политические - только через такой ценз).Только прессекретарский сын теперь тоже "воевал" - вот этот момент ФКЗ не урегулируешь. Тут думать надо. И нормально разграничивать, не обесценивая награды: кто вбд, кто фронтовик, кто военкор, кто штурмовик и тд

XVI)Позволю себе написать (не удержаться). (Не мне тебе , конечно, советовать ; и не сочти за фамильярность).

Ты воин, тут никто спорить не сможет . Я тебя заочно знаю еще со времен strelka и подвальчиков action force, где я тоже бывал.

Не надо этих крайностей. Ты уже реализовался "выше некуда" в боевых делах. Есть и слава , и пройденный боевой путь. (И , что важно, большие возможности зарабатывать и на гражданке законным путем деньги ).

Хотелось бы , наоборот, видеть тебя и дальше - живым, здоровым , вернувшимся - передающим свой боевой дух русским славянским детям .

У меня самого пока двое - это великое счастье.

Наверное, правильнее мужчине стремиться реализоваться "и там и там, пусть и теряя немного и в том и в том, находя баланс". (Иначе зачем все это, если не передать это дальше).С уважением.

XVII) общественный договор сейчас таков: “три курицы смотрят на двери духовки с мыслями о том, что их это не каснется”. (На мобов первой волны всем пофиг : "ну, не повезло , значит - вам до талого, ибо перед выборами будоражить общество нецелесообразно ". И т.д. уже просто теряется все в потоке событий, каждый день что-то новое). А потом удивляемся : "ой, а чего молодежь такая непатриотичная, метит в релоканты" - удивительно, эзоповым языком или "языком поступков" власть им сама говорит , как надо поступать)..Тоже не хочется "привлекать внимание" и тд., но просто уже перед Богом становится стыдно. Особенно не понимаю "за должностных лиц преклонного возраста" - вам-то чего бояться, детей воспитали, жизнь посмотрели, а "боялка" так и не отсохла.

XVIII) Субсидиарная ответственность возможна:

- Возможна в рамках банкротства (см.61.11, 61.12 127-фз)

- Возможна вне банкротства (может быть подан иск ,если организация будет ликвидирована) {имею успешные кейсы взыскания по субсидиарке с КДЛ уже давно ликвидированных юр.лиц. Что примечательно, рассматривалось в арбитражном суде , а не в судах общей юрисдикции. (Истец -

ооо'шка в лице конкурсного управляющего). Шансов очень мало на взыскание (почти нет), но бывает и такое.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2021 N 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 3.1 статьи 3 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" в связи с жалобой гражданки Г.В. Карпук":

Лицам, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц, законом предоставляется возможность подать мотивированное заявление, при подаче которого решение об исключении недействующего юридического лица из единого государственного реестра юридических лиц не принимается (пункты 3и 4 статьи 21.1Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"), что, в частности, создает предпосылки для инициирования кредитором в дальнейшем процедуры банкротства в отношении должника. Во всяком случае, решение о предстоящем исключении не принимается при наличии у регистрирующего органа сведений о возбуждении производства по делу о банкротстве юридического лица, о проводимых в отношении юридического лица процедурах, применяемых в деле о банкротстве (абзац второй пункта 2 статьи 21.1Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"). Это дает возможность кредиторам при наличии соответствующих оснований своевременно инициировать процедуру банкротства должника.

Однако само по себе то обстоятельство, что кредиторы общества не воспользовались подобной возможностью для пресечения исключения общества из единого государственного реестра юридических лиц, не означает, что они утрачивают право на возмещение убытков на основании пункта 3.1 статьи 3 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью". Во всяком случае, если от профессиональных участников рынка можно разумно ожидать принятия соответствующих мер, предупреждающих исключение общества-должника из реестра, то исходить в правовом регулировании из использования указанных инструментов гражданами, не являющимися субъектами предпринимательской деятельности, было бы во всяком случае завышением требований к их разумному и осмотрительному поведению.

3.2. При обращении в суд с соответствующим иском доказывание кредитором неразумности и недобросовестности действий лиц, контролировавших исключенное из реестра недействующее юридическое лицо, объективно затруднено. Кредитор, как правило, лишен доступа к документам, содержащим сведения о хозяйственной деятельности общества, и не имеет иных источников сведений о деятельности юридического лица и контролирующих его лиц.

Соответственно, предъявление к истцу-кредитору (особенно когда им выступает физическое лицо - потребитель, хотя и не ограничиваясь лишь этим случаем) требований, связанных с доказыванием обусловленности причиненного вреда поведением контролировавших должника лиц, заведомо влечет неравенство процессуальных возможностей истца и ответчика, так как от истца требуется предоставление доказательств, о самом наличии которых ему может быть неизвестно в силу его невовлеченности в корпоративные правоотношения.

По смыслу названного положения статьи 3Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью", если истец представил доказательства наличия у него убытков, вызванных неисполнением обществом обязательств перед ним, а также доказательства исключения общества из единого государственного реестра юридических лиц, контролировавшее лицо может дать пояснения относительно причин исключения общества из этого реестра и представить доказательства правомерности своего поведения. В случае отказа от дачи пояснений (в том числе при неявке в суд) или их явной неполноты, непредоставления ответчиком суду соответствующей документации бремя доказывания правомерности действий контролировавших общество лиц и отсутствия причинно-следственной связи между указанными действиями и невозможностью исполнения обязательств перед кредиторами возлагается судом на ответчика..

XIX)Вот ещё , "рыба" сооьщения (высылаю такое директорам , после чего часто без исполнительного производства переводят. не всегда, но бывает). (Высылаю для Вашего спокойствия - в нем есть ссылки на нормативные акты, защищающие кредитора-потребитеоя):

"В том случае, если Вы откажетесь от добровольного исполнения решения суда, будем вынуждены инициировать возбуждение исполнительного производства или иных исполнительных действий - в этом случае с Вас будет взыскан также и (1)исполнительный сбор, также и (2)проценты за пользование чужими денежными средствами за период с ... по момент фактического исполнения от всей суммы; (4) будет возбуждено производство по ст.17.14 КоАП РФ за нарушение законодательства об исполнительном производстве. При этом уведомляем , что ликвидироваться организации не дадим (отслеживаем регулярно по всем должникам "Вестник гос.регистрации" и Федресурс); если даже пропустим ликвидацию , то направим заявление о привлечении ген.директора ... к субсидиарной ответственности - такая возможность предусмотрена даже после ликвидации , причем бремя доказывания всего и вся на стороне привлекаемого лица, особенно когда дело касается защиты прав потребителей (см. Постановление КС РФ от 21.05.2021 N 20-П). При этом "освободиться" от субсидиарной ответственности через "личное банкротство физ.лица" также нельзя (прямое указание ч.6 ст.213.28 ФЗ-127 "о банкротстве"). При попытке ликвидации организации через банкротство организации с использованием "дружественного" арбитражного управляющего , мной , как профессиональным кредитором, имеющим огромный опыт работы в банкротстве и со стороны АУ в том числе, будут инициированы серьезные действия , которые смогут поставить под удар успех всего мероприятия (кредитор может самостоятельно подавать заявления о привлечении к субсидиарной ответственности , самостоятельно подавать заявления об оспаривании сделок и т.д. и т.п. , более того уязвимому со всех сторон АУ профессиональный кредитор может доставить очень много серьезных проблем через контролирующий АУ орган "Росреестр"- я не пугаю , просто предупреждаю с целью дать информацию для принятия Вами правильного решения. С надеждой на мирное урегулирование настоящего спора."

**04.04.23 ниже**

**Ответ на часто задаваемый Заказчиками вопрос о том "кто может проводить строительно-технические экспертизы" – краткая заметка.**

0) Нижеуказанное не относится к:

- Сразу разграничим понятия "оценка" и "экспертиза". По поводу "оценки" есть хорошая моя статья:
https://www.9111.ru/questions/7777777771224803/

Оценка регулируется отдельным Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ. При этом не стоит путать “стоимостную строительно-техническую экспертизу” и “отчет об оценке”. Стоимость поврежденной внутренней отделки помещения эксперт-строитель может подсчитать, а вот рыночную стоимость земельного участка – нет, ее может подсчитать оценщик. И наоборот.

- Не стоит путать судебную (обращаю внимание, без кавычек, т.к. не важно, по определению суда ли проводилась или же на основании договора – в данном контексте, применено “общее понятие”) строительно-техническую экспертизу и обследование зданий и сооружений. Требования к организациям, правомочным проводить обследование зданий и сооружений содержатся в п.4.1 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния” и п.4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”. Заведомо упрощенно скажу: “либо организация-член СРО проектировщиков, либо организация-член СРО изыскателей”. Дело в том, что возникла путаница, вызванная многочисленными противоречащими друг другу письмами соответствующих органов исполнительной власти (например, Письмом от 19.03.2018 N 11077-АЕ/02 Минстрой России признал обследование строительных конструкций зданий и сооружений специальным видом работ инженерных изысканий; потом Письмом от 20.06.2018 N 26459-ХМ/08 Минстрой России признал обследование строительных конструкций зданий и сооружений видом работ по архитектурно-строительному проектированию; потом опять Письмом от 20.09.2018 N 38887-ЛС/02 Минстрой признал обследование специальным видом работ инженерных изысканий ... и так далее, не будем углубляться). При этом подписывает такое “заключение об обследовании” все тот же эксперт-строитель, например, я, но, в данном случае, обязательно, “от такой организации, указанной выше” (не важно, по трудовому ли договору или по договору подряда), и, обязательно, не “абы как вздумалось”, а в соответствии с методиками обследования, с оборудованием, указанными в перечисленных выше нормативных актах. И это правильно – так как это уже “жизни и здоровье людей”, а не “споры, что кто-то кому-то ремонт плохо сделал”.

- “Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности” относится к лицензируемым видам деятельности в соответствии с пп.49 п.1 ст.12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ (далее – ФЗ о лицензиях), что тоже правильно.

- В соответствии со ст.49, 49.1, 50 ГрК РФ требуется аккредитация для проведения экспертизы проектной документации негосударственными экспертными учреждениями или же физическими лицами-экспертами.

Здесь есть неочевидный для многих нюанс – данные требования не относятся к судебной экспертизе. (Термин “судебная экспертиза” здесь применен “в общем

смысле”, безотносительно к тому, имеется ли ввиду экспертиза по определению суда или же по договору – а по смыслу “доказательства для рассмотрения судебного спора”. При этом данный “нюанс” является вопросом дискуссионным. Например, касательно “споров по некачественному проекту индивидуального жилого дома”, у меня есть личная практика, где я делал экспертизы проектной документации без такой аккредитации для судебных споров – и на основании этих моих заключений суд выносил положительные решения в пользу моих Клиентов. При этом и в соответствии с пп.1 п.2 ст.49 ГрК РФ, “ Экспертиза не проводится в отношении проектной документации следующих объектов капитального строительства … объекты индивидуального жилищного строительства, садовые дома” – так что “по их части” я абсолютно уверен, и неоднократно в судах “проходило”. А вот по поводу иных, не указанных в п.2 ст.49 ГрК РФ – вот здесь как раз и кроется дискуссионность вопроса. Вопрос толкования норм права … вопрос для Верховного Суда.

- И т.д. Что-то точно “забыл” указать. Ну , например, требования “закона об ОСАГО” к экспертам-техникам, которые должны иметь аккредитацию в “Российском союзе автостраховщиков” и так далее. Таким образом, нижеуказанное относится к “судебной (в широком смысле) строительно-технической экспертизе”. По-простому – “для судебных споров которые”.

1) Организация или конкретный специалист, с которыми заключается договор, не должны быть членами СРО. Не существует никаких “СРО экспертов” – это миф. Например, в ст.55.3 ГрК РФ указаны три вида “строительных СРО”, для лиц, осуществляющих: (1) … инженерные изыскания, (2) … подготовку проектной документации, (3) … строительство. В Федеральном законе "О саморегулируемых организациях" от 01.12.2007 N 315-ФЗ (далее – ФЗ о СРО) таких требований не содержится. В Федеральном законе от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (далее – ФЗ об экспертизе) таких требований также не содержится.

2) Организация или конкретный специалист, с которыми заключается договор, не должны быть членами Некоммерческого партнерства "Рога и копыта" (которое для убедительности обычно называется “Главным региональным супер-экспертным центром”).

3) “Сертификаты эксперта” – это вообще Прикол натуральный. В одной “внутренней группе экспертов из Телеграмм”, где я состою, порой проскакивают рекламные сообщения: “Только сегодня и только сейчас – сертификат эксперта у нашей НП или ООО “Рога и копыта экспертный центр” за 3 т.р. Также сегодня у нас еще и акция – получи второй сертификат эксперта по второй специальности бесплатно”. Будешь, например, и строителем и сразу подчерковедом – за 3 тр. Ну это для тех, кто “фотошопом” пользоваться не умеет – а также и для их клиентов, кто поиском пользоваться не умеет. В нашей свободной стране “все друг друга найдут”. А у меня же другого свойства Клиенты, мы тоже друг друга находим, выбирая друг друга по иным принципам.

4) Организация или конкретный специалист, с которыми заключается договор, не должны иметь никаких лицензий. Существует ст.12 “Перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии” ФЗ о лицензиях. В ФЗ о лицензиях

нет такого требования, да и “такие лицензии” не выдаются лицензирующими органами – остается опять же один только лишь “фотошоп” для “любителей собирания бумажек, включая все вышеуказанные”.

5) Определимся и с тем, что эксперты бывают, в соответствии с ФЗ об экспертизе, "государственные" и "негосударственные". Первые по-сути ничем не лучше вторых. С точки зрения суда, несколько больше доверия к "государственным". Однако, и здесь все субъективно, все зависит от конкретных судей, ибо кто-то смотрит на качество заключения, а кто-то доверяет слову “государственные” не глядя). (А кто-то вообще “фотошоп” из вышеуказанных пунктов предпочитает).

Выбирая "государственного эксперта" - платишь за слово “государственный”. Существует авторитетное гос.экспертное учреждение ФБУ РФЦСЭ при Минюсте РФ. То, что у всех “негосударственных”, стоит 45 тр – там стоит в несколько раз дороже. Например, в соответствии с Приказом N 17/1-1 от 26.01.2021 “Об установлении стоимости экспертного часа … ” (далее – Приказ о стоимости), стоимость “экспертного часа” у “государственного” – “2862,48 руб.” (т.е. почти 3 т.р./час). Рядовой негосударственный эксперт зарабатывает, к сожалению, меньше, чем 3 т.р./час. А стоимость строительно-технической экспертизы, в соответствии с этим же Приказом о стоимости – 329 185,20 руб. для третьей категории сложности, то есть “раз в десять дороже”.

При этом 99% “рынка” заняты негосударственными экспертами.

При этом в соответствии с ч.2 ст.67 ГПК РФ, “Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы”.

В соответствии с ч.1 ст.67 ГПК РФ, “Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению …”.

В соответствии с ч.3 ст.86 ГПК РФ, “Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 настоящего Кодекса …”.

В соответствии с ч.5 ст.71 АПК РФ, “Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы”.

В соответствии с ч.1 АПК РФ, “Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению …”.

При этом в соответствии со ст. 41 ФЗ об экспертизе:
"В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами."

6) Следует также различать экспертизу “судебную” и “досудебную”. Тут должно все быть понятно и без комментариев – “судебная” назначается определением суда по ходатайству стороны спора или по собственной инициативе; “досудебная” - на основании договора.

7) Иными словами, эксперт - это лицо, обладающее специальными знаниями. Бывают государственные эксперты. Бывают негосударственные эксперты. И те и другие руководствуются единственным регулирующим такие отношения ФЗ об экспертизе. И те и другие правомочны выполнять как “досудебные” "заключения специалиста" ,так и “судебные” “заключения эксперта”.

Важно другое, а именно – то, какой гражданин (ФИО) выполнил заключение. От какой организации - не важно. Хоть от "рога и копыта". Просто "рога и копыта" разумнее и “красивее” назвать "супер--экспертным-холдингом". А вот КТО (ФИО) выполнил – вот это важно. Должно быть высшее образование по специальности, авторитет в профессии, опыт работы и т.д. Чьи специальные познания шире? ...

... Разумеется, заключение доктора технических наук и заслуженного строителя РФ будет для суда "авторитетнее" чем, например, даже мое заключение - опытного судебного строительного эксперта с первым высшим строительным образованием ПГС, солидным опытом работы на инженерных руководящих должностях и руководства строительным бизнесом, который регулярно строительно-технические экспертизы (как судебные, так и досудебные) выполняет и делает лаконичные, строгие, грамотные, читабельные заключение, которые суд впоследствии принимает во внимание. Вот такой принцип “оценки специальных знаний”.

## **Письменная консультация. Взыскание с застройщика стоимости устранения недостатков квартиры, приобретенной не по ДДУ.**

Распределение бремени доказывания.

В соответствии с п.3.5 ДКП, гарантийный срок – 2 года с даты передачи квартиры покупателю. И пускай там сказано, про “внутреннюю отделку” – это все слова, а Потребитель, являющийся слабой стороной отношений, понимает так, что на товар установлен гарантийный срок два года. Так это нужно понимать. В соответствии с абз.2 п.6 ст.18 ЗоЗПП, “В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы”. Следывательно, бремя доказывания того , что “недостатки возникли после передачи из-за нарушения потребителем инструкции по эксплуатации квартиры” – лежит на Продавце-застройщике. Ну, нужно будет им, во-первых, найти Инструкцию об эксплуатации квартиры, которую подписал покупатель, а , во-вторых, доказать и то, что покупатель эту инструкцию нарушал - достаточно тяжелая задача, учитывая то , что “на мостики холода покупатель вряд ли мог повлиять, вряд ли он кирпичную кладку пилил и ломал, раствор из швов вычищал, создавая мостики холода и т.д.” Доказать же наличие недостатков в природе – это задача покупателя. В данном случае, у Покупателя с этим “все хорошо” – есть и многочисленные акты и экспертизы и тд – да и просто невооруженным взглядом видно на фотографиях черную плесень.

Ответы на вопросы Клиента.

1. высылать ли телеграммы с уведомлением о проведении экспертизы Застрощику и УК? Уверен, что Застройщик не явится, УК — возможно; За сколько дней дается телеграмма ? От этого зависит дата проведения;

Привожу к Вашему сведению мой стандартный ответ на этот вопрос (сначала копирую, потом – расшифрую ,применительно к Вашей ситуации) :

“По поводу часто задаваемого вопроса “А надо ли уведомлять вторую сторону о производстве экспертизы” – не обязательно , но желательно . Относитесь к экспертизе , как именно к Вашему письменному доказательству. У оппонента может быть свое письменное доказательство; у Вас свое – будут противоречить друг другу, так суд назначит судебную и будет оценивать доказательства, которые не имеют для суда заранее установленной силы, по своему внутреннему убеждению. Таким образом, если не собираетесь дальше делать ремонт, делая невозможным проведение возможной судебной экспертизы впоследствии – то не надо уведомлять, чтобы не устраивать балаган, не мешать специалисту. Если же собираетесь все “закрыть” ремонтом, то уведомлять надо (ценное письмо с описью вложения ) – чтобы потом оппонент не “вопил”, что он не участвовал и тд.”

(Выше приведен ответ, применительный к ситуации “мне сделали плохой ремонт, неровные стены и тд. и тп.”. Однако, логика ответа должна быть ясна из него и применительно к Вашей ситуации – поэтому я его привел).

Следовательно, в Вашем случае, однозначно, не нужно уведомлять о проведении экспертизы потому что:

- Вы заказываете и платите деньги за “ваше письменное доказательство” . Открою секрет полишенеля: 100% независимых экспертов, выполняющих работу по договору, выполняют экспертизу в пользу того, с кем у них заключен договор, и от кого они получили деньги. При этом никакой фальсификации тут нет: например, возьмем “неровную штукатурку” – исходя из того куда эксперт правило поставил зависит и результат напрямую. У одного – на фото правила все ровно; у другого (экспертиза оппонента) на фото правила все криво, потому что специально другие места искал. Удивляться не надо – “независимому эксперту” платит не государство, а клиент – поэтому у “независимого эксперта” возникают отношения “Заказчик-Подрядчик”. При этом допуск по высококачественной штукатурке – 0,5 мм на двухметровое правило. Невозможно так штукатурить. Вопрос в том, куда правило ставить, образно говоря. Так что, наоборот, странно было бы, если бы было иначе. Вот, а суд на то и суд – он и “исследует такие письменные доказательства , которые для него заранее установленной силы не имеют (никакие не имеют , судебные не имеют, досудебные не имеют, никакие) , по своему внутреннему убеждению” – у кого фотографии более содержательные, у кого написано лучше и тд. и тп. Специально так много написал, учитывая то, что такой вопрос возник – чтобы был понятен сам принцип. То же касается и судебной экспертизы (назначенной по определению суда) – в 90% случаях у стороны, заявившей ходатайство о проведении судебной экспертизы, уже имеются

предварительные договоренности с “независимой экспертной организацией суперэксперт” – вместе с ходатайством прикладывается и гарантийное письмо от “пуперэксперт” о том, что “да-да-да, мы может за 25 тр сделать”, а иногда, от “трех независимых ООО”, с которыми имеются предварительные договоренности. После этого суд выбирает “суперпуперэксперт” – после этого оставшиеся 125 тр налом передаются кому-то из “пуперсуперэксперт”, ибо “договоренность была 150 тр”. Так это работает в 90% случаях. Именно поэтому “все доказательства исследуются судом по его по внутреннему убеждению. Ни одно доказательство не имеет для суда заранее установленной силы”. Так что не нужно создавать балаган из лишних людей и мешать эксперту делать “ваше доказательство”.

- Вы не планируете “закрывать” дефекты, например, путем проведения ремонта. А даже если бы и хотели счищать эту плесень – у Вас уже есть огромное количество всевозможных Актов от ГЖН,УК и тд. о том, что она была и есть. Фото наглядные есть – черным по белому плесень видна.  Более того в моей практике было немало случаев ( и даже не в контексте “черным по белому плесень на стене”, а в контексте “штукатурка неровная, о чем знает только собственник и его эксперт по-договору”) – и то без всяких уведомлений, на основании одного лишь договорного досудебного заключения экспертизы суд выносил нужное решение и не задавался вопросом об уведомлениях. При этом еще раз повторюсь, чтоб Вы поняли принцип, если бы (1) были какие-то “неровные стены, плохие покраски”, а Вы бы хотели ремонт переделывать, то рекомендовал бы высылать уведомление ; (2) а если бы , тоже самое, были какие-то “неровные стены, плохие покраски”, но Вы бы , наоборот, не собирались ремонт переделывать, “все закрывая” – то рекомендовал бы не уведомлять ; (3) а в Вашем случае, черным-по-белому-плесень, следовательно, зачем мешать своему эксперту. Поэтому, рекомендую не уведомлять. Сама же необходимость уведомления при этом нигде не прописана – нет таких нормативно-правовых актов.

2. нужна реальная выездная экспертиза, хочу понять все участки теплопотерь для последующего их устранения. По полам и стенам «гуляет» ветер. Квартиру продавать в таком состоянии невозможно. Нужно придать ей хоть какое-то жилое состояние. Иначе, в случае продажи, новый владелец, осознав все недостатки, попытается признать сделку недействительной;

Для того чтобы максимальным образом исключить основания для признания сделки недействительной по гипотетически возможному исковому завлениию нового покупателя – надо прописать в таком будущем договоре то, что “новый покупатель ознакомлен с тем, что у квартиры имелись такие-то дефекты, обозначенные в таком-то заключении экспертизы, которые на сколько это возможно , были устранены со стороны помещения прежним собственником и тд ”. Надо пресечь основание для признания судом сделки недействительной  по причине введения покупателя в заблуждения по поводу скрытых недостатков. ( просто нужно предупредить о скрытых недостатках). А явные, понятное дело, обязан сам был видеть , когда квартиру покупал..

3. видимо, в этот зимний сезон не уложимся ? Растянется на год ?;

Судебные дела никогда быстрыми не бывают, даже когда дело о том, что “2 + 2 = 4”. Насколько я слышал от судей их “вольные размышления” – они, действительно, как правило, были о том, что им “председатели суда говорят за год укладываться” (.. внутренняя их кухня). Так что , да, где-то так обычно.

4. даже не знаю, какой суд хуже : _______- или _________-... Регистрация у нас обоих — г. ____________;

- Имеет значение только регистрация _____, т.к. как именно он является покупателем по ДКП (как Вы написали, его регистрация – __________). То есть, в соответствии с территориальной подсудностью – _________, расположенный _______________

- Юр.адрес Продавца-застройщика , в соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ по нему от _________ - ______________. То есть, в соответствии с территориальной подсудностью – ______________ районный суд города Санкт-Петербурга, расположенный __________________

В данном случае, ДКП заключен гр.РФ, приобретавшим квартиру для личных и семейных нужд, и ООО. Следовательно, действует ЗоЗПП.

В соответствии с п.2 ст.17 ЗоЗПП, иски могут предъявляться, на выбор, как по месту нахождения ответчика, так и по месту жительства истца.

Все суды одинаковые. Надо выбирать тот, в который удобнее ездить. Разумеется, удобнее что от меня, что из _________ ездить в __________ районный суд города Санкт-Петербурга. Следовательно, выбирать надо _______________ районный суд города Санкт-Петербурга.

5. т.к. есть отказ Застройщика, имеет ли смысл высылать снова Требование о соразмерном уменьшении цены (уже со сметой работ) ?

Касательно требований. Их разрозненные фотографии отдельных страниц я для удобства пользования объединил в один файл “Первоначальные требования ________ от __________ 9л”.

- 1-е соображение. На будущее, всегда нужно прикладывать и сохранять, помимо описи вложения, еще и саму квитанцию, где указан адрес КУДА направлялось отправление с номером РПО – таких нет. Однако, номер РПО указан в описи, вписанный ручкой – по нему можно на сайте почты отследить отправление (однако, на сайте почты адрес “куда” по прежнему не указан). Единственное место, где, таким образом, указан адрес – это корешок уведомления о вручении. Таким образом, при совокупном анализе, можно убедиться в том, что отправлялось то самое и туда, куда надо. Так что данное соображение не является критичным, хотя, на будущее – квитанции лучше сохранять и прикладывать.

- 2-е соображение. В соответствии с п.1 ст.18 ЗоЗПП, Потребитель в случае обнаружения недостатков в товаре вправе потребовать … либо соразмерного уменьшения покупной цены … либо безвозмездного устранения недостатков. В

соответствии с п.3.5 ДКП, гарантийный срок составляет 2 года с момента передачи квартиры, т.е. до _________. В соответствии с ч.1 ст.19 ЗоЗПП, “Потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу … в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности.”

В соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, “В случае устранения недостатков товара гарантийный срок на него продлевается на период, в течение которого товар не использовался. Указанный период исчисляется со дня обращения потребителя с требованием об устранении недостатков товара до дня выдачи его по окончании ремонта”. (Как минимум, гарантийный срок продлевается на период между двумя требованиями “об исправлении недостатков от _________” и “о соразмерном уменьшении цены от __________-”, т.е. на ________ дня, т.е. до ____________). При этом, если бы был пропущен гарантийный срок, то можно было бы все равно требования заявлять, но уже обязательно сначала об устранении недостатков, потом уже о соразмерном уменьшении цены, на основании п.6 ст.19 ЗоЗПП, т.е. только при наличии “существенности” недостатка. При этом, если бы вдруг застройщик-продавец доказал суду, что Вы покупали квартиру не для личных и семейных нужд, а то, что эта квартира для Вас 100-я по счету, а Вы при этом покупали ее для инвестиционных целей (это гипотетическая вероятность 0,01 % такое доказать, даже если бы это было действительно так), то нормы ЗоЗПП, которые являются “специальными по отношению к ГК РФ”, не действовали бы, но все равно действовали бы нормы ст.557,475 ГК РФ, а по ним возможны те же требования, что и по ЗоЗПП. Так что все “бьется” и в этой плоскости.

Поэтому от “старых имеющихся” требований НЕ отказываемся. Да и не только “поэтому”, а еще и потому что всегда надо придерживаться правды, чтобы позиция изначально вглядела “кристально чистой и не лживой”. Кроме того, никакого вреда старые требования не наносят – все логично, все в соответствии с законом. Кроме того, факт 1-го требования в комплекте с многочисленными актами, комиссиями и т.д. и т.п. свидетельствует о добросовестности покупателя – о том, что его целью изначально было решение его проблемы в натуре, а не желание “сорвать денег, занимаясь сутяжничеством”. Все это обязательно нужно к иску прикреплять.

!!! Однако, при этом, если 1-ое требование об устранении недостатков нормальное, все в нем, в общих чертах, нормально написано и описано (т.е. 1-ое требование НЕ нужно переделывать); то 2-е же требование о соразмерном уменьшении цены не выдерживает критики – тут и повсеместные ссылки на неприменимый ФЗ-214 и, что самое главное, нет самой сути требования “переведите Х руб на реквизиты Y , сумма Х подтверждена заключением экспертизы” .. вместо этого “какие-то _____% , откуда они взялись …”. То есть это требование – несерьезное. Его нужно переделать. Так и назвать его : “Повторное требование потребителя о соразмерном уменьшении цены”. В тексте так и объяснить: “Раннее было направлено такое же – его не удовлетворил продавец. Пришлось обращаться к профессиональному юристу – он продублировал тоже самое в более профессиональной форме.” Все стройно, все логично, никаких противоречий нет. В соответствии с п.2 ст. 23 ЗоЗПП, “В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона”. При этом желательно отправить

до __________-, т.е. в рамках действующего гарантийного срока, чтобы “судья голову не ломала лишний раз, чтобы случайно ум за разум не зашел и т.д., чтобы лишний раз не возникало вопросов, а как эти статьи трактовать и тд”. Если отправить позднее – страшного ничего не случится, т.к. важно то, что 1-е требование отправлено в гарантийный срок. Однако, как закон трактовать … лучше чтоб все было просто, понятно и для судьи все “идеально стройно”, чтобы лишний раз не думала.

При этом в соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования”.

По истечении этого 10-дневного срока после направления Повторного требования потребителя о соразмерном уменьшении цены – можно направлять исковое заявление в суд.

6. текущий строительный проект Застройщика — «_________». О новых проектах не знаю. Пока __________ платежеспособен;

Во всяком случае, сообщений о неплатежеспособности не поступало. Проверяется следующим образом, исходя из общедоступных сведений :
- Федресурс – за 30 дней перед подачей заявлений о банкротстве обязательным является публикация сообщения о намерении – таких сообщений нет.

Там же опубликованы разные сообщения об обязательном аудите.
- Вестник гос.регистрации – туда обязательно публикуются сообщения о предстоящей ликвидации – их также нет.

- Можно также смотреть общедоступную бухгалтерскую отчетность на сайте ФНС.

9. в случае нашего выигрыша — возникнет прецедент и наконец жилая квартира от _______ будет признана как некачественная, имеющая скрытые дефекты. Это существенный удар по Застройщику. Пока этому сопротивляются отчаянно (сумма иска по ___________ 1 из3 -на миллиард). На досудебное урегулирование со мной не пойдут.

Я традиционно говорю моим Клиентам следующее, отвечая на такого рода вопросы: “(1) Вы Потребитель и Вам какой-нибудь серьезный магазин привез некачественный товар … если напишете “детскую претензию”, то ничего не вернут; если напишете “взрослую претензию”, которая будет свидетельствовать о том, что ее составлял профессиональный юрист, которая уже будет, как “почти готовый иск” – вернут в досудебном порядке деньги 99 %.” / “(2) Вы заказали ремонтные работы, которые бригада сделала плохо – наоборот уже, не вернут в досудебном порядке деньги в 99% / (3) В Вашем случае “споры с застройщиками”

и т.д. – как правило, ничего в досудебном порядке не удовлетворяют, у них юр.отделы и тд, все в суд уходит. Хотя, бывает, я и ошибаюсь – например, был пример недавно , где я экспертизу делал и досудебные претензии , уведомление о расторжения договра , внесудебное соглашение об урегулировании взаимных претензий по уже расторгнутому договору – сам удивился, но по нему моему Клиенту-Заказчику Подрядчик (не Рокфеллер, обычный самый Подрядчик) добровольно во внесудебном порядке выплатил 1,5 млн.р. Так что всякое бывает, хотя и редко, конечно, чтоб в досудебном порядке … обычно в суд все идет .

Письменная консультация "Доработка договора строительного бытового подряда в интересах Заказчика-Потребителя".

1) Гр.РФ (Заказчик) – ИП (Подрядчик). Правильно. Достаточно принципиально, чтобы так и оставалось – так как будет действовать и ГК РФ и Закон о защите прав потребителей (далее – ЗоЗПП). [Правда для этого гр.РФ должен для личных нужд заказывать ремонт, а не инвестируя в 10-ю по счету квартиру. Для целей обозначения личных нужд (и возможности применения ст.730-739 ГК РФ) – называем “договор бытового подряда”].

Изменения в пользу Заказчика:
ГК РФ § 2. Бытовой подряд (ст.730-739 ГК РФ). В соответствии с ч.1 ст.730 ГК РФ, “По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу”. В соответствии с ч.3 ст.730 ГК РФ, “К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними”.
2) “Отразить как в случае необходимости происходит расторжение договора”. В юридической природе существует досудебное расторжение и судебное расторжение. Цели Заказчика – добиться (1) возможности Заказчика расторгнуть договор во внесудебном порядке (для этого направляется ценное (с описью) письмо Почтой России с “уведомлением о расторжении договора”. С момента получения Подрядчиком этого письма договор считается расторгнутым [если не получает в отделении почты, то это “его проблемы”, все равно считается врученным в определенный момент, который по разному суды применяют, чаще всего – в момент, когда “письмо ушло назад отправителю”] ; (2) невозможности Подрядчика расторгнуть договор во внесудебном порядке (сделать так, чтобы он мог расторгнуть договор только путем подачи искового заявления о расторжении договора).
Изменения в пользу Заказчика:
В соответствии с ч.2 ст.731 ГК РФ, “Заказчик вправе в любое время до сдачи ему работы отказаться от исполнения договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до уведомления об отказе от исполнения договора, и возместив

подрядчику расходы, произведенные до этого момента в целях исполнения договора, если они не входят в указанную часть цены работы. Условия договора, лишающие заказчика этого права, ничтожны". Кроме этого, в контексте "потребителя". В соответствии со ст.32 ЗоЗПП " Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору." А если бы не было "контекста потребителя" ? – а все равно Заказчик имел бы право (!"если иное не предусмотрено договором подряда") расторгнуть договор во внесудебном порядке в одностороннем порядке на основании ст. 717 ГК РФ, т.е. , если бы не было "контекста потребителя", то надо было бы следить за тем, чтобы в договоре не появилось пункта о том, что "заказчик ограничен в таком праве". Учитывая тот факт, что Заказчик находится "в контексте потребителя", для него не обязательно следить за тем, чтобы "не появилось вдруг такого пункта" (ведь нормы ст.731 ГК РФ и ст.32 ЗоЗПП являюся специальными по отношению к ст.717 ГК РФ). Однако, для того чтобы избежать "непоняток", вызванных судейской неграмотностью, лучше следить за тем, чтобы в договоре не появилось такого пункта (сейчас его нет). Более ничего делать не нужно. Специально "прописывать" в договоре, акцентируя внимание Подрядчика тоже не нужно. А в чем же слабое место такого расторжения? – А в возможности безграничной фантазии Подрядчика на тему "..возместив подрядчику его расходы" (Хотя бремя доказывания таких расходов будет на Подрядчике, это именно он должен будет их доказать и обосновать документами, чеками и тд. и т.п., обосновать их необходимость, а не "с бухты барахты". Ибо "каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается").
Тем не менее, во избежание "фантазий Подрядчика на тему его расходов", лучше иметь ввиду иные механизмы (отказываюсь не "просто так", а отказываюсь из-за нарушения Подрядчиком сроков выполнения работ или из-за ненадлежащего качества).
В соответствии с ч.3 ст.715 ГК РФ, "Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков." ("мотивировано ненадлежащим качеством").
В соответствии с ч.1 ст.28 ЗоЗПП, "Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе … отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) … Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя". ("мотивировано нарушением сроков").
[ч.6 ст.28 ЗоЗПП гласит о том, что вины потребителя или форс-мажора не должно быть].
[Некоторые нюансы одностороннего внесудебного отказа от договора "прописаны" в ст.450.1 ГК РФ].

По поводу внесудебного расторжения со стороны Подрядчика:
В соответствии с ч.3 ст.716 ГК РФ, “Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи [непригодности материалов, неправильном ТЗ и тд.], в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков”.
Однако, в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП, “Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг)”, “При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…”
В соответствии со ст.719 ГК РФ:
“1. Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328).
2. Если иное не предусмотрено договором подряда, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков”.
Следовательно, нужно в интересах Заказчика, “прописать” такую “невозможность” в договоре. Ну и также не должно быть прописано прямой возможности расторгнуть немотивированно в договоре. [Если вдруг Подрячик настаивает на таком, то существует механизм “определения платы за отказ от договора” (отдельная “история”)].
3) “Добавить возможность приостановки договора (с сохранением аванса) в случае непредвиденных обстоятельств”. Термина и специального механизма “приостановки договора” закон не содержит. Закон содержит лишь понятие “приостановка обязательства по договору”. Так, например, Подрядчик имеет право приостановить свои обязательства по договору, по-практике, лишь в рамках ст.716, ст.719, ст. 743 ГК РФ. А Заказчик может, например, на основании ст.328 ГК РФ приостановить свое исполнение (например, перестать платить в случае неустранения замечаний и т.д., тем более он является, будучи потребителем, “слабой стороной договора”). То что Клиент-Заказчик имеет ввиду под “приостановкой договора” правильнее назвать “изменение условий договора”.
Изменения в пользу Заказчика:
При этом запрос Клиента-Заказчика возможно “решить в его пользу”. Порядок “изменения условий договора”прописан в ст.450-453 ГК РФ. В соответствии с ч.1 ст.450 ГК РФ, “Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором”.
В соответствии с ч.4 ст.450 ГК РФ, “Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами или договором предоставлено право

на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором”.

В соответствии с абз.2 ч.2 ст.310 ГК РФ, “ В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне”.
Таким образом, механизм изменения договора (т.н. “в быту” “приостановление договора”) в одностороннем внесудебном порядке возможен только для потребителя и только в том случае, если это прямо предусмотрено договором.
В иных же случаях, пришлось бы довольствоваться только судебными механизмами ст. 451 и 452 ГК РФ. В соответствии с ч.2 ст.452 ГК РФ, “Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок” – это “судебный порядок изменения договора.”
Следовательно, Заказчику-потребителю нужно прямо “прописать” такое право, предусмотренное ч.4 ст.450 ГК РФ, в договоре.

[Подрядчик, занимающийся предпринимательской деятельностью, ни при каких условиях не получит такого права – только через суд, либо по соглашению сторон, и никак иначе. Так, например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54: “Предоставление договором права на отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, по отношению к лицу, не осуществляющему предпринимательскую деятельность, допускается только в специально установленных законом или иными правовыми актами случаях (абзац второй пункта 2 статьи 310 ГК РФ) [из области “всяких” “договоров присоединения” у операторов сотовой связи, банковских услуг и т.д. ; к настоящим отношениям точно не относится.]”.
4) “Указать, что реализация производится согласно дизайн-проекта и приложить его к договору” - Можно указать.
5) “Отметить, что покупка, доставка и приемка черновых материалов осуществляется исполнителем”.
Изменения в пользу Заказчика:
Действительно, есть такая “хитрость” – “прописать” так, чтобы материалы были “за счет Заказчика силами Подрядчика”.
Например, так: “Расчет и закупка всех материалов, их доставка на объект осуществляется Подрядчиком за счет Заказчика по согласованным с представителем Заказчика Ивановым И.И. (тел. и вацап +7-XXX-XXX-XX-XX) объеме и цене материалов с доставкой. Прием, разгрузка и подъем на этаж материалов производится силами и за счет Подрядчика.”
6) “указать (требуется ли это прописать?) что заказчик может привлекать сторонние организации для оценки качества работ” - Можно указать.

7) Не понятно, какие конкретно имеются ввиду “промежуточные этапы” работ (п.4.2, п.4.4) - Лучше – убрать, иначе будут “дергать” часто. Если критично для Подрядчика – то можно и оставить.
8) п.5.2. договора: “В случае не перечисления/задержки платежа Подрядчик имеет право не приступать/приостановить работы по настоящему договору на период задержки, и срок выполнения работ Подрядчика увеличивается на период задержки без оформления дополнительного соглашения”.
Изменения в пользу Заказчика:
Этот механизм описан в ст.328 ГК РФ – поэтому наличие данного пункта в договоре не критично.
Однако, ответы на вопросы “Может ли “сильный предприниматель” приостановить исполнение по отношению к “слабому потребителю”?” Имеет ли значение указание/неуказание этого в договоре?” не так просты. Поэтому, лучше убрать данный пункт из договора. (Если будет сопротивление со стороны Подрядчика, то оставить, ибо не критично).
9) п.5.3. договора: “Нарушение сроков оплаты в соответствии с п. 5.1 настоящего договора более чем на 5 (пять) дней является существенным нарушением условий договора. В случае совершения Заказчиком такого нарушения Подрядчик вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке.”
Изменения в пользу Заказчика:
-Является “имеющим какое-то значение” то, что “существенное нарушение – задержка более чем на 5 дней”. Почему имеет некое значение слово “существенный” – потому что, в соответствии с п.1 ч.2 ст.450 ГК РФ, “По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только … при существенном нарушении договора другой стороной”.
-Не является таковым (просто “фантазии” Подрядчика, противоречащие закону, следовательно: “Хотят, пускай пишут для собственного успокоения”) – “Подрядчик вправе расторгнуть в одностороннем порядке” … из-за неоплаты 5 дней не в праве, что бы ни было написано в договоре (не важно).
Поэтому, действуя в интересах Заказчика, убираем слово “существенный”, а ерунду про “односторонний отказ” оставляем – для успокоения души Подрядчика.
10) п.6.3. договора: “Подрядчик имеет право на автоматическое продление срока работ, без заключения дополнительного соглашения в следующих случаях: в случае увеличения объемов Работ и (или) по причинам, не зависящим от Подрядчика; непредставления/несвоевременного представления доступа в помещение, указанное в п. 1.1. настоящего договора; непредоставления или несвоевременного предоставления Заказчиком материалов; неоплаты работ Заказчиком в сроки, предусмотренные настоящим договором”.
Изменения в пользу Заказчика:
Это все “фантазии” Подрядчика. Почему – подробно описывал в п.3 настоящего Анализа. (увеличение сроков = изменение договора). Поэтому оставляем – для успокоения души Подрядчика.
11) Пункты 7.1 – 7.5 договора бессмыслены, т.к. все написано в законе. Из этого имело бы значение только следующее, и то если бы все ограничивалось только ГК РФ (без ЗоЗПП) : “В случае неисполнения Подрядчиком требований Заказчика, указанных в настоящем пункте, Заказчик вправе поручить устранение недостатков третьим лицам, либо устранить их своими силами и потребовать возмещения расходов, связанных с устранением недостатков, от Подрядчика.”

Учитывая абз.5 ч.1 ст.29 ЗоЗПП, данный момент не имеет также решающего значения:
“Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать … возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.”.
Норма ст.29 ЗоЗПП является в данном случае специальной по отношению к ст.723 ГК РФ.
Изменения в пользу Заказчика:
Почему важно? – в соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ:
“В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:
-безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
-соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
-возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).”
Поэтому лучше изложить в такой редакции (не критично, учитывая абз.5 ч.1 ст.29 ЗоЗПП): “В случае выявления недостатков выполненных работ Заказчик вправе устранять их своими силами или с помощью привлеченных им подрядных организаций”.
12) п.7.6. договора: “Требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены Заказчиком при условии, что они были обнаружены в течение гарантийного срока. Гарантийный срок составляет 12 месяцев и начинается с даты подписания акта выполненных работ, в случае выявления дефектов, подрядчик обязан исправить недостатки.”
Изменения в пользу Заказчика:
Указания величины гарантийного срока и факта его наличия имеют значение.
ч.1 ст.755 ГК РФ:”…Установленный законом гарантийный срок может быть увеличен соглашением сторон.”
ч.2 ст.755 ГК РФ: “Подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.”
Ст.724 ГК РФ:
“1. Если иное не установлено законом или договором подряда, заказчик вправе предъявить требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работы, при условии, что оно выявлено в сроки, установленные настоящей статьей.
2. В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.

3. Заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.
4. В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.
5. Если иное не предусмотрено договором подряда, гарантийный срок (пункт 1 статьи 722) начинает течь с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком."
В соответствии с абз.2 ст.756 ГК РФ, "При этом предельный срок обнаружения недостатков, в соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 724 настоящего Кодекса, составляет пять лет."
В соответствии с ч.3-5 ст.29 ЗоЗПП:
"3. …
Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.
4. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.
В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
5. В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе требовать:
-соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу);

-возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами;
-отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков.”
Выводы:
Сейчас в договоре гарантийный срок 12 месяцев. Требования-то можно предъявить и по истечении этого срока, вот только бремя доказывания меняется уже не в пользу Заказчика в таком случае. Поэтому, идеально – 5 лет; оптимально – 2 года. Следовательно, чтоб не пугать Подрядчика, пишу в редакции “2 года”.
13) п.7.8 договора: “При просрочке оплаты любого из платежей, предусмотренных настоящим договором, Заказчик обязан уплатить Подрядчику пени в размере 0,1 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 20 % от общей стоимости работ по настоящему Договору.”
Изменения в пользу Заказчика:
Нормальный пункт о “договорной неустойке”. Менять ничего не надо. Действуя в интересах Заказчика, важно только следить за тем, чтобы в пункте не добавилось указания на то, что “характер неустойки является штрафным”. Дело в том, что т.н.“штрафная неустойка” позволяет взыскивать договорную неустойку вместе с процентами по ст.395 ГК РФ. В данной редакции договора все нормально – такого указания нет.
14) 7.10. За просрочку выполнения работ Подрядчик уплачивает Заказчику пеню в размере, 0,1 % от стоимости фактически невыполненных работ согласно Смете за каждый день просрочки, но не более 20 % от общей стоимости работ по настоящему Договору.
Изменения в пользу Заказчика:
В соответствии с ч.5 ст.28 ЗоЗПП:
“В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).
Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).”
В договоре можно оставить для успокоения Подрядчика, ибо это не влияет на величину неустойки. Сделать больше 3 % можно, а вот меньше – нельзя.
15) п.9.2, 9.2.1, 9.2.2 договора о том, что Подрядчик тоже может в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть договор, заключенный с потребителем – это “фантазии” Подрядчика – не может, за исключением случаев, описанных в п.2 настоящего Анализа. Оставим этот пункт – для успокоения Подрядчика, пускай “греет ему душу”.
П. 9.3. договора: “Договор считается расторгнутым с даты получения Стороной уведомления об одностороннем отказе либо, в случае уклонения от получения корреспонденции, с даты по истечении 15 дней с даты поступления письма в почтовое отделение Адреса. Уведомление также может быть направлено на

адрес электронной почты или посредством мессенджеров, указанных в настоящем договоре. Датой получения уведомления в таком случае считается дата направления уведомления.”
Изменения в пользу Заказчика:
А вот, как и было рекомендовано в п.2 настоящего Анализа, “невозможность” по реальным механизамам ст.716 и ст.719 ГК РФ в договоре как раз таки и пропишем, внутри “ерунды” Подрядчика, которую оставим, замаскировав ею то, что интересует Заказчика.
Комментарии:
1) как и писал раннее по “сообщение считается полученным, если получатель уклонился”, существует разная судебная практика определения этого момента. В данном случае, будет 15 дн с момента поступления.
2) е-маил и мессенджеры проверять (хотя лично я бы не рискнул такое важное юридическое действие делать только путем отправления на е-маил без ценного письма)
16) п.9.4. договора: “При отказе Заказчика выполнить требование об увеличении цены договора в случае существенного возрастания стоимости материалов, а также оказываемых Подрядчику третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора, Подрядчик вправе требовать расторжения договора в соответствии со ст. 451 Гражданского кодекса РФ.”
Изменения в пользу Заказчика:
Ну да, имеет право такое - дублирование этого в договоре никакой роли не играет. При этом это только теоретически возможно в данном контексте отношений, особенно учитывая ч.4 ст. 451 ГК РФ. Следовательно, оставляем для успокоения Подрядчика.
17) п.10.6 договора: “В случае обращения Подрядчика за защитой нарушенных прав споры разрешаются в суде по месту нахождения Подрядчика.”
Изменения в пользу Заказчика:
Это очередные “фантазии” Подрядчика. Ни на что не влияет – пускай остается в договоре. По ЗоЗПП именно Потребитель-Заказчик выбирает территориальную подсудность: либо по своему месту жительства, либо по местонахождению ответчика, либо по месту заключения или исполнения договора (ст.17 ЗоЗПП). Никакой договорной подсудности не будет, так что пускай остается в договоре.
18) П.11.5 договора: “Стороны установили приемлемым способом обмена информацией в электронной форме. Это может быть как бумажный документ, отправляемый участниками сделки с помощью любого со-временного канала связи, в том числе, но не ограничиваясь: WhatsApp, e-mail, Skype, Viber, iMessage, Telegram, так и документ, изначально созданный в электронном виде и хранящийся на электронных носителях, при условии, что другая сторона обладает данным каналом связи.”
Изменения в пользу Заказчика:
Слишком много каналов связи, можно и запутаться – оставить, например, Ватсапп (или Ватсапп или е-маил).
19) В п.12 договора реквизиты, конечно, указаны – это хорошо. Для подачи искового заявления на ИП их достаточно (требуется: ИП ФИО, ИНН, ОГРНИП, Юр.адрес) (проверить его т.к. в выписке из ЕГРИП он не указан (зато, кстати, если что, указан е-маил).
Изменения в пользу Заказчика:
А вот если вдруг ликвидирует ответчик свое ИП? Как тогда в суд подавать?-На гр.РФ, который раннее имел статус ИП (ЗоЗПП будет также действовать, в этом

смысле ничего не изменится). Вот только правильнее будет указать данные на ответчика, как на гр.РФ, а именно:
ФИО, XX.XX.XXXX г.р., м.р. гор. Караганда
ИНН XXXX (“пробивается” на сайте ФНС по паспорту и дате рождения), Паспорт РФ XXXX XXXXXX выдан XX.XX.XXXX
Кем XXXXXXXXXX Проживающего XXXX.
1) Следовательно, желательно взять копию 2-х страниц паспорта РФ самого ИП-шника.
2) Раз подписывает представитель ИП по доверенности, то и его копию паспорта + копию доверенности на него, разумеется.

Письменная консультация. Анализ правового положения Заказчика в имеющемся договоре подряда.

Письменная консультация (в интересах Заказчика).
1. Анализ договора подряда № _______ от _________ (далее – договор) .
(На будующее – лучше называть “договор бытового подряда”, чтобы было точно понятно, что заказываете не для инвестиционных целей ремонт в десятой по счету квартире, а именно для личных и семейных нужд). (В данном случае, не критично, на это редко обращают внимание.)
-Подрядчик – ООО; Заказчик – Гражданин РФ – принимаем, что заказаны работы для личных или семейных нужд (Следим за тем, чтобы не было доказано иного). Следовательно, действует Закон о защите прав потребителей (далее – ЗоЗПП). Таким образом, отношения, в основном, регулируются ЗоЗПП и пар.2 гл.37 ГК РФ “Бытовой подряд”. Что же касается процессуального права – спор регулируется ГПК.
-Стоимость работ – ___________ руб. (п.3.1. договора).
[Анализ высланных Заказчиком “платежек” – всего оплачено __________ руб. (Оплата по договору подряда (имеется в каждой платежке запись) + Оплата счета __________ + Оплата по счету на оплату _____________ + Оплата по счету на оплату _____________ + Оплата по счету на оплату ____________ + Оплата по счету на оплату ______________ + Оплата по счету на оплату ___________ + Оплата по счету на оплату ____________). Самих счетов я не видел, но, учитывая то, что в каждой “платежке” написано в назначении платежа: “оплата по дог. подр + оплата по счету”, делаю вывод о том, что эти “оплаты счетов” – это и есть оплата материалов. В том случае, если работы давальческим материалом выполнены некачественно, эти испорченные материалы – есть убытки Заказчика в форме реального ущерба (сумма этих счетов и есть размер реального ущерба при условии того, что все материалы “ушли” на некачественные работы].
-Материал – давальческий (за счет Заказчика). (витиеватый п.3.2. договора). Все витиеватые формулировки трактуются в пользу Заказчика, потому что он непрофессиональный заказчик-потребитель, то есть “слабая сторона отношений”; в то время, как Подрядчик-профессиональный участник рынка, то есть “сильная сторона”. Из витиеватой формулировки можно сделать вывод о том, что “силами Подрядчика за счет Заказчика” организуются строительные материалы. [Имеет некое дополнительное значение в контексте отсутствия вины заказчика за нарушение сроков и самое прямое значение в контексте п.7.5 договора, “перекладывающего ответственность за некачественный материал на заказчика”]. (Специально выделил в ковычки – данная формулировка самая выгодная для

Заказчика. Она означает буквально следующее: “На материалах ничего не “накрутите”, но весь “гемморой” и риски, что машина не проедет в арку, например, и все иные, берете на себя”. Особенно если добавить “приписку” о том, что “заявки предварительно согласуются с заказчиком”.)
-Оплата работ осуществляется по факту выполненных работ, подтвержденных актом выполненных работ (п.4.2. договора). В соответствии со ст.56 ГПК РФ, “Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований …”. Следовательно, Подрядчик должен доказать то, что работы он выполнил – у него должны быть подписанные акты выполненных работ. Не забываем о том, что акты выполненных работ могут быть подписаны в одностороннем порядке. Также, по моей практике, “судьи с вольным подходом” могут “пренебречь актами”, если был договором предусмотрен поэтапный порядок расчетов по факту сдачи соответствующих этапов (по моему мнению, это и правильно, так как “раз платил, значит и работы принимал”); однако же “судьи с формальным подходом” “рогом упрутся в эти акты” – это нужно тоже учитывать.
[Для судей с “вольным подходом” – анализ “квитанций об оплате”. (Актов вып. работ - то видимо нет. Также как и не было, видимо, своевременных уведомлений “прошу явиться для приемки работ”, направленных ценными письмами Почтой России, с целью подписания актов в одностороннем порядке. Могут потенциально появиться только “курьерские накладные о том, что я, курьер, стоял у железной двери Заказчика, не мог дозвониться и вынужденно положил под дверь уведомление” (50 раз подряд, каждый раз когда надо было “подписать скрытые работы” “ходил курьер вместо Почты России” – это уже для судей с “шизофреническим подходом”). Так вот, анализируем, квитанции об оплате: “за что платились деньги” – “где предоплата установки унитаза “кроется” финишной оплатой установки унитаза” (на случай подхода судьи в вольном [в моем мировозрении, как раз верном] стиле: “раз платил, значит принимал”). Вижу разделы в т.н. “смете” , не соответствующие полностью указанным в квитанциям наименованиям, но некую логику можно выявить (а можно и не выявлять, так как “криво” все закрыто). Вижу в квитанциях: “… электромонтажные…сантехнические…предоплата…полный расчет… еще 10 раз предоплата сантехнические… еще 10 раз полный расчет электромонтажные” – бардак, конечно, но “уболтать” судью, показав фото конкретных унитазов и умывальников можно в том, что работы по этим разделам выполнены. По остальным же (отделкам всяким) – из принципа судья разбираться не захочет, ибо даже не соответствуют разделы из сметы разделам из квитанций.]
[Это, вышеуказанное абзацом выше, касается объемов выполненных работ. Не касается “плоскости качества”. Однако, касается плоскости “видимого качества”. Запутал? Объясняю. С двух сторон (ЗоЗПП действует, значит его нормы являются т.н. “специальными” по отношению к ГК РФ, иными словами, они “главнее в данном случае”. А вот если бы не действовал ЗоЗПП, то только оставался бы ГК РФ.
(Со стороны ГК РФ) В соответствии с ч.2 и 3 ст.720 ГК РФ:
“2. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.

3. Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).”
Что называется: “почувствуйте разницу”. А что касается “невидимого качества” – то такая претензия (сначала об исправлении силами подрядчика, а потом только “я сам исправил” / или сразу “я сам исправил”, если возможность этого предусмотрена договором) может быть направлена в течение срока исковой давности (3 года общий срок исковой давности; но бывает и специальный срок исковой давности 1 год – если результат работ лишь внешне связан со зданием или сооружением (например, трубы или колодцы). А сам срок исковой давности начинает течь либо с момента принятия работ по акту, либо же с момента заявления о таких недостатках, если они сделаны в гарантийный срок. Это чтобы было общее базовое понимание.]
(Со стороны ЗоЗПП) В соответствии со ст.29 ЗоЗПП:
“1. Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:
безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);
безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;
возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.
Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).
…
3. Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.
Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока …
…
В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы

(услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено, то …”
В соответствии с ч.4 ст.753 ГК РФ:
“Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.
Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.” [Следовательно, бремя доказывания мотивов отказа – на Заказчике. Доказательство по этой части – заключение строительно-технической экспертизы, отвечающее на вопрос “каково качество выполненных работ”].
В соответствии с ч.6 ст.753 ГК РФ:
“Заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком.”
(П.6.1 договора “письменные уведомления подрядчика о приемке в теч.2-х дн” – это важно, следовательно, проверяем Почту России. Реквизиты е-маилов, ватсаппов не указаны. Следовательно, могут быть направлены только Почтой России – для этого нужно знать адрес Заказчика, который в реквизитах договора также не указан (значит, если у Подрядчика нет второй страницы паспорта, то и, скорее всего, не направлял он ничего).
-“Срок выполнения работ с 01.07.2021 по 01.03.2022” (п.5.2 договора). Это очень “тяжелый аргумент” в досудебных переговорах, потому что в соответствии с ч.5 ст.28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени)”. [Меньше не может быть установлена договором]. [Ограничивается общей ценой заказа (этапа работ, если таковые четко определены)]. [Подрядчика может “спасти” только применение судом положений ст.333 ГК РФ об уменьшении неустойки (очень маловероятно, т.к. в Постановлении Верховного суда “О рассмотр. Дел связанных с защитой прав потребителей” (по памяти название) сказано, что только в исключительных случаях суды могут снижать по 333-ей, если вторая сторона – потребитель]. [Из “новенького” – можно пользоваться (об этом подрядчику нужно сделать соответствующее заявление) положениями пп.2 п.3 ст. 9.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, как лицу, на которое распространяется действие моратория]. [Бремя доказывания “задержки сроков по вине Заказчика” – на Подрядчике. Обычно, никто ничего доказать не может в этой плоскости].
-Гарантийный срок – 2 года (п.7.3. договора).
- (п.8.3 договора). Значения не имеет – снижать размер установленной ЗоЗПП законной неустойки нельзя (можно только увеличивать). [А вот если бы ЗоЗПП не

действовал, то только тогда данный пункт имел бы значение как по поводу размера договорной неустойки, так и в контексте упоминания слова“штраф” (можно было бы просить суд и проценты по 395 ГК РФ, и, одновременно, неустойку, потому что она носила бы т.н. “штрафной характер”].
- (п.8.3 договора). Упоминание некого “Графика платежей” – не вижу такого документа в числе предоставленных Заказчиком. Вижу только “Приложение 1” (т.н. “смета”) – это не смета, а калькуляция. Хорошая понятная нормальная калькуляция. Если Графика платежей и этапов выполнения работ нет, то это для Заказчика и хорошо – “страшная” неустойка 3% в день, установленная ч.5 ст.28 ЗоЗПП, начисляется на всю сумму, раз не понятно конкретно “где и какой этап просрочен, а какой не просрочен”.
- (п.9.2. договора). “односторонний отказ от договора не допускается”. Значения не имеет – потому что, в соответствии со ст.32 ЗОЗПП, “Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.” Аналогичные положения содержатся и в пар.2 гл.37 ГК РФ “Бытовой подряд”. Т.е. потребитель имеет право на внесудебное расторжение даже без объяснения причины. [Вот если бы ЗоЗПП не действовал, то тогда бы данный пункт имел самое важное и прямое значение – нельзя было бы “просто так” отказаться на основании ст.717 ГК РФ. А, учитывая действие ЗоЗПП, данный пункт не важен вообще]. (! Однако, пользоваться нужно другим мотивом-механизмом внесудебного расторжения, в данном случае, указанным в ст.28 ЗоЗПП: “отказываюсь от договора из-за нарушения сроков” !). [Если бы не было нарушения сроков, или же были бы у Заказчика опасения о том, что Подрядчик сможет доказать в суде его вину в задержке сроков, то нужно было бы пользоваться иным мотивом-механизмом, указанным в ст.29 ЗоЗПП: “первое требование было об исправлении недостатков; вы их в установленный срок не исправили, поэтому отказываюсь от договора, направляя вам второе уведомление ценным (с описью) письмом” (надежный вариант) / или же “сразу первым требованием отказываюсь от договора из-за существенного недостатка (ненадежный вариант, т.к. надо доказать существенность)”].
-Анализ реквизитов договора:
По Заказчику –почтового адреса нет – е-маилов и ватсаппов нет – из необходимого для подачи в суд – нет места рождения, места жительства (подать можно “по последнему известному месту жительства”, однако, потеряется время из-за передачи по территориальной подсудности, если не “угадал”). Что касается идентификатора, то ИНН узнается по паспортным данным и дате рождения на сайте ФНС – с этим проблем нет.
По Подрядчику – почтового адреса нет – е-маилов и ватсаппов нет – получена ______ выписка из ЕГРЮЛ – в ней юридический адрес другой (_______________________________________________) – корреспонденцию направлять сюда на действующий юридический адрес.
__________________________________ – действующий ген. дир, не менялся судя по выписке, это хорошо. Подписан договор правильно.
Участников два (50/50) : ______________________________________ [личного банкротства не было] / _______________________________________ [какой-то есть на ЕФРСБ, не знаю тот или не тот, из _____________ г.р., наверное, однофамилец] – это хорошо. По косвенным признакам (профиль мастера на propetrovich и тд), “живые люди” – не “фуксы”. Это тоже хорошо. В случае чего, к

субсидиарной ответственности могут привлекаться солидарно оба – это тоже хорошо.
[ИНН ______________ – “Вестник гос регистрации” проверил – ликвидации ооо’шки нет].
[ИНН _____________ – “Федресурс” проверил – ооо’шка не в банкротстве / заявлений о намерении от кредиторов не поступало]. (В конце сентября 2022 г. закончился мораторий, введенный ПП-497 от 28.03.2022 на 6 месяцев. Видимо, продлеваться не будет (слышал инфу от президента СРО арбитражных управляющих). (Мораторий “мешал” не только банкротству, но и взысканию (хотя можно было его “обойти”, есть даже личная практика такая).
-Калькуляция к договору – хорошая, четкая и понятная (за что конкретно деньги платятся – все понятно). Печати нет, но это не критично, т.к. подписана.
2. По присланным фото (ручной боковой светильник) :
1) “де-юро” нарушение требований табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” для категории К 4.
Почему “К 4” (“Поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев). Рекомендуется при установке бокового освещения”)? В Приложении 1 калькуляции “т.н. смета” указаны такие работы как: “… / шпаклевание стен в 2 слоя / оклейка стеклохолстом [примечание – чтоб не трескался финишный слой, т.е. запрос на “суперкачество в стиле мерседес”] / потом опять [уже] суперфинишное шпаклевание под покраску / ошкуривание стен в 2 раза / грунтование / окраска в 2 слоя” . Да еще и небось боковое освещение предусмотрено (по фото похоже, что есть г/к короба по периметру) – понятное дело, что подразумевается категория “К 4”.
Требования для “К 4” – “Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр). Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.
2) Учитывая то, что невозможно сделать работу в полном соответствии с этими всеми СП, посмотрим “по-человечески” (да и судья тоже человек [должен быть им] будет представленные Вами фото смотреть, на них как раз таки все очень наглядно показано). Пример, допуск того же СП 71.13330.2017 для высококачественной штукатурки (которая “по маякам”) – 0,5 мм при постановке 2-х метрового правила. Не пол-сантиметра, а именно пол-миллиметра. Не возможно так штукатурить стены. А “закон”, как известно, не равно “справедливость”. “Законъ [как известно], что дышло – куда повернул, туда и вышло”. Закон в данном контексте – это заменитель палки (не так больно решать разногласия), в этом и заключается его смысл.
Поэтому как сделано “по купеческим понятиям”? Плохо сделано, к сожалению, для цены 21 тр / за “квадрат по полу”, особенно учитывая то, что многих “обычных капитальных работ типа всяких переносов стояков и тд” нет в калькуляции, по-сути “расширенно-косметический ремонт, или полу-капитальный получается” - при такой цене должен шпаклевать, шкурить и красить профессиональный маляр (без

(или почти без) “соплей”, “выбоин” – то есть правильной зернистости абразивной бумагой и т.д., там у маляров свои тонкости). А такой уровень финишной поверхности – это “полу-маляр” (не подсобник, но и не мастер).
3. Конкретно – что делать?
(Вводные. Со слов Заказчика, ему “чужого не надо”. У него цели следующие: (1) расторгнуть договор с предыдущими строителями, так как они “косячат”, для того, чтобы запустить новых – чтобы эти новые привели стены в нормальное состояние (без супер-соплей, выбоин на окрашенном шпаклеванном по премиум-технологии слое и т.д.); (2) учитывая тот факт, что новым строителям надо платить, а также покупать для них опять материалы, Заказчик хочет остаться “при своих” – то есть не хочет “терпеть убытки”, хочет, чтобы ему компенсировали. Что компенсировали? То, что “насчитают новые строители” – чтобы в итоге “остаться при своих, как и планировал изначально”. Это и есть так называемый “интерес Заказчика в его досудебных (“неофициальных” переговорах). Цель этих переговоров – заключение Соглашения о расторжении договора (там будет пункт о том, что Подрядчик выплачивает Х руб (тот самый интерес заказчика, который пойдет на новых строителей и материалы для них, ведь заказчик финансировал материалы, которые испорчены).
Стоимость участия на стороне Заказчика в переговорах – ___________ руб. Срок исполнения – в течение ____ раб. дн с момента оплаты на те же реквизиты (в любой удобный для сторон день по согласованию) (время могу найти почти в любой день, однако, с осторожностью _________________ (в эти дни уже забронированы Клиентами их суды).
Стоимость разработки Соглашения о расторжении договора – ______________ руб. Срок исполнения – в течение _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.

Выше указана цель “человеческим языком”. Теперь юридическим – если не получается договориться (заключить такое Соглашение о расторжении договора), то делаем следующее:
0)* По поводу часто задаваемого вопроса “А надо ли уведомлять вторую сторону о производстве экспертизы” – не обязательно, но желательно.
Относитесь к экспертизе, как именно к Вашему письменному доказательству. У оппонента может быть свое письменное доказательство; у Вас свое – будут противоречить друг другу, так суд назначит судебную и будет оценивать доказательства, которые не имеют для суда заранее установленной силы, по своему внутреннему убеждению.
-Таким образом – если не собираться дальше делать ремонт, делая невозможным проведение полноценной экспертизы впоследствии, например, судебной – то не надо, чтобы не устраивать балаган, не мешать специалисту.
-Если собираетесь все “закрыть” ремонтом, то уведомлять надо (ценное письмо с описью вложения) – чтобы потом оппонент не “вопил”, что он не участвовал и тд.
Стоимость разработки Уведомления о проведении экспертизы – _________ руб. Срок исполнения – _________ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты}.
Стоимость отправки, включая все почты, конверты и тд – _______ руб.
[п.1 и п.2 можно менять местами, в какой угодно последовательности: можно сначала уведомление, потом экспертизу; можно наоборот. Но досудебную претензию только после экспертизы].
1) Делаем досудебную строительно-техническую экспертизу, отвечающую на вопросы:

[не обязательно, но желательно (если специалист сможет) с целью солидарного применения ст.28 и ст.29 ЗоЗПП лучше указать на “существенность” недостатков – типа “могу сразу отказаться первым требованием потому что “просто хочу”, а могу “потому что сроки пропущены”, а могу “потому что существенные недостатки выявлены”].
-Соответствуют ли качество выполненных работ предъявляемым к нему нормативными документами и условиями договора требованиям?
-Каковы объемы выполненных работ по договору?
-Какова стоимость выполненных работ по договору?
Стоимость заключения строительно-технической экспертизы по трем указанным выше вопросам с выездом на объект – _________ т.р. Срок выполнения – ________ раб. дн. с момента выезда на объект. Выезд на объект – в течение _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты. Подразумевается результат в формате.pdf с отсканированными “живыми” печатями и подписями (образец может быть выслан по запросу). Если нужен экземпляр в бумажном виде, то его стоимость в цветном исполнении (сшитого нитками и т.д., образец может быть выслан по запросу) – ______ р.
- (4-ый необязательный вопрос, но нужный для “комплексного раскрытия убытков”) Какова стоимость устранения недостатков в случае их выявления?
Стоимость заключения строительно-технической экспертизы по четырем указанным выше вопросам с выездом на объект – _____ т.р. Срок выполнения – ___ раб. дн. с момента выезда на объект. Выезд на объект – в течение ___ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты. Ответ на четвертный вопрос подразумевает выполнение аргументированной калькуляции стоимости. Подразумевается результат в формате.pdf с отсканированными “живыми” печатями и подписями (образец может быть выслан по запросу). Если нужен экземпляр в бумажном виде, то его стоимость в цветном исполнении (сшитого нитками и т.д., образец может быть выслан по запросу) – _____ р.
2) Направляем ценным (с описью вложения) письмом Почтой России на актуальный юридический адрес, указанный в выписке из ЕГРЮЛ, Уведомление о расторжении договора в одностороннем внесудебном порядке на основании ст.28 ЗоЗПП: “отказываюсь от договора из-за нарушения сроков выполнения работ”.
С момента получения Подрядчиком такого уведомления действие договора считается прекращенным. (Далее нюансы: “если не получил”, то “считается все равно уведомленным”. С какого момента? Судебная практика разница: либо с момента когда в отделении почтовом пролежало и ушло обратно (кажется, 30 дн. по почтовым правилам) / либо с момента когда пришло в почтовое отделение (есть и такая суд. практика) / либо, как в налоговом праве (по аналогии закона) пришло в отделение + 7 дней, если не ошибаюсь в цифре).
Стоимость разработки Уведомления о расторжении договора – _____ руб. Срок исполнения – ___ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.
Стоимость отправки, включая все почты, конверты и тд – ____ руб. (если только уведомление) / или ______ руб. (если сразу уведомление+экспертиза+претензия.
3) Направляем ценным (с описью вложения) письмом Почтой России Досудебную претензию потребителя [претензионный порядок не является обязательным по ЗоЗПП, однако претензия необходима, во-первых, для штрафа 50% за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке, а во-вторых, для того, чтобы суд видел желание договорить мирно и не заподозрил истца в стремлении к сутяжничеству].

Стоимость разработки Досудебной претензии – ______ р. Срок исполнения – ____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.
Можно п.1. (заключение строительно-технической экспертизы) , п.2 (уведомление о расторжении) и п.3 (досудебное требование потребителя) направить в одном ценном (с описью) письме, тем самым заплатив за отправку один раз _____ руб., а не 3*_____, но обязательно при этом в отдельных строчках описи указать: “1… 2 … 3 …” .
В Досудебной претензии потребителя требуем:
-возвратить неотработанный аванс, как неосновательное обогащение, которое возникло у подрядчика с момента прекращения основания для удержания денежных средств (с момента прекращения действия договора).
-неустойку за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренную ч.5 ст.28 ЗоЗПП (3% / день от всей суммы, но не более всей суммы).
- (“упрощенный” вариант убытков без необходимости постановки 4-го вопроса экспертизы) ввозмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло за собой порчу давальческих материалов) (сумма купленных Заказчиком и испорченных материалов по счетам – это размер реального ущерба).
- (“более комплексный вариант убытков” с необходимостью постановки 4-го вопроса экспертизы) возмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло необходимость переделывать эти работы (и работы, и материалы).
-возмещения убытков в форме реального ущерба (оплата за заключение стро.-техн. Экспертизы) – это убытки в форме реального ущерба.
[Сроки удовлетворения требований потребителя указаны в ч.1 ст.31 ЗоЗПП - 10-дневный срок. За его нарушение также предусмотрена неустойка, указанная в п.5 ст.28 ЗоЗПП].
4) Направляем в суд исковое заявление. (копию стороне) (обязательно оригинал квитанции госпошлины, либо синяя печать банка на платежке) и т.д. (как подать исковое заявление в суд – это уже отдельная история, долго расписывать). Важно следующее для “досудебного понимания ситуации”:
-Учитывая ЗоЗПП: Госпошлина платится только с суммы, превышающей 1 млн. р. (меньше 1 млн. р. не платится вообще). Размер госпошлины рассчитывается в соответствии со ст.333.19 НК РФ.
-Учитывая ЗоЗПП: Можно подсудность применить по выбору истца (либо по месту жительства истца / либо по местонахождению ответчика/ либо по месту исполнения договора) – очень удобно.
-Учитывая ЗоЗПП и то, что больше 100 тр сумма иска – суд общей юрисдикции (районный суд). [мировые судьи до 50 тр, а при ЗоЗПП до 100 тр]. Здесь районный суд.
Просим суд следующее:
-неотработанный аванс, как неосновательное обогащение, которое возникло у подрядчика с момента прекращения основания для удержания денежных средств (с момента прекращения действия договора).
-неустойку за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренную ч.5 ст.28 ЗоЗПП (3% / день от всей суммы, но не более всей суммы).
-неустойку за нарушение 10-дневного срока исполнения отдельных требований потребителя (надо разбираться можно ли одновременно – точно помню, что в судебной практике видел одновременное взыскание и того и того).

- ("упрощенный" вариант убытков без необходимости постановки 4-го вопроса экспертизы) ввозмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло за собой порчу давальческих материалов) (сумма купленных Заказчиком и испорченных материалов по счетам – это размер реального ущерба).
- ("более комплексный вариант убытков" с необходимостью постановки 4-го вопроса экспертизы) возмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло необходимость переделывать эти работы (и работы, и материалы).
-возмещения убытков в форме реального ущерба (оплата за заключение стро.-техн. Экспертизы) – это убытки в форме реального ущерба.
-компенмацию судебных расходов по ст.100 ГПК РФ
-компенсацию госпошлины
-штраф 50% от присужденной судом суммы.
-моральный вред
Стоимость разработки Искового заявления – _____ руб. Срок исполнения – ____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.
Стоимость отправки, включая все почты в суд, второй стороне, конверты, распечатки, г/п оплатить (если до 15 т, то без паспорта можно в Сбере за истца) и тд – ______ тр. {Если г/п больше 15 т получается, то оригинал квитанции завести СПб, _____________. Если меньше 15 т, то сам схожу-оплачу в Сбербанк.

4. "У меня фирма – стол и два стула – я ликвидирую ее или обанкрочу и ликвидирую – а если надо то и сам лично банкротство пройду" – или пускай долг висит, на счетах денег нет:
Прикладываю текст, который я недавно отправил моему должнику для того, чтобы он так не думал – после этого он мне все деньги по Решению суда в мою пользу перевел без привлечения всяких приставов, без передачи ИЛ в банк или работодателю:
"В том случае, если Вы откажетесь от добровольного исполнения решения суда, будем вынуждены инициировать возбуждение исполнительного производства или иных исполнительных действий - в этом случае с Вас будет взыскан также и (1)исполнительный сбор, также и (2)проценты за пользование чужими денежными средствами за период с по момент фактического исполнения от всей суммы; (3) товар при этом Вы сможете вернуть себе тоже только в рамках возбуждения "своего отдельного" исполнительного производства (с приставами придется изымать товар в натуре, что возможно только теоретически, а практически нереально); (4) будет возбуждено производство по ст.17.14 КоАП РФ за нарушение законодательства об исполнительном производстве. При этом уведомляем, что ликвидироваться организации не дадим (отслеживаем регулярно по всем должникам "Вестник гос. регистрации" и Федресурс); если даже пропустим ликвидацию, то направим заявление о привлечении ген. директора и участников к субсидиарной ответственности - такая возможность предусмотрена даже после ликвидации, причем бремя доказывания всего и вся на стороне привлекаемого лица, особенно когда дело касается защиты прав потребителей (см. Постановление КС РФ от 21.05.2021 N 20-П). При этом "освободиться" от субсидиарной ответственности через "личное банкротство физ. лица" также нельзя (прямое указание ч.6 ст.213.28 ФЗ-127 "о банкротстве"). При попытке ликвидации организации через банкротство организации с использованием "дружественного" арбитражного управляющего, мной, как профессиональным

кредитором, имеющим огромный опыт работы в банкротстве и со стороны АУ в том числе, будут инициированы серьезные действия, которые смогут поставить под удар успех всего мероприятия (кредитор может самостоятельно подавать заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, самостоятельно подавать заявления об оспаривании сделок и т.д. и т.п. , более того уязвимому со всех сторон АУ профессиональный кредитор может доставить очень много серьезных проблем - я не пугаю, просто предупреждаю с целью дать информацию для принятия Вами правильного решения.”
Если нужна дополнительная консультация (формат любой на выбор – по телефону/ в переписке), то стоимость – _______ р. Срок исполнения – в теч.____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты в согласованное сторонами время.

***

В бытность мою начинающим юристом , наивно предполагал , что здравый смысл хоть что-нибудь значит в нашей системе судопроизводства . Однажды, пытаясь взыскать невозвращенный одним подлецом моему товарищу-цеденту долг , я , как истец-цессионарий, притащил в суд аудиозапись телефонного разговора со стенограммой - это был мой звонок данному подлецу, где я говорю : "верни долг моему товарищу", после которого 5 тр он вернул , а потом уже и от меня "загасился". Подлец этот в суде говорит : "не мой голос, не я это" . Подчёркиваю - не представитель его , а он ЛИЧНО сидит перед судьей , сам ответчик , именно ЛИЧНО. Я судье говорю : "Да вот же он , напротив, сверьте голос сами .. видно же , что его голос. Ни в каких университетах "экспертов-фоноскопистов" не обучают , да и как таковому голос-то сверять без "доступа к телу". Судья : "нет специальных знаний" . С тех пор - фотошопный сертификат эксперта-фоноскописта за 5 мин, тупой ответ на тупой вопрос экспертизы "голос принадлежит иван иванычу". И выигрываю , заклбчения-то все равно судьи не читают ... Тупость бьём тупостью.

***

Соловьев это пропагандист "идеологии максимального лицемерия" - это истинная глубинная идеология и его и всей псевдоэлиты.

Удручает же другое - это то , что у него, действительно, есть какая-то "паства" из людей с отсутствием цельного мировоззрения (типа тётушек бальзаковского возраста :"ой наши мальчики , бедные , без экипировки, но президент хороший", "наши герои вперёд , но , одновременно, ой, ужас, мобилизация".

Уважаемый Максим Калашников,  Вы делаете большое дело. Кажется, что "болтать не мешки ворочать", но нет - надо бороться за мысли людей. Ибо даже в очевидных вещах нет согласия - все равно "это бояре плохие". Вот только не надо гнусным Соловьевым мазать весь замечательный еврейский народ. Я евреев очень уважаю, уважаю их государство  (был в Израиле на отдыхе, видел). Так что какая разница.. Шапира не Шапиро - это не важно. Важно что язык его как помело

***

При комплексном толковании норм ст.49,50 ГрК РФ можно сделать вывод о том, что специальные требования в виде оьязательной аккредитации для проведения экспертизы проектной документации относятся только к тем проектируемым объектам, для которых требуется разрешение на строительство. (Например, см. п.3 ст.49 ГрК РФ).

А теперь личная практика - я неединожды делал заключения строительно-технической экспертизы по вопросам "каково качество выполнения проектных работ (индив.жилого дома ); какова стоимость выполненных проектных работ ; какова стоимость исправления недостатков проектных работ), по договору со мной, как с физ.лицом-специалистом-строителем с образованием пгс. И данные заключения полностью ложились в основу успешных судебных актов, вынесенных в пользу моих Клиентов .

Так что, на Вашем месте, я бы не заморачивался всякими письмами в суд - так как аккредитация обязательная для экспертизы проектной документации относится к ситуациям, в которых застройщикам требуется получение разрешения на строительство  для строительства их объектов капитального строительства.

(А всякие там "споры по договору подряда" - никакие аккредитации не требуются).

Конечно, если бы выступал со стороны юриста, начал бы ст.50 ГрК РФ апперировать : "вон мол ,не имели права".

Однако, у закона есть не только буква, но и дух. Дух закона под названием ГрК РФ относится, в данном контексте, к случаям получения разрешения на строительство. "Ваша" судья, видимо, также считает.

Я это подчеркнул в предыдущем сообщении - всегда делал только по спорам , относящимся к проектной документации для объектов ИЖС , для которых , в соответствии с пп.1 п.2 ст.49 экспертиза проектной документации не требуется , а , значит, при комплексном толковании , и специальные нормы ст.50 грК РФ не распространяются. Вы , кстати в первоначальном своем сообщении, не указали "по какому именно договору подряда спор" - если был бы "по инж.сетям коттеджа ИЖС " - то очевидна была бы правота предыдущего моего сообщения. А так , если инж.чети относятся, например, к МКД - вопрос по-прежнему остаётся открытым.

***

Скоро мне  перешлют эту новость с комментариями : "вот герои, даже ранили" . А в другой газете напишут тоже самое ,но без "днюхи" - и люди напишут : "какой молодец , прям как журавлев (вынужденно запомнил этого дебила, постоянно мелькает) и Виталий милонов воюет на Донбассе. Не знаю, мне кажется, что бороться с массированной  пропагандой телевизора бессмысленно (я все думал ,

на кого рассчитана тв-подача - на женщин средних лет и бабушек-дедушек, в основном). Те , у которых , одновременно, и "Пу спасет Россию " и "абромович враг, но кремль его, оказывается, на переговоры не посылал - по ТВ сказали ", и "ой, молодцы наши войны', и "ой, мне про оружие не интересно", и ой "хоть бы не попасть под мобилизации, может уехать куда" - все одновременно , нет целостности мышления . Но это не удивительно, ибо сейчас гос.идеалогия РФ : "максимум лицемерия во всем ; полное разхождение слов с делом на патологическом уровне ".

Другое дело - Пригожин. Я нутром чую , он даже про конфликт с бегловым прямо говорит : "ну да, есть личный интерес". Другой вопрос , что это (или что-то похожее) будет , вспоминая Георгия Димитрова , на улице имени которого ты живешь , и вспоминая его определение фашизма - диктатура , расправа над несогласными и тд. Однако, такие как Пригожин не лицемеры, это чувствуется, (разве что из хитрости не всегда рот открывают). Понимаешь , я не люблю отморозков - но ещё больше я не люблю всяких "дебилов-фуфлыжников" типа милонова (Рогозин по-лучше, конечно, чем милонов , но недалеко ушел). Поехал - ну столько пиара, капец, каждый день по 10 постов ,как он позирует : то с АГСа учится (типа учится, вряд ли он сидит и НСВ (наставления по стрелковому делу) по АГС изучает , скорее просто сказали нажимай сюда) стрелять, то ещё стоит позирует со своей "ксюхой"(АКСУ). Он , конечно , даже экипировался хоть не так смешно , как милонов - тот дебил в джинсах без шлема , без подсумкрв, без аптечек, без всего - и штурмовом бронижелете (вангую , что без плит - для фотосессии). Хотя и Рогозин тоже, видно , что "для самоуспокоения больше" (открытые подсумки 4 шт, откуда все повылетает сразу же ) - и все в таком духе. Другое дело Пригожин - скромненько пистолет в кабуру повесил командирский , и без особых понтов. Рогозин же пиздец - 10 фото "себя" в день . И каждый день. Не стыдно даже :"сфоткай меня так, сфоткай меня вот так каждую секунду". Я бы пару фото сделал , обозначился ,и все , хорош отвлекаться на это. Но эти .. даже в этом смешны.

***

Также напоминаю об услуге, которую я оказываю на регулярной основе:
Услуга "расчет-дорожная карта" для грамотного заказа строительных работ или производства их своими силами в режиме "сам себе прораб".

С подобным "расчетом-картой" будет удобно договариваться с Подрядчиками (как на этапе предварительных переговоров, так и на этапе согласования договора "на бумаге", чтобы не забыть прописать все необходимые нюансы, детали и т.д.). С подобным "расчетом-картой" будет удобно контролировать Подрядчика. С подобной "дорожной картой" можно будет организовать работы любым образом, хоть в режиме "сам себе прораб", хоть в режиме "не хочу связываться, отдам , но как профессиональный Заказчик, т.е. с пониманием всего в деталях".
Таким образом, подобная "дорожная карта" имеет важное прикладное значение :
- Результатом работы будет полная подробная "дорожная карта" по тому как, что и в какой последовательности нужно делать на объекте для того, чтобы получить качественный и

рациональный по затратам результат.
- В нее будет включен расчет по работам и механизмам (требуется столько-то дней работы, столько-то чел/дн, столько-то маш./см) . По сути, графики движения рабочих и техники, малой механизации в упрощенном прикладном виде.
- В нее будет включена, соответственно, себестоимость по работам для Подрядчика (в режиме "прораб = подрядчик").
- В нее будет включен расчет количества требуемых материалов.
- В нее будет включено определение " рациональных очередей поставки" , т.е. таких очередей, которые обеспечат то , чтобы не "залеживался" материал, чтобы его не украли и т.д.).

Я имею личный опыт , как строительного Подрядчика, более 160-ти выполненных подрядов ("частники" , коммерческий заказ, гос.заказ). Например, нижеуказанный монолитный объект делался полностью "под ключ" (работы+материалы):

***

Спор с кредитной организацией (банком), вызванный приостановлением взыскания по исполнительному документу (исполнительному листу) со ссылкой на Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве" (т.н. "тотальный мораторий 2022").

[В данном вопросе мы с моим Клиентом формируем правоприменительную практику по "тотальному мораторию-2022" : по раннее "выигранному" делу судом был выдан исполнительный лист, однако, банк приостановил взыскание по этому исполнительному листу со ссылкой на ПП-497 о введении моратория , предусмотренного ст.9.1 фз-127. В итоге нам удалось повлиять на банк (где-то пригрозив, где-то объяснив ему в статье 9.1 имеется ввиду не любой "должник" , а только "должник по смыслу 127-фз") , в результате чего банк возобновил взыскание, перечислив имеющиеся на счетах денежные средства должника в пользу взыскателя-Клиента.]

***

Ремонт посудомойки Bosh (1) циркуляционный насос...; (2) прессостат не ...; (3) сливной насос "заклинило"....
Ремонт ПММ Bosh. Первоначальные проблемы: (1) циркуляционный насос, который должен подавать воду на импеллеры, не включается после заполнения поддона рабочей камеры – гудит и греется, на нем 220в есть, но при этом крыльчатка не крутится; (2) прессостат не поворачивает “синее коромысло”, которое, в свою очередь, должно нажимать на микропереключатель, прекращающий подачу воды в рабочую камеру; (3) сливной насос "заклинило" - он не сливает воду.

1. Продуваю шланги слива воды насосом для надувного матраса. Снимаю сливной насос - освобождаю щастрявшую его крыльчатку.

2. Прочищаю камеру прессостата. После этого прессостат

начинает работать корректно.

3. Далее включаю программу - ... заполняется бак - начинается перелив (в этот момент прессостат отжимает "синее коромысло", которое нажимает (или отжимает) на микропереключатель) - заполняется поддон в рабочей камере (через какое-то время прессостат ещё раз отжимает "синее коромысло" обратно) - запускается циркуляционный насос, расположенный с противоположной стороны от бака ... работает 5 секунд и выключается ... [Открыл дверь / вода с импеллеров капает/ закрыл / опять 5 сек и выключился и так далее].

[До этого разбирал, снимал ржавый цирк.насос, т.к. он не вращался даже "от руки" (он был ржавый, сальник видимо протекал). Ротор отмочил в лимонная кислота+перекись водорода+соль+горячая вода / потом обезвредил действие кислоты в растворе соды. Шкурил 1000/1500/2000, потом натёр войлочным кругом+паста гои - вращается "от руки" теперь нормально.]

Таким образом, теперь " от руки " вращается нормально, а от сети - не нормально. А именно вот как (пробовал подключать также и напрямую к 220 в розетке : 1- фаза ; 2 - ноль; коротковременное замыкание 2 и 4 для запуска ):
Как подключаю 220 в - создаётся магнитное поле у статора, ротор в этот момент уже "от руки" не вращается ; как соединяю 2 и 4 клеммы - начинает крутиться на 5 секунд , потом перестает (а иногда и вообще тырр 10 градусов .. тырр 10 градусов .. и перестал ; а иногда и вообще просто гудит).

Я подумал , что в конденсаторе дело - проверяю конденсатор (как умею).. а именно умею только : на обрыв - все ок ; на сопротивление {от 0 .. значение .. значение .. заряжается ... 1} - все ок ; ставлю напряжение на мультиметре - падает постепенно до 0 - все ок. Ёмкость у меня мультиметр не меряет , больше других проверок не знаю.
Поэтому все равно думаю “добить идею с конденсатором”, раз других проверок не знаю, но знаю , что они существуют.

Насос циркуляционый - 9000.445493
IsoL.kL.F
M02195-230-240V
Конденсатор был EN60252-1-25/85/21 (9 mF 420v 10000h 470v 3000h) [сток. на насос с точно такой же маркировкой идет – 6136000603 (9 mF 280v ac 10000h 50/60Hz)]

Нерабочий конденсатор заменил на купленный на Ozon за 300 р CBB60 (10 mF 450VAC 50/60 Hz). Подключение – белая “фишка” напротив логотипа “SF в кружочке”.

4. Оказался прав – дело оказалось все-таки в конденсаторе. Запустилось. Но возникла новая проблема – насос течет. Ремкомплект “сальник+крыльчатка+резиновый уплотнитель под крышку-улитку” – 4 тр, ждать недели две везде; можно купить “просто сальник” – 1300 р., но также ждать две недели. Поэтому уплотнил крыльчатку изолентой, чтобы плотно “заходила в сальник”, а также максимально, на сколько мог, “разработал” и сам сальник, хотя уже “дубовый был”. Не течет. Во всяком случае, пока. Накрайняк, всегда можно заказать ремкомплект за 4 тр, или хотя бы один только сальник за 1300 – и это, конечно, гораздо надежнее будет.

Тайм-коды:
00.20 – общее описание проблемы, общие принципы работы пмм – вид сбоку.
02.31 – эскизы о принципах работы узла прессостата.
04.47 – поддон рабочей камеры со снятым фильтром.
06.14 – узлы и агрегаты расположенной “вверх ногами” пмм.
07.35 – снятие сливного насоса с целью освобождения заблокированной крыльчатки сливного насоса.
08.00 – наглядная иллюстрация срабатывания прессостата от повышения давления в его камере.
08.52 – снятие прессостата, а потом и камеры прессостата с целью прочистки этого узла.
11.45 – снятие циркуляционного насоса с целью выяснения причин отсутствия его работы.
12.53 – избавление от ржавчины заклиневшего в статоре ротора с помощью раствора лимонной кислоты, перекиси водорода, соли, горячей воды.
16.18 – заменен оказавшийся нерабочим конденсатор на неоригинальный с Озона, рассказано о способе проверки циркуляционного насоса “напрямую от розетки 220в” .
17.28 – альтернатива замене протекающего сальника циркуляционного насоса – разумеется, менее надежная.
17.33 – проверка-все работает.

***

- (личное дело - бесчестная попытка взыскания с меня денежных средств) Спор о взыскании с меня неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ (ГПК). Мало того что не заплатил мне за два последних, т.е. за 9-е и 10-е по счету из выполненных у него, заключения строительно-технической экспертизы, воспользовавшись излишне оказанным такого сорта человеку доверием, так еще и не побрезговал подать на меня насквозь лживое исковое заявление, а также не побрезговал кляузничать на меня в Прокуратуру с заявлением о привлечении меня к административной ответственности, да еще и, дополнительно, мировому судье уже в порядке частного уголовного обвинения. Разумеется, в отличии от меня, человека, которому от суда скрывать нечего, в суд ни разу он не явился, а вместо этого отправлял своих адвокатов. При личной же случайной встрече в коридоре Арбитражного суда, однако, адвокатов при нем не было

- а, следовательно, и возразить мне ничего не смог, "промямлился" (а как по телефону-то до этого два года назад визжал: "я директор, я тут главный, я же целый генеральный"), а в итоге "глаза в глаза" поспешил ретироваться по-быстрее "этот самый главный директор". Ибо что тут можно возразить "по купеческим понятиям" - если ты вместо вежливо запрошенной оставшейся части оплаты труда за 9-ое и 10-е заключения (всего лишь 19500 р.), видите ли побеспокоенный необходимостью оплаты, высылаешь "пакетом" якобы некачественные уже как месячной давности или даже более того 6-ое, 7-ое, 8-ое, 9-ое, 10-ое заключения для их исправления с наглым выделением в их тексте красным капс-локом? Чего же сразу после 6-го не направил? Нафиг тогда звонил следующие пять раз подряд, если тебе не нравится? Ну не нравится, так не звони. Ладно, такого сорта людям бестолку объяснять. А результаты же юридических похождений, помимо его очного самоунижения при случайной личной встрече, данного "самого главного директора" следующие:
1) Судом апелляционной инстанции признаны трудовые отношения между его конторой и мной - по моему иску к его конторе. Взысканы денежные средства с его конторы в мою пользу. Кассационная инстанция отказала в удовлетворении его жалобы, оставила все в силе.
2) По его лживому иску ко мне о взыскании с меня якобы неосновательного обогащения: "Зачем десять раз подряд переводил деньги не знаю, не помню, прокомментировать не могу, лично в суд объясниться не хожу, отправляю вместо себя адвоката" - также ему отказано. Тут немного дольше : кассационная инстанция вернула на пересмотр в апелляцию, апелляция же - отказала этому "главному директору", вынесла апелляционное определение в мою пользу. Следовательно, взыскиваются судебные расходы и по этому делу в мою пользу.
3) Что касается его кляузного заявления об административном правонарушении по 5.61 КоАП РФ – справедливо получил Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. (Прокурор понял, кто прав, а кто нет).
4) Что касается его кляузного заявления о привлечении меня к уголовной ответственности в порядке частного обвинения – в возбуждении уголовного дела ему также было отказано в соответствии с ч.1 ст.24 УПК РФ.}
Вот такой вот "самый главный директор" - повесьте ему медаль такую, пусть радуется.

## Новые ответы на юридические вопросы 9111.

***

- Секретарь суда написал, что нужны документы по ДТП протокол, постановление и другие. Тогда когда я полностью собрал материал, но там были копии протокола о ДТП и других документов. Как мне быть, что нужно делать?

-Видимо, "протокол" предоставлен "о том, что случилось такое-то дтп, такие-то повреждения, начато административное расследование. А кто виноват - из него не понятно. Для этого-то и нужен второй документ - "постановление" . сходите в гибдд и получите результат административного расследования-например, постановление по делу об АП (они по-разному называются в зависимости от смысла).

***

- Наша компания торгует строительными материалами, лакокрасочной продукцией. Мы продали хорошую моющую краску ИП Иванову, которую приобретаем у завода — изготовителя. Клиент ИП Иванов принес нам претензию о том, что краска плохая и в связи с чем просит возместить все расходы (стоимость краски, грунта, стоимость работ). Стоимость краски составляет 34000 р, претензия на сумму 200000 р. При этом клиент предоставил фотографии и видео, что нанесенная краска на стенах после помывки стала разводами на стенах, утверждает что выдержал 30 дней до первой помывки стен. Как нам поступить в данной ситуации? Мы должны заказать и оплатить экспертизу? Или нам обратиться как-то на завод-изготовитель? Кто должен нести расходы клиента по претензии? Как нам не получиться в суде ответчиком?

- Де-юро, Вы должны инициировать проведение экспертизы. Что же касается совета, если не имеете желания платить - ничего не делайте до того момента, пока Вас не вызовут в суд в качестве ответчика. Вот тогда-то и приобщайте в суд "свою экспертизу о том, что причиной дефектов отделки является нарушение технологии работ". А суд уже по внутреннему убеждению будет исследовать, возможно, назначить судебную экспертизы. А бывает, что и не одно, а две, три и тд.

***

- Я бывший руководитель МУП. Сейчас в отношении МУП идет конкурсное производство. Кредитор подал заявление в суд о привлечении бывшего директора к субсидиарной ответственности. С момента моего увольнения прошло 4 года. Правомерно ли это?

- Правомерно. Обязательно направляйте в арбитражный суд Отзыв на заявление о привлечении Вас к СА - обосновывайте, почему не подлежите СА в соответствии со ст.61.2 и 61.3 ФЗ-127 о банкротстве.

***

-Суд решил, - "Исковые требований о взыскании денежных средств, судебных расходов, компенсации морального вреда удовлетворить частично". Расписал суммы, забыл указать, что действия УК были незаконными

-Если суд забыл рассмотреть какое-либо требование из заявленных - направляйте ходатайство о выдаче дополнительного решения (см. ГПК РФ).

***

- Есть долг по ЖКХ примерно за 7 лет если применить срок исковой давности 3 года он будет только за 3 года или 6 лет? И сколько раз можно применять срок исковой давности если например применят 3 года останется 4 года задолжности второй раз можно будет подавать или только 1 раз?

- Главное не забудьте о нем заявить. Ибо самостоятельно срок исковой давности суд не применяет.

***

- Какая процедура начала банкротства физического лица через арбитражный суд? С чего надо все начинать? Если можно, по пунктам разбить этапы? Спасибо.

- На практике - находите ф/у, и он все делает "как будто это делаете Вы":

1) заявление должника-физ. лица, не являющегося ИП, о признании его банкротом в арбитражный суд с указанием СРО без указания конкретной кандидатуры ф/у

2) суд принимает заявление, назначает дату СЗ о введении 1 ой процедуры РД реструктуризации долгов.

3) Сро высылает в суд согласие о назначении "такого-то ф/у"

4) суд вводит РД на 6 мес, как правило (иногда сразу РИ)

5) по результатам РД либо суд утвердит план реструктуризации, либо назначает реализацию имущества РИ.

6) в ходе РИ ф/у распределяет конкурсную массу, продает имущество и т.д

7) по результатам РИ суд выносит определение о завершении РИ и освобождении от долгов (или неосвобождении если ст.213.28 ЗоБ)

***

- Кассация вернула дело на новое рассмотрение в ином составе судей в апелляцию. А в апелляции при предоставлении доказательств, последовал отказ со словами от судей, что дело рассматривается не по правилам первой инстанции (приняв бумажки скажем так от одной стороны и отказав в принятии бумажек другой стороны) . Что делать как поступить?

- Апелляция приобщает только тогда, когда доказана невозможность приобщения в первой инстанции.

***

-Ждать, когда соседи подадут в суд и мне доказывать что трещины в потолке были ещё до нашего ремонта? Но как мне это доказать? Просить суд о судебно-технической экспертизе?

-Здравствуйте. Делайте свою досудебную строительно-техническую экспертизу, которая будет доказывать что трещины возникли не по Вашей вине - ее приобщайте в суде, обязательно в 1 ой инстанции. Можно Вам сделать экспертизу.

***

- Вопрос: действует ли мораторий, если дело не о банкротстве, и если да, то когда конкретно он был в какие месяцы?

- Здравствуйте. Мораторий касается не только банкротства. Читайте внимательно статью 9.1 фз-127 зОБ.

***

-Можно ли расторгнуть договор со стомотологической клиникой? Услуги ещё не оказывались, кроме консультации. Оплата была произведена в перед 100%

- Здравствуйте, да можно. Как минимум, на основании 717 ст. ГК РФ. Но, возможно, и не только на основании этой статьи, но и на основании иных.

***

- При ввключении дома телевизора обнаружил пятно. В магазине сказали что это надо делать экспертизу.

- Здравствуйте. Направляйте претензию - все вернут. В магазинах неюристам всегда говорят не правду. Во-первых, ст.18 зозпп Вам в помощь. Во-вторых, есть же ещё и механизмы дистанционной продажи товаров!

***

-Состояние телефона такое же, как и было при покупке. Могут ли они мне отказать в этом и почему, что я могу им предъявить (какой закон ЗОЗПП)?
-Только механизм ст.18 зозпп! Если бы был куплен через интернет, то было бы ещё "дистанц. продажа" механизм.

***

- Такой вопрос, если с юристом истец прийдет в суд вместе, нужно ли доверенность на юриста.

- Не нужно. Говорите в начале:"у меня устное заявление о допуске моего представителя.

***

- Муж через пару месяцев будет выходить на банкротство ООО в совместно нажитом есть квартира и два паркинга, машины загородный участок недостроенный, квартира и паркинги на мне прописаны только я и двое несовершеннолетних детей, как сохранить квартиру и паркинги?

- Конечно, возможно сохранить. Во-первых, должен быть "Ваш" в/у (к/у). Чтобы его не сменили на 1 м собрании кредиторов, "просуживайте" заранее "своих" кредиторов. Помните, что кредиторы тоже могут оспаривать сделки, если у них "больше 10% реестра треб кредиторов" . И т.д. И, конечно, самое главное - защищайтесь от субсидиарной ответственности! Например, публикуйте намерение должника о банкротстве (показывайте добросовестность). Изучите ст.61.2,61.3 зоб, для начала. Нужно разбирать ситуацию детально.

***

- Заказали дверь в магазине 8 декабря 22 года. В договоре написано изготовление 35-45 дней рабочие дни и +10 дней может быть задержка. Дверей все еще нет. Могу ли я подать на неустойку?

- Конечно. 0,5 % цены товара в день, но не более размера вынесенной предоплаты.

***

- Как происходит списания долгов при признании банкротства.

- По результатам процедуры реализации имущества суд выносит соответствующее определение. Может и неосвободить на основании 213.28 ФЗ-127.

***

- Нужно ли мне забирать оплаченный товар (телевизор) из магазина и надо ли какое то документальное подтверждение этому от продавца, или от меня, пока будет идти разбирательство? Так как я собираюсь дальше подавать в суд. После покупки телевизора, я его вернула в магазин, так как дома обнаружила, что там битая матрица, его со слов продавца передали в сервисный центр, в магазине

через 20 дней мне предложили забрать товар, сказав, что битая матрица это не гарантийный случай, и это моя вина, что я повредила матрицу, пока везла телевизор домой, с чем я не согласна. Я не стала забирать товар и написала претензию на возврат денежных средств, в чем естественно мне отказали.

- Если отказались от дкп, то телевизор уже не ваш.

***

- У меня земельный участок получен по договору дарения от отца в 11.2015 г. В 2017 г. Я построил на нем дом и ввёл его в эксплуатацию. В 11.2018 г. В отношении отца начата процедура банкротства. В 02.2023 г. Суд венес резолютивную часть определения о применении последствии недествительности сделки. Возможно оспорить?

- Здравствуйте! Конечно нужно обжаловать, искать нарушения ст.61.2, 61.3 фз-127 и других.

***

- Как можно отменить доверенность.

- У нотариуса - он внесет сведения в общедоступный интернет-реестр.

***

- Ситуация таковая-заказал товар на площадке Ozon. Месяц прошел и в одностороннем порядке продавец отменил заказ без предоставления причин. Кто из них в итоге должен отвечать на данную претензию.

- Озону, конечно! Как некоторые юристы могут не понимать того, что для потребителя продавец-это озон, разумеется.

***

- Что делать если в поэтажном плане дду нет лифта через стену а по факту постройки дома лифт есть?

- Требуйте соразмерного уменьшения цены.

***

- Уважаемые юристы скажите пожалуйста где я могу найти реквизиты для оплаты судебной экспертизы? Деньги нужно внести на депозитный счет судебного департамента республики Татарстан. Зашла на сайт, вроде реквизиты есть, но с января 2023 года вроде как они изменились и они стали Тульскими.

- Все верно, тульские реквизиты теперь с 01.01.2023

***

- Оформила в рассрочку диван, внесла предоплату. Муж категорически против покупки этого дивана, требует расторгнуть договор. Могу ли я вернуть деньги и расторгнуть договор?

- Да, можете. Направляйте уведомление о расторжении договора ценным письмом.

***

- Если в договоре не указано срок изготовления дивана, в какой максимальный срок они должны сделать диван?

- Требуйте обозначить сроки. В противном случае, расторгайте договор.

***

- Купили блок питания на компьютер в ноябре, он лежал новый, пока докупали остальные запчасти! В марте собрали компьютер, а блок питания не включается! В магазине заберут его на диагностику и вот тут возникает вопрос: нам его будут ремонтировать или поменяют на новый? Муж говорит, что так как уже прошло более 7 дней с момента покупки, то нам его будут только ремонтировать.

- Выбирайте правильное требование по ст.18 зозпп, а не "как обычно бывает"

***

- Я заключила договор с юридической компанией о банкротстве, месяц назад, могу ли расторгнуть договор

- Расторгнуть - можете. А вот если процедура уже запущена от Вашего имени, то у Вас возникнут большие проблемы, т.к. ф/у освободится

***

-С женой не живём вместе 5 лет, сейчас она проходит процедуру банкротства. У меня есть машина купленная в браке на деньги моих родителей. Что меня ожидает?

- Возможно выделение супружеской доли. Однако, это сложно и долго для ф/у, которому даже ЗАГС отказывает в сообщении сведений о супруге

***

- Ноутбук был предоплачен моей компанией (ООО) и получен по его поступлению в магазине ДНС в г. Москве, а в счете в качестве продавца указано ООО ДНС с адресом в г. Владивостоке. Через 5 дней ноутбук вышел из строя. Примут ли претензию и ноут на экспертизу в магазине, где я покупал его или мне нужно направлять его во Владивосток?

- Не отправляйте "никакие ноутбуки", а вместо этого направляйте профессиональную претензию по ст.18 зозпп, выбирайте правильное требование, а не то, которое подсунет продавец.

***

-Подала документы на банкротство физ. лица, соответственно, пришлось выбрать СРО, которая может предоставить мне ФУ. Могу ли я заранее узнать, кто будет ФУ? Организация отправила ходатайство в суд, могу ли я с ним ознакомиться ДО суда?

- Либо договаривайтесь напрямую с фу, либо нельзя узнать без ознакомления с материалами дела (быстрее определение на сайте появится, чем ознакомитесь):"сро в суд по шлёт согласие, в нем будет написано"

***

- Как участник ООО должен заверить доверенность на своего представителя, возможно ли в простой письменной форме?

- Участник, т.е. физлицо: либо нотариально, либо в ТСЖ, либо по месту работы. Лучше нотариально

***

- Действует ли мораторий на дду, если квартира куплена у застройщика по договору купли продажи в доме введенном в эксплуатацию?

- Не мораторий, а было постановление правительства, защищающее интересы застройщиков, пострадавших после начала сво.

***

- Скажите пожалуйста, какие документы нужно собрать для Арбитражного суда? Заказчик кинул исполнителя, выплатил часть суммы, остальное сказал нет и платить не буду, есть договор подряда подписанный обеими сторонами. Заказчик и исполнитель ИП. Юридические лица. Спасибо за ответ.

- Договор подряда, кс-ки и тд. Если кс-сок нет, подписывайте их в одностороннем порядке в соответствии с 753 ГК РФ.

***

- Что делать, если вчера пришел приказ о взыскании с меня задолженности по договору займа, который был заключён в декабре 2015? Срок исковой давности прошел, но приказ уже вынесен, о суде не знала.

- Отменяйте приказ. А потом, когда будет исковое, заявляете о пропуске СИД! И ничего с Вас не взыщут.

**Ч.5,6.Примеры юридических документов.**

**Номер 34.**

от ________________________

________________________________
____________., м.р. гор. _________
ИНН _______________,
Паспорт РФ ___________ выдан _________
_________________________________________
_________________________________________

______________

Досудебная претензия – требование потребителя
- по возврату неосновательного обогащения
- по выплате пени за нарушение сроков выполнения работ
- по соразмерному уменьшению оплаченной за 1-ый этап работ цены в определенном экспертом размере

1. Между Гражданином РФ _________________________ (далее - Заказчик) и Гражданином РФ ____________________________ (далее - Исполнитель) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № _____ от ____________ на проектирование индивидуального жилого дома (далее – договор).

Сторонами был в п.2.5 договора утвержден срок выполнения работ – “___ рабочих дней с момента подписания договора и оплаты аванса”. Учитывая то, что договор был подписан 16.09.2021, а аванс был оплачен того же 16.09.2021 в полном предусмотренном п.3.2.1 договора и равном _____ руб. объеме, последний день срока – 16.12.2021. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является 17.12.2021.

Таким образом, Исполнитель не выполнил взятые на себя обязательства в оговоренный срок. Впоследствии Исполнитель не только не предпринял каких-либо попыток урегулировать возникшую по его вине ситуацию, но и , напротив,

зачем-то погружая при этом Заказчика в свои проблемы (то “я сплю по 4 часа”, то “нахожусь в состоянии высокого стресса”, то “мне стыдно, но я не могу ответственно дать вам срок завершения” и т.д.), продолжил вводить Заказчика в заблуждение, например, говоря ____: “очень надеюсь, что мне удастся завершить ваш проект на этой неделе” и иным образом. Впоследствии Исполнитель вообще перестал отвечать на сообщения Заказчика, перестал отвечать на телефонные звонки, начал уже полностью игнорировать Заказчика.

В результате недобросовестного поведения Исполнителя Заказчик был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости фактически выполненных по договору работ. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость фактически выполненных работ по договору – _______ руб., что является половиной от их общей стоимости.

_________ Заказчик направил в адрес Исполнителя официальное уведомление о расторжении договора б/н от ____________, в соответствии со ст. 717 ГК РФ, вместе с копией Заключения эксперта с определенной стоимостью фактически выполненных работ.

Заказчик имел вышеуказанное право расторгнуть договор в одностороннем порядке на основании ст. 717 ГК РФ, ч.2 ст.731 ГК РФ, на основании п.4.2.3 договора. Более того, Заказчик считает, что к правоотношениям применима также и ст. 32 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей". (далее – ЗоЗПП). Также Заказчик считает, что к правоотношениям применимы ч.2 ст.715 ГК РФ, ст.28 ЗоЗПП, так как еще и нарушены сроки оказания услуг. При этом в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП, “При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…”

Таким образом, после направления Заказчиком уведомления о расторжении договор прекратил свое действие.

2. В соответствии с Актом сдачи-приемки работ от ___________ и Актом передачи денежных средств от __________, Исполнитель передал Заказчику работы по 1-му этапу “Архитектурное решение”, а Заказчик передал Исполнителю ____________ руб.

В соответствии с Техническим заданием на проектирование индивидуального жилого дома, являющимся Приложением 1 к договору, состав проекта разделен на два этапа. При этом стоимость каждого этапа договором не определена, а

определена п.3.1 договора только общая стоимость со следующей формулировкой: “стоимость … рассчитана исходя из согласованной сторонами цены работ Подрядчика ____ руб./кв.м., исходя из планируемой площади дома ___м.кв., составляет ___________ руб.”.

При этом п.1 Акта приема-передачи денежных средств от _______ содержит следующую формулировку: “расчет произведен в соответствии с п.3.1 Договора подряда. Расчет произведен на основании цены работ Подрядчика в сумме ____ руб./кв.м., исходя из фактической площади дома _______ кв.м.”.

Таким образом, _____ кв.м. * _____ руб/кв.м. = ____________ руб., что превышает первоначальную стоимость работ на ____ руб. (“лишние” ___ кв.м. * ___ руб./кв.м. = _____ руб.).

В результате, к указанным в п.___ договора ______ руб. была прибавлена пропорциональная половина от указанных выше ______ руб., в итоге чего и была оплачена Заказчиком Исполнителю обозначенная в Акте передачи денежных средств от _______ сумма в размере ______ руб. (______ + ______ / 2).

При этом всего было оплачено Заказчиком Исполнителю, в соответствии с Актом приема-передачи денежных средств от _______ и Актом приема-передачи денежных средств от _______, ________ руб. (_______ + _______).

Из указанного выше явно следует то, что воля сторон заключалась в признании первого и второго этапов равнозначными по цене. Таким образом, стоимость первого этапа составляет, с учетом увеличенной площади, _____ руб. Стоимость второго этапа составляет, с учетом увеличенной площади, ____ руб. (____ + ______ = ________). Более того, стоимости этапов подтверждаются также и Заключением эксперта _ от __________.
Таким образом, сумма неосновательного обогащения Исполнителя, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления Исполнителю уведомления о расторжении договора, рассчитывается как _____ руб. – ________ руб. и составляет _____ руб. (___________________ рублей). Данная сумма незаконно удерживается Исполнителем.

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5):
“Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего.
При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком

денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”.

В случае отсутствия добровольного возврата Исполнителем неосновательного обогащения в 30-дневный срок, Заказчик будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

3. В соответствии с ч.4 ст.720 ГК РФ, “Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении”.

В соответствии с ч.1 ст.761 ГК РФ, “Подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ”.

В соответствии с ч.1 ст.721 ГК РФ, “Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода”.

В соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ, “В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;

- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397)".

В соответствии с ч.2 ст.724 ГК РФ, "В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота".

В соответствии с ч.1 ст.737 ГК РФ, "В случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока, а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами".

В соответствии с Заключением эксперта _ от ____________ в выполненном Исполнителем 1-м этапе "Архитектурное решение" присутствуют недостатки, которые делают невозможным использование данного проекта по назначению – для исправления данных недостатков требуется доработка и исправление раздела "Архитектурное решение" у других архитекторов. Имеются следующие недостатки, выявленные экспертом: …

Учитывая тот факт, что Исполнитель не выполнил своих обязательств по 2-му этапу работ вообще, учитывая то, что Исполнитель даже не может назвать сроки завершения этого 2-го этапа, Заказчик, в соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ, требует от Исполнителя соразмерного уменьшения установленной за 1-ый этап работ цены в размере, определенном экспертом в Заключении эксперта _ от _________ и равном __ руб.

В случае отсутствия добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о соразмерном уменьшении установленной за 1-ый этап работ цены в 30-дневный срок, Заказчик будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

4. Вместе с тем Исполнитель предупреждает Заказчика и о том, что суд, возможно, применит положения ЗоЗПП к будущему спору, вызванному

отсутствием добровольного удовлетворения настоящего требования о возврате неосновательного обогащения, по следующим основаниям:

В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":
“Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей”.

При этом Исполнитель занимается предпринимательской деятельностью на регулярной основе. Исполнитель являлся генеральным директором проектной компании ООО “____________”, был до недавнего времени зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с ОКВЭД “71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях”, имеет личные публичные страницы в сети интернет, рекламирующие его, как архитектора и проектировщика, что свидетельствует о его регулярной предпринимательской деятельности в области проектирования и архитектуры.

Таким образом, факт того, что Исполнитель занимается нелегальной предпринимательской деятельностью, не должен лишать Заказчика его прав, как потребителя, заказавшего у Исполнителя выполнение проекта индивидуального жилого дома для личных и семейных нужд. С целью дополнительного выяснения и установления данного факта Заказчик дополнительно предупреждает о своем намерении обратиться в полицию с заявлением о преступлении, в случае отсутствия добровольного удовлетворения требования. Впоследствии, в случае отсутствия интересующего результата проверки со стороны полиции, Заказчик имеет намерение обжаловать возможное бездействие полиции в органах прокуратуры и вышестоящим должностным лицам органов полиции.

Исполнитель предупреждает Заказчика и о том, что в случае отсутствия добровольного удовлетворения настоящего требования, а также в случае применения к вынужденному этим судебному спору положений ЗоЗПП судом, для Исполнителя могут наступить следующие правовые последствия:

В соответствии с абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах)

просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) ...”

В соответствии с абз. 3 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.”

(Срок выполнения работ – ___ рабочих дней с момента подписания договора и оплаты аванса. Таким образом, работы должны были быть выполнены ___________, чего сделано Исполнителем не было. А требование потребителя, предусмотренное п.1 ст.28 предъявлено ответчику______.

Таким образом, за период с ________ по __________(____ дней) неустойка, в соответствии с п.5 ст. 28 ЗоЗПП, составляет ___ дней * 3% * ________ руб. = ____________ руб., при этом, в соответствии с абз.4 п.5 ст.28 ЗоЗПП, размер неустойки ограничен общей ценой заказа. Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, равен _________ руб. (________________).

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

Также в соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП:
“При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.”

В настоящий момент Заказчик не требует от Исполнителя выплаты неустойки, предусмотренной абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, надеясь на досудебное решение спора. Однако, если дойдет до подачи искового заявления в суд, Заказчик будет просить суд взыскать с Исполнителя неустойку в определенном п.5 ст.28 ЗоЗПП размере.

5. При этом, что касается договорной неустойки, предусмотренной п.___ договора, предусматривающей “выплату пени в размере 0,1% (одной десятой процента) от суммы невыполненных работ за каждый день просрочки”:

В соответствии с п.2.5 договора, последний день срока выполнения работ – _____. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является ______.

- При этом 1-ый этап работ, стоимость которого определена в размере ______ руб., был выполнен и сдан Заказчику в соответствии с Актом сдачи-приемки работ от ________. Таким образом, период просрочки по 1-му этапу составил ___ дней, а пеня – _______ руб.

- При этом 2-ой этап работ, стоимость которого определена в размере _______ руб., не был выполнен и сдан Исполнителем Заказчику вообще. Следовательно, по состоянию на_____, период просрочки по 2-му этапу составляет ____ дней, а пеня – _________.

Таким образом, пеня по состоянию на ___________составляет ______ руб. (_____ + ______).

Однако, предельный размер пени ограничен п.___ договора: “При этом общая сумма выплат не может превышать 5% (пяти процентов) от суммы работ по Договору”. Таким образом, предельный размер пени ограничен ______ руб. (5% * ____________).

Заказчик, в соответствии со ст.330 ГК РФ и п.____ договора, требует от Исполнителя выплаты пени в размере _______ руб. (________________).

В случае отсутствия добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о выплате пени в 30-дневный срок, Заказчик будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

6. Для урегулирования настоящего спора Заказчику в настоящий момент достаточно в 30-дневный срок только лишь:

(1) возврата неосновательного обогащения Исполнителя в размере _____ руб. (_________);

(2) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о выплате пени за нарушение сроков выполнения работ в размере _____ руб. (____________);

(3) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о соразмерном уменьшении установленной за 1-ый этап работ цены, причем даже (только на данном этапе , т.е. с целью решения разногласий в досудебном порядке) в размере меньшем определенного экспертом и равного всего лишь ___ руб.

При этом, в случае отсутствия удовлетворения требований в добровольном досудебном порядке, Заказчик уведомляет о том, что в исковое заявление, если до него дойдет, будет включено требование о соразмерном уменьшении установленной за 1-ый этап работ цены уже в полном размере, т.е. в размере, который определен экспертом.

Заказчик предупреждает Исполнителя о том, что если его требование не будет удовлетворено в 30-дневный срок, то он обратиться в суд. Суд, возможно, применит положения ЗоЗПП к спору, и тогда для Исполнителя могут наступить дополнительные правовые последствия :

- неустойка, предусмотренная абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП (если суд применит к спору положения ЗоЗПП).
- штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП (если суд применит к спору положения ЗоЗПП).
- проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание неосновательного обогащения с момента направления уведомления об отказе Заказчика от исполнения договора подряда в соответствии с ст.717 ГК РФ – в любом случае, независимо от применения или неприменения судом положений ЗоЗПП, если исковое заявление будет судом удовлетворено.
- компенсацию госпошлины за подачу искового заявления в суд – в том случае, если исковое заявление будет судом удовлетворено, и ЗоЗПП судом к спору применен не будет.
- компенсацию понесенных Заказчиком убытков в виде реального ущерба на проведение строительно-технической экспертизы, в любом случае, если исковое заявление будет судом удовлетворено, в соответствии с п.1 ст.15 ГК РФ или же п.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- компенсацию понесенных Заказчиком убытков в виде упущенной выгоды, вызванных неправомерным поведением Исполнителя, не выполнившего взятые на себя обязательства в установленный срок, в любом случае, если исковое заявление будет судом удовлетворено, в соответствии с п.1 ст.15 ГК РФ или же п.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- компенсацию понесенных Заказчиком расходов на оплату юридических услуг, в соответствии со ст. 100 ГПК, в любом случае, если исковое заявление будет судом удовлетворено.
- компенсацию причиненного Заказчику морального вреда в соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ или же абз.2 ст.15 ЗоЗПП.

ПРОШУ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ:

Осуществить перевод на нижеуказанные реквизиты денежных средств пользу Гражданина РФ ________________ в общем размере _____, состоящие из:

(1) возврата неосновательного обогащения Исполнителя в размере ______ руб. (__________);

(2) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о выплате пени за нарушение сроков выполнения работ в размере ____ руб. (_________________);

(3) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Заказчика о соразмерном уменьшении установленной за 1-ый этап работ цены, причем даже (только на данном этапе , т.е. с целью решения разногласий в досудебном порядке) в размере меньшем определенного экспертом и равного всего лишь _____ руб.

Получатель –
ИНН получателя –
Номер счета -
БИК -
Банк-получатель -
Корр. Счет -
ИНН банка -
КПП -

Заказчик

_______________

**Номер 35**

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей)

Судебный участок №188

192102, Санкт-Петербург, ул. Самойловой, д.12

Истец: Колинько Сергей Эдуардович

ИНН _______, СНИЛС _______

Паспорт РФ _______ выдан _______

________________________________

тел. +7-911-1-02-03-99, эл.почта: info@sk-azart.ru

Ответчик: ООО "_______"

ИНН ________, ОГРН ____________

___________________________________

тел. +__________

Исковое заявление

1. Между Гражданином РФ Колинько Сергеем Эдуардовичем (далее - Истец) и ООО "____________" (далее - Ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № б/н от 16.02.2022 купли-продажи (далее – договор) модуля управления холодильника BOSH KGN39NL13R(01) (далее - модуль). В соответствии с условиями договора, заключенного путем обмена сообщениями через мессенджер whatsapp с номера ____________ (номер Ответчика) и ____________ (номер Истца), были утверждены характеристики модуля и условия договора по срокам его отправления:

- Истец выслал Ответчику ссылку на интернет-сайт с фотографией и буквенными обозначениями модуля:

https://_____________________________________prettyPhoto (далее –интернет-страница)

- После этого, повторно, дополнительно, Истец выслал Ответчику скриншот с интернет-страницы, сделанный таким образом, чтобы была видна на нем маркировка модуля "AKO 742572-05 171107 20 509 44 BSH 9000925670 EA200_KGN1_Russia_Variante" (далее – правильная маркировка). Причем эта же правильная маркировка прописана повторно после фотографии на интернет-странице и в текстовом виде.

- После этого Ответчик ответным сообщением подтвердил: "Модель есть полностью. Да менеджер ведутся работы по сайту и изменение цен, извините.

Менеджер сказал что в наличии цена 3 500 руб.” [орфография и пунктуация Ответчика приведены без изменений]. Причем то, что “изменение цен … менеджер сказал что в наличии цена 3500 руб.” еще раз свидетельствует о том, что Ответчик ознакомился с интернет-страницей (и повторным скриншотом с нее), так как на интернет-странице была указана цена 3200.

- После этого Истец написал Ответчику данные, необходимые для отправки модуля транспортной компанией “СДЭК”: “1. Колинько Сергей Эдуардович. 2. Отделение СДЭК – Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 46. 3. 8-911-1-02-03-99”.

- После этого Истец написал Ответчику сообщение, еще раз обозначающее условия договора, для подтверждения: “Иными словами, - 3500 р. я оплачиваю Вам на Сбербанк. – завтра Вы мне ее отправляете из Москвы. – я оплачиваю посылку сам в отделении СДЭК по адресу СПб, ул. Будапештская, д. 46. Если все верно, то я пошел до банкомата и оплачу в течение 1 часа”.

- После этого Ответчик подтвердил условия договора: “Верно.!”.

- Еще раз Истец подтвердил: “Ок. договорились. В течение 1 часа оплачу и скину Вам платежку”.

- Еще раз Ответчик подтвердил: “Ок”. (13:22 МСК)

2. В 13:54 Истец выслал Ответчику Чек по операции Сбербанк Онлайн № 1203167825 от 16.02.2022 о переводе 3500,00 руб. генеральному директору Ответчика _____________ (далее – квитанция об оплате).

Письмо с просьбой об исполнении “на карту Счет Сбербанка России _____________ Номер карты _____________” содержится в первом сообщении Ответчика в переписке сторон.

При этом в соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ № ЮЭ9965-22-62681050 от 09.03.2022, _____________ является генеральным директором Ответчика.

Истец, даже если не учитывать то, что он является “слабой” стороной отношений в соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), исполнил свои обязательства по оплате Ответчику в полном объеме и надлежащим образом, осуществив перевод денежных средств генеральному директору Ответчика, который имеет право принимать исполнение. Об этом свидетельствует многочисленная судебная практика, например, Постановление ФАС СЗО от 11.08.2010 № Ф07-7942/2010 по делу № А56-69901/2009: “Податель жалобы указывает, что взыскиваемая истцом задолженность погашена путем передачи наличных денежных средств

руководителю Общества по расписке … факт передачи спорных денежных средств является доказанным”.

При этом, помимо квитанции об оплате существуют и другие прямые доказательства факта оплаты именно Ответчику (того факта, что денежные средства учтены именно Ответчиком и попали в итоге в кассу Ответчика) – в Накладной к заказу № 29397879 от 17.02.2022 (далее – накладная) прямо указано на то, что “отправитель – компания “____________”, ООО, г.Москва, ИНН ____________”, также прямо указано в накладной и то, что плата 3500 руб. уже произведена Ответчику раннее, при этом остается “к оплате при вручении с учетом доставки 420,00 руб.”. В кассовом чеке СДЭК также указано, что продавцом является ООО “____________”. Накладная и кассовый чек СДЭК, также как и квитанция об оплате являются прямыми доказательством факта оплаты Истцом Ответчику и заключения договора именно с Ответчиком в лице его генерального директора.

Помимо этого существуют и косвенные доказательства, например, учитывая условия договора, модуль бы не был отправлен Истцу, если бы не была раннее произведена предоплата за него в размере 100%.

3. 19.02.2022 Истец получил посылку от Ответчика в отделении транспортной компании СДЭК по адресу: Санкт-Петербург, ул. Будапештская, д. 46, оплатил доставку в сумме 420,00 руб., о чем свидетельствует кассовый чек СДЭК, выданный Истцу в 14:16 МСК. Истец приступил к распаковке посылки в 15:15 МСК у себя дома. Процесс распаковки посылки фиксировался Истцом на видеокамеру мобильного телефона – Видеозапись распаковки посылки бн от 19022022 (далее – видеозапись) высылалась в числе прочего Ответчику через мессенджер whatsapp на тот же самый номер Ответчика.

Видеозапись свидетельствует о том, что в посылке вместо модуля с правильной маркировкой находился вообще не тот товар, который заказывал Истец, а другой товар, полностью неподходящий Истцу, у которого разъемы для проводов находятся в другом месте и т.д., который невозможно установить на холодильник Истца – товар с маркировкой “9001 111 141 80202-R8000486 01/OS8230/PS02 EPK65025 KGN-MD301-HV STJX-19.04.21-M-T E2007_RLM-233 220-240V/110-127V AC T60” (далее – неправильный товар).

4. Вместе с видеозаписью, подтверждающей то, что в посылке находился неправильный товар, были высланы Истцом Ответчику и фотоматериалы, свидетельствующие о том, что неправильный товар не соответствует заказанному модулю с правильной маркировкой, а также и детальный видеообзор-сравнение

неправильного товара с тем, каким должен он был быть (со старым неисправным, в замен которого заказывался новый для ремонта холодильника).

Вместе с этой видеозаписью также Истец выслал в переписке whatsapp и краткую упрощенную Претензию № 1 от 19022022, составленную самим Истцом в упрощенной форме для решения вопроса “по-человечески”, однако в ответ ему в неуважительном тоне было написано “сейчас свяжутся с вами”. (То есть вместо реального решения проблемы Истца-клиента, полностью вызванной виной самого Ответчика, вместо извинений, которые должны были быть принесены клиенту, который по вине Ответчика с семьей и малолетними детьми вынужден продолжать жить в условиях неработающего холодильника, ему было предложено общение с т.н. “менеджерами-звонилками”. Однако, даже и этого не последовало). После этого Истец предпринимал повторные попытки решить вопрос “по-человечески”, но его сообщения были проигнорированы и оставлены без ответа. В результате, понимая то, что Ответчик пытается уклониться от решения проблемы, Истец был вынужден обратиться к профессиональному юристу для составления уже профессиональной Претензии № 2 от 20.02.2022.

Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства (например, Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193).

В результате недобросовестного поведения Ответчика Истец был вынужден оплатить услуги юриста для составления профессионального текста досудебной претензии потребителя ввиду игнорирования Ответчиком его более ранних сообщений отправленных в мессенджере whatsapp. В соответствии с Договором б/н от 20.02.2022 на оказание услуги по написанию досудебной претензии потребителя в адрес продавца ООО “____________”, Потребителем была оплачена юристу сумма 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек). Данная сумма является убытком Истца в форме реального ущерба.

5. ч.2 с. 12 ЗоЗПП “Ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, владельца агрегатора) за ненадлежащую информацию о товаре (работе, услуге)” гласит:

“Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации.”

Таким образом, несмотря даже на то, что деньги в любом случае должны быть возвращены Потребителю на основании ч. 4 ст. 26.1 “Дистанционный способ продажи товара”, так как отказ от товара, купленного дистанционным способом,

произведен в течение 7 дней после передачи товара – квалификация данной ситуации производится также и по ст.18 ЗоЗПП, о чем говорит ч.2 ст.12 ЗоЗПП.

При этом в соответствии с ч.1 ст.12 ЗоЗПП, "… если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков".

В соответствии с абз.6, 7, 8 ч.1 ст.18 ЗоЗПП, "Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе ... отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы...

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы ... в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара..."

Истец уведомил Ответчика об отказе от договора купли продажи и потребовал возврата уплаченной за товар суммы в тексте претензии.

20.02.2022 Истец направил Ответчику повторную досудебную претензию № 2 от 20.02.2022 (даже не смотря на отсутствие обязательного досудебного порядка для данной категории споров – с целью досудебного решения проблемы, что еще раз указывает на отсутствие стремления к "сутяжничеству" со стороны Истца), в которой требовал в добровольном порядке восстановить его нарушенное право путем перечисления денежных средств. При этом в досудебной претензии Истец уведомил Ответчика о том, что в случае неудовлетворения требований в добровольном порядке в указанный в ст.22 ЗоЗПП 10-дневный срок, Истец будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением. Истец более того предупреждал Ответчика и о том, что:

- в случае обращения в суд, может быть взыскан судом штраф от всей присужденной суммы в размере 50% за отсутствие удовлетворения требования потребителя в досудебном порядке, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП ;

- также и иные убытки, которые понес Истец по вине Ответчика (реальный ущерб и упущенную выгоду);

- компенсацию судебных расходов;

- основную задолженность;

- компенсацию морального вреда, предусмотренную абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП;

- проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание денежных средств с момента истечения десятидневного срока с момента направления настоящей Претензии;
- неустойку в размере, определенном ст.23 ЗоЗПП.

При этом госпошлина, от уплаты которой Истец-потребитель освобождён в соответствии с ч.3 ст.17 ЗоЗПП и пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ, может быть взыскана судом с Ответчика в доход бюджета.

При этом Истец уведомил Ответчика и о том, что забрать товар можно в любое удобное время по адресу: ____________. Более того, Истец даже уведомил Ответчика и о своей готовности отправить товар транспортной компанией СДЭК Продавцу в случае удовлетворения требования по возврату денежных средств, был даже готов опять тратить время на поход в транспортную компанию.

6. Таким образом, в связи с неисполнением Ответчиком требования Истца в добровольном досудебном порядке, истец для составления настоящего искового заявления был вынужден прибегнуть к помощи юриста ____________. так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №____________ от ____________ на оказание юридических услуг, за подготовку искового заявления в суд и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, Истец оплатил юристу 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается распиской от 09.03.2022. По условиям договора, после вынесения судом первой инстанции решения по делу, Истец будет должен выплатить юристу оставшиеся 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек) – таким образом, стоимость юридических услуг составляет 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек), и в соответствии со ст.100 ГПК РФ может быть взыскана с Ответчика в пользу Истца.

7. Также в сложившейся ситуации Ответчиком Истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав Истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что Истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда Истец оценивает в 50 000,00 руб. так как помимо того, что Ответчик не выполнил своих обязательств, он еще и ввел недобросовестным образом и путем откровенного обмана Истца в заблуждение, чем нанес Истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания.

В соответствии с абз.2 ст.15 ЗоЗПП, “Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.”

В соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ, “Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда”.

8. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”.

В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, “Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором”.

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ:

“Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.”

При этом Истец уплатил в транспортную компанию “СДЭК” 420,00 руб. (Четыреста двадцать рублей ноль копеек) за доставку товара, доказательством чего является Квитанция СДЭК б/н от 19.02.2022, являющаяся приложением к настоящему исковому заявлению. Данная сумма 420,00 руб. (Четыреста двадцать рублей) является убытком Истца в форме реального ущерба.

Общеизвестным фактом является то, что Президент РФ Путин В.В. в своем телевизионном обращении 24.02.2022 объявил о проведении специальной военной операции на территории Украины, в связи с чем резко поднялись курсы евро и доллара по отношению к рублю . Соответственно, модуль управления BOSH увеличился в цене в два раза и стал стоить 6 250,00 руб. (Данная сумма является минимальной – это видно из Доказательства убытков в виде упущенной выгоды бн от 10032022 15л, у других продавцов цены еще выше, чем 6250).

6 250,00 – 3 500,00 = 2 750,00 руб.

Данная сумма 2 750,00 руб. (Две тысячи семьсот пятьдесят рублей) является убытком истца в форме упущенной выгоды.

9. В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

В соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.”

В соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных

потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования. ”

Цена товара, напрямую оплаченная Истцом Ответчику – 3 500,00 руб.
Требование было предъявлено – 20.02.2022.
Требование должно было быть удовлетворено – до 02.03.2022 включительно.
Таким образом, первый день нарушения указанного в ст.22 ЗоЗПП срока – 03.03.2022.

Таким образом, неустойка, предусмотренная ч.1 ст.23 ЗоЗПП, за период 03.03.2022 – 11.03.2022 (9 дней), составляет:

9 дн. * 1 % * 3500 руб. = 315,00 руб. (Триста пятнадцать рублей ноль копеек).

При этом “Размер неустойки в случае, указанном в ст.23 Закона о защите прав потребителей, определяется судом на день вынесения решения, но это не означает отсутствие оснований для взыскания неустойки в дальнейшем” – об этом свидетельствует многочисленная судебная практика, например, Апелляционное определение Московского городского суда от 04 августа 2015 г. N 33-25452/15.

10. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от

28.06.2012 указывает на возможность одновременного взыскания неустойки и процентов за

пользование чужими денежными средствами, учитывая штрафной характер неустойки, установленной ст.23 ЗоЗПП.

П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012:

“Обратить внимание судов на то, что в денежных обязательствах, возникших из гражданско-правовых договоров, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров (работ, услуг) либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму могут быть начислены проценты на основании статьи 395 ГК РФ. Неустойка за одно и то же нарушение денежного обязательства может быть взыскана одновременно с процентами, установленными данной нормой, только в том случае, если

неустойка носит штрафной характер и подлежит взысканию помимо убытков, понесенных

при неисполнении денежного обязательства”. В соответствии со ст.12,18,23 ЗоЗПП неустойка подлежит взысканию, помимо убытков.

Первый день нарушения срока возврата Истцу-потребителю денежных средств за товар – 03.03.2022.
Сумма, которая должна была быть возвращена Истцу-потребителю в срок, установленный ст.22 ЗоЗПП и равный 10-ти дням, то есть до 02.03.2022 включительно –
3500 + 420 + 10000 = 13 920 руб.
Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ:

При сумме задолженности 13 920 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами составляют:
- с 03.03.2022 по 11.03.2022 (9 дн.): 13 920 x 9 x 20% / 365 = 68,65 руб.

11. В соответствии с п.6 Письма ВАС РФ от 10.09.1993 N С-13/ОП-276 "Об отдельных

рекомендациях, принятых на совещаниях по судебно-арбитражной практике":

“ О возможности взыскания убытков, причиненных нарушением договорных обязательств, в условиях инфляции.

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Основ гражданского законодательства Союза ССР и

республик лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договорами не предусмотрено иное. Под убытками разумеются расходы, произведенные лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если его право не было нарушено (упущенная выгода). Следовательно, должник, нарушивший свои обязательства по договору, должен возместить

кредитору фактически понесенные последним убытки.”

В соответствии с Данными Центрального Банка б/н от 10.03.2022 инфляция составляет 9,2 %.

Обязательство по оплате 13 920,00 руб. должно было быть выполнено 02.03.2022. Таким

образом, реальный ущерб истца от действий ответчика составляет 9,2 % / 12 / 31 * 9 * 13 920,00 руб. = 30,98 руб. (Тридцать рублей девяноста восемь копеек).

12. В соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП:

“При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.”

20.02.2022 Истец отправил Ответчику повторное требование потребителя 2 от 20.02.2022, однако, недобросовестно действующий Ответчик повторно проигнорировал досудебную претензию Истца-потребителя, тем самым в очередной раз дал понять, что не имеет намерения удовлетворять законные требования Истца в добровольном досудебном порядке.

В соответствии с п.5 ч.1 ст.23 ГПК РФ, “Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела … по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.”
В соответствии с п.2 ст. 17 ЗоЗПП, “иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: … жительства или пребывания истца”.

В соответствии с п.3 ст. 17 ЗоЗПП, “потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах”, что также указано и в пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ.

На основании изложенного, в соответствии с пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ; со ст. 12, 13, 15, 17, 18, 22, 23, 26.1 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей"; ст. 15, 151, 395 ГК РФ; п.5 ч.1 ст.23, 100 ГПК РФ; П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства.

2. Взыскать с ООО “____________” (ИНН ____________, ОГРН ____________, гор. ____________) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН ____________, паспорт РФ ____________ выдан ____________, проживающего: ____________) 127 084,63 руб. (Сто двадцать семь тысяч восемьдесят четыре рубля шестьдесят три копейки) в т.ч.:

- 3 500,00 руб. (Три тысячи пятьсот рублей ноль копеек) стоимости товара, оплаченной истцом напрямую ответчику;

- 420,00 руб. (Четыреста двадцать рублей ноль копеек) стоимости доставки товара, оплаченной истцом транспортной компании “СДЭК” – как убытка истца в форме реального ущерба;

- 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек) стоимости услуги по досудебному оформлению повторного, на этот раз уже профессионального, требования потребителя юристом, чья помощь потребовалась Истцу в связи с игнорированием Ответчиком более ранних его обращений в мессенджере whatsapp, направленных с целью решения проблемы “по-человечески” – как убытка в форме реального ущерба;

- 2 750,00 руб. (Две тысячи семьсот пятьдесят рублей) величины подорожания аналогичных модулей управления BOSH, как товаров иностранного производства, зависящих от резкого падения курса рубля к доллару и евро, за время проведения специальной военной операции на территории Украины – как убытка в форме упущенной выгоды;

- 30,98 руб. (Тридцать рублей девяноста восемь копеек) – убытка в форме реального ущерба, который истец понес в результате инфляции за период с 03.03.2022 по 11.03.2022 (9 дней);

- 315,00 руб. (Триста пятнадцать рублей ноль копеек) неустойки за нарушение предусмотренного ст.22 ЗоЗПП 10-дневного срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы, за период с 03.03.2022 по 11.03.2022 (9 дней) – в соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП;

- 68,65 руб. (Шестьдесят восемь рублей шестьдесят пять копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 03.03.2022 по 11.03.2022 (9 дней) – в соответствие со ст.395 ГК РФ;

- 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги, вызванные необходимостью проведения судебного разбирательства – в соответствии со ст.100 ГПК РФ;

- 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда – в соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП.

3. Взыскать с ООО “____________” (ИНН ____________, ОГРН ____________, гор. ____________) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН ____________, паспорт РФ ____________выдан ____________, проживающего: ____________) штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за отсутствие удовлетворения в добровольном досудебном порядке законного требований потребителя – в соответствии с п.6 ст.13 ЗоЗПП.

4. Взыскать с ООО “____________” (ИНН ____________, ОГРН ____________, гор. ____________) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН ____________, паспорт РФ ____________выдан ____________, проживающего: ____________) неустойку за нарушение предусмотренного ст.22 ЗоЗПП 10-дневного срока удовлетворения требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы за период с 12.03.2022 по день вынесения судом решения – в соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП.

5. Взыскать с ООО “____________” (ИНН ____________, ОГРН ____________, гор. ____________) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН ____________, паспорт РФ ____________выдан ____________, проживающего: ____________) проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 12.03.2022 по день вынесения судом решения – в соответствии со ст. 395 ГК РФ.

6. Взыскать с ООО “____________” (ИНН ____________, ОГРН ____________, гор. ____________) в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея Эдуардовича (ИНН ____________, паспорт РФ ____________выдан ____________, проживающего: ____________) убытки в форме реального ущерба, которые истец понес в результате инфляции за период с 12.03.2022 по день вынесения судом решения.

Приложения:

1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику бн от 11032022 1л.
2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику ЮЭ9965 22 62681050 от 09032022 7л.
3. Копия досудебной претензии с квитанцией об отправлении 2 от 20022022 7л.
4. Переписка сторон бн от 20022022 36л.
5. Накладная 29397879 от 17022022 1л.
6. Квитанция СДЭК бн от 19022022 1л.
7. Правильная маркировка модуля на интернет странице Продавца бн от 20022022 2л.
8. Товар пришел не тот что заказывался бн от 19022022 6л.
9. Доказательство принадлежности 89645061813 Продавцу бн от 20022022 1л.
10. Доказательство убытков, вызванных нежеланием Ответчика решать вопрос “по-человечески”, и следующей за этим необходимостью привлечения юриста для оформления профессионального текста требования потребителя бн от 20022022 2л.
11. Доказательство убытков, вызванных подорожанием товара BOSH иностранного производства в связи с введением в отношении Российской Федерации санкций, следующих за Указом В.В.Путина о проведении специальной военной операции на Украине бн от 10032022 15л.
12. Данные по инфляции ЦБ РФ бн от 10032022 3л.
13. Копия договора об оказании юридических услуг с распиской о получении денежных средств 09/03 от 09032022 3л.
14. Расчет цены иска бн от 11032022 2л.
15. Заявление о принятии обеспечительных мер с приложением бн от 11032022 5л.
16. Чек Сбербанк онлайн 1203167825 от 16022022 1л.
17. Видеозапись распаковки посылки бн от 19022022.

Истец Колинько С.Э.

**Номер 36**

Цена иска: 1 __________ руб.
В соответствии с пп.1 п.1 ст.333.19 НК РФ размер государственной пошлины:
13200 + 0,5% *____ =
= ____________ руб.

__________ районный суд города ___________
__________________________________________

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст.333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ” – при цене иска меньше 1 000 000,00 руб.)

Истец 1: _____________________________
__________ г.р., м.р. __________
ИНН _______________________,
Паспорт РФ ____________ выдан ___________
__________________________________________
__________________________________________

В соответствии с п.3 ст.333.36 НК РФ (“В случае, если цена иска превышает 1 000 000 руб. ... уплачивают государственную пошлину в сумме, исчисленной в соответствии с пп.1 п.1 ст. 333.19 и уменьшенной на сумму государственной пошлины, подлежащей уплате при цене иска 1 000 000 рублей.”)
Сумма уменьшения – 5200 + 1%*800000 = 13200 руб.

Истец 2: _____________________________
__________ г.р., м.р.___________
ИНН ________________________
Паспорт РФ _________ выдан _______________
__________________________________________
__________________________________________

Ответчик: АО “_________________”
ИНН ____________, ОГРН ______________
_______________________________________
Адрес для направления корреспонденции:
_______________________________________

Таким образом, в случае применения ЗоЗПП к настоящему спору, размер государственной пошлины равен _______ – 13200 = ____________ руб.

Исковое заявление

по взысканию неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства
и стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства.

Между Гражданином РФ _________________ (далее – истец-1), Гражданином РФ _____________________________ (далее – истец-2) (вместе именуемые – истцы) и АО “_________” (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор участия в долевом строительстве № _________ от ________ (далее – ДДУ). По данному ДДУ ответчику были переведены __________ руб. (_____________________) в качестве оплаты цены договора, тем самым обязательства истцов по оплате были исполнены в полном объеме.

1. В соответствии с п._______ ДДУ передача объекта долевого строительства, находящегося по адресу _______________________ (далее – ОДС), должна была быть осуществлена “не позднее ____________ г.”

В соответствии с ч.2 ст.6 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 30.12.2004 N 214-ФЗ (далее – ФЗ-214):

“В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере. В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства вследствие уклонения участника долевого строительства от подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства застройщик освобождается от уплаты участнику долевого строительства неустойки (пени) при условии надлежащего исполнения застройщиком своих обязательств по такому договору.”

Таким образом, по состоянию на________, размер неустойки, предусмотренной ч.2 ст.6 ФЗ-214, за период _________ – _________ (_____ дней):

_____________ × _____ × 2 × 1/300 × 9.5% = ________________ руб. (_______________________________________).

2. При этом истцы не уклонялись от подписания передаточного акта.

В соответствии с ч.5 ст.8 ФЗ-214, "Участник долевого строительства до подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства вправе потребовать от застройщика составления акта, в котором указывается несоответствие объекта долевого строительства требованиям, указанным в части 1 статьи 7 настоящего Федерального закона, и отказаться от подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства до исполнения застройщиком обязанностей, предусмотренных частью 2 статьи 7 настоящего Федерального закона."

В соответствии с п.___ ДДУ, "В случае выявления недостатков Объекта долевого строительства Стороны составляют Акт и указывают в нем срок устранения выявленных недостатков, не превышающий 45 (Сорок пять) дней. В случае нарушения срока устранения недостатков (дефектов) Объекта долевого строительства, установленного настоящим пунктом, застройщик уплачивает участнику долевого строительства, за каждый день просрочки неустойку , размер неустойки (пени) рассчитывается как процент, установленный пунктом 1 статьи 23 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 «О защите прав потребителей» [далее - ЗоЗПП], от стоимости расходов, необходимых для устранения такого недостатка (дефекта)."

Истцы добросовестно являлись на назначенные ответчиком осмотры ОДС. В соответствии с предусмотренным ч.5 ст.8 ФЗ-214 правом, истцы и ответчик составили следующие акты, в которых указывалось несоответствие ОДС требованиям , указанным в ч.1 ст.7 ФЗ-214, а именно:

- Акт осмотра ОДС 1 от ________;
- Акт осмотра ОДС 2 от ________;
- Акт осмотра ОДС 3 от ________.

К сожалению, ответчик так и не привел ОДС к обязательным требованиям по качеству, указанным в ч.1 ст.7 ФЗ-214.

3. В соответствии с ч.2 ст.7 ФЗ-214:

"В случае, если объект долевого строительства построен (создан) застройщиком с отступлениями от условий договора и (или) указанных в части 1 настоящей статьи обязательных требований, приведшими к ухудшению качества такого объекта, или с иными недостатками, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования, участник долевого строительства, если иное не установлено договором, по своему выбору вправе потребовать от застройщика:

1) безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
2) соразмерного уменьшения цены договора;
3) возмещения своих расходов на устранение недостатков."

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23.03.2022 N 442 "Об установлении особенностей передачи объекта долевого строительства участнику долевого строительства" (далее – ПП-442):

“д) при выявлении отступлений от условий договора и (или) указанных в части 1 статьи 7 Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" обязательных требований, приведших к ухудшению качества объекта долевого строительства, или иных недостатков, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования (далее - установленные требования к качеству объекта долевого строительства), участник долевого строительства обращается к застройщику с требованием о безвозмездном устранении выявленных недостатков, если иное не установлено настоящим постановлением;

е) застройщик удовлетворяет требование о безвозмездном устранении выявленных недостатков в срок не более 60 календарных дней со дня подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства, а в случае обнаружения существенных нарушений требований к качеству объекта долевого строительства - в срок не более 60 календарных дней со дня составления в соответствии с подпунктом "л" настоящего пункта акта осмотра с участием специалиста;

ж) в случае отказа застройщика удовлетворить требование о безвозмездном устранении выявленных недостатков или неудовлетворении его в срок, установленный в подпункте "е" настоящего пункта, участник долевого строительства предъявляет иск в суд либо обращается к застройщику по своему выбору с требованием о соразмерном уменьшении цены договора или возмещении расходов участника долевого строительства на устранение недостатков;

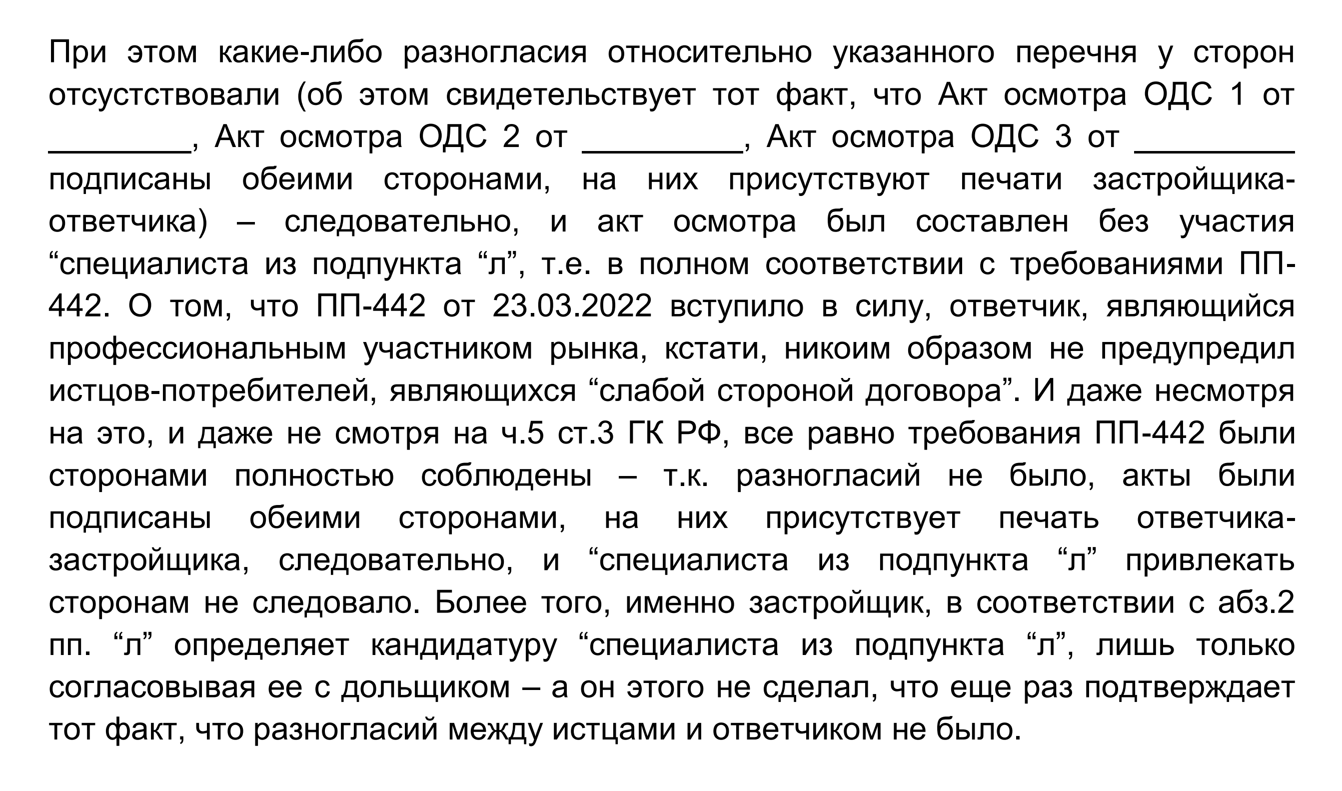
з) требования о соразмерном уменьшении цены договора или возмещении расходов участника долевого строительства на устранение недостатков подлежат удовлетворению застройщиком в течение 10 рабочих дней со дня их предъявления участником долевого строительства;

и) в случае отказа застройщика в удовлетворении требования о соразмерном уменьшении цены договора или возмещении расходов участника долевого строительства на устранение недостатков во внесудебном порядке полностью или частично либо в случае неудовлетворения полностью или частично указанных требований в срок, установленный в подпункте "з" настоящего пункта, участник долевого строительства имеет право предъявить иск в суд”.

В соответствии с абз.2 и 3 пп.“в” п.1 ПП-442:

“при обнаружении существенных нарушений требований к качеству объекта долевого строительства участник долевого строительства и застройщик до подписания передаточного акта или иного документа о передаче объекта долевого строительства обеспечивают составление акта осмотра в соответствии с подпунктом "л" настоящего пункта с участием лица, обладающего специальными познаниями и необходимой квалификацией в соответствии с подпунктом "к" настоящего пункта (далее - специалист), отношения по оплате услуг которого регулируются в соответствии с подпунктом "м" настоящего пункта;

при отсутствии существенных нарушений требований к качеству объекта долевого строительства застройщик и участник долевого строительства указывают в передаточном акте или ином документе о передаче объекта долевого строительства перечень недостатков (дефектов) (далее - недостатки), подлежащих безвозмездному устранению застройщиком. При наличии разногласий относительно указанного перечня он определяется согласно акту осмотра, составленному с участием специалиста в соответствии с подпунктом "л" настоящего пункта”.



При этом какие-либо разногласия относительно указанного перечня у сторон отсустствовали (об этом свидетельствует тот факт, что Акт осмотра ОДС 1 от ________, Акт осмотра ОДС 2 от _________, Акт осмотра ОДС 3 от _________ подписаны обеими сторонами, на них присутствуют печати застройщика-ответчика) – следовательно, и акт осмотра был составлен без участия “специалиста из подпункта “л”, т.е. в полном соответствии с требованиями ПП-442. О том, что ПП-442 от 23.03.2022 вступило в силу, ответчик, являющийся профессиональным участником рынка, кстати, никоим образом не предупредил истцов-потребителей, являющихся “слабой стороной договора”. И даже несмотря на это, и даже не смотря на ч.5 ст.3 ГК РФ, все равно требования ПП-442 были сторонами полностью соблюдены – т.к. разногласий не было, акты были подписаны обеими сторонами, на них присутствует печать ответчика-застройщика, следовательно, и “специалиста из подпункта “л” привлекать сторонам не следовало. Более того, именно застройщик, в соответствии с абз.2 пп. “л” определяет кандидатуру “специалиста из подпункта “л”, лишь только согласовывая ее с дольщиком – а он этого не сделал, что еще раз подтверждает тот факт, что разногласий между истцами и ответчиком не было.

Таким образом, к сожалению, ответчик так и не привел ОДС к обязательным требованиям по качеству, указанным в ч.1 ст.7 ФЗ-214, в результате чего:

- __________ истец направил в адрес ответчика Требование о безвозмездном устранении недостатков в разумный срок, равный 60-ти календарным дням. Однако, ответчик уклонился от устранения указанных недостатков.
- __________ истец направил в адрес ответчика Требование о соразмерном уменьшении цены в срок, равный 10-ти рабочим дням. В данном требовании

указывалось прямо и то, что в случае неудовлетворения его в добровольном досудебном порядке в течение 10-ти рабочих дней, истцы будут вынуждены обратиться в суд за защитой нарушенного права. Однако, ответчик уклонился от выполнения указанного требования.

- __________ истец направил в адрес ответчика также и Досудебную претензию по требованию о выплате неустойки за нарушение сроков передачи ОДС. В данной досудебной претензии указывалось прямо на то, что в случае неудовлетворения ее в добровольном досудебном порядке в течение 10-ти рабочих дней, истцы будут вынуждены обратиться в суд за защитой нарушенных прав. Однако, ответчик уклонился от выполнения указанного требования. Данная претензия была направлена ответчику в надежде на досудебное урегулирование спора, даже не смотря на тот факт, что в законе не содержится обязательного требования о соблюдении досудебного порядка по данной категории требований.

В соответствии с п.______ ДДУ, “ Участник долевого строительства направляет уведомления застройщику по адресу для направления корреспонденции”. (Адрес для направления корреспонденции застройщику указан в п._______ “Реквизиты застройщика” ДДУ).

(В соответствии с п. 63 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», с учетом положения п. 2 ст. 165.1 ГК РФ, юридически значимое сообщение, адресованное … юридическому лицу, направляется по адресу, указанному … в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим … юридическим лицом. Таким образом, досудебный порядок считается соблюденным в случае направления претензии в том числе по адресу, указанному в договоре.)

Для определения величины соразмерного уменьшения цены, истцы были вынуждены инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости устранения недостатков ОДС, выражающихся в _______________. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость устранения недостатков – __________ руб. (_______________).

При этом касательно ПП-442:

В соответствии с ч.5 ст.3 ГК РФ, “В случае противоречия указа Президента Российской Федерации или постановления Правительства Российской Федерации настоящему Кодексу или иному закону применяется настоящий Кодекс или соответствующий закон.”

Очевидно, что ПП-442 явно противоречит ФЗ-214, чрезвычайно ограничивает права истцов-потребителей, которые и без того находятся в ипотечной кабале и также нуждаются в поддержке, как и ответчик-застройщик. ПП-442 также явно противоречит и ЗоЗПП в попытке отмены его действия применительно к данным отношениям, обозначенной в п.2 ПП-442.

При этом буквальное толкование п.2 ПП-442 как раз таки и не свидетельствует о том, что ЗоЗПП не должен быть применим к данным отношениям – буквальное толкование п.2 ПП-442 указывает лишь на то, что "… применяются исключительно положения ФЗ-214". А сами положения ФЗ-214, например, ч.8 ст.7 ФЗ-214, в свою очередь, прямо ссылаются на положения ЗоЗПП. Следовательно, истцы полагают, что ЗоЗПП должен подлежать применению. При этом, учитывая тот факт, что норма п.2 ПП-442 может подлежать различному толкованию, истцы не просят суд взыскать с ответчика неустойку, предусмотренную ч.8 ст.7 ФЗ-214 (несмотря даже на то, что совокупное толкование ст.10 ФЗ-214 и п.5.8 ДДУ опять таки отсылает к ЗоЗПП, норма п.1 ст.23 ЗоЗПП прямо процитирована в п.5.8 ДДУ), дабы не увеличивать цену иска, однако, просят осуществить возврат уплаченной государственной пошлины (в рамках цены иска, равной одному миллиону рублей) на представленные истцами реквизиты – в случае применения судом положений ЗоЗПП к настоящему спору. В случае применения ЗоЗПП, истцы просят суд также взыскать и штраф, предусмотренный п.6 ст.13 ЗоЗПП. При этом истцы не просят о компенсации морального вреда, предусмотренной ст.151 ГК РФ и ст.15 ЗоЗПП, дабы не инициировать возможную необходимость уплаты гос.пошлины за имущественное требование, не подлежащее оценке, по той же причине – по причине возможности различного толкования п.2 ПП-442.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

Взыскать с АО "_________" (ИНН _________, ОГРН ________, ___________________________) в пользу Гражданина РФ ____________________ (__________ г.р., м.р. ___________, Паспорт РФ _____________ выдан ____________ _________________ проживающего _________________________) и Гражданина РФ ____________________ (__________ г.р., м.р. ___________, Паспорт РФ _____________ выдан ____________ _________________ проживающего _________________________) ____________ руб. (____________________________________________________) в т.ч.:

- ______________________ руб. (_______________________) неустойки за нарушение сроков передачи объекта долевого строительства;
- ______________________ руб. (_______________________) стоимости устранения недостатков объекта долевого строительства;

- ________ руб. (______________________) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд.

Представитель Истца 1 и Истца 2
_____________________ по доверенности _____ от ________

Приложения:
1. Доказательство оплаты госпошлины.
2. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
3. Выписка из ЕГРЮЛ ________________ от ________ 10л.
4. ДДУ ____________ от __________ 19л.
5. Акт осмотра ОДС 1 от __________ 2л.
6. Акт осмотра ОДС 2 от __________ 1л.
7. Акт осмотра ОДС 3 от __________ 1л.
8. Список выявленных недостатков _____ от _____________ 10л.
9. Отчёт о тепловизионном осмотре _____ от _____________ 19л.
10. Заключение эксперта __ от ___________ 26л.
11. Реквизиты для возврата государственной пошлины.
12. Доказательство направления требования о безвозмездном устранении недостатков 1 от ___________ 3л.
13. Доказательство направления требования о соразмерном уменьшении цены 2 от _____________ 3л.
14. Доказательства направления досудебной претензии по требованию о неустойке за нарушение сроков передачи бн от _________ 3л.
15. Расчет цены иска и размера госпошлины бн от ______________ 2л.

Учитывая ПП-442 (несмотря на ч.5 ст.3 ГК РФ, которая прямо говорит о том, что всякие там постановления правительства не могут менять более высокие по юридической силе федеральные законы), при этом учитывая тот факт , что третья судебная ветвь власти в РФ не является де-факто независимой (что точно стало видно с времён короновируса, когда всякие там постановления санитарного врача противоречили федеральным законам, а вышестоящие суды все понимали, но отказывались их отменять, что даже вынудило ввести новый термин в оборот - "вируспруденция" вместо юриспруденции):

Рекомендую отказаться от требования по части сроков передачи (оно итак даже раньше очень редко удовлетворялось , а сейчас - ещё меньше вероятность , учитывая тот факт ,что ______ не было инициировано привлечение "специалиста из подпункта "л") /// Рекомендую подписать акт приёма-передачи {также по разному можно трактовать , но буквальное трактование "привязывает" этот изобретённый 60 дневной срок к акту передачи , в том числе и поэтому его лучше подписать /// А вот требование по части "стоимости устранения недостатков" , полученной с помощью заключения эксперта, рекомендую оставить (тем более привлечение "специалиста из подпункта "л" 05.04.2022 не требовалось , т.к. у сторон не было разногласий , ведь акты осмотра-то подписаны обеими сторонами

, на них печати застройщика). Если решите ,как я советую , то это требование можете легко убрать из текста сами. Если все таки захотите , чтоб убрал его я, то стоимость составит _____. ; срок ______ раб.дня с момента оплаты на те же реквизиты.

По части отправки:
- все претензии : ценным письмом (с описью вложения) . В описи вложения перечислить документы отдельным указанием каждого в отдельной строке. Например , в отправке от ______ "1. Требование о соразмерном уменьшении цены ; 2. Заключение эксперта с определением размера этого уменьшения ; 3. Досудебная претензия по требованию о неустойке за сроки (не требуется , но на всякий пожарный лучше отправить, если решите оставить требование)".
- само исковое - можно просто заказным письмом в суд почтой России.

Если потребуются мои услуги по части отправки:
1) о безв.устран.недостатков. _______. Срок - ___ раб.дня с момента оплаты на те же реквизиты.
2) о соразм. уменьш. цены и то что вместе с ним. _____. Срок - ___ раб.дня с момента оплаты на те же реквизиты.
3) само исковое в суд - ______ Срок - ____ раб.дня с момента оплаты на те же реквизиты {могу подписать сам без доверенности от имени истцов ; а вот оригинал г/п либо завезти мне на ________ , либо перечислить на (другие, по запросу, реквизиты),после чего г/п смогу оплатить сам через сбербанк от имени истцов и вложить в исковое}

По поводу территориальной подсудности : по общему правилу "по месторасположению ответчика" ; по ЗоЗПП "на выбор , одно из трёх , это по месторасположению ответчика". Поэтому, наверняка, это "по месторасположению ответчика". По "месторасположению истца" - может принять , а может вернуть с указанием "не подсудно" (ибо как судья растолкует криво записанный п.2 ПП-442 , то ли отменяющий ЗоЗПП , а то ли нет, известно только ей одной, ибо практика выработаться ещё не успела). Поэтому "по месту нахождения ответчика".

По поводу госпошлины принцип тот же, что и в предыдущем абзаце . Зависит от применения или неприменения ЗоЗПП к спору (т.е. от толкования п.2 пп-442). Поэтому вернее заплатить , но указать реквизиты для возврата.

**Номер 37**

Цена иска: 342 733,93 руб.
В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины:
5200,00 + 1% * 142 733,93 =
= 6 627,34 руб.

Ялтинский городской суд
298600, г. Ялта, ул. Дмитриева, д. 4

В соответствии с пп.13 п.1

Истец: Товарищество собственников недвижимости

ст.333.20 НК РФ производится зачет государственной пошлины, оплаченной за выдачу судебного приказа, который был мировым судьей вынесен и впоследствии отменен, в размере 2 922,21 руб.

“________________________________”
ИНН _____________ ОГРН _____________
____________________________________
тел. ___________, E-mail: _______________

Ответчик: ______________________________________
_____________ г.р., м.р. _________________
ИНН __________________
Паспорт РФ __________ выдан ___________
______, код подразделения ___________
______________________________________
E-mail (указан в выписке из ЕГРИП № _____ от ______ об ИП _________ которому присвоен ОГРНИП __________) – _________________

Таким образом, размер государственной пошлины, с учетом зачета, составляет
6 627,34 руб. – 2 922,21 руб. = 3 705,13 руб.

Исковое заявление
о взыскании задолженности по оплате за нежилое помещение и коммунальные услуги

Гражданин РФ ___________ (далее - ответчик) является собственником нежилого помещения площадью _____ кв.м., находящегося на первом этаже многоквартироного дома (далее – МКД) по адресу __________________, что подтверждается выпиской из ЕГРН № _________________ от ____________.

В соответствии с Протоколом № 1 от _______ общего собрания собственников помещений МКД был выбран способ управления домом с помощью товарищества собственников недвижимости и было создано ТСН “ТСЖ ___________” (далее - истец).

В силу ч.1 ст. 290 ГК РФ, ч.1 ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности принадлежит общее имущество в многоквартирном доме .

В соответствии с ч.1 ст.39 ЖК РФ, “Собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме”.

В соответствии с ч.2 ст.39 ЖК РФ, “Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника”.

В соответствии с ч.2 ст.154 ЖК РФ: “Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя:
1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме;
2) взнос на капитальный ремонт;
3) плату за коммунальные услуги”.

При этом положения ст.154 ЖК РФ носят императивный характер, о чем свидетельствует многочисленная судебная практика. Например, Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.04.2015 по делу № А14-13711/2013:

“В соответствии со ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение для собственников и нанимателей помещений в многоквартирном доме включает в себя, в том числе и плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Согласно ч. 1 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме. Следовательно, собственники нежилых встроенных помещений исполняют свою обязанность по оплате расходов на содержание и ремонт принадлежащих им помещений перед контрагентом (управляющей организацией) согласно условиям заключенных с ними договоров. Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, между истцом и ответчиком отсутствовали договорные отношения. Вместе с тем, отсутствие договора не является основанием для освобождения собственника помещения в многоквартирном доме от несения расходов по содержанию общего имущества в нем, поскольку положения ст.ст. 39, 154, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, главы 16 Гражданского кодекса РФ носят императивный характер”.

Также вышесказанное подтверждает и п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 “О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности” (далее – Пленум N 22):
“Наниматели и собственники обязаны вносить плату за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме независимо от факта пользования общим имуществом, например лифтом. Отсутствие письменного договора управления у собственника с управляющей организацией не освобождает его от внесения платы за содержание общего имущества (часть 3

статьи 30, часть 1 статьи 36, пункт 2 части 1 и пункт 1 части 2 статьи 154, часть 1 статьи 158, часть 1 статьи 162 ЖК РФ).”

В соответствии с п.32 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (далее – ПП N 491):

“При непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений размер платы за содержание жилого помещения соответствует размеру платы за услуги и работы в соответствии с договорами, заключенными собственниками помещений с лицами, оказывающими услуги и (или) выполняющими работы на основании решения (решений) общего собрания собственников помещений.
При этом в состав указанной платы не включаются расходы на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме.”

В соответствии с п.33 ПП N 491:
“Размер обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание общего имущества, для собственников помещений, являющихся членами товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, а также размер платы за содержание жилого помещения для собственников помещений, не являющихся членами указанных организаций, определяются органами управления товарищества собственников жилья либо органами управления жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на основе утвержденной органами управления сметы доходов и расходов на содержание общего имущества на соответствующий год.”
В указанный размер платежей и (или) взносов с 1 января 2017 г. также включаются расходы товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с пунктом 29 настоящих Правил.”

1) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на _____ г. № __ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«___________»

собственников помещений многоквартирного дома от ___________ была утверждена:

- Смета расходов на ____ г.

2) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на ______ г. № ___ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«________________» собственников помещений многоквартирного дома от ____________ была утверждена:

- Смета расходов на ____ г.

3) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на ____ г. № ___ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН «_______________» собственников помещений многоквартирного дома от _____________ были утверждены:

- Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период ноябрь ________г. по октябрь ________ г. по состоянию на ___________.

- Смета расходов на ______ г. в сумме _____________ руб. (т.е. ____________ руб. / мес.) Стоимость расходов по указанной смете составила _______ руб. / кв.м.
(________ руб./кв.м. * ___________ кв.м. = ___________ руб.)

4) В соответствии с Выпиской из протокола № __ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«____________» собственников помещений многоквартирного дома от ___________ были утверждены:
- Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период ноябрь ____ – ноябрь ____ по состоянию на ____________.

5) В соответствии с Выпиской из протокола № __ Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«___________» собственников помещений многоквартирного дома от ______________ были утверждены:
- Решение собрания по плановым ремонтным работам кровли.
- Смета расходов на ___ г.
- Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период декабрь ____ – май _______ по состоянию на ________________.

Ответчик длительное время не вносит оплату за содержание и текущий ремонт общего имущества.

Таким образом, по состоянию на _________ образовалась задолженность по оплате за содержание и текущий ремонт общего имущества за расчетные периоды ______ - _______ и _______ – _______ в сумме ______________ руб.

(_________________). Наличие задолженности подтверждается выпиской с лицевого счета:

Карточка расчетов

Бесспорность вышеуказанных требований подтверждается высланными ранее ответчику квитанциями, в соответствии с которыми должна была быть произведена оплата. В указанных квитанциях “графы” обслуживание дома, лифта, эксплуатация ОДП учета, санитарное содержание, уборка лестниц, текущий ремонт – подтверждаются действующими нормативами, установленными комитетом по тарифам. В указанных квитанциях “графа” расходы ТСЖ подтверждается сметами расходов и доходов ТСЖ, утвержденных соответствующими протоколами общих собраний собственников, факты несения которых подтверждаются соответствующими актами ревизионной комиссии. Учитывая бесспорность требований, был раннее вынесен мировым судьей судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Судебный приказ от _________ по делу № _____________ о взыскании с ответчика суммы задолженности по оплате за содержание и текущий ремонт общего имущества по состоянию на ________ г. в сумме ___________ руб. и расходов по уплате государственной пошлины в размере _________ руб., однако, в соответствии со ст.129 ГПК РФ, данный судебный приказ был _________ отменен судом после получения возражения ответчика относительно его исполнении.

При этом в соответствии с Определением Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 16.11.2020 N 88-7791/2020 по делу N 9-58/2020 П:
“Возвращая исковое заявление, мировой судья исходил из того, что период задолженности, предъявленной к взысканию в исковом заявлении, не соответствует периоду в отмененном судебном приказе, а также учитывая, что, взыскатель не обращался за выдачей судебного приказа в отношении должников Бурениной Т.А. и Беляева А.К., руководствуясь положениями пункта 1.1 части 1 статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о возвращении искового заявления.
Судами при принятии обжалуемых определений не учтено, что определение размера исковых требований является основным процессуальным правом истца (статья 39 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), в силу чего увеличение исковых требований - размера задолженности либо периода взыскания - не обязывало взыскателя к повторному предъявлению требований в порядке приказного производства. Таких положений действующее законодательство не содержит”.

В соответствии с п.5, п.6 Пленума N 22:

“5. … В случае, если … судебный приказ, вынесенный по данным требованиям, был отменен (статья 129 ГПК РФ), эти требования могут быть рассмотрены в порядке искового, в том числе упрощенного, производства.
6. При определении родовой подсудности споров, связанных с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг нанимателями (собственниками), следует руководствоваться правилами, установленными статьями 23 и 24 ГПК РФ.
Например, иски о перерасчете платы в связи с оказанием коммунальных услуг ненадлежащего качества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей, подсудны мировому судье, а иски об определении порядка внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги, как иски, не подлежащие оценке, подсудны районному суду.”

В соответствии со ст.24 ГПК РФ, “Гражданские дела, подсудные судам общей юрисдикции, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.”

При этом ЖК РФ не содержит требования об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, равно как и другие федеральные законы. Такого требования не содержит и Устав ТСЖ.

В соответствии с п.7 Пленума N 22, “По общему правилу, требования о взыскании задолженности по оплате нанимателями (собственниками) жилого помещения и коммунальных услуг рассматриваются по месту жительства ответчика (статья 28 ГПК РФ).”

При этом, несмотря на тот факт, что адрес регистрации ответчика “_________________”, указанный в имеющейся у истца копии паспорта РФ ___________, выданного ________________________ _________, соответствует территориальной подсудности подачи искового заявления по месту жительства ответчика в соответствии со ст.28 ГПК РФ в Ялтинский городской суд, у истца есть еще и право подачи искового заявления по месту нахождения имущества ответчика (кадастровый номер ______________, находящееся по адресу _____________________) в соответствии с п.1 ст.29 ГПК РФ, учитывая то, что место жительства ответчика могло смениться по сравнению с данными, указанными в паспорте, выданном в 2001 году – истец просит учитывать факт нахождения имущества ответчика в г.Ялта и не передавать исковое заявление по подсудности в другой суд в случае получения судом сведений о смене места жительства ответчика.

В соответствии с ч.1 ст.29 ГПК РФ, “Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.”

В соответствии с абз.2 п.36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве", “В случае обращения с исковым заявлением (заявлением) уплаченная государственная пошлина может быть зачтена в счет подлежащей уплате государственной пошлины за подачу искового заявления (заявления) (подпункт 13 пункта 1 статьи 333.20, подпункт 7 пункта 1 статьи 333.22 НК РФ).”

В соответствии с пп.13 п.1 ст.333.20 НК РФ, “… при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении иска, административного иска или заявления о вынесении судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины”.

В соответствии с ч.6 ст.333.40 НК РФ, “Плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия.
Указанный зачет производится по заявлению плательщика … Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также платежные поручения или квитанции с подлинной отметкой банка, подтверждающие уплату государственной пошлины.”

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 24 ГПК РФ; п.32, 33 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность"; п.5,6,7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 “О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности”; абз.2 п.36 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации о приказном производстве"; ст. 290 ГК РФ; ст. 36, 39, 154, 156 ЖК РФ; п.1 ч.1 ст. 333.19, пп.13 п.1 ст.333.20, ч.6 ст.333.40 НК РФ,

ПРОСИМ:

1. Принять исковое заявление в порядке упрощенного производства.

2. Взыскать с Гражданина РФ _________________________, имеющего в собственности помещение, имеющее кадастровый номер _____________ и находящееся по адресу ____________________________, в пользу Товарищества собственников недвижимости "_______________________" ________ руб. (______________________) в т.ч.:
- ________________ руб. (_________________) задолженности за содержание и текущий ремонт общего имущества;
- ___________ руб. (___________________) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд.

Председатель правления истца ___________________
(единоличный исполнительный орган истца
на основании п.8.4 Устава, действующий в соответствии
с Протоколом общего собрания собственников _ от _________)

Приложения:
2. Доказательство оплаты госпошлины.
3. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику Почтой России.
4. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику на E-mail, указанный в выписке из ЕГРИП № ________________ от _____________ об ИП ________________, которому присвоен ОГРНИП ___________ – ____________________________.
5. Выписка из ЕГРИП с е маилом ответчика _______________ от _____________ 10л.
6. Паспорт РФ ответчика __________________от _______________ 1л.
7. Идентификатор ИНН ответчика ___________ от _________ 1л.
8. Выписка из ЕГРН ___________ от _________________ 8л.
9. Выписка из ЕГРЮЛ по истцу _______________ от ___________ 5л.
10. Лист записи ЕГРЮЛ по истцу ____________________ от ___________ 4л.
11. Свидетельство о постановке на учет истца __________ от __________ 1л.
12. Устав ТСЖ бн от ______________ 23л.

13. Протокол общего собрания собственников о создании ТСЖ 1 от _____________ 5л.
14. Протокол общего собрания собственников об избрании правления и председателя правления ТСЖ __ от _________ __л. (ч.2 ст.147 ЖК РФ “правление избирается на срок, определенный уставом, но не более 2 года”) (п.11.1 устава – председатель на тот же срок, что и правление)
15. Выписка из протокола по размерам платежей на 2019 Х от ХХХХХХХ Хл.
16. Выписка из протокола по размерам платежей на 2020 Х от ХХХХХХХ Хл.
17. Выписка из протокола по размерам платежей на 2021 4 от ___________ 3л.
18. Выписка из протокола по размерам платежей на 2022 Х от ХХХХХХХХ Хл.
19. Смета расходов на 2019 Х от ХХХХХХХ Хл.
20. Смета расходов на 2020 Х от ХХХХХХХ Хл.
21. Смета расходов на 2021 от _____________ 1л.
22. Решение собрания по плановым ремонтным работам кровли.
23. Смета расходов на 2022 Х от ХХХХХХХХ Хл.
24. Акт ревизии за 2018 – октябрь 2020 бн от _________ 5л.
25. Акт ревизии за ноябрь 2020 – ноябрь 2021 Х от ХХХХХХХ Хл.
26. Акт ревизии за декабрь 2021 – май 2022 Х от ХХХХХХХХ Хл.
27. Квитанции по оплате Х от ХХХХХХХ Хл.
28. Определение об отмене судебного приказа __________ от __________ 1л.
29. Информация по приказному производству с официального сайта суда бн от ______ 2л.
30. Заявление о зачете суммы оплаченной за выдачу судебного приказа госпошлины бн от __________ 1л.
31. Копия платежного поручения об оплате государственнной пошлины за выдачу судебного приказа с подлинной отметкой банка.

**Номер 38**

От ООО «_______________»
ИНН ______, ОГРН _________
_______________
тел. ___________
эл.почта: __________

В ПАО «___________»
ИНН ___________, ОГРН ___________
___________
_______________________

№ б/н от 22.06.2022

Досудебная претензия.

В соответствии с Письмом из банка, подписанным сотрудником Отдела клиентской поддержки ПАО “___________” (далее – банк) ___________, банком было приостановлено взыскание по исполнительному листу ФС № ___________, выданному ООО “___________” (далее – взыскатель) в исполнение вступившего в законную силу решения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от ___________ по делу ___________ о взыскании с ЗАО “___________” (далее – должник) “___________ задолженности, ___________ руб. пени, ___________ руб. в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя, ___________ руб. в возмещение судебных расходов на уплату государственной пошлины” (далее – исполнительный лист).

Вышеуказанное письмо содержало следующую формулировку:

“ИЛ ФС № ___________помещен в картотеку. В связи с введением моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (основание – Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497) [далее – ПП-497], в период с 01.04.2022 по 01.10.2022 приостановлено взыскание по исполнительным документам, содержащиеся в которых требования возникли до введения моратория. С учетом вышеизложенного, представленный Вами исполнительный документ принят Банком и оставлен без исполнения до окончания срока действия моратория”.

1. Считаем действия банка по приостановлению взыскания до окончания срока действия моратория по исполнительному листу незаконными по причине ошибочного отнесения банком должника к категории лиц, на которых распространяется действие ПП-497.

ПП-497 постановляет ввести мораторий на возбуждении дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, но за исключением должников-застройщиков, включенных в единый реестр проблемных объектов – ПП-497 при этом ссылается на п.1 ст.9.1 ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)” от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее – ФЗ-127).

В соответствии с пп.4 п.3 ст.9.1 ФЗ-127, “На срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется … приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства)”.

- В соответствии с Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда по делу № А58-6730/2018 от 01.06.2020:
“Не согласившись с определением суда первой инстанции, истец обжаловал его в апелляционном порядке. Указывает, что судом были неправильно применены

нормы материального права и нарушены нормы процессуального права. По мнению заявителя, это выразилось в применении судом первой инстанции подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве), согласно которому на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется: приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиями по требованиям, возникшим до введения моратория. Полагает, что мораторий, введённый постановлением Правительства Российской Федерации №428 относится к требованиям кредиторов в рамках дел о банкротстве, однако дело №58- 6730/2018 к таковым не относится. Считает, что ответчик намеренно затягивает исполнение судебного решения, несмотря на то, что у него имеются финансовые возможности для его исполнения. … В связи с этим, заявитель считает определение суда незаконным и необоснованным, просит его отменить и решить вопрос по существу, отказав ответчику в приостановлении исполнительного производства

…

На такую отрасль хозяйственной деятельности распространяется Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года №428. Таким образом, АО «Авиакомпания Якутия» является компанией, которая осуществляет деятельность в отрасли наиболее пострадавшей от распространения новой коронавирусной инфекции, в связи с чем, на нее распространяется меры поддержки в виде приостановления исполнительного производства по имущественным взысканиями по требованиям, возникшим до моратория. Отмечает, что в вопросе 10 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21 апреля 2020 г.) и вопросе 11 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.) доводы ответчика также находят своё подтверждение.

…

Суд первой инстанции удовлетворил заявление ответчика о приостановлении исполнительного производства № 2749/20/14038-ИП. Суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводами суда первой инстанции.

…

Таким образом, действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон «О несостоятельности» (банкротстве)) в частности может распространяться на юридические лица, признанные банкротами, или находящиеся на стадиях предупреждения банкротства. В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве отсутствует информация, об АО «Авиакомпания Якутия» .

…

Документы, представленные ответчиком, в обосновании своего тяжёлого финансового положения, суд принять не может, поскольку они указывают лишь на долговые обязательства ответчика перед отдельными третьими лицами, в то время как для объективной оценки финансового положения организации требуется совокупный учёт как кредиторской и дебиторской задолженности, так и прибыли организации. При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции не может считать ответчика организацией, находящейся в предбанкротном состоянии.

Кроме того, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца задолженность, возникла до обнаружения новой коронавирусной инфекции, также ответчик обладает финансовыми возможностями для исполнения судебного решения. Статья 9.1 Закона «О несостоятельности» (банкротстве) предусматривает, что для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

В абзаце 2 части 1 статьи 9.1 Закона «о несостоятельности» (банкротстве) речь идёт не обо всех должниках, осуществляющих хозяйственную деятельность в пострадавших отраслях, а лишь о должниках, в отношении которых возбуждено производство о банкротстве. Поскольку в отношении ответчика не введена процедура банкротства, данные положения законодательства, по мнению апелляционного суда, на него не могут распространяться … Исходя из этого, апелляционный суд считает, что судом первой инстанции был применён закон, не подлежащий применению, что в соответствие с пунктом 2 части 2 статьи 270 Арбитражного кодекса Российской Федерации является основанием для изменения или отмены судебного акта.”

[В дальнейшем, судом был принят отказ от кассационной жалобы должника на указанное выше постановление, в результате чего производство по кассационной жалобе было прекращено. Таким образом, указанное выше Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда по делу № А58-6730/2018 от 01.06.2020 не было отменено вышестоящими судами].

- В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа по делу № А51-7121/2020 (№ Ф03-4042/2020) от 06.11.2020, оставившим без изменения решение и постановление судов нижестоящих инстанций:
  “В соответствии с частью 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном

изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации. Согласно пункту 4 части 3 указанной статьи на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства). Между тем, сведения о том, что в отношении АО «НСРЗ» поданы заявления о признании его несостоятельным (банкротом), что влечет приостановление возбуждения дела о банкротстве, заявителем не представлены. Также не представлено сведений о том, что АО «НСРЗ» находится в какой-либо процедуре банкротства, что влечет, согласно вышеуказанной правовой норме, приостановление исполнительного производства.
…
Следовательно, действие Закона о банкротстве, в том числе, в части применения статьи 9.1 может распространяться только на юридических лиц, признанных банкротами, или находящихся на стадиях предупреждения банкротства."

[Указанный судебный акт не был обжалован вышестоящими инстанциями. Таким образом, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций подтвердили, что ст.9.1 ФЗ-127, на которую ссылается ПП-497, на которое, в свою очередь, ссылается банк "может распространяться только на юридических лиц, признанных банкротами, или находящихся на стадиях предупреждения банкротства".]

- В соответствии с Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А46-7977/2019 от 04.09.2020:
  "В статье 2 Закона № 127-ФЗ определено, что действие настоящего Федерального закона распространяется на юридические лица, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами) в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ). Таким образом, действие Закона № 127-ФЗ распространяется на юридические лица, признанные банкротами, или находящиеся на стадиях предупреждения банкротства.

  Абзац первый пункта 1 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ предусматривает, что для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

  В силу подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ на срок действия моратория в отношении должников [слово "должник", здесь и далее по тексту постановления, выделено не взыскателем, а самим судом - в тексте самого

судебного постановления], на которых он распространяется, приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства).

В статье 2 Закона № 127-ФЗ приведено определения понятия «должник», в соответствии с которым должник - это гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Признаки банкротства юридического лица возникают, когда это лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона № 127-ФЗ). В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона № 127-ФЗ производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее 300 000 руб. Таким образом, основанием для признания юридического лица банкротом является неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей более трех месяцев с момента наступления срока их исполнения в размере не менее 300 000 руб. Само по себе возникновение признаков неплатежеспособности не свидетельствует об объективном банкротстве (критическом моменте, в который должник, в том числе, из-за снижения стоимости чистых активов стал неспособен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, в том числе по уплате обязательных платежей). Между тем документов в обосновании своего тяжёлого финансового положения ответчиком не представлены, ответчик не приводит доводов о том, что находится в предбанкротном состоянии и соответствует понятию должника в установленном Законом № 127-ФЗ смысле. Как было указано выше, согласно абзацу первому пункта 1 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, установлен для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах), то есть меры, предпринимаемые в рамках моратория, в том числе приостановление исполнительных производств, направлены на способствование преодолению

должниками негативных финансовых последствий вышеназванных обстоятельств и выходу из кризиса.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции не может считать ответчика организацией, подпадающей под понятие «должник» по смыслу Закона № 127-ФЗ.

При таких обстоятельствах положения Закона № 127-ФЗ, устанавливающие мораторий на исполнительное производство, не применимы к ответчику, в связи с чем судом апелляционной инстанции отклоняется ссылка ответчика на включение АО «Омсктрансмаш» в перечень организаций, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 428. Нахождение АО «Омсктрансмаш» на сайте ФНС России в перечне лиц, на которых распространяется действие моратория в соответствии со статьей 9.1 Закона № 127-ФЗ, не означает изложенного выше обстоятельства о неприменении в данному лицу указанных положений Закона № 127-ФЗ, поскольку электронный сервис ФНС России в соответствующий перечень вносит юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по коду ОКВЭД автоматически, что не является безусловным подтверждением распространения нормы статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ на АО «Омсктрансмаш».

[В дальнейшем, данное постановление не было отменено судами вышестоящих инстанций.]

- Письмо первого заместителя директора ФССП России О.А. Помигаловой от 11.04.2022:
  «Учитывая отсутствие сложившейся правоприменительной практики по указанному вопросу (применению моратория) предлагаем использование следующего временного порядка реализации положений Постановления № 497:

  1. При поступлении от должника информации о необходимости приостановления исполнительного производства по основаниям, предусмотренным пунктом 9 части 1 статьи 40 Закона № 229-ФЗ (ФЗ «Об исполнительном производстве), судебным приставом-исполнителем устанавливается наличие в информации должника сведений об отсутствии возможности исполнения требований исполнительного документа, а также судебным приставом-исполнителем осуществляется подтверждение указанных обстоятельств материалами исполнительного производства. Подтверждением отсутствия имущества могут являться отсутствие в материалах исполнительного производства сведений о денежных средствах на банковских счетах, достаточных для удовлетворения требований исполнительного документа, а также отсутствие принадлежащего должнику имущества, превышающего сумму задолженности.

  2. В ходе приостановленного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем осуществляются отдельные исполнительные действия в виде направления запросов в кредитные организации и регистрирующие органы,

получения необходимой информации у сторон исполнительного производства, наложения ареста, установления запрета на распоряжение имуществом и др.»

«Информацию о проблемных вопросах, возникших при реализации Постановления № 497, а также складывающейся судебной практике, просим предоставлять путём размещения на ведомственном служебном портале ФССП России».

[Таким образом, первый заместитель директора ФССП России, анализируя ПП-497, предложил не приостанавливать взыскания по исполнительным документам в случае отсутствия поступления от должника информации о невозможности исполнения. А в случае поступления от должника такой информации о невозможности исполнения – все равно проверять и подтверждать такую информацию конкретными материалами.]

- Ответ Министерства юстиции Российской Федерации на запрос АРБ «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497»:
  "В соответствии с постановлением № 497 мораторий вводится на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.
  Исходя из определения понятия «должник», а также предмета регулирования Федерального закона № 127-ФЗ, и круга лиц, определенного постановлением № 497, приостановление исполнительных производств возможно исключительно в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, которыми или в отношении которых были поданы заявления о банкротстве, включая поданные до 01.04.2022, вопрос о принятии которых не был решен к дате введения моратория.
  Иное толкование противоречит положениям Федерального закона № 127-ФЗ и не обеспечит достижение целей реализации постановления № 497, направленного на защиту пострадавших субъектов предпринимательской деятельности."

2. Таким образом, учитывая ошибочность отнесения банком должника к категории лиц, на которых распространяется действие ПП-497, просим незамедлительно произвести взыскание денежных средств должника в пользу взыскателя по исполнительному листу ФС № ___________ и осуществить перевод данных денежных средств на счет взыскателя, указанный им в заявлении, также указанный ниже:

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ ООО __________, РАННЕЕ УКАЗАННЫЕ В ЗАЯВЛЕНИИ, ПЕРЕДАННОМ В БАНК ВМЕСТЕ С ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ЛИСТОМ.

В соответствии с ч.5 ст.70 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (далее – ФЗ-229), "Банк или иная кредитная организация, осуществляющие обслуживание счетов должника, незамедлительно

исполняет содержащиеся в исполнительном документе или постановлении судебного пристава-исполнителя требования о взыскании денежных средств с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 настоящего Федерального закона, о чем в течение трех дней со дня их исполнения информирует взыскателя или судебного пристава-исполнителя”.

В силу ч.2 и ч.3 ст.15 ФЗ-229, “… в сроки, исчисляемые днями, не включаются нерабочие дни. Если настоящим Федеральным законом не установлено иное, то течение срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после календарной даты или дня наступления события, которыми определено начало срока”.

В соответствии с ч.5 ст.36 ФЗ-229, “Если исполнительным документом предусмотрено немедленное исполнение содержащихся в нем требований, то их исполнение должно быть начато не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа …”.

3. В случае отсутствия перевода взысканных по исполнительному листу ФС № ____________ с должника в пользу взыскателя денежных средств на реквизиты взыскателя, указанные им в заявлении, а также указанные выше, уведомляем банк о нижеследующем. Данное уведомление свидетельствует о намерении взыскателя обратиться в суд за защитой нарушенного права. Просим считать данное уведомление надлежащим соблюдением досудебного порядка урегулирования спора по тем нижеуказанным требованиям, по которым соблюдение досудебного порядка является обязательным; по иным будут поданы соответствующие заявления с целью привлечения банка к ответственности за нарушение прав взыскателя:

- В случае отсутствия удовлетворения банком настоящей претензии, взыскателем будет направлено исковое заявление в суд о признании незаконными действий банка, выражающихся в приостановлении взыскания по исполнительному листу; а также о взыскании с банка убытков, вызванных незаконным приостановлением банком взыскания по исполнительному листу ФС № ____________.

[В отношении ответственности банков суды не применяют те иммунитеты (ограничения), которые традиционного действуют при взыскании вреда с казны за незаконные действия судебных приставов-исполнителей.
В соответствии с Определением Верховного суда РФ № 306-ЭС14-3737 от 31.10.2014, “Возражения банка, по которым он не согласен с оспариваемыми судебными актами (в частности об отсутствии убытков на стороне истца, об имевшейся у общества возможности получения присужденной суммы, а также о порядке исчисления срока исполнения инкассового поручения) рассматривались судами и мотивированно отклонены со ссылкой на несоответствие требованиям законодательства. Как отмечено апелляционным судом, факт необоснованного

уклонения ответчика от исполнения инкассового поручения является достаточным основанием для квалификации наличия у истца убытков в этой связи”.]

- В случае отсутствия удовлетворения банком настоящей претензии, взыскателем будет направлена жалоба в ЦБ РФ на незаконные действия банка, выражающиеся в приостановлении взыскания по исполнительному листу ФС № ___________.

- В случае отсутствия удовлетворения банком настоящей претензии, взыскателем будет направлено в суд заявление о наложении на банк судебного штрафа за неисполнение судебного акта, предусмотренного ч.1 ст.332 АПК РФ, в размере 100 000 руб., указанном в ч.1 ст.119 АПК РФ.

- В случае отсутствия удовлетворения банком настоящей претензии, взыскателем будет направлено заявление об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.17.14 КоАП РФ: “Неисполнение банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника влечет наложение административного штрафа на банк или иную кредитную организацию в размере половины от денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более одного миллиона рублей”.

Приложения:
1. Бухгалтерские балансы бн от 20062022 20л.
2. Финансовый анализ ___________ от 22062022 6л.

Генеральный директор
ООО «___________» ___________________
___________

**Номер 39**

Анализ финансового состояния
ЗАО «____________»

22.06.2022

Раздел 1. Основные вводные положения и цели проведения настоящего анализа.

**1.** Настоящий финансовый анализ ЗАО "____________" (далее — Должник) проводился в соответствии с требованиями Правил проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 июня 2003 года № 367. При этом анализу подверглось финансовое состояние Должника на дату проведения анализа, его финансовая, хозяйственная и инвестиционная деятельность, положение на товарных и иных рынках.

**2.** Финансовый анализ (далее — Анализ) проводился с целью:
определения платежеспособности Должника.

**3.** При проведении настоящего финансового анализа использовались:
статистическая отчетность, бухгалтерская и налоговая отчетности, регистры бухгалтерского и налогового учета;

**4.** Данный отчет содержит основные исходные данные Должника, а также следующие заключения и выводы, основанные на расчетах и реальных фактах:
а) полное наименование, местонахождение, коды отраслевой принадлежности Должника:

ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «____________»
ИНН: ____________ОГРН ____________
Основной вид деятельности ОКВЭД: 41.20 “Строительство жилых и нежилых зданий”
Юридический адрес должника: ____________.

б) коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности Должника и показатели, используемые для их расчета, рассчитанные поквартально не менее чем за 2-летний период, предшествующий дате производства финансового анализа;
в) результаты анализа хозяйственной, инвестиционной и финансовой деятельности Должника, его положение на товарных и иных рынках.

Раздел 2. Коэффициенты финансово-хозяйственной деятельности должника и показатели, используемые для их расчета.

1. Для расчета коэффициентов финансово-хозяйственной деятельности Должника были использованы следующие основные показатели:

а) совокупные активы (пассивы): баланс (валюта баланса) активов (пассивов);

Совокупные активы (пассивы) = Ф№1 стр.1600

Динамика изменения совокупных активов (пассивов) (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| значение | 237 457 | 239 345 | 219 983 |

б) скорректированные внеоборотные активы: сумма стоимости нематериальных активов (без деловой репутации и организационных расходов), основных средств (без капитальных затрат на арендуемые основные средства), незавершенных капитальных вложений (без незавершенных капитальных затрат на арендуемые основные средства), доходных вложений в материальные ценности, долгосрочных финансовых вложений, прочих внеоборотных активов;

Скорректированные внеоборотные активы = Ф№1 стр.1110 + стр.1150 + стр.1160 + стр.1170 + стр.1190

Динамика изменения скорректированных внеоборотных активов (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 106 815 | 104 230 | 98 626 |

в) оборотные активы: сумма стоимости запасов (без стоимости отгруженных товаров), долгосрочной дебиторской задолженности, ликвидных активов, налога на добавленную стоимость по приобретенным ценностям, задолженности участников (учредителей) по взносам в уставный капитал, собственных акций, выкупленных у акционеров;

Оборотные активы = Ф№1 стр.1200

Динамика изменения оборотных активов (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 130 642 | 135 115 | 121 357 |

г) долгосрочная дебиторская задолженность: дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются более чем через 12 месяцев после отчетной даты;

Дебиторская задолженность = Ф№1 стр.1230

Динамика изменения долгосрочной дебиторской задолженности (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 94 472 | 105 639 | 86 585 |

д) ликвидные активы: сумма стоимости наиболее ликвидных оборотных активов, краткосрочной дебиторской задолженности, прочих оборотных активов;

Ликвидные активы = ФNº1 стр.1230 + стр.1240 + стр.1250 + стр.1260

Динамика изменения ликвидных активов (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 100 971 | 111 855 | 94 232 |

е) наиболее ликвидные оборотные активы: денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, без стоимости собственных акций, выкупленных у акционеров;

Наиболее ликвидные оборотные активы = ФNº1 стр.1250

Динамика изменения наиболее ликвидных оборотных активов (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 2 458 | 6 074 | 7 413 |

ж) краткосрочная дебиторская задолженность: сумма стоимости отгруженных товаров, дебиторская задолженность, платежи по которой ожидаются в течение 12 месяцев после отчетной даты (без задолженности участников (учредителей) по взносам в уставный капитал);

Краткосрочная дебиторская задолженность = ФNº1 стр.1230

Динамика изменения краткосрочной дебиторской задолженности (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 94 472 | 105 639 | 86 585 |

з) собственные средства: сумма капитала и резервов, доходов будущих периодов, резервов предстоящих расходов за вычетом капитальных затрат по арендованному имуществу и стоимости собственных акций, выкупленных у акционеров;

Собственные средства = ФН№1 стр.1300 + стр.1530 + стр.1540 + стр.1430 - кап. затраты по аренде имущества - стр.1320

Динамика изменения собственных средств (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 143 929 | 151 065 | 158 319 |

и) обязательства Должника: сумма текущих обязательств и долгосрочных обязательств должника;

Обязательства Должника = ФН№1 стр.1450 + стр.1410+ стр.1510 + стр.1520 + стр.1550

Динамика изменения обязательств Должника (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 93 528 | 88 280 | 61 664 |

к) долгосрочные обязательства Должника: сумма займов и кредитов, подлежащих погашению более чем через 12 месяцев после отчетной даты, и прочих долгосрочных обязательств;

Долгосрочные обязательства Должника = ФН№1 стр.1410 + стр.1450

Динамика изменения долгосрочных обязательств Должника (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 0 | 0 | 0 |

л) текущие обязательства Должника: сумма займов и кредитов, подлежащих погашению в течение 12 месяцев после отчетной даты, кредиторской задолженности, задолженности участникам (учредителям) по выплате доходов и прочих краткосрочных обязательств;

Текущие обязательства Должника = Ф№1 стр.1510 + стр.1520 + стр.1550

Динамика изменения текущих обязательств Должника (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 93 528 | 88 280 | 61 664 |

м) выручка нетто: выручка от реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг за вычетом налога на добавленную стоимость, акцизов и других аналогичных обязательных платежей;

Выручка нетто = Ф№2 стр.2110

Динамика изменения выручки нетто (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | - | 465 429 | 465 293 |

н) валовая выручка: выручка от реализации товаров, выполнения работ, оказания услуг без вычетов;

Валовая выручка = Гл. книга (кредит сч.90 субсчет 1) или с погрешностью Ф№2 стр.2110

Динамика изменения валовой выручки (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | - | 465 429 | 465 293 |

о) чистая прибыль (убыток): чистая нераспределенная прибыль (убыток) отчетного периода, оставшаяся после уплаты налога на прибыль и других аналогичных обязательных платежей.

Чистая прибыль (убыток) = Ф№2 стр.2400

Динамика изменения чистой прибыли (убытка) отчетного периода (тыс. руб.)

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | - | 7 136 | 7 254 |

Раздел 3. Анализ коэффициентов, характеризующих платежеспособность должника.

Коэффициент текущей ликвидности.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли у предприятия средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года, и определяется как отношение ликвидных активов к текущим обязательствам Должника. Это основной показатель платежеспособности предприятия. В мировой практике значение этого коэффициента должно находиться в диапазоне 1,0-2,0.

Коэффициент текущей ликвидности = [Ликвидные активы]/[Текущие обязательства Должника]

Динамика изменения коэффициента текущей ликвидности

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| значение | 1,080 | 1,267 | 1,528 |

[ Выводы…

1. При значении коэффициента меньше, чем 1: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие не в состоянии стабильно оплачивать свои текущие счета, существует высокий финансовый риск.
2. При значении коэффициента в диапазоне от 1 до 2,5: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие платежеспособно.
3. При значении коэффициента более 3: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие платежеспособно, но имеет нерациональную структуру капитала.]

Показатель обеспеченности обязательств должника его активами.

Показатель обеспеченности обязательств Должника его активами характеризует величину активов Должника, приходящихся на единицу долга, и определяется как отношение суммы ликвидных и скорректированных внеоборотных активов к обязательствам Должника. Очевидно, значение данного показателя должно быть близко к 1,0 или выше, это свидетельствует о том, насколько собственные активы предприятия покрывают долговые обязательства.

Показатель обеспеченности активами = ([Скорректированные внеоборотные активы] + [Ликвидные активы])/ [Обязательства Должника]

Динамика изменения показателя обеспеченности обязательств активами

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 2,222 | 2,448 | 3,128 |

[ Выводы…

1. При значении коэффициента меньше, чем 1: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что у предприятия недостаточно активов, которые можно направить на погашение всех имеющихся обязательств, баланс должника неликвиден.
2. При значении коэффициента в диапазоне от 1 и выше: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие платежеспособно, собственные активы предприятия покрывают долговые обязательства.]

Раздел 4. Анализ коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость должника.

Коэффициент автономии (финансовой независимости).

Коэффициент автономии (финансовой независимости) показывает долю активов Должника, которые обеспечиваются собственными средствами, и определяется как отношение собственных средств к совокупным активам. Нормальным принято считать значение больше 0,5.

Коэффициент автономии = [Собственные средства]/[Совокупные активы (пассивы)]

Динамика изменения коэффициента автономии

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 0,606 | 0,631 | 0,720 |

[ Выводы…

1. При значении коэффициента менее 0,5: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что у предприятия высокий риск неплатежеспособности, предприятие финансово не устойчиво и зависимо от сторонних кредиторов.
2. При значении коэффициента 0,5 и более: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие финансово устойчиво.]

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (доля собственных оборотных средств в оборотных активах).

Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами определяет степень обеспеченности организации собственными оборотными средствами, необходимыми для ее финансовой устойчивости, и рассчитывается как отношение разницы собственных средств и скорректированных внеоборотных активов к величине оборотных активов. Этот показатель является одним из основных коэффициентов, используемых при оценке несостоятельности предприятия. Нормальное значение этого коэффициента больше или равно 0,1 или 10% собственных средств в оборотных активах. Если же К <0.1, особенно если значительно ниже, необходимо оценить, как, в какой мере, собственные оборотные средства покрывают затраты на приобретение производственных запасов и товаров.

К = Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами = ([Собственные средства] - [Скорректированные внеоборотные активы])/[Оборотные активы]

Динамика изменения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | 0,284 | 0,347 | 0,492 |

[ Выводы…

1. При значении коэффициента менее 0,1: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что структура баланса предприятия неудовлетворительная, предприятие несостоятельно.
2. При значении коэффициента от 0,1 и более: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что у предприятия достаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности, предприятие платежеспособно.]

Раздел 5. Анализ коэффициентов, характеризующих деловую активность должника.

Рентабельность активов.

Рентабельность активов характеризует степень эффективности использования имущества организации, профессиональную квалификацию менеджмента предприятия и определяется в процентах как отношение чистой прибыли (убытка) к совокупным активам организации.
В мировой практике для определения рентабельности активов предприятия широко используется так называемая формула Дюпона. Она имеет вид:
ROA = ЧП/А = ЧП/РП х РП/А
где:
ЧП — чистая прибыль предприятия;
А — совокупные активы предприятия;
РП — валовая выручка от реализации продукции (работ, услуг),
а отношения:
ЧП/РП — это рентабельность реализованной продукции;
РП/А — оборачиваемость активов.

ROA = Рентабельность активов = [Чистая прибыль (убыток)]/[Совокупные активы (пассивы)]

Динамика изменения рентабельности активов

| периоды | 31.12.19 | 31.12.20 | 31.12.21 |
|---|---|---|---|
| значение | - | 0,030 | 0,033 |

[ Выводы…

1. При значении коэффициента более 0: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие использует активы с прибылью.
2. При значении коэффициента менее 0: анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие использует активы с убытком.]

Раздел 6. Основные выводы.

Структура баланса предприятия признается неудовлетворительной, а предприятие – неплатежеспособным, если выполняется одно из следующих условий:

- Коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода имеет значение менее 1;

- Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – менее 0,1.

Анализ основных коэффициентов по определению удовлетворительности структуры баланса и наличия (отсутствия) признаков неплатежеспособности.

- Поскольку коэффициент текущей ликвидности должника на конец отчетного периода 31.12.2021 имеет значение 1,528 , что находится в диапозоне от 1 до 2,5, то анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие платежеспособно.

- Поскольку коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами должника на конец отчетного периода 31.12.2021 имеет значение 0,492, что более 0,1, то анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что структура баланса предприятия удовлетворительная, предприятие платежеспособно.

Генеральный директор
ООО «____________»
____________

[лучше эксперт]

**Номер 40**

В соответствии с пп.9 п.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины – 150 руб.

____________- городской суд
196128, г. Санкт-Петербург, ул. Бассейная, д. 6

через ____________ районный суд города Санкт-Петербурга

_______________________________________

Истец: ______________
___________ г.р., м.р. гор. ________________
ИНН -___________,
Паспорт РФ ____________- выдан ____________-
_______________
________________--

Ответчик-податель апелляционной жалобы: ________________
_______________ г.р., м.р. ___________
ИНН ______________
Паспорт Республики ______________ выдан ___________________ ____________________ ___________________

_____________________

Апелляционная жалоба
на решение __________ районного суда города Санкт-Петербурга
от _______________ (резолютивная часть объявлена __________-) по делу №_____________

Согласно решению ____________ районного суда города Санкт-Петербурга от __________- (резолютивная часть объявлена __________-) по делу № ______________ (далее – обжалуемое решение) частично удовлетворено исковое заявление ________________ (далее – истец) к ______________________ (далее – ответчик) о защите прав потребителя, взыскании убытков. С указанным обжалуемым решением суда не согласен, считаю его незаконным и необоснованным по нижеперечисленным основаниям.

1. Договор подряда, по которому судом первой инстанции взысканы убытки (далее – договор), заключен истцом – профессиональным адвокатом (номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга: ______), уж точно не являющимся “слабой стороной отношений”, и, с другой стороны, ответчиком – физическим лицом, не являющимся на момент заключения договора индивидуальным

предпринимателем. Указание же т.н. “РОК “_______________” в шапке договора свидетельствует лишь о правовой неграмотности ответчика, который не является гражданином РФ, а является гражданином другого государства. Очевидно, истец не мог не знать о том, что указание т.н. “РОК “_________________” в договоре является некорректным в правовом смысле, однако, не воспрепятствовал такому неверному указанию. Безусловно, истец знал о том, что в Российской Федерации не существует такой организационно-правовой формы, как т.н. “РОК”. Очевидно и то, что истец не мог не знать о том, что к отношениям, в которых в соответствии со ст.730 ГК РФ “подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика”, применимы положения параграфа 2 главы 37 ГК РФ “Бытовой подряд” – следовательно, и договор, описывающий такие отношения, должен именоваться не “Договор подряда”, а “Договор бытового подряда”. Ввиду этого, очевидно, профессиональный адвокат-истец намеренно именовал таким образом договор, так как заказывал ремонтно-отделочные работы не для личных и семейных нужд, а с иной целью (место жительства истца: ______________________; объект же выполнения ремонтных работ находился по иному, не совпадающему с местом жительства истца, адресу: -___________________________).

Ответчик не имел на момент заключения договора статуса индивидуального предпринимателя – соответствующая запись в ЕГРИП внесена _только_______________ [л.___________ т.1], тогда как договор [л.________ т.1] заключен _______________

В соответствии с пп.4 п.1 ст.330 ГПК РФ, “Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются … нарушение или неправильное применение норм материального права ...”. В соответствии с п.2 ст.330 ГПК РФ, “Неправильным применением норм материального права являются … применение закона, не подлежащего применению”.

2. Как указывает суд первой инстанции в своем решении: “Представитель истца в судебном заседании уточненные исковые требования поддержала”. Истцом было произведено два так называемых “уточнения искового заявления”. Процессуальное законодательство не содержит понятия “уточнения искового заявления”, а содержит только лишь предусмотренное ст. 39 ГПК РФ понятие “изменение иска”. Сначала исковое заявление [л.__ т.1] было заявлено к гражданину _________________ – без указания паспортных данных, идентификаторов, касательно как истца, так и ответчика, тем самым были нарушены требования п.2 ст.131 ГПК РФ, как в отношении указания необходимых сведений об истце, так и в отношении указания необходимых сведений об ответчике. В дальнейшем имели место “уточнения искового заявления”, в соответствии с которыми “ответчика следует квалифицировать как

индивидуального предпринимателя” [л.______ т.2]; а потом и, наоборот, “ответчика следует квалифицировать как гражданина” [в ходе судебного заседания в суде первой инстанции от __________]. При этом так и не были истцом исправлены недостатки искового заявления, указанные в Определении ____________ районного суда города Санкт-Петербурга от ________________ по делу № _______________ об оставлении искового заявления без движения ввиду нарушения требований п.2 ст.131 ГПК РФ. В соответствии с Постановлением ФАС СЗО от 24.02.2010 по делу № А56-34556/2009, в рамках аналогии права применяемому и к настоящему спору, “… истец имеет право до принятия судебного акта по результатам рассмотрения дела уточнить исковые требования …, а суд должен проверить соответствует ли такое уточнение требованиям закона. После этого суд принимает одно из двух решений: о принятии уточненных исковых требований либо об отказе в их принятии ... При подаче соответствующего заявления оно в обязательном порядке должно быть рассмотрено судом с вынесением одного из указанных определений (в виде протокольного и отдельного акта) … Однако ни протоколы судебных заседаний … , ни указанное определение … не содержат сведений о результате рассмотрения заявления истца об уточнении исковых требований. То есть названными актами подтверждается лишь факт уточнения исковых требований, но не факт их рассмотрения судом первой инстанции. При таких условиях обжалуемый судебный акт подлежит отмене, а дело - направлению на новое рассмотрение”. Таким образом, было сделано два взаимоисключающих друг друга изменения основания иска – и оба из их были судом первой инстанции приняты, не было проверено соответствие их требованиям закона; сведения о том, что имело место два изменения основания иска в решении суда первой инстанции не содержится, равно как не содержится и в иных постановлениях суда первой инстанции.

В соответствии с абз.3 п.10 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 23 от 19.12.2003 “О судебном решении” (далее – Пленум-23), “Если истец изменил основание или предмет иска … об этом следует также указать в описательной части решения”. В описательной части решения не содержится указания того, что основание иска изменялось истцом дважды “туда и обратно”.

В соответствии с пп. 4 п.1 ст.330 ГПК РФ, “Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются … нарушение или неправильное применение норм … процессуального права”.

3. В соответствии с п.7 Пленума-23, “Судам следует иметь в виду, что заключение эксперта, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (статья 67, часть 3 статьи 86 ГПК РФ). Оценка судом заключения должна быть полно отражена в решении. При этом суду следует указывать, на чем основаны выводы эксперта, приняты ли им во

внимание все материалы, представленные на экспертизу, и сделан ли им соответствующий анализ”.

Заключение судебной экспертизы, принятое судом первой инстанции в качестве достоверного доказательства, выполнено по материалам дела – по-сути, на основании одной только досудебной экспертизы ООО “________” (далее – договорная экспертиза истца).

Таким образом, судебная экспертиза не выясняла, “а были ли недостатки, или же их вообще, быть может, и не было вовсе”, она лишь ответила на следующие вопросы:

“1) Являются ли недостатки, дефекты, выявленные при осмотре специалистом и изложенные в заключении специалиста № ________ ООО “ ___________” (т_____ л.д._____), несоответствием требованиям надлежащего качества оказания услуг (производства работ) по заключенному между _________ и _____________ договору подряда от ________ года, нарушением условий договора?

2) Какова стоимость устранения недостатков работ, произведенных по договору подряда от ____________ года, выявленных при осмотре квартиры специалистом и изложенных им в заключении № _______ ООО “____________________”

Таким образом, судебная экспертиза полностью основана на презюмировании наличия недостатков, полностью основана на одной лишь только договорной экспертизе истца, полностью “принимает на веру” то, что эти недостатки существовали как таковые. И это все при том, что договорная экспертиза истца имеет, помимо указанных специалистом-строителем в изготовленной на нее Рецензии, приобщенной в суде первой инстанции к материалам дела, также и многих других (основные из которых также перечислены в Письменных объяснениях ответчика от _________, также приобщенных в суде первой инстанции к материалам дела), нижеперечисленные грубейшие пороки:

- На 42-х фотографиях договорной экспертизы истца (только первые 4 (четыре) фотографии относятся к “прикладыванию правила”; остальные же 38 фотографий являются “фотографированием общих видов комнат”), явно виден их временной хронометраж. “Прикладывание правила” производилось с 09:58 по 10:10 (за 12 минут удалось сделать только 4 (четыре) фотографии, которые можно было бы приложить к договорной экспертизе истца – да и те сделаны в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, призванного закрывать стык между двумя различными типами напольных покрытий). Остальные же 10:11 – 11:06, что ясно видно в правом нижнем углу каждого из оставшихся 38-ми фотографий, специалист ходил по комнатам и фотографировал “общие виды”.
- Специалист договорной экспертизы истца не использовал при проведении исследования инструменты и оборудование, использование которых прямо

предусмотрено нормативными документами. Из указанного перечня, включающего в себя 42 фотографии, из которых только 4 (четыре) показывают процесс “инструментального исследования правилом”, явно следует то, что вообще никаким образом не исследовалось качество выполнения всех иных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах *Приложения №1 к договору*, за исключением проверки ровности штукатурного слоя и поверхности пола, показанных на этих 4-х (четырех) фотографиях, да и даже на них нет указания цифровых значений таких измерений. Например, СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” прямо в табл.7.5 указывает на оборудование под названием “ручной боковой светильник”, которое должно быть обязательно использовано для проверки качества выполнения шпаклевочного и окрасочного слоев – “ручной боковой светильник не использовался”, однако выводы о некачественных шпаклевочном и окрасочном слоях были сделаны.
- На этих исчерпывающих себя 4-х (четырех) фотографиях инструментального исследования недостатков не видно и не понятно, каким образом прикладывалось правило. Должно быть приложено, обязательно, панорамное фото, на котором видны и один конец правила, и другой его конец – а вот напротив него уже более детальное фото, на котором видно значение измерения. Причем это измерение должно быть произведено с использованием металлической линейки, но никак не рулетки, у которой сам ее “упругий язычек-зацеп” имеет такой ход, который делает такие “точные измерения отклонения от правила в размере 1 мм” вообще абсурдными. Рецензент указывал на это, подробно описывая и доказывая свои выводы – даже формальный подход не может игнорировать подобное отсутствие здравого смысла. Также не было предоставлено в договорной экспертизе истца ни одной фотографии, на которой было бы видно то, что использовалось именно 2-х метровое правило, использование которого является обязательным в соответствии с СП 71.13330.2017, а не, например, метровое или какое угодно еще.
- *Специалист договорной экспертизы истца не измерял финишное покрытие, а зачем-то прикладывал правило на стяжку пола в зоне дверного проема – за неимением дара предвидения не представляется возможным заглянуть в будующее, рассчитав с точностью до миллиметра “будущие перепады”, предугадав точную толщину плиточного клея. Особенно абсурдными подобные предположения выглядят с учетом того, что в судебном заседании __________ суд первой инстанции приобщил к материалам дела доказательства того, что имели место многочисленные изменения проекта, ввиду чего вообще не понятно, по какому проекту ремонт выполнялся. (Так называемый “проект”, кстати, вообще не являлся приложением к договору; ссылок на какой бы то ни было “проект” вообще в договоре не содержалось; а свидетель-дизайнер не мог поведать суду сведения, которые были бы относимы к данному спору).*
- Специалист договорной экспертизы истца *предоставил только две фотографии замера неровностей штукатурки (и те без указания числовых значений; а также с использованием, вместо металлической линейки для*

*точных измерений , строительной рулетки с “подвижным язычком-зацепом”), да еще и сделанные в зоне дверного проема в месте монтажа дверного наличника. Только две фотографии инструментального исследования штукатурных работ – категорически не достаточно. Таблица 7.4* СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” прямо указывает на то, что измерений должно быть не две штуки, а “не менее пяти измерений на каждые 50 м.кв.”

- С*пециалист договорной экспертизы истца даже не представил в своем заключении таблицы объемов выявленных дефектов. Для того чтобы сформировать перечень работ, необходимых для исправления дефектов, предварительно должны быть рассчитаны объемы таких дефектов, подлежащих исправлению. Очевидно, что и следует из этого, не предоставлено также и расчета объемов работ, необходимых для исправления дефектов.*

- *“Повредится стяжка … необходим полный демонтаж и устройство новой”; “При демонтаже потолочных плинтусов повредится бумажная основа…все демонтировать и опять монтировать по-новой”; “по причине демонтажа отделочных поверхностей электромонтажные работы подлежат переделке” – подобные абсурдные утверждения договорной экспертизы истца были аргументированно отвергнуты рецензентом. Судебная же экспертиза эти вопросы не исследовала вообще, она полностью презюмировала наличие всех указанных в договорной экспертизе истца дефектов.*

*Вышеуказанная досудебная договорная экспертиза истца – это единственное доказательство самого факта наличия недостатков и дефектов на объекте. Судебная экспертиза лишь основана на ней – она таким доказательством, очевидно, не является. Получение иных доказательств наличия самого факта присутствия в природе этих дефектов и недостатков не возможно по вине самого истца. Истец, на свой страх и риск, сделал невозможным проведение полноценной выездной судебной экспертизы для установления факта присутствия этих недостатков. Ссылки истца на то, что он проживает в данной квартире не верны – отчетливо видно, что адрес истца и адрес объекта не совпадают. Таким образом, доказательства истца – это 4 (четыре) фотографии строительного уровня из его договорной экспертизы истца, выполненной по договору ООО “_________”. Истец несет риск недоказанности самых существенных обстоятельств – наличия факта недостатков и дефектов.*

а) Надо сказать, что ответчик изначально ходатайствовал [л.__ т.2] не об основанной на презюмировании наличия недостатков экспертизе, выполненной на основе экспертизы истца без выезда на объект, а о полноценном исследовании с обязательным выходом эксперта в адрес объекта – вместо этого была проведена судебная экспертиза, основанная на презюмировании факта наличия

недостатков, без выезда на объект, по-определению основанная на договорной экспертизе истца.

б) Учитывая тот факт, что подлежащими доказыванию, действительно существенными для данного дела, являются обстоятельства того, был ли в действительности нанесен истцу реальный ущерб некачественным выполнением работ по договору, или же не был, ответчик и повторно потом ходатайствовал в суде первой инстанции о назначении судебной экспертизы, которая ответила бы на вопрос, в числе прочих из него вытекающих: *"Является ли Заключение специалиста ООО "______________" … объективным и достоверным? Достаточно ли 4-х (четырех) фотографий строительного уровня для обоснования вывода специалиста о том, что работы по вышеуказанному договору выполнены некачественно, если даже длина уровня на фотографиях не видна?" – в удовлетворении такого ходатайства также было ответчику отказано.*

В соответствии с пп.2 п.1 ст.330 ГПК РФ, "Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются … недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела".

4. В ходе судебного заседания ________ были допрошены [интервал аудиозаписи судебного заседания 09:00 – 24:00] - судебные эксперты, выполнявшие судебную экспертизу. Всего представителем ответчика были заданы экспертам 11 шт. заранее подготовленных и записанных вопросов. Все эти вопросы относились не к заключению судебной экспертизы (ибо она не исследовала имеющие значения для дела обстоятельства, а лишь полностью презюмировала наличие недостатков, "принимая на веру" договорную экспертизу истца). Все эти вопросы задавались с целью получения ответов от лиц, обладающих специальными знаниями, касательно того, считают ли они исследование, которое было произведено в рамках договорной экспертизы истца, достоверным, объективным: (1) нужен ли "ручной боковой светильник", как того требует табл.7.5 СП 71.13330.2017, для определения "некачественной шпаклевки"; (2) нужно ли предварительно определять категорию поверхности (К1...4), как того требует табл.7.5 СП 71.13330.2017, для последующего обоснования вывода о "некачественной шпаклевке"; (3) важна ли двухметровая длина правила, на которую указывает табл.7.4 СП 71.13330.2017; (4) можно ли принебрегать ГОСТ 427-75 "Линейки измерительные металлические. Технические условия" и делать выводы об отклонениях, равных 1-му мм, используя при этом "грубую" строительную рулетку с подвижным язычком-зацепом, предназначенную для измерения линейных размеров комнат и тому подобных "грубых измерений"; (5) возможно ли "заглянуть в будущее", предугадав толщину плиточного клея, который еще не нанесен, для того, чтобы сделать однозначный вывод о том, что "чистовое покрытие в будующем будет некачественным"; (6) допустимо ли игнорировать положения табл.7.4. СП 71.13330.2017 о том, что необходимо производить не менее пяти измерений на каждые пятьдесят квадратных метров

площади стен; (7,8) допустимо ли рассчитывать стоимость работ, требующихся для устранения недостатков, в отсутствие предварительного расчета, во-первых, объемов этих недостатков, а, во-вторых, и объемов работ по их устранению; (9) необходимо ли для осмечивания стоимости применять ТЕР / ФЕР, или же достаточно калькуляции без аргументации расценок; (10) достаточно ли 42-х фотографий, из которых только на 4-х проводится “исследование правилом”, для обоснования вывода о “некачественности всех работ, перечисленных на 9-ти страницах Приложения к договору”; (11) достаточно ли 1 часа 15 минут, из которых “правило прикладывалось” только 12 минут, для достоверного исследования объемов работ, перечисленных на 9-ти страницах Приложения к договору.

На вышеуказанные вопросы эксперты дали уклончивые абстрактные ответы, однако же:

- [09:30 – 09:55] первый (из двух) вопрос представителя истца “Недостатки работ, которые были обнаружены по заключению специалиста, они были также отражены в фотографиях, которые были приложены к заключению специалиста. То есть исследование проводилось также и по фотографиям?”. Данный вопрос, уже сам по себе, является злостной инсинуацией – разумеется, эти самые 42 (сорок две) фотографии, из которых только 4 (четыре) содержат в себе “инструментальное исследование правилом”, являются частью договорной экспертизы истца. Никаких других фотографий в материалах дела нет! Никаких других фотографий предоставлено судебным экспертам для исследования не было! Однако же, как будто бы ничего не понимая и не замечая, с полной серьезностью ощущения происходящего, судебные эксперты отвечают [09:56 – 10:20] на данный вопрос следующим образом: “Да, когда проводилось исследование, в том числе, мы ознакамливались с фотографиями для определения дефектов. В целом, если фотофиксации не было на данный дефект, то, учитывая вопрос, мы презюмировали, что данное нарушение, которое описано, оно является следствием .. является производственным дефектом”.

- [10:21 – 10:30] Далее уточняет, задает вопрос суд первой инстанции: “Когда вы определяли перечень дефектов, которые есть, вы руководствовались исключительно заключением досудебным или все таки вы их лицезрели?”.

- [10:31 – 10:51] Далее отвечает судебный эксперт на вопрос-уточнение суда: “Лицезрели, кроме штукатурки. Потому что отклонения штукатурного слоя прописаны просто текстом, и поскольку при таких дефектах возможен локальный ремонт, мы пришли к тому, что невозможно определить, где он конкретно, какие именно отклонения. Возможно, это попадало бы под норматив”.

- [10:52 – 10:55] Далее суд опять уточняет: “А иные дефекты все таки нашли подтверждение в фотофиксации?”.

- [10:56 – 11:12] Далее судебный эксперт опять отвечает на второй вопрос-уточнение суда: “Фотофиксация потолка. Не нашло подтверждение провисание потолка, его невозможно зафиксировать, это можно только органолептическим визуальным осмотром установить, то есть фотофиксация данного дефекта, она в принципе была бы невозможна для исследования. То есть провисание-вибрация потолка”.

Однако же, весь, без каких-либо исключений, перечень недостатков был принят судом в качестве основания для вынесения им решения – несмотря даже на то, что судебные эксперты в ходе допроса прямо говорят, что невозможно определить, имело ли место в действительности провисание потолка, имело ли место в действительности нарушение качества выполнения штукатурных работ, что, возможно, достаточно было бы и локального ремонта и т.д.

В соответствии с пп.3 п.1 ст.330 ГПК РФ, “Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются … несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела”.

- Таким образом, с ответчика судом первой инстанции были взысканы денежные средства в объеме, многократно превышающем общую стоимость работ, определенную договором. При этом примечательным является и тот факт, что “правовая комбинация” начала разворачиваться истцом-адвокатом в момент появления необходимости оплаты последних 10(десяти) % стоимости работ. Если бы работы были выполнены действительно некачественно, то истец, который “самостоятельно без проведения экспертизы якобы определяет существенные недостатки” (т.н. мотивированный отказ от подписания акта выполненных работ был дан им за один месяц до заключения им договора на проведение договорной экспертизы истца, а т.н. “специалист”, указанный в Уведомлении о расторжении договора и Претензии, на самом деле, не является специалистом из договорной экспертизы истца – это не известно кто). Очевидно, что такой истец не оплачивал бы работы в соответствии с п.8.1.1.2 договора, определяющим порядок расчетов следующим образом:
“по окончанию 20-30 % работ 2 - оплата: _______ руб. 25 % от суммы указанной в п.2.1; по окончанию 45-55 % работ 3 - оплата: ________ руб. 20 % от суммы указанной в п.2.1; по окончанию 75-85 % работ 4 - оплата: ___________ руб. 25 % от суммы указанной в п.2.1”. Таким образом, только 20 % (_.) от указанной в п.2.1 суммы были выплачены подрядчику-ответчику на момент подписания договора, в соответствии с п.8.1.1 договора – остальные же _______ + _______- + __________ были выплачены истцом ответчику только после приемки предыдущих этапов. Таким образом, только и именно в момент приближения необходимости внесения последнего платежа, равного 10 % ( оставшимся _________- руб.), которые в соответствии с п. 8.1.2 договора вносятся по завершению 100 % работ, истец-заказчик и отстранил ответчика намеренно от выполнения работ, создал

препятствия для их благополучного завершения, провел договорную экспертизу истца, в которой ответчик не мог участвовать по причине серьезного течения заболевания. “Свою” же досудебную экспертизу, которая на месте (объекте) исследовала бы качество работ, ответчик не мог заказать, не мог инициировать – в доступе на объект истец отказывал, да и более того уже ________ истец поспешил заключить договор подряда № -_________ с ИП ___________ на “доделку работ” на том же объекте. Ответчик полагает, что данный договор на “доделку работ” может являться вообще мнимым – в материалах дела нету ни одной “банковской платежки”, подтверждающей оплату по данному мнимому договору. Вместо них присутствуют лишь корешки приходных кассовых ордеров, которые, как известно, документами строгой отчетности не являются, и легко могут быть оформлены без соответствующего исполнения по ним.

В соответствии с п.2 ст.328 ГПК РФ, “Суд апелляционной инстанции вправе … отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение”.

В соответствии с п.3 ст.327.1 ГПК РФ, “Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения суда первой инстанции.”

В связи с вышесказанным и в соответствии с п.3 ст. 327.1, п.2 ст.328, ст.330 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Принять апелляционную жалобу к производству.
2. Обжалуемое решение _________ районного суда города Санкт-Петербурга от_________ (резолютивная часть объявлена _________) по делу ____________ отменить и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым - исковое заявление ______________ к ____________________ о защите прав потребителя, взыскании убытков в форме реального ущерба оставить без удовлетворения.

Приложение:

1. Доказательство направления жалобы истцу 1 от 1_____________ 1л.
2. Доказательство оплаты госпошлины 2 от ______________ 1л.
3. Диплом о высшем юридическом образовании подписавшего апелляционную жалобу лица ___________ от 1______________1л.
4. Доверенность на представителя ____________- от ____________ 2л.

Представитель ответчика
/Колинько С.Э./
по доверенности _______________-

***************
**Номер 41**

ДОГОВОР ПОДРЯДА НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ № ___

г. Санкт-Петербург
__________

Индивидуальный предприниматель ______________, в лице _____________, действующего на основании Уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе в качестве индивидуального предпринимателя № _______, выданного МИФНС № ___ по Санкт-Петербургу _________г, именуемый в дальнейшем «Подрядчик», с одной стороны, и Гражданин РФ ________________, паспорт серия ______ №________выдан ________________, дата выдачи _____, именуемый в дальнейшем «Заказчик», с другой стороны, далее совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий договор (далее – Договор) о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Подрядчик обязуется выполнить работы по разработке проектной документации (далее – «Проект»), а Заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы.
1.2. Требования Заказчика к содержанию Проекта определены в Составе работ и этапов выполнения (Приложение №1) и Техническом задании (Приложение № 2).
1.3. Техническое задание на выполнение Проекта готовится Подрядчиком по поручению Заказчика в течение 3 (трех) рабочих дней с момента подписания Договора. Техническое задание становится обязательным для Сторон с момента его утверждения Заказчиком.
1.4. Дополнительные работы, не учтенные в настоящем Договоре и в приложениях, при возникновении необходимости, выполняются на основании устных договоренностей Сторон после предварительной оплаты Заказчиком стоимости таких работ по выставленному Подрядчиком счету, согласно прейскуранту.

2. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ, СРОКИ И ПОРЯДОК СДАЧИ-ПРИЕМКИ РАБОТ

2.1. Срок выполнения работ составляет 45 (сорок пять) рабочих дней с момента наступления последнего из двух следующих событий: утверждения Заказчиком Технического задания и получения Подрядчиком аванса, предусмотренного п.3.2.1 договора.
2.2. Срок выполнения работ, указанный в п.2.1 Договора, составлен с учетом Графика производства работ и оплат (Приложение № 3).
2.3. Изменение сроков выполнения работ по настоящему Договору возможно в случае несвоевременного исполнения Заказчиком своих обязательств по договору, на время просрочки, а также по взаимному соглашению Сторон, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Договором.
2.4. Подрядчик приступает к выполнению Проекта на следующий рабочий день после наступления последнего из двух следующих событий: получения оплаты денежной суммы

согласно п. 3.2.1. Договора, предоставления подписанного Заказчиком Технического задания (Приложение № 2 к настоящему Договору).
2.5. Выполнение работ осуществляется поэтапно. Этапы и объемы работ согласованы Сторонами в Приложении № 1 к настоящему Договору. Подрядчик после выполнения работ по каждому этапу передает их на утверждение и согласование Заказчику. После утверждения и согласования переданного этапа Заказчиком Подрядчик приступает к выполнению работ по следующему этапу. По результатам осмотра и утверждения каждого этапа Заказчик обязан принять выполненную работу путем подписания Акта выполненных работ по каждому этапу.
2.6. Заказчик извещен, что любые изменения решений по ранее согласованным и утвержденным этапам работ влекут увеличение цены работ по настоящему Договору и увеличение сроков выполнения работ Подрядчиком.
2.7. Претензии по итогам сдачи каждого этапа работ, предоставляются Заказчиком Подрядчику в письменной форме в виде Перечня ошибок и недочетов не позднее пяти рабочих дней со дня представления к приемке выполненного этапа работ. В случае если в указанный срок Заказчик не передал Подрядчику Перечень ошибок и недочетов, этап Проекта считается утвержденным и принятым Заказчиком без претензий.
2.8. Рабочие дни, в течение которых каждый этап Проекта находится на согласовании и утверждении у Заказчика, не входят в срок выполнения работ, определенный п.2.1. При наличии дополнительных работ срок может быть увеличен на время, потраченное на выполнение данных дополнительных работ.
2.9. Заказчик обязан осуществлять приемку каждого этапа Проекта не позднее пяти рабочих дней после получения сообщения Подрядчика о готовности каждого этапа к сдаче.
2.10. Стороны договорились, что в случае, если в течение пяти рабочих дней с момента предоставления Подрядчиком акта сдачи-приемки выполненного этапа работ Заказчик не подпишет его или не направит мотивированный отказ от подписания, такой акт считается подписанным Подрядчиком в одностороннем порядке, а услуги принятыми в полном объеме и без претензий. Вариантом утверждения является отправка сканированного или фотоизображения подписанного акта сдачи-приемки этапа работ средствами электронной почты.
2.11. В день получения Подрядчиком подписанного Заказчиком Акта сдачи-приемки работ Подрядчик передает Заказчику результат выполненных работ в электронном виде (передается по электронной почте) в формате pdf.
2.12. Заказчик обязан с должной осмотрительностью, в сроки и в порядке, предусмотренными настоящим Договором, ознакомиться и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от Договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом Подрядчику в установленный Договором срок. Проверка соответствия качества выполненных работ установленным Договором требованиям может осуществляться с привлечением экспертов.
2.13. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.
2.14. Заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).
2.15. Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от условий настоящего Договора или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, обязан известить об этом Подрядчика в течение трех дней с момента их обнаружения. Претензии относительно недостатков, которые не могли быть

установлены при обычном способе приемки, рассматриваются в случае, если они направлены Подрядчику в течение шести месяцев с момента подписания Акта сдачи-приемки работ.

## 3. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

3.1. Общая цена работ, предусмотренных настоящим Договором, составляет ________ (_______) рублей 00 копеек.
3.2. Оплата по Договору производится в рублях в соответствии с Графиком производства работ и оплат (Приложение № 3).
3.2.1.В течение 2 (двух) рабочих дней с момента подписания настоящего Договора Заказчик выплачивает Подрядчику аванс в размере 50 % от стоимости этапа № 1.
3.2.2. По завершении очередного этапа, Заказчик выплачивает оставшуюся стоимость работ по данному этапу и вносит аванс в размере 50% стоимости следующего этапа.
3.2.3. По завершении всех работ и подписания акта сдачи-приемки, Заказчик в течение трех рабочих дней выплачивает остаток стоимости работ, в т. ч. стоимость дополнительных работ, если таковые возникли и были своевременно согласованы обеими Сторонами.
3.2.4. Оплата суммы, указанной в п.3.1. настоящего Договора осуществляется безналичным расчетом путем перечисления денежных средств на расчетный счет Подрядчика. Датой оплаты является фактическая дата поступления денежных средств на расчётный счет Подрядчика.
3.3. Указанная в п. 3.1. сумма является договорной ценой на весь период действия настоящего Договора, и может быть увеличена только в случае увеличения площади дома свыше 10 % от площади, указанной в Договоре и приложениях к нему, а также в случаях, предусмотренных п.2.6. настоящего Договора.
3.4. Стоимость работ может быть уменьшена, если площадь дома была уменьшена в ходе разработки проекта. В случае если площадь дома была уменьшена после согласования архитектурного проекта, перерасчет стоимости не производится.

## 4. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН

4.1. Подрядчик обязуется:
4.1.1. Выполнять все работы в объеме и сроки, предусмотренные настоящим Договором.
4.1.2. Передать Заказчику готовый проект в электронном виде в формате pdf.
4.1.3. Информировать Заказчика о необходимости предоставления им дополнительной информации для выполнения Работ.
4.1.4. Обеспечивать сохранность документов, получаемых от Заказчика и третьих лиц в рамках выполнения работ.
4.2. Подрядчик имеет право:
4.2.1. Привлечь третьих лиц к работам по выполнению своих обязательств по настоящему Договору.
4.2.2. Требовать своевременного подписания Заказчиком Акта сдачи-приемки работ на основании представленных отчетных документов.
4.2.3. Требовать своевременной оплаты работ в соответствии с разделом 3 настоящего Договора.
4.2.4. Запрашивать у Заказчика разъяснения и уточнения относительно порядка выполнения работ.
4.2.5. Выполнить работы по настоящему Договору досрочно;
4.2.6. Расторгнуть настоящий договор в случае неоднократного необоснованного игнорирования и отсутствия комментариев со стороны Заказчика по предложенным ему вариантам эскизных/архитектурных предложений сроком более чем пятнадцати рабочих

дней, при этом Заказчик возмещает Подрядчику фактически произведенные затраты по выполненным им на этот момент работам.
4.3. Заказчик обязуется:
4.3.1. Уплатить Подрядчику установленную настоящим Договором цену в соответствии с указанными в Договоре условиями.
4.3.2. Предоставить Подрядчику исходные данные, необходимые для выполнения Проекта, путем утверждения Технического задания.
4.3.3. Своевременно принять работы, выполненные в соответствии с пунктом 1.1. Договора.
4.3.4. Оказывать необходимое содействие Подрядчику в выполнении работ в объеме и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.
4.3.5. Работа, прекращенная по инициативе Заказчика, подлежит оплате в размере фактических затрат (ранее согласованные и утвержденные этапы) и 70% начатых Подрядчиком этапов. Подрядчик вправе компенсировать указанные затраты путем удержания соответствующих сумм из суммы аванса, перечисляемого Заказчиком. В случае недостаточности сумм аванса для покрытия названных затрат Заказчик обязуется в течение 2 (Двух) банковских дней перечислить разницу на расчетный счет Подрядчика.
4.3.6. Заказчик обязан уведомить по электронной почте Подрядчика о своем предполагаемом длительном (более пятнадцати дней) отсутствии и невозможности исполнения обязательств, предусмотренных п 4.3.4, п 2.5., п. 2.10.
4.4. Заказчик имеет право:
4.4.1. Получать информацию о ходе выполнения работ по настоящему Договору на любом их этапе.
4.4.2. Вносить предложения, относительно принимаемых решений, как объекта в целом, так и его части.

## 5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

5.1. Стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору в соответствии с действующим законодательством РФ.
5.2. За невыполнение Проекта в предусмотренный настоящим Договором срок, Подрядчик выплачивает Заказчику исключительную неустойку в размере 0,1 % от стоимости невыполненных работ по Договору за каждый день просрочки, но не более 20 % от цены невыполненных работ по Договору.
5.3. При нарушении Заказчиком сроков оплаты могут быть применены штрафные санкции в виде неустойки в размере 0,1 % от цены Договора за каждый день просрочки исполнения своих обязательств, но не более 20 % от цены Договора.
5.4. В случае привлечения Заказчиком к работе третьих лиц, Подрядчик не несет ответственность за сроки и качество работ.
5.5. При обнаружении недостатков в Проекте, выявленных в ходе производства строительных работ по нему, Заказчик обязан принять своевременные меры к остановке работ на объекте до внесения требуемых изменений в Проект. Заказчик лишен права ссылаться на то, что ему нанесены убытки, выражающиеся в необходимости переделки строительных работ, вызванные непринятием своевременных мер к остановке работ на объекте до внесения требуемых изменений в Проект.
5.6. Заказчик обязан привлекать к выполнению строительных работ по Проекту исключительно имеющих необходимые на то допуски квалифицированных подрядных организаций, сотрудники которых имеют необходимые компетенции для выполнения требований п.5.5 СП 48.13330.2011 “Организация строительства”: “Лицо, осуществляющее строительство, выполняет входной контроль переданной ему для исполнения рабочей документации, передает застройщику (заказчику) перечень

выявленных в ней недостатков, проверяет их устранение". Указанные недостатки, допущенные по вине Подрядчика, будут оперативно в разумный срок исправлены Подрядчиком безвозмездно.
5.7. В случае отсутствия у Заказчика специальных знаний, необходимых ему для грамотного и профессионального исполнения его роли застройщика (заказчика), определенной СП 48.13330.2011 "Организация строительства", в ходе проведения строительно-монтажных работ по Проекту, Заказчик обязуется привлечь имеющую на то необходимые допуски организацию для проведения строительного контроля за ходом производства таких строительно-монтажных работ. В случае выявления недостатков Проекта профессиональные сотрудники организации, осуществляющей строительный контроль, привлекаются к разрешению спора по поводу выявленных недостатков Проекта.

## 6. ФОРС-МАЖОР

6.1. Стороны не несут ответственности в случае, если неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору было вызвано обстоятельствами непреодолимой силы (форс–мажор): военными действиями, объявлением чрезвычайного положения, стихийным бедствием значительной разрушительной силы и т.п.
6.2. Наступление форс–мажорных обстоятельств влечет увеличение сроков исполнения Сторонами обязательств по Договору на период времени, равный периоду времени, в течение которого действовали форс–мажорные обстоятельства, если Стороны не договорились об ином.
6.3. Освобождение какой–либо из Сторон от ответственности вследствие действия форс–мажорных обстоятельств не влечет за собой освобождение от ответственности за неисполнение, либо ненадлежащее исполнение иных обязательств, возникших до наступления форс-мажорных обстоятельств.
6.4. Если действие форс–мажорных обстоятельств продолжается более 30 (тридцати) дней, каждая из Сторон вправе расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке.

## 7. СРОК ДЕЙСТВИЯ И ПОРЯДОК РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

7.1. Срок действия Договора устанавливается с момента его подписания до полного исполнения Сторонами обязательств по Договору.
7.2. Настоящий Договор, может быть, расторгнут по взаимному согласию Сторон. В случаях расторжения Договора по соглашению Сторон, Договор прекращает свое действие по истечении 7 (семи) рабочих дней со дня, когда Стороны достигли соглашения о расторжения настоящего Договора. При этом (в указанный выше период) Стороны должны произвести окончательные взаиморасчеты.
7.3. Заказчик не вправе отказаться от исполнения настоящего Договора при отсутствии вины Исполнителя.

## 8. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

8.1. Уведомления, заявления, акты, соглашения, письма и иные аналогичные документы могут быть направлены дистанционно посредством электронной связи (в том числе с использованием электронной почты), позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны договора. Такое уведомление будет считаться Сторонами как надлежащее. Переписка через системы мгновенного обмена текстовыми сообщениями (Например: WhatsApp, Viber и т.п.) считается равнозначной переписке по электронной почте.
8.2. В рамках настоящего Договора Стороны договорились, что переписка между Сторонами, посредством официальных электронных почтовых адресов, является официальной перепиской между Сторонами, которая является основанием для приобретения и прекращения тех или иных прав и обязанностей в рамках настоящего Договора. Для переписки стороны договорились использовать электронные адреса,

указанные в разделе «9. Реквизиты и подписи Сторон» настоящего Договора. Датой передачи соответствующего сообщения считается день отправления сообщения электронной почтой.
8.3. Стороны договорились, что Заказчик имеет право производить заказ дополнительных услуг в рамках настоящего Договора путем согласования условий через электронные почтовые адреса. По результатам заказа Исполнитель выставляет Заказчику соответственный счет.
8.4. Разногласия по Договору решаются путем переговоров непосредственно между Сторонами.
8.5. Вопросы, не урегулированные настоящим Договором, регламентируются нормами действующего гражданского законодательства РФ.
8.6. Настоящий Договор заменяет любые другие предшествовавшие устные и письменные обязательства между Сторонами по предмету настоящего Договора.
8.7. Заказчик не возражает против размещения Подрядчиком на своем сайте, листовках, социальных сетях и прочей рекламной продукции: проект, визуализации, рендеры, фотографии, видео и пр. Объекта Заказчика, при этом не указывая локацию Объекта и личные данные Заказчика.
8.8. Настоящий Договор составлен и подписан в двух экземплярах равной юридической силы – по одному для каждой Стороны.
8.9. К настоящему Договору прилагаются и являются неотъемлемой частью: Приложение №1 “Состав работ и этапов выполнения”; Приложение №2 “Техническое задание”; Приложение №3 “График производства работ и оплат”.

## 9. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Подрядчик: Индивидуальный предприниматель ____________, ИНН____________, ОГРНИП _________________, адрес: _____________________, телефон: _________, эл. почта : ____________, р/с _____________________________.

Заказчик: __________________, XX.XX.XXXX г.р., м.р. гор.XXXXXXXXXXXX, ИНН XXXXXXXX (можно не указывать, главное чтоб паспорт был и дата рождения – можно узнать на сайте налоговой при их наличии) паспорт серия _____ №__________ выдан _________________, дата выдачи ____________, МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА XXXXXXXXXXXXXX (ПРОПИСКА ПО ПАСПОРТУ) (если вдруг нет – то единственная законная “хитрость” заключается в подаче иска по последнему известному месту жительства “типа он квартиру там снимал”(чревато потерей времени из-за последующей передачи по территориальной подсудности).
телефон __________________, эл. почта: _______________.

______________ __________________ _______________________ _________________

Приложение № 1

К договору № ___ от ___________
Состав работ и этапов выполнения

Ф.И.О. ответственного лица от Заказчика _______________________
Контактный телефон ______________ (мессенджер Ватсапп) ; Эл. почта: ____________________

СОСТАВ РАБОТ И ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ

| № этапа | Название этапа | Описание | К-во | Ед. изм. | Цена | Сумма |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Эскизный проект (ЭП) | Эскизная проработка : поэтажные планы без фасадной и внутренней отделки, архитектурный разрез, фасады дома без назначения фасадных материалов, план кровли, ведомость заполнения оконных и дверных проемов. | ____ | м2 | 100,00 | ________ |
| 2 | Архитектурные решения (АР) | Проектирование архитектурной составляющей: поэтажные планы, архитектурные разрезы, фасады дома, план кровли, ведомость заполнения оконных и дверных проемов. | _______ | м2 | 300,00 | ________ |
| 3 | Конструктивный раздел (КР) | - схема фундамента;<br>- планы каркасных стен и перегородок;<br>- схемы расположения основных несущих прогонов с расчетом нагрузок;<br>- планы перекрытий;<br>- план стропильных конструкций; | _____ | м2 | 480,00 | _______ |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | - разрезы здания;<br>- узлы; | | | | |
| 4 | Проектирование системы канализации (ВК) | Трассировка системы канализации с высотными отметками и выводом трассы за пределы дома без подключения к ЛОС. | ____ | м2 | 120,00 | __________ |

_______________ _________________ _________________________

____________________

Примечания (прочитать и удалить):

1. Договор составлен в интересах Исполнителя-проектировщика.
2. В шапке договора оставлено исходное "индивидуальный предприниматель …" по отдельной просьбе Заказчика корректировки договора – чтобы ему не менять потом "обратно". При этом, по договоренности с Заказчиком корректировки договора, данный договор составлен по-смыслу "гр.РФ – гр.РФ" (т.е. по-смыслу "Закон о защите прав потребителей не действует, а действует только ГК РФ").
3. См. ст. 758-762 ГК РФ из параграфа "Подряд на выполнение проектных и изыскательских работ".
4. Когда будете составлять договор не от ИП, а от гр.РФ – не пишите в реквизитах договора свой ИНН, СНИЛС , не пишите также свои дату рождения, место рождения. (см. п.2 ст.131 ГПК РФ – без идентификатора ИНН, даты и места рождения нельзя подать исковое заявление в суд; а ИНН узнается на сайте ФНС по паспортным данным + дате рождения). При этом отсутствие даты рождения в договоре 99% клиентов не отпугнет, так как кроме юристов никто этого не знает, да и Вы знать , если что , не обязаны - и без этого данных реквизитов предостаточно (главное из "Одноклассников" свою дату рождения убрать – например, я чаще всего оттуда беру недостающую дату рождения по оппонентам моих Клиентов).
5. Е-маил из Вашей выписки из ЕГРИП по-возможности лучше уберите, если это возможно – часто играет дурную службу. Например, вдруг у клиента нет данных о Вашем месте жительства – а так он может уведомления на е-маил слать , а в суде докажет, что е-маил Вам принадлежит. На будущее, лучше не указывать. Или слать

будет не на тот, который в договоре указан – а Вы, например, указанный в ЕГРИП "позабросили" и не проверяете.

6. Изменил шапку "ИП ___ в лице _______ …" – так правильно и принято. Потому что , например, может заключаться договор вот так: "ИП ______ и лице _______, действующего на основании доверенности…".
7. Ввел "универсальный" п.1.3 – это уточнение (см.п.1 ст.759 ГК РФ). Представим ситуацию : "Все таки настоял клиент заключить договор с ИП именно , принципиально для него. Следовательно, наш нововведенный пункт о невозможности одностороннего внесудебного расторжения договора на основании ст.717 ГК РФ ("просто так, хотелка такая, я так хочу, даже если сроки не нарушены и качество хорошее") не действует, потому что действует ст.32 ЗоЗПП "право потребителя на отказ от договора просто так ... думала, да передумала я … при условии возмещения исполнителю фактически понесенных расходов". Так, уважаемый, вы тут думали-да-передумали, а я по вашему поручению техническое задание разрабатывал с момента подписания вами договора – это не работа что ли по-вашему .., следовательно, и аванс возвращен вам в полном объеме быть не может.
8. В нововведенном п.1.3 я поставил "в течении 3-х раб.дн." только потому, что Вы указали это в ТЗ. Я бы ,будучи на Вашем месте, убрал бы "в теч.3-х раб.дн" – для того чтобы не давать Заказчику возможности расторгать договор в одностороннем внесудебном порядке на основании нарушения Вами сроков разработки Технического задания (вряд ли Вы будете тратить время на официальное уведомение "Прошу утвердить подготовленное техническое задание"). Лучше оставьте этот пункт, но без указания этих трех дней – "развяжите" себе руки.
9. По п.5.2 договора. Всего бывает четыре вида неустойки: (1) штрафная (можно требовать и договорную неустойку и убытки, и даже, одновременно, о чем говорил пленум верховного суда, проценты за пользование чужими денежными средствами по 395-ой ГК РФ ; (2) исключительная (только неустойка, но не убытки); (3) зачетная (убытки в непокрытой неустойкой части); (4) альтернативная (или то или то).

   Следовательно, учитывая то, что "нам очень не нравится мысль о взыскании с нас убытков, размер которых вызван лишь полетом фантазии", указываем в п.5.2 договора исключительную неустойку. А вот п.5.3 договора я менять не стал – так как там написано, как и нужно, немного "кривовато" (что хорошо, так как не вызывает опасений, сомнений типа "почему у него перед словом неустойка написано исключительная, а у меня написано штрафная.. надо бы проверить" … Так вот … оставляем этот пункт таким, какой он есть – по смыслу можно сделать вывод о том, что имеется ввиду штрафная неустойка. Если же клиент кажется вникающим, то лучше сделать "на равных" – "мне исключительную неустойку, и ему тоже исключительную, никому не обидно". При этом помним, что стоит только заключить договор как ИП, ввиду действия ЗоЗПП, сразу все эти "прелести" теряются.
10. П.7.3 был "заказчик вправе отказаться от договора при отсутствии вины подрядчика". С таким посылом, данный пункт не имеет смысла вообще. На основании ст.717 ГК РФ, "если иное не предусмотренно договором … ", заказчик итак вправе отказаться без всякой вины подрядчика. Если же действует ЗоЗПП вследствии заключения договора ИП-шником, то в соответствии со ст.32 ЗоЗПП , заказчик тоже вправе отказаться без всякой вины подрядчика – но уже не важно "если иное не предусмотренно договором" .. в любом случае,может. Следовательно, мы пишем по-новому "не вправе отказаться без вины подрядчика" – теперь "иное предусмотрено договором", теперь "просто так думала-да передумала нельзя", но только если договор заключен гр.РФ-гр.РФ. Если же ЗоЗПП действует, то данный пункт не важен – ст.32 ЗоЗПП в любом случае право

на отказ дает. При этом в пункте мы специально не пишем про ст.717 ГК РФ, чтобы не пугать клиента – чтобы не начал вникать, читать и тд. Кажется обывателю - все честно, все справедливо, “ну если не виноват, конечно не могу отказаться … это же было бы глупо , если бы мог … вот если виноват, тогда было бы другое дело ..”

11. П.8.7 про размещение на листовках и рекламной продукции я рекомендую убрать. Объясняю почему:

“В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":

“Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей”.

При этом данные положения иногда применяются судами в аналогичных ситуациях. Например, Решение Чухломского районного суда Костромской области от 16.10.2020 по делу № 2-63/2020:

“Учитывая изложенную в Постановлении Пленума ВС РФ от 28.06.2012г. №17 позицию и принимая во внимание, что дом строился для личного проживания в нём истца и его семьи, а ответчик с привлеченными им лицами, выполнял соответствующую работу по строительству этого дома, следует признать, что вне зависимости от того, что ответчик не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, он фактически занимался предпринимательской деятельностью и на взаимоотношения сторон в полном объёме распространяется законодательство о защите прав потребителей.”

Не нужно сильно бояться этих разъяснений Верховного суда. На моей практике, обычно (в 99% случаях), суды формально подходят : “если гр.РФ-гр.РФ значит нет ЗоЗПП”, “если ИП – гр.РФ значит есть ЗоЗПП”. При этом единственный случай применения ЗоЗПП на моей практике в таком контексте (и то , пока даже апелляция не прошла) – это иск к гр . РФ , который в шапке договора указал “РОК Супер-пупер-строители”, то есть несуществующее юридическое лицо с несуществующей организ.-правовой формой, подписавшись своим именем + был допрошен свидетель , который говорил :”да, я знаю, он предприниматель”.

При этом все равно, указывать в самом же договоре о рекламной продукции и т.д. – не разумно из этих соображений.

12. В реквизитах недостаточно данных Заказчика для подачи на него искового заявления в суд в случае неоплаты с его стороны выполненных работ. Добавляю, как должно быть – см.п.2 ст.131 ГПК РФ.

13. Был п. 2.8. “Для передачи Проекта Исполнитель обязан уведомить Заказчика об окончании работ не позднее одного дня, следующего за датой окончания работ. Нужен вообще этот пункт? Зачем?” – я его убрал. Такой пункт не нужен. Порядок сдачи-приемки работ указан в ст.720, ст.753 ГК РФ. Понятное дело, что без уведомления “прошу принять работы” де-юро обязанности что-то принимать у заказчика не возникает. Общаетесь “по-человечески” – хорошо. Уклоняется – шлём уведомление официальным образом. Без уведомления любой судья посмеется. Порядок подписания акта в одностороннем порядке указан в п.4 ст.753 ГК РФ. Дублируется тоже самое по-сути и договором. В этом все Окей.
14. П.2.11 “В день получения Подрядчиком подписанного Заказчиком Акта сдачи-приемки работ Подрядчик передает Заказчику результат выполненных работ в электронном виде (передается по электронной почте) в формате pdf.” . Странный пункт, но можно и оставить , не повредит. Типа “принимайте работы по фото из телефона, а итоговый удобочитаемый пдф получите только после подписания итогового акта”. Ну, окей, можно итак .
15. 2.13. “Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении. Непонятно” . Данный пункт оставляю – не повредит (исключительно с точки зрения обывательского клиентского понимания может быть полезен). С точки зрения юридической – по сути бесполезен. Объясняю. Проектирование – это тоже разновидность договора подряда. С “обычным” подрядом все просто и понятно: вот есть так называемые “явные недостатки” (скол плитки в санузле). Если заказчик принимал санузел и подписывал акт по нему , то не может потом предъявлять требования по этому сколу. Ибо “а где ты раньше был ? чем смотрел ? явный недостаток должен был видеть”. Другое дело – скрытые недостатки (например, плохая адгезия клея к стене вследствие некачественного нанесения грунтовки). Акт подписан, а плитка через год отвалилась. Следовательно, можено требование предъявлять. В случае же с проектированием, понятно, что явные недостатки закзачик по-сути обнаружить вряд ли может сразу. Обычно все на этапе строительства по нему “всплывает”. Однако, повторюсь, данный пункт не вреден, и лучше его все равно оставить.
16. 2.15. “Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от условий настоящего Договора или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, обязан известить об этом Подрядчика в течение трех дней с момента их обнаружения. Претензии относительно недостатков, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки, рассматриваются в случае, если направлены Исполнителю в течение шести месяцев с момента подписания Акта сдачи-приемки работ. Как этот пункт с гарантийными обязательствами по закону о ЗПП сочетается?”

    Ст.29 ЗОЗПП:

    > “4. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.
    > В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил

использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
5. В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе требовать…"

Ст. 724 ГК РФ:

"2. В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.
3. Заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.
4. В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.
5. Если иное не предусмотрено договором подряда, гарантийный срок (пункт 1 статьи 722) начинает течь с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком."

Сложно написано? Да , сложно – читаю в тысячный раз и каждый раз вчитываюсь, вникаю. Как я и говорил по телефону , непростой это вопрос – по-сути, влияет лишь на бремя доказывания. А в остальном, этот вопрос гораздо менее важен, чем то считает 99% обывателей. Ибо и без указания гарантийного срока можно

предъявлять потом требования по качеству – вопрос только в бремени доказывания. В вопросе проектирования – вообще можно пренебречь тем , что “недостатки возникли до передачи или после-там передачи”. В контексте ГК РФ, я понимаю так – прочитаем еще 10 раз подряд вышеуказанные п.2,3,4 ст.724 ГК РФ, и, толкуя их буквально, получаем три варианта “развития событий”:

1) Если не установлен гарантийный срок – требования могут быть заявлены при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.
2) Установлен гарантийный срок – все просто, в течение гарант.срока можно предъявлять требования.
3) В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.

Следовательно, вывод – подрядчику выгодно: “Гарантийного срока нет, но требования могут быть заявлены в течение, например, 6-ти месяцев”. Вывод – пункт 2.15 имеет отличную закомуфлированную своей простотой формулировку, буквальное толкование которого дает нужный результат.

При этом не считаю разумным писать внаглую :”гарантийного срока на работы нет”. Просто, если вдруг что, помните – пункта о том, что гарантийный срок установлен, в договоре нет . А этот пункт … так это про “иные сроки , установленные договором, по требованиям при неустановленном гарантийном сроке”

17. 5.4. “В случае привлечения Заказчиком к работе третьих лиц, Подрядчик не несет ответственность за сроки и качество работ.” - странный пункт .. каких третьих лиц ? “левого” проектировщика что-ли насильно в офис привели к Подрядчику за ручку со словами: “Это мой Вася , он будет вам помогать,будете работать в команде”?” Пункт ни-о-чем, но можно его оставить, если он нужен – не вредит.
18. 5.5. “При обнаружении недостатков в Проекте, выявленных в ходе производства строительных работ по нему, Заказчик обязан принять своевременные меры к остановке работ на объекте до внесения требуемых изменений в Проект. Заказчик лишен права ссылаться на то, что ему нанесены убытки, выражающиеся в необходимости переделки строительных работ, вызванные непринятием своевременных мер к остановке работ на объекте до внесения требуемых изменений в Проект.”

Учитывая то, что мы включили “хитрую” формулировку об исключительной неустойке, которая лишает права требования убытков, чтобы не создавать противоречий по тексту договора – специально избежал формулирования конкретного типа “вот если ступеньки неправильно по проекту – тогда требуйте за ступеньки, но если вовремя не остановили работы и сделали отделку, то за отделку требовать не можете”. А вот

клиенту так можете и объяснять – вот что имеется ввиду. Тем более, формулировку понять можно и таким образом тоже.

[Хотя , по духу закона (у закона есть не только буква, но и дух), имейте ввиду, что законодатель скорее всего имел ввиду убытки, вызванные нарушением срока выполнения проекта (например, простой подрядчика, с которым уже какой-то договор, из-за нарушения сроков проектирования и т.д.). То есть не все убытки имелись ввиду. Однако, понимайте и трактуйте закон так,как Вам выгодно. Если что, Вас поправит суд ,и всего делов. (или судей поправит Верховный суд), или никто никого не поправит.]

**Номер 42**

***

ООО “_________”
ИНН __________, ОГРН ________________
________________________________________

от _______________

б/н от __________

Досудебная претензия – требование потребителя
по возмещению стоимости устранения недостатков квартиры
в счет соразмерного уменьшения цены договора купли-продажи

Между Гражданином РФ _________________ (далее - потребитель) и ООО “________________” (далее - продавец) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор купли-продажи квартиры № ________________________ (далее – договор), в соответствии с которым была передана в собственность потребителя квартира, находящаяся по адресу: _______________________ (далее – квартира). В соответствии с п.2.1 договора стоимость квартиры составляет __________ руб. (_______________________). Право собственности потребителя на квартиру зарегистрировано под номером государственной регистрации _______________ от ___________________.

- ________________ квартира была передана продавцом потребителю в соответствии с актом приема-передачи квартиры.

Во время эксплуатации квартиры потребителем были выявлены скрытые недостатки и дефекты квартиры, которые не могли быть обнаружены при обычном осмотре в момент подписания акта приема-передачи квартиры. Данные недостатки проявились позже, уже во время дальнейшей эксплуатации квартиры: конденсат по периметру окон комнаты, находящейся слева от входа в квартиру и

обозначенной на рекламной презентации под номером “1.1” (далее – комната 1), а также комнаты, находящейся справа от входа в квартиру и обозначенной на рекламной презентации под номером “1.2” (далее – комната 2);  промерзание ограждающих конструкций, местами с конденсированием на них влаги и вызванным этим образованием черной плесени (комната 1), местами с образованием плесени менее развитой более светлого оттенка (комната 2), местами без образования плесени, но с ярко выраженными ощущаемыми тактильно “продуваниями” (“из-под плинтуса” в комнате 1 и “из розетки” в комнате 2);  отсутствие нормальной тяги в вентиляционной шахте (далее – вентшахта) санузла, находящегося напротив входа в квартиру и обозначенного на рекламной презентации под номером “4” (далее – санузел).

В соответствии с п.1 ст.18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе … потребовать соразмерного уменьшения покупной цены … потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара … При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя”.
В соответствии с п.2 ст.556 ГК РФ, “Принятие покупателем недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости, в том числе в случае, когда такое несоответствие оговорено в документе о передаче недвижимости, не является основанием для освобождения продавца от ответственности за ненадлежащее исполнение договора”.

В соответствии со ст.557 ГК РФ, “В случае передачи продавцом покупателю недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости о ее качестве, применяются правила статьи 475 настоящего Кодекса, за исключением положений о праве покупателя потребовать замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий договору”.

В соответствии с п.1 ст.475 ГК РФ, “Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца … соразмерного уменьшения покупной цены … безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок”.

Комиссия управляющей компании (далее – комиссия) осмотрела ________________ квартиру и зафиксировала факт того, что температура в квартире соответствует норме – таким образом, инструкция по эксплуатации квартиры не была нарушена потребителем.

Начиная с __________________ потребителем были направлены в адрес продавца многочисленные устные и письменные требования об устранении вышеуказанных недостатков – взаимодействие такого неформального свойства результатов не дало.

- _____________________ потребитель направил продавцу Требование о безвозмездном устранении вышеуказанных недостатков квартиры уже ценным письмом.

В результате отсутствия адекватной реакции по реальному устранению очевидных дефектов потребитель направил продавцу составленное лично им ________________ непрофессиональное требование о “снижении покупной цены на 30%”. Учитывая тот факт, что потребитель, являющийся “слабой стороной отношений”, не имеет юридических знаний, к данному письму не было приложено заключения строительно-технической экспертизы, которая бы определяла размер стоимости устранения возникших по вине продавца недостатков. И тем не менее, продавец, являющийся коммерческой организацией и “сильной стороной отношений”, пренебрег своей обязанностью, указанной в абз.3 п.5 ст.18 ЗоЗПП, о проведении за свой счет экспертизы квартиры. Вместо этого продавец продолжил создавать показательное взаимодействие с непрофессиональным потребителем, не имеющим юридических знаний – с целью затягивания времени продолжил создавать видимость решения проблемы потребителя, путем направления в квартиру потребителя различных “комиссий” для якобы установления причин образования дефектов. Таким образом, было составлено многочисленное количество актов осмотра квартиры указанными комиссиями, было дано многочисленное количество всевозможных обещаний, так и не решивших в итоге реальную проблему потребителя .

Акты осмотра квартиры комиссиями, доказывающие наличие вышеуказанных дефектов, причинно-следственную связь между их образованием и виной продавца:

- _____________ было дано обещание устранить дефекты вентиляции, выражающиеся в “обратной тяге” в вентшахте. В результате этого на оголовье вентшахты был установлен дефлектор, но не электрического или комбинированного принципа запуска, а работающий лишь от одной только энергии ветра. До этого момента вообще никакого дефлектора на оголовье вентшахты не существовало в принципе! В результате данной установки, ситуация незначительно улучшилась, но в абсолютно недостаточном для решения проблемы измерении – “обратная тяга” сменилась на “отсутствие тяги”. Отсутствующая тяга в вентшахте по-прежнему является дефектом системы вентиляции. При этом факт незначительного улучшения ситуации при этом прямо доказывает причинно-следственную связь между неработающей нормальным

образом системой вентиляции и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

- ____________________ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “Комната слева от входа: Конденсат по периметру окна; Справа от оконного блока, в нижнем углу - темные пятна на обоях, справа сверху в углу темные пятна. t в нижнем углу +7,5 С, t стены на 10 см правее +10 С, t в углу на высоте 1,5 м +16,3 С. t воздуха в квартире +21,8 С. Комн. справа от входа: конденсат по периметру окон; t в нижнем углу, слева от оконного блока +15 С, на 10 см левее +17 С.” В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, все вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 21,8 - 7,5 = 14,3 > 4; 21,8 - 10 = 11,8 > 4; 21,8 - 16,3 = 5,5 > 4; 21,8 - 15 = 6,8 > 4; 21,8 - 17 = 4,8 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

- ________________ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “На момент осмотра t воздуха в ванной 23,1 С, t на кухне 23,1 С, в коридоре 23,5 С, Комн.2 (справа) 23,8 С, Комн.1 (слева) 23,7 С. t нижних откосов 11,7 С слева, 12,3 С справа, Подоконник и профиль 10,8 С. Угол слева от окна , низ 18,4 С, верх 16,5 С. На момент осмотра все приточные клапаны открыты. В ванной тяга прямая нестабильная. В с/у тяга отсутствует, обратная тяга”. В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, все вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 23,8 - 11,7 = 12,1 > 4; 23,8 - 12,3 = 11,5 > 4; 23,8 - 10,8 = 13 > 4; 23,8 - 18,4 = 5,4 > 4; 23,8 - 16,5 = 7,3 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры. Также данный акт комиссии доказывает и то, что система вентиляции является неработающей при выполнении потребителем всех требований инструкции по эксплуатации квартиры.

- __________________ комиссия зафиксировала факт наличия вышеуказанных недостатков: “В комнате справа от входа темные пятна в левом верхнем углу от оконного блока 3х3 см (на потолке)”. Данный акт, также как и другие, доказывает факт наличия плесени.

- ____________________ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “температура воздуха 22,6 С. В комнате правый угол низ + 17 С. Тяга в ванной с/у отсутствует. Факты промерзания не устранены. Проблемы по вентиляции не решены. Плесень и промерзания не устранены”. В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 22,6 - 17 = 5,6 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

Наличие вышеуказанных недостатков квартиры и причинно-следственная связь их образования с виной продавца также доказываются актами осмотра квартиры государственными органами:

- _____________ Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области произвел контрольное (надзорное) мероприятие, в ходе которого были подтверждены доводы потребителя. В сооветствии с Ответом гжи-_________________: “1. Не обеспечено исправное состояние вентиляционного канала в ванной комнате жилого помещения № ________, выражающееся в появлении обратной тяги при открытии окна; 2. Не проведены мероприятия по предупрежданию промерзания стен, появления пятен на внутренних поверхностях наружных ограждающих конструкций в жилом помещении № ___________”.

- __________ Администрация муниципального образования “____________________” _________________ муниципального района Ленинградской области осуществила выездную проверку квартиры, в результате которой был составлен Акт осмотра помещений № _________ от _____________, которым было установлено следующее: “Наличие плесени в жилых комнатах 1 и 2 (в углу комнаты выходящей наружу). На кухне нарушена вентиляция, предусмотренная проектом”.

Наличие вышеуказанных недостатков квартиры и причинно-следственная связь их образования с виной продавца также доказываются двумя экспертными заключениями:

- Заключением термографического обследования от _____________.

- Заключением строительно-технической экспертизы от _____________.

- _____________ продавец отказался от досудебного урегулирования проблемы потребителя, направив ему Ответ № ___________ от _____________: “Принято решение о разрешении всех вышеперечисленных претензий в судебном порядке. Далее к застройщику во внесудебном порядке прошу не обращаться”.

  В результате недобросовестного поведения продавца потребитель был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости устранения недостатков квартиры. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость устранения недостатков квартиры, возникших по вине продавца – _____________ руб. (______________ рубля ___________ копеек).

  Таким образом, потребитель требует от продавца возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере _________________ руб. (_____________________).

  В соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара … подлежат удовлетворению продавцом … в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования”.

  В случае отсутствия добровольного удовлетворения вышеуказанного требования о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в 10-дневный срок, потребитель будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

  В соответствии с п.3.5. договора, “Гарантия … составляет два года с даты передачи квартиры покупателю”.

  В соответствии с п.1 ст.19 ЗоЗПП, “Потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу … в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности”.

  В соответствии с п.2 ст.19 ЗоЗПП, “Гарантийный срок товара, а также срок его службы исчисляется со дня передачи товара потребителю, если иное не предусмотрено договором”.

  В соответствии с п.6 ст.19 ЗоЗПП, “В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить … требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

Указанное требование может быть предъявлено … в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае неустановления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить … иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования …”.

В соответствии с п.1 ст.20 ЗоЗПП, “Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены … незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней”.

В соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, “В случае устранения недостатков товара гарантийный срок на него продлевается на период, в течение которого товар не использовался. Указанный период исчисляется со дня обращения потребителя с требованием об устранении недостатков товара до дня выдачи его по окончании ремонта”.

В соответствии с п.2 ст.23 ЗоЗПП, “В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона”.

Требование об устранении недостатков было направлено ценным письмом _______________, т.е. недостатки были обнаружены в гарантийный срок. При этом требование, составленное самим непрофессиональным потребителем, “об уменьшении цены на 30%”, было направлено ценным письмом ______________--, т.е. также в рамках гарантийного срока, на что потребитель также имел право ввиду нарушения продавцом предусмотренного п.1 ст.20 ЗоЗПП максимального сорокапятидневного срока устранения недостатков. Настоящее, уже составленное профессиональным юристом, требование о возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора по своей сути лишь уточняет раннее заявленное в гарантийный срок требование о соразмерном уменьшении цены – оно лишь содержит указание на точный размер стоимости устранения недостатков, рассчитанный в рамках проведения строительно-технической экспертизы, от предусмотренной абз.3 п.5 ст.18 ЗоЗПП обязанности по проведению которой продавец недобросовестным образом уклонился после появления необходимости в определении точного размера соразмерного уменьшения цены договора. При этом, даже не смотря на все вышесказанное, настоящее требование также направлено в рамках гарантийного срока, ввиду того, что течение гарантийного срока прерывалось, в соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, на время устранения недостатков. Новое требование также

могло быть предъявлено, в соответствии с п.2 ст.23 ЗоЗПП, в связи с невыполнением в установленный законом срок раннее направленного требования. Более того, выявленные в квартире недостатки, в соответствии с заключением строительно-технической экспертизы, являются существенными – следовательно, имеет место быть, в соответствии с п.6 ст.19 ЗоЗПП, вообще 10-летний срок их предъявления. Да и кроме того, вообще, срок годности многоквартирного дома, в котором расположена квартира, в соответствии с табл.1 ГОСТ 27751-2014 "Надежность строительных конструкций и оснований", составляет не менее 50 лет – а, в соответствии с п.1 ст.19 ЗоЗПП, потребитель может обнаружить недостатки не только в течение гарантийного срока, но и в течение срока годности.

Таким образом, потребитель в любом случае, каким бы образом не производилось трактование закона и договора, имеет право на предъявление вышеуказанного требования о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора.

В соответствии с п.1 ст.23 ЗоЗПП, "За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков … продавец … допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом …, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было".

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, "Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…".

В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ, "Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) …"

В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, "Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором".

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, "Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков."

Таким образом, в случае отсутствия удовлетворения настоящего требования о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в 10-ти дневный срок, для продавца наступят неблагоприятные последствия, выраженные в необходимости оплачивать неустойку в размере 1% от цены квартиры (т.е., минимум, ____________ руб./день, а, возможно, и рассчитанную от цены квартиры на день вынесения судебного решения).

Потребитель предупреждает продавца о том, что если его требование не будет удовлетворено в 10-дневный срок, то он обратится в суд. Для продавца могут наступить дополнительные неблагоприятные правовые последствия :

- Штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП.
- Неустойка за нарушение установленного ст.22 ЗоЗПП срока удовлетворения требований потребителя, предусмотренная п.1 ст.23 ЗоЗПП.
- Компенсация потребителю госпошлины за подачу искового заявления в суд, рассчитанной от цены иска, превышающей 1 000 000 руб.
- Компенсация в бюджет госпошлины за подачу искового заявления в суд, рассчитанной от цены иска, равной 1 000 000 руб, от уплаты которой потребитель-истец освобождается в соответствии с ч.3 ст.333.36 НК РФ.
- Компенсация понесенных потребителем убытков в виде реального ущерба, вызванного необходимостью, с целью защиты нарушенных прав, проведения строительно-технической экспертизы, предусмотренного ч.1 ст.15 ГК РФ и ч.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- Компенсация понесенных потребителем иных убытков, вызванных неправомерным поведением продавца, предусмотренных п.1 ст.15 ГК РФ и п.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- Компенсация понесенных потребителем-истцом расходов на оплату юридических услуг, предусмотренная ст.100 ГПК РФ.
- Компенсация причиненного потребителю морального вреда, предусмотренная абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП. Данная компенсация взыскивается судом в любом случае, даже если установлен только один лишь факт нарушения прав потребителя и ничего более – на это указывает п.55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда".

ПРОШУ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ В 10-ДНЕВНЫЙ СРОК:

Осуществить перевод на нижеуказанные реквизиты денежных средств пользу Гражданина РФ _______________ в размере _____________ руб. (________________ рубля _____________ копеек) в качестве возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора.

Получатель – ___________
ИНН получателя – Х
Номер счета - Х
БИК - Х
Банк получателя - АО «Тинькофф Банк»
Корр. Счет - Х
ИНН банка - Х
КПП - Х

Приложения:
1. Заключение стр техн экспертизы ___________ от ______________ ______.
2. Заключение термографического обследования бн от ____________- _______л.
3. Выявленные ГЖИ нарушения ____________ от ______________ 2л.
4. Акт выездной проверки Администрации ________ от _______________ 4л.

Потребитель
__________.

**Номер 43**

***

от ________________________

ООО "______________"
ИНН ___________, ОГРН _________________
______________________________________

б/н от ____________

Досудебная претензия – требование потребителя
- по возврату неотработанного аванса как неосновательного обогащения
- по выплате неустойки за нарушение сроков выполнения работ
- по возмещению убытков в форме реального ущерба,
вызванного порчей давальческих строительных материалов

1. Между Гражданином РФ _______________ (далее - Потребитель) и ООО "____________" (далее - Исполнитель) (вместе именуемые – стороны) был

заключен Договор № _____________ от ________ на выполнение ремонтных работ по адресу: ______________________ (далее – договор).

Сторонами был в п.5.2 договора утвержден “срок выполнения работ с _________ по _____________”. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _________. Таким образом, Исполнитель не выполнил взятые на себя обязательства в оговоренный срок.

В соответствии с ч.1 ст.28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе … отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги)”.

В соответствии с ч.2 ст.715 ГК РФ, “Если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков”.

В результате недобросовестного поведения Исполнителя Потребитель был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости фактически выполненных по договору работ, соответствия выполненных работ требованиям нормативной документации и договора подряда. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость фактически выполненных работ по договору – _____________ руб. (_____________________________).

В соответствии с ч.1 ст.28 ЗоЗПП и ч.2 ст.715 ГК РФ, Потребитель отказался от исполнения договора – направил Исполнителю ___________ соответствующее Извещение б/н от _______________.

Даже если бы сроки выполнения работ и не были бы нарушены Исполнителем, то Потребитель все равно имел бы право на внесудебный односторонний отказ от исполнения договора в соответствии с ч.2 ст.731 ГК РФ и ст.32 ЗоЗПП “Право потребителя на отказ от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) ”. При этом в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП, “При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…”

Таким образом, после направления Потребителем уведомления о расторжении договор прекратил свое действие.

2. Несмотря на тот факт, что сторонами не были подписаны никакие акты выполненных работ по договору; несмотря на тот факт, что Исполнителем также не были подписаны акты выполненных работ в одностороннем порядке, так как Потребитель не получал никаких предусмотренных ч.1 ст.753 ГК РФ сообщений от Исполнителя о готовности к сдаче результата выполненных по договору работ – несмотря на это, Потребитель принимает за основу своих требований по части возврата неотработанного аванса как неосновательного обогащения Исполнителя, стоимость фактически выполненных по договору работ в определенном строительно-технической экспертизой размере ________ руб. (_______________________).

Всего Потребителем Исполнителю были переведены __________ руб. (_____________ рублей) следующими платежами:

- ___
- _____
- _____

Таким образом, сумма неосновательного обогащения Исполнителя, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления Исполнителю уведомления о расторжении договора, рассчитывается как _______ руб. – _________ руб. и составляет ___________ руб. (________________). Данная сумма незаконно удерживается Исполнителем.

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5):
“Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего.
При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”.

В случае отсутствия добровольного возврата Исполнителем неосновательного обогащения в 10-дневный срок, Потребитель будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

3. В соответствии с ч.1 ст.721 ГК РФ, “Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода”.

В соответствии с Заключением строительно-технической экспертизы № _ от ________, выполненные по договору работы не соответствуют требованиям нормативной документации и данного договора.

В соответствии с ч.1 ст.29 ЗоЗПП, “Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.”

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”.

В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, “Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором”.

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ, “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) …”

В соответствии с п.3.2 договора, “Строительные материалы, необходимые для производства строительных работ по каждому этапу, закупаются и доставляются Заказчиком…”

В соответствии с ч.1 ст.35 ЗоЗПП, “Если работа выполняется полностью или частично из материала (с вещью) потребителя, исполнитель отвечает за сохранность этого материала (вещи) и правильное его использование … В случае полной или частичной утраты (повреждения) материала (вещи), принятого от потребителя, исполнитель обязан в трехдневный срок заменить его однородным материалом (вещью) аналогичного качества …, а при отсутствии однородного материала (вещи) аналогичного качества - возместить потребителю двукратную

цену утраченного (поврежденного) материала (вещи), а также расходы, понесенные потребителем”.

Учитывая тот факт, что выполненные по договору работы не соответствуют требованиям нормативной документации, поврежденные давальческие строительные материалы должны быть либо заменены в трехдневный срок на однородные, либо же должна быть возмещена за них двухкратная цена.

Всего некачественным выполнением работ по договору было повреждено давальческих строительных материалов на сумму _____ руб. (Чеки Петровича).

Таким образом, должна быть возмещена двухкратная цена поврежденных строительных материалов, в размере X * 2.

В случае отсутствия добровольного удовлетворения Исполнителем требования Потребителя о возмещении убытков в форме реального ущерба, вызванного порчей давальческих строительных материалов, в 10-дневный срок, Потребитель будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

4. _ В соответствии с абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) ...”

В соответствии с абз. 3 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.”

Сторонами был в п.5.2 договора утвержден “срок выполнения работ с ______ по __________”. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _____________. Таким образом, Исполнитель не выполнил взятые на себя обязательства в оговоренный срок.

Сторонами была в п.3.1 договора утверждена цена выполнения работ ____________ руб.

Таким образом, за период с __________ по __________ (______ дня) неустойка, в соответствии с п.5 ст. 28 ЗоЗПП, составляет _____ дня * 3% * ___________ руб. = __________ руб.; при этом, в соответствии с абз.4 п.5 ст.28 ЗоЗПП, размер

неустойки ограничен общей ценой заказа. Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, равен _______ руб. (________________).

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

5. _ Для урегулирования настоящего спора Потребителю в настоящий момент достаточно в 10-дневный срок только лишь:

(1) добровольного возврата неотработанного аванса как неосновательного обогащения Исполнителя в размере _________ руб. (______________________);

(2) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Потребителя о выплате неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, равной ______________ руб. (_____________), за нарушение сроков выполнения работ;

(3) добровольного удовлетворения Исполнителем требования Потребителя о возмещении убытков в форме реального ущерба, вызванного порчей давальческих строительных материалов, в размере X * 2 .

Потребитель предупреждает Исполнителя о том, что если его требование не будет удовлетворено в 10-дневный срок, то он обратится в суд. Для Исполнителя могут наступить дополнительные неблагоприятные правовые последствия :

- Штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП.
- Неустойка за нарушение установленных ч.1 ст.31 ЗоЗПП сроков удовлетворения отдельных требований потребителя, предусмотренная п.5 ст.28 ЗоЗПП.
- Проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание неосновательного обогащения, с момента уведомления об отказе потребителя от исполнения договора до момента фактического исполнения судебного акта.
- Компенсация потребителю госпошлины за подачу искового заявления в суд, рассчитанной от цены иска, превышающей 1 000 000 руб.
- Компенсация в бюджет госпошлины за подачу искового заявления в суд, рассчитанной от цены иска, равной 1 000 000 руб, от уплаты которой потребитель-истец освобождается в соответствии с ч.3 ст.333.36 НК РФ.
- Компенсация понесенных потребителем убытков в виде реального ущерба, вызванного необходимостью, с целью защиты нарушенных прав, проведения строительно-технической экспертизы, предусмотренного ч.1 ст.15 ГК РФ и ч.2 ст. 13 ЗоЗПП.

- Компенсация понесенных потребителем иных убытков, вызванных неправомерным поведением исполнителя, не выполнившего взятые на себя обязательства в установленный срок, предусмотренных п.1 ст.15 ГК РФ и п.2 ст. 13 ЗоЗПП.
- Компенсация понесенных потребителем-истцом расходов на оплату юридических услуг, предусмотренная ст.100 ГПК РФ.
- Компенсация причиненного потребителю морального вреда, предусмотренная абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП.

В соответствии с ч.1 ст.31 ЗоЗПП, "Требования потребителя … о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего требования".

ПРОШУ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ В 10-ДНЕВНЫЙ СРОК:

Осуществить перевод на нижеуказанные реквизиты денежных средств пользу Гражданина РФ ________________ в сумме, состоящей из:

(1) возврата неотработанного аванса как неосновательного обогащения в размере ___________ руб. (_____________);

(2) выплаты неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, в размере ___________ руб. (_______________________рублей), за нарушение сроков выполнения работ;

(3) компенсации причиненных некачественным выполнением работ убытков в форме реального ущерба, вызванного порчей давальческих строительных материалов, в размере X * 2.

Получатель – ____________________
ИНН получателя – X
Номер счета - X
БИК - X
Банк получателя - АО «Тинькофф Банк»
Корр. Счет - X
ИНН банка - X
КПП - X

Потребитель

______________

**Номер 44**

***

Цена иска: ____________ руб.

___________ районный суд города Санкт-Петербурга

_____________________________________________

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст.333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ” – при цене иска меньше 1 000 000,00 руб.)

Истец: _____________
___________ г.р., м.р. ___________
ИНН _____________,
Паспорт РФ ____________ выдан _____________
________________________________________
_______________________________________

Ответчик: ООО “____________”
ИНН ___________, ОГРН __________
________________________________

_______________

Исковое заявление
по взысканию стоимости устранения недостатков квартиры
в счет соразмерного уменьшения цены договора купли-продажи

Между Гражданином РФ __________________ (далее - истец) и ООО “____________” (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор купли-продажи квартиры № _____________ от ______________ (далее – договор), в соответствии с которым была передана в собственность истца квартира, находящаяся по адресу: _______________________ (далее – квартира). В соответствии с п.2.1 договора стоимость квартиры составляет __________________ руб. (______________-рубля). Право собственности истца на квартиру зарегистрировано под номером государственной регистрации ______________ от _________.

- _______________ квартира была передана ответчиком истцу в соответствии с актом приема-передачи квартиры.

Во время эксплуатации квартиры истцом были выявлены скрытые недостатки и дефекты квартиры, которые не могли быть обнаружены при обычном осмотре в момент подписания акта приема-передачи квартиры. Данные недостатки проявились позже, уже во время дальнейшей эксплуатации квартиры: конденсат по периметру окон комнаты, находящейся слева от входа в квартиру и обозначенной на рекламной презентации под номером “1.1” (далее – комната 1), а также комнаты, находящейся справа от входа в квартиру и обозначенной на рекламной презентации под номером “1.2” (далее – комната 2); промерзание ограждающих конструкций, местами с конденсированием на них влаги и вызванным этим образованием черной плесени (комната 1), местами с образованием плесени менее развитой более светлого оттенка (комната 2), местами без образования плесени, но с ярко выраженными ощущаемыми тактильно “продуваниями” (“из-под плинтуса” в комнате 1 и “из розетки” в комнате 2); отсутствие нормальной тяги в вентиляционной шахте (далее – вентшахта) санузла, находящегося напротив входа в квартиру и обозначенного на рекламной презентации под номером “4” (далее – санузел).

В соответствии с п.1 ст.18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе … потребовать соразмерного уменьшения покупной цены … потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара … При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя”.

В соответствии с п.2 ст.556 ГК РФ, “Принятие покупателем недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости, в том числе в случае, когда такое несоответствие оговорено в документе о передаче недвижимости, не является основанием для освобождения продавца от ответственности за ненадлежащее исполнение договора”.

В соответствии со ст.557 ГК РФ, “В случае передачи продавцом покупателю недвижимости, не соответствующей условиям договора продажи недвижимости о ее качестве, применяются правила статьи 475 настоящего Кодекса, за исключением положений о праве покупателя потребовать замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий договору”.

В соответствии с п.1 ст.475 ГК РФ, “Если недостатки товара не были оговорены продавцом, покупатель, которому передан товар ненадлежащего качества, вправе по своему выбору потребовать от продавца … соразмерного уменьшения покупной цены … безвозмездного устранения недостатков товара в разумный срок”.

Комиссия управляющей компании (далее – комиссия) осмотрела ___________ квартиру и зафиксировала факт того, что температура в квартире соответствует норме – таким образом, инструкция по эксплуатации квартиры не была нарушена истцом.

Начиная с ______________ истцом были направлены в адрес ответчика многочисленные устные и письменные требования об устранении вышеуказанных недостатков – взаимодействие такого неформального свойства результатов не дало.

- _____________- истец направил ответчику Требование о безвозмездном устранении вышеуказанных недостатков квартиры уже ценным письмом.

В результате отсутствия адекватной реакции по реальному устранению очевидных дефектов истец направил ответчику составленное лично им ___________ непрофессиональное требование о “снижении покупной цены на 30%”. Учитывая тот факт, что истец, являющийся “слабой стороной отношений”, не имеет юридических знаний, к данному письму не было приложено заключения строительно-технической экспертизы, которая бы определяла размер стоимости устранения возникших по вине ответчика недостатков. И тем не менее, ответчик, являющийся коммерческой организацией и “сильной стороной отношений”, пренебрег своей обязанностью, указанной в абз.3 п.5 ст.18 ЗоЗПП, о проведении за свой счет экспертизы квартиры. Вместо этого ответчик продолжил создавать показательное взаимодействие с непрофессиональным истцом-потребителем, не имеющим юридических знаний – с целью затягивания времени продолжил создавать видимость решения проблемы истца, путем направления в квартиру истца различных “комиссий” для якобы установления причин образования дефектов. Таким образом, было составлено многочисленное количество актов осмотра квартиры указанными комиссиями, было дано многочисленное количество всевозможных обещаний, так и не решивших в итоге реальную проблему истца .

Акты осмотра квартиры комиссиями, доказывающие наличие вышеуказанных дефектов, причинно-следственную связь между их образованием и виной ответчика:

- ___________ было дано обещание устранить дефекты вентиляции, выражающиеся в “обратной тяге” в вентшахте. В результате этого на оголовье

вентшахты был установлен дефлектор, но не электрического или комбинированного принципа запуска, а работающий лишь от одной только энергии ветра. До этого момента вообще никакого дефлектора на оголовье вентшахты не существовало в принципе! В результате данной установки, ситуация незначительно улучшилась, но в абсолютно недостаточном для решения проблемы измерении – “обратная тяга” сменилась на “отсутствие тяги”. Отсутствующая тяга в вентшахте по-прежнему является дефектом системы вентиляции. При этом факт незначительного улучшения ситуации при этом прямо доказывает причинно-следственную связь между неработающей нормальным образом системой вентиляции и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

- ____________ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “Комната слева от входа: Конденсат по периметру окна; Справа от оконного блока, в нижнем углу - темные пятна на обоях, справа сверху в углу темные пятна. t в нижнем углу +7,5 С, t стены на 10 см правее +10 С, t в углу на высоте 1,5 м +16,3 С. t воздуха в квартире +21,8 С. Комн. справа от входа: конденсат по периметру окон; t в нижнем углу, слева от оконного блока +15 С, на 10 см левее +17 С.” В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, все вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 21,8 - 7,5 = 14,3 > 4; 21,8 - 10 = 11,8 > 4; 21,8 - 16,3 = 5,5 > 4; 21,8 - 15 = 6,8 > 4; 21,8 - 17 = 4,8 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

- _____________ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “На момент осмотра t воздуха в ванной 23,1 С, t на кухне 23,1 С, в коридоре 23,5 С, Комн.2 (справа) 23,8 С, Комн.1 (слева) 23,7 С. t нижних откосов 11,7 С слева, 12,3 С справа, Подоконник и профиль 10,8 С. Угол слева от окна , низ 18,4 С, верх 16,5 С. На момент осмотра все приточные клапаны открыты. В ванной тяга прямая нестабильная. В с/у тяга отсутствует, обратная тяга”. В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, все вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 23,8 - 11,7 = 12,1 > 4; 23,8 - 12,3 = 11,5 > 4; 23,8 - 10,8 = 13 > 4; 23,8 - 18,4 = 5,4 > 4; 23,8 - 16,5 = 7,3 > 4. При этом факт

“промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры. Также данный акт комиссии доказывает и то, что система вентиляции является неработающей при выполнении истцом всех требований инструкции по эксплуатации квартиры.

- ___________ комиссия зафиксировала факт наличия вышеуказанных недостатков: “В комнате справа от входа темные пятна в левом верхнем углу от оконного блока 3х3 см (на потолке)”. Данный акт, также как и другие, доказывает факт наличия плесени.

- __________ комиссия зафиксировала факт наличия всех вышеуказанных недостатков: “температура воздуха 22,6 С. В комнате правый угол низ + 17 С. Тяга в ванной с/у отсутствует. Факты промерзания не устранены. Проблемы по вентиляции не решены. Плесень и промерзания не устранены”. В соответствии с табл.5 СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”, нормируемый температурный перепад между температурой внутреннего воздуха и температурой внутренней поверхности ограждающей конструкции для жилых зданий не может превышать 4 град. С. Однако, как наглядно видно, вышеуказанные перепады превышают 4 град.С, что доказывает факт несоответствия ограждающих конструкций требованиям, предъявляемым к ним по тепловой защите квартиры. 22,6 - 17 = 5,6 > 4. При этом факт “промерзания” ограждающих конструкций прямо доказывает причинно-следственную связь между этим негативным явлением и образованием конденсата, плесени и всех иных вышеперечисленных недостатков и дефектов квартиры.

Наличие вышеуказанных недостатков квартиры и причинно-следственная связь их образования с виной ответчика также доказываются актами осмотра квартиры государственными органами:

- ______________ Комитет государственного жилищного надзора и контроля Ленинградской области произвел контрольное (надзорное) мероприятие, в ходе которого были подтверждены доводы истца. В сооветствии с Ответом гжи-___________ от ____________: “1. Не обеспечено исправное состояние вентиляционного канала в ванной комнате жилого помещения № _______, выражающееся в появлении обратной тяги при открытии окна; 2. Не проведены мероприятия по предупреждению промерзания стен, появления пятен на внутренних поверхностях наружных ограждающих конструкций в жилом помещении № _________”.

- __________ Администрация муниципального образования “Заневское городское поселение” Всеволожского муниципального района Ленинградской области осуществила выездную проверку квартиры, в результате которой был составлен Акт осмотра помещений № ____ от _________________, которым было

установлено следующее: “Наличие плесени в жилых комнатах 1 и 2 (в углу комнаты выходящей наружу). На кухне нарушена вентиляция, предусмотренная проектом”.

Наличие вышеуказанных недостатков квартиры и причинно-следственная связь их образования с виной ответчика также доказываются двумя экспертными заключениями:

- Заключением термографического обследования от ___________.

- Заключением строительно-технической экспертизы от _____________-.

- ___________- ответчик отказался от досудебного урегулирования проблемы истца, направив ему Ответ № _________ от ______________: “Принято решение о разрешении всех вышеперечисленных претензий в судебном порядке. Далее к застройщику во внесудебном порядке прошу не обращаться”.

  В результате недобросовестного поведения ответчика истец был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости устранения недостатков квартиры. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость устранения недостатков квартиры, возникших по вине ответчика – ___________ руб. (____________________копеек).

- _________ истец направил ответчику Требование возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере ____________ руб. (_____________ копеек).

  В соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара … подлежат удовлетворению продавцом … в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования”.

  Истец в любом случае, каким бы образом не производилось трактование закона и договора, имел право на предъявление вышеуказанного требования о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора по следующим основаниям:

  В соответствии с п.3.5. договора, “Гарантия … составляет два года с даты передачи квартиры покупателю”.

  В соответствии с п.1 ст.19 ЗоЗПП, “Потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 настоящего Закона требования к продавцу … в отношении недостатков товара, если они обнаружены в течение гарантийного срока или срока годности”.

В соответствии с п.2 ст.19 ЗоЗПП, “Гарантийный срок товара, а также срок его службы исчисляется со дня передачи товара потребителю, если иное не предусмотрено договором”.

В соответствии с п.6 ст.19 ЗоЗПП, “В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить … требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. Указанное требование может быть предъявлено … в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю в случае неустановления срока службы. Если указанное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный им недостаток товара является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе предъявить … иные предусмотренные пунктом 3 статьи 18 настоящего Закона требования …”.

В соответствии с п.1 ст.20 ЗоЗПП, “Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены … незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней”.

В соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, “В случае устранения недостатков товара гарантийный срок на него продлевается на период, в течение которого товар не использовался. Указанный период исчисляется со дня обращения потребителя с требованием об устранении недостатков товара до дня выдачи его по окончании ремонта”.

В соответствии с п.2 ст.23 ЗоЗПП, “В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона”.

Требование об устранении недостатков было направлено ценным письмом __________, т.е. недостатки были обнаружены в гарантийный срок. При этом требование, составленное самим непрофессиональным истцом-потребителем, “об уменьшении цены на 30%”, было направлено ценным письмом __________________, т.е. также в рамках гарантийного срока, на что истец также имел право ввиду нарушения ответчиком предусмотренного п.1 ст.20 ЗоЗПП максимального соракапятидневного срока устранения недостатков. Требование о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора, уже составленное профессиональным юристом, по своей сути лишь уточняет раннее заявленное в гарантийный срок требование о соразмерном уменьшении цены – оно лишь содержит указание на точный размер

стоимости устранения недостатков, рассчитанный в рамках проведения строительно-технической экспертизы, от предусмотренной абз.3 п.5 ст.18 ЗоЗПП обязанности по проведению которой ответчик недобросовестным образом уклонился после появления необходимости в определении точного размера соразмерного уменьшения цены договора. При этом, даже не смотря на все вышесказанное, требование о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора также направлено в рамках гарантийного срока, ввиду того, что течение гарантийного срока прерывалось, в соответствии с п.3 ст.20 ЗоЗПП, на время устранения недостатков. Требование о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора также могло быть предъявлено, в соответствии с п.2 ст.23 ЗоЗПП, в связи с невыполнением в установленный законом срок раннее направленного требования. Более того, выявленные в квартире недостатки, в соответствии с заключением строительно-технической экспертизы, являются существенными – следовательно, имеет место быть, в соответствии с п.6 ст.19 ЗоЗПП, вообще 10-летний срок их предъявления. Да и кроме того, вообще, срок годности многоквартирного дома, в котором расположена квартира, в соответствии с табл.1 ГОСТ 27751-2014 "Надежность строительных конструкций и оснований", составляет не менее 50 лет – а, в соответствии с п.1 ст.19 ЗоЗПП, истец-потребитель может обнаружить недостатки не только в течение гарантийного срока, но и в течение срока годности.

Таким образом, требование истца, направленное ___________, о возмещении стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора в размере _________________- руб. должно было быть удовлетворено ответчиком в десятидневный срок со дня предъявления требования, в соответствии со ст.22 ЗоЗПП. Днем предъявления требования считается день получения ответчиком требования. Требование получено ответчиком ______________. Таким образом, требование истца-потребителя должно было быть удовлетворено в срок до ____________. Таким образом, первым днем нарушения срока, установленного ст.22 ЗоЗПП, является __________________.

В соответствии с п.1 ст.23 ЗоЗПП, "За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков … продавец … допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом …, в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было".

В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, "Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан

уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.1 ст.23 ЗоЗПП, начисленной на день подписания искового заявления ________, составляет ________________ руб.

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ, “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб) …”

Также в соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП, “При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя”.

Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в ________ руб.

В соответствии с абз.2 ст.15 ЗоЗПП, “Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.”

В соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ, “Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда”.

В соответствии с п.55 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда", “Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения … продавцом … прав потребителя … подлежит компенсации потребителю в случае установления самого факта нарушения его прав ... Суд, установив факт нарушения прав потребителя, взыскивает компенсацию морального вреда за нарушение прав потребителя наряду с применением иных мер ответственности за нарушение прав потребителя, установленных законом или договором”.

Истец купил квартиру для личных и семейных нужд – впоследствии он даже в ней “прописался”. Наглядно видно из реквизитов договора то, что в момент подписания договора место жительства истца находилось в _____________. На момент же подписания искового заявления, местом жительства истца уже является сама квартира.

В соответствии с п.2 ст. 17 ЗоЗПП, “иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: … нахождения организации”.

В соответствии с п.3 ст. 17 ЗоЗПП, “потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах”, что также указано и в пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ – при цене иска, не превышающей 1 000 000 руб. (Расчет цены иска __________ руб. + ________ руб. = ____________ руб.)

ПРОШУ:

1. Взыскать с ООО “____________” (ИНН __________, ОГРН _____________, _________________) в пользу Гражданина РФ _____________ (____________ г.р., м.р. __________________, Паспорт РФ ____________ выдан _____________ ____________, проживающего _________________, кв. ________) Х руб. (_______- руб.) в т.ч.:

- _________ руб. (___________________) в качестве возмещения стоимости устранения недостатков квартиры в счет соразмерного уменьшения цены договора.
- ______ руб. (_____________ руб.) в качестве неустойки за нарушение срока удовлетворения требования потребителя, предусмотренной п.1 ст.23 ЗоЗПП, начисленной на день подписания искового заявления.
- ___________ руб. (___________________) в качестве компенсации нанесенного истцу морального вреда.

2. Взыскать с ООО “________” (ИНН __________, ОГРН _____________-, ______________) в пользу Гражданина РФ _____________ (_________ г.р., м.р. __________, Паспорт РФ ________-выдан ___________ _________________)

штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу истца-потребителя за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке.

Истец

__________.

Приложения:

1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
2. Доказательство оплаты госпошлины (только если цена иска будет больше 1 млн. руб.)
3. Выписка из ЕГРЮЛ по ответчику ________ от __________ ___________. (лучше скачать новую перед отправкой в суд с сайта ФНС; если вдруг юр.адрес изменился , то приложить и старую и новую, и проверить, что по-прежнему ___________ остался – если вдруг адрес изменился. маловероятно, но всякое бывает.).
4. ДКП квартиры ________ от __________ 3л.
5. Акт ПП квартиры бн от ________- 1л.
6. Выписка из ЕГРН бн от ___________ 3л.
7. Заключение термографического обследования бн от ____________ 7л.
8. Заключение стр техн экспертизы ___________ от - 86л.
9. Выявленные ГЖИ нарушения ________- ___________ от __________ 2л.
10. Акт выездной проверки Администрации ______- от __________ 4л.
11. Доказательство направления Требования об устранении недостатков - от ________- 4л.
12. Требование __________- от __________ 5л.
13. Доказательство направления Требования о соразмерном уменьшении цены ____ от _________ 10л. (объединить подписанное требование с листом , на котором опись с квитанцией, а также и с листом “почтового отслеживания на сайте почты, где будет видно, когда письмо получено”
14. Акты осмотра в хрон порядке ________ от ________ 7л.
15. Отказ продавца от досудебного урегулирования -_________ от ___________ 1л.

**Номер 45**

***

Цена иска: ___________ руб.
В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.19
НК РФ размер государственной

____________ городской суд Московской области
_________________________-

пошлины:

___________________________

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ” – при цене иска меньше 1 000 000,00 руб.)

Истец: __________________-
______________ г.р., м.р. гор. ____________
ИНН ____________, СНИЛС _______________
Паспорт РФ ______________ выдан ______________
-_________________________
тел. __________, эл.почта: ________________-

Ответчик: __________
-__________ г.р., м.р. ___________
ИНН ___________
Паспорт РФ ___________ выдан _____________
_______________
______________________________

Исковое заявление
- о взыскании неотработанного аванса как неосновательного обогащения ответчика
- о взыскании пени за нарушение ответчиком сроков выполнения работ
- об уменьшении оплаченной за 1-ый этап работ цены
- о взыскании начисленных на сумму неосновательного обогащения процентов за пользование чужими денежными средствами
- о взыскании убытков в форме реального ущерба в виде расходов на вынужденное проведение досудебной строительно-технической экспертизы

Между Гражданином РФ _________ (далее - истец) и Гражданином РФ _________________ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор подряда на выполнение проекта индивидуального жилого дома № ________ от ____________ (далее – договор). По данному договору истцом ответчику были переданы ______________- руб. (__________________-) в качестве авансирования выполнения работ двумя платежами:

- ____________-руб. (__________________ рублей) – в соответстсвии с Актом приема-передачи денежных средств от ____________-.
- ________________ руб. (_________________рублей) – в соответствии с Актом приема-передачи денежных средств от _____________.

Сторонами был в п.2.5 договора утвержден срок выполнения работ – “_______ рабочих дней с момента подписания договора и оплаты аванса”. Учитывая то, что

договор был подписан ________________-, а аванс был оплачен того же ____________ в полном предусмотренном п.3.2.1 договора и равном ___________ руб. объеме, последний день срока – -_________. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _______________.

Таким образом, ответчик не выполнил взятые на себя обязательства в оговоренный срок. Впоследствии ответчик не только не предпринял каких-либо попыток урегулировать возникшую по его вине ситуацию, но и , напротив, зачем-то погружая при этом истца в свои проблемы (то “я сплю по 4 часа”, то “нахожусь в состоянии высокого стресса”, то “мне стыдно, но я не могу ответственно дать вам срок завершения” и т.д.), продолжил вводить истца в заблуждение, например, говоря __________-: “очень надеюсь, что мне удастся завершить ваш проект на этой неделе” и иным образом. Впоследствии ответчик вообще перестал отвечать на сообщения истца, перестал отвечать на телефонные звонки, начал уже полностью игнорировать истца.

1. В результате недобросовестного поведения ответчика истец был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости фактически выполненных по 1-му этапу договора работ. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость фактически выполненных работ по 1-му этапу договора – ____________., что является половиной от общей стоимости работ по договору.

Стоимость фактически выполненных работ по 1-му этапу договора, помимо заключения строительно-технической экспертизы, подтверждается также и следующим:

В соответствии с Актом сдачи-приемки работ от _________- и Актом передачи денежных средств от ___________, ответчик передал истцу работы по 1-му этапу “Архитектурное решение”, а истец передал ответчику ________ руб.

В соответствии с Техническим заданием на проектирование индивидуального жилого дома, являющимся Приложением 1 к договору, состав проекта разделен на два этапа. При этом стоимость каждого этапа договором не определена, а определена п.3.1 договора только общая стоимость со следующей формулировкой: “стоимость … рассчитана исходя из согласованной сторонами цены работ Подрядчика _________ руб./кв.м., исходя из планируемой площади дома -_________ м.кв., составляет -_________ руб.”.

При этом п.1 Акта приема-передачи денежных средств от __________ содержит следующую формулировку: “расчет произведен в соответствии с п.3.1 Договора подряда. Расчет произведен на основании цены работ Подрядчика в сумме ________руб./кв.м., исходя из фактической площади дома ________- кв.м.”.

Таким образом, _________- кв.м. * _________ руб/кв.м. = __________- руб., что превышает первоначальную стоимость работ на ________ руб. (“лишние” _______ кв.м. * __________ руб./кв.м. = ___________- руб.).

В результате, к указанным в п.3.2.2 договора ________________ руб. была прибавлена пропорциональная половина от указанных выше -___________- руб., в итоге чего и была оплачена истцом ответчику обозначенная в Акте передачи денежных средств от ___________ сумма в размере ___________ руб. (___________- + ________ / 2).

При этом всего было оплачено истцом ответчику, в соответствии с Актом приема-передачи денежных средств от _________ и Актом приема-передачи денежных средств от ________-, _________ руб. (________ + _______).

Из указанного выше явно следует то, что воля сторон заключалась в признании первого и второго этапов равнозначными по цене. Таким образом, стоимость первого этапа составляет, с учетом увеличенной площади, ______ руб. Стоимость второго этапа составляет, с учетом увеличенной площади, _________ руб. (________ + _________ = ____________). Более того, стоимости этапов подтверждаются также и Заключением эксперта № _______- от __________, выводы которого также указывают на равнозначность обоих этапов работ.

- ______ истец направил в адрес ответчика ценным письмом с описью вложения официальное уведомление о расторжении договора.

Истец имел право расторгнуть договор в одностороннем порядке на основании ст. 717 ГК РФ, ч.2 ст.731 ГК РФ, на основании п.4.2.3 договора. Более того, истец считает, что к правоотношениям применима также и ст. 32 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП). Также истец считает, что к правоотношениям применимы ч.2 ст.715 ГК РФ, ст.28 ЗоЗПП, так как еще и нарушены сроки оказания услуг. При этом в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП “Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг)”, “При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…”

Таким образом, после направления истцом уведомления о расторжении договор прекратил свое действие.

Таким образом, сумма неосновательного обогащения ответчика, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления ответчику уведомления о расторжении договора, рассчитывается как ________

руб. – ____________ руб. и составляет ________ руб. (______________ рублей). Данная сумма незаконно удерживается ответчиком.

В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5):
“Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего.
При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”.

2.__В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.”

2.1. П.5.1 договора предусматривает “выплату пени в размере 0,1% (одной десятой процента) от суммы невыполненных работ за каждый день просрочки”.

В соответствии с п.2.5 договора, последний день срока выполнения работ – _______. Следовательно, первым днем нарушения срока выполнения работ является _________.

- При этом 1-ый этап работ, стоимость которого определена в размере __________ руб., был выполнен и сдан истцу в соответствии с Актом сдачи-приемки работ от ____________. Таким образом, период просрочки по 1-му этапу составил ________ дней, а пеня – __________

- При этом 2-ой этап работ, стоимость которого определена в размере ________ руб., не был выполнен и сдан ответчиком истцу вообще. Следовательно, по состоянию на _____________, то есть на день направления истцом ответчику уведомления о расторжении договора, период просрочки по 2-му этапу составил _________ дней, а пеня – ____________ руб.

Таким образом, пеня составляет _________-- руб. (__________ + __________).

Однако, предельный размер пени ограничен п.5.1 договора: “При этом общая сумма выплат не может превышать ____________процентов) от суммы работ по Договору”. Таким образом, предельный размер пени ограничен _______________ руб. (___________% * ______).

Таким образом, в соответствии со ст.330 ГК РФ и п.5.1 договора, размер пени составляет ________ руб. (_____________ копеек). Данная сумма незаконно удерживается ответчиком.

2.2. Постановление Арбитражного суда кассационной инстанции от 12.12.2011 по делу № А29-610/2011:
“Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик может в любое время до сдачи ему результата работы отказаться от исполнения договора, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе заказчика от исполнения договора (статья 717 Гражданского кодекса Российской Федерации).
Как установлено судами, ответчик нарушил сроки выполнения работ.
На основании изложенного обязательства сторон по Договору прекращены в связи с односторонним отказом заказчика от его исполнения …
Довод заявителя о неправильном применении судами статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации отклоняется судом кассационной инстанции, поскольку полученные от истца денежные средства превышали стоимость фактически выполненных ответчиком работ. Следовательно, при расторгнутом сторонами договоре истец вправе требовать излишне уплаченные денежные средства как неосновательно полученные. Ссылка ООО «ФанТЭК» на невозможность взыскания неустойки при неосновательном обогащении основана на неверном толковании норм права. Договорная неустойка взыскана с ответчика за нарушение сроков выполнения работ за период действия Договора и в соответствии с пунктом 7.2 Договора, что подтверждено расчетом, представленным истцом”.

Определение № ВАС-3259/12 Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 11.04.2012 по тому же делу № А29-610/2011:
“С ответчика, кроме того, взыскана договорная неустойка за просрочку исполнения обязательства до момента расторжения договора, а также за период после расторжения договора взысканы проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму неосновательного обогащения.”

В соответствии с ч.2 ст.1107 ГК РФ, “На сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств”.

Решение Арбитражного суда Республики Коми от 30.05.2011 по тому же делу № А29-610/2011:
“Исходя из материалов дела, ответчик узнал о неосновательности получения денежных средств в виде неосвоенного аванса, с даты получения от истца уведомления о расторжении договора подряд …”

В соответствии с абз.2 ст.165.1 ГК РФ, “Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.”

Постановление № Ф09-2463/18 Арбитражного суда Уральского округа от 07.06.2018 по делу № А50-30380/2017:
“Истец 30.01.2017 направил в адрес ответчика уведомление от 26.01.2017 об отказе от договора аренды, в котором было указано на необходимость не позднее 3 дней с момента прекращения договора вернуть земельный участок арендодателю свободным от торгового объекта по акту приема-передачи. Письмо с вложением в него данного уведомления вернулось в адрес истца с отметкой «истек срок хранения», что подтверждается отчетом Почты России об отслеживании отправления … Из материалов дела усматривается, что Комитет 30.01.2017 направил в адрес арендатора требование от 26.01.2017 № 51/01-26 о расторжении договора аренды, возврате земельного участка, демонтаже остановочного комплекса, поскольку уведомление об отказе от договора аренды было направлено истцом в надлежащий адрес ответчика, и не получено ею по обстоятельствам, зависящим от нее, суды правомерно признали уведомление доставленным (ст. 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации) 31.01.2017 (дата поступления уведомления в почтовое отделение ответчика).”

Датой поступления уведомления в почтовое отделение ответчика, в соответствии с Отчетом об отслеживании РПО № _______, является ______________ (суббота). При этом в соответствии со ст. 193 ГК РФ, “Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день”. Ближайшим рабочим днём, следующим за _______, является _________.

Сумма неосновательного обогащения ответчика, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления ответчику уведомления о расторжении договора составляет ___________ руб. Данная сумма незаконно удерживается ответчиком.

Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ:
При сумме задолженности _________- руб. проценты за пользование чужими денежными средствами составляют:
________________________.
Итого: ______.

2.3.Вместе с тем истец считает, что положения ЗоЗПП применимы к настоящему спору, вызванному отсутствием добровольного удовлетворения требования о возврате неосновательного обогащения, по следующим основаниям:

В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":
“Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей”.

При этом данные положения активно применяются судами в аналогичных ситуациях. Например, Решение Чухломского районного суда Костромской области от 16.10.2020 по делу № 2-63/2020:
“Учитывая изложенную в Постановлении Пленума ВС РФ от 28.06.2012г. №17 позицию и принимая во внимание, что дом строился для личного проживания в нём истца и его семьи, а ответчик с привлеченными им лицами, выполнял соответствующую работу по строительству этого дома, следует признать, что вне зависимости от того, что ответчик не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, он фактически занимался предпринимательской деятельностью и на взаимоотношения сторон в полном объёме распространяется законодательство о защите прав потребителей.”

Ответчик занимается предпринимательской деятельностью на регулярной основе. Ответчик являлся генеральным директором проектной компании ООО “__________”, был до недавнего времени зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с ОКВЭД “71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях”, имеет личные публичные страницы в сети интернет, рекламирующие его как архитектора и проектировщика, что свидетельствует о его регулярной предпринимательской деятельности в области проектирования и архитектуры.

Таким образом, факт того, что ответчик занимается нелегальной предпринимательской деятельностью, не должен лишать истца его прав, как потребителя, заказавшего у ответчика выполнение проекта индивидуального жилого дома для личных и семейных нужд.

Таким образом, если суд согласится с мнением истца о том, что к данному спору должны быть применены положения ЗоЗПП, для ответчика наступают следующие дополнительные последствия, предусмотренные ЗоЗПП. Таким образом, истец просит суд взыскать с ответчика и нижеследующее:

В соответствии с абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) ...”

В соответствии с абз. 3 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.”

(Срок выполнения работ – ____ рабочих дней с момента подписания договора и оплаты аванса. Таким образом, работы должны были быть выполнены _________-, чего сделано ответчиком не было. А уведомление истца-потребителя об отказе от договора, предусмотренное п.1 ст.28 направлено ответчику __________.

Таким образом, за период с ______-по _______ (_________ дней) неустойка, в соответствии с п.5 ст. 28 ЗоЗПП, составляет ______- дней * 3% * _______ руб. = __________ руб., при этом, в соответствии с абз.4 п.5 ст.28 ЗоЗПП, размер неустойки ограничен общей ценой заказа. Таким образом, размер неустойки, предусмотренной п.5 ст.28 ЗоЗПП, равен ________ руб. (_______________-).

Также в соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП:
“При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.”

3. В соответствии с ч.4 ст.720 ГК РФ, “Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не

могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении”.

В соответствии с ч.1 ст.761 ГК РФ, “Подрядчик по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ несет ответственность за ненадлежащее составление технической документации и выполнение изыскательских работ, включая недостатки, обнаруженные впоследствии в ходе строительства, а также в процессе эксплуатации объекта, созданного на основе технической документации и данных изыскательских работ”.

В соответствии с ч.1 ст.721 ГК РФ, “Качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода”.

В соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ, “В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:

- безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;
- соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
- возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397)”.

В соответствии с ч.2 ст.724 ГК РФ, “В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота”.

В соответствии с ч.1 ст.737 ГК РФ, “В случае обнаружения недостатков во время приемки результата работы или после его приемки в течение гарантийного срока,

а если он не установлен, - разумного срока, но не позднее двух лет (для недвижимого имущества - пяти лет) со дня приемки результата работы, заказчик вправе по своему выбору осуществить одно из предусмотренных в статье 723 настоящего Кодекса прав либо потребовать безвозмездного повторного выполнения работы или возмещения понесенных им расходов на исправление недостатков своими средствами или третьими лицами".

В соответствии с Заключением эксперта № ______ от _________ в выполненном ответчиком 1-м этапе "Архитектурное решение" присутствуют недостатки, которые делают невозможным использование данного проекта по назначению – для исправления данных существенных недостатков требуется полная переработка раздела "Архитектурное решение" у других архитекторов.

Ответчик не выполнил своих обязательств по 2-му этапу работ вообще. Ответчик даже не смог назвать сроки завершения работ по этому 2-му этапу. Результат работ, выполненных по 1-му этапу, даже не смотря на то, что экспертом данные работы определены вообще как не соответствующие требованиям по качеству, не имеет никакой практической ценности для истца в отсутствие выполнения 2-го этапа работ. Связано это с тем, что именно результат работ, предусмотренный выполнением 2-го этапа, может быть использован строителями для непосредственного возведения индивидуального жилого дома, так как именно он подразумевает разработку деталированных чертежей с размерами, привязками и т.д. Результат 1-го этапа при отсутствующем результате 2-го этапа представляет собой лишь "красивые картинки", лишь основу для достижения конечного результата тем же архитектором в рамках именно его конкретной "задумки", именно такой результат хотел получить истец, авансируя выполнение работ ответчиком. При этом иные архитекторы-проектировщики, к которым обращался истец впоследствии, отказывались от доработки имеющегося проекта по понятным причинам – соглашались только на то, чтобы начинать проектирование "с нуля".

Таким образом, истец, в соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ, просит взыскать с ответчика в определенном экспертом в Заключении эксперта № ____ от _________ размере ____________ руб. (_____________) в качестве соразмерного уменьшения установленной за 1-ый этап работ цены.

4. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, "Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…".

В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, "Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором".

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ:

“Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).”

Истец не имел желания инициировать никакие судебные споры, истец имел лишь желание получить оплаченный им результат работ, который он мог бы использовать для начала строительства индивидуального жилого дома. Однако, именно недобросовестное поведение ответчика, который не просто просрочил выполнение работ, но и вообще даже не смог озвучить сроки их завершения, вынудило истца защищать его нарушенное право. Защита нарушенного права при этом была невозможна без проведения досудебной строительно технической-экспертизы. Даже досудебную претензию было не возможно отправить без предварительной инициации проведения досудебной строительно-технической экспертизы. (Ведь именно заключение строительно-технической экспертизы установило и размер неотработанного аванса, и величину соразмерного уменьшения цены).

Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства (например, Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193).

В соответствии с Определением № 306-ЭС17-7311 Верховного суда Российской Федерации от 31.08.2017 по делу № А65-13141/2016:
“Отказывая во взыскании затрат на проведение технической экспертизы в качестве судебных расходов по делу № А33-2600/2014, суд апелляционной инстанции в постановлении от 11.12.2015 указал, что подобные расходы могут расцениваться как убытки, поскольку произведены ответчиком для восстановления нарушенного права (пункт 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации) и требование об их взыскании может быть предъявлено в самостоятельном исковом порядке.

Частью 5 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что при возникновении между заказчиком и подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза. Расходы на экспертизу несет подрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие нарушений подрядчиком договора подряда или причинной связи между действиями подрядчика и обнаруженными недостатками.

Заключение технической экспертизы положено в основу судебных актов по спору об исполнении обязательств (дело № А33-2600/2014), что является основанием для возмещения данных расходов по правилам о взыскании убытков. ”

Истцом была оплачена эксперту-строителю сумма ____________ Данная сумма является убытком истца в форме реального ущерба.

- _______ истец направил в адрес ответчика ценным письмом с описью вложения досудебную претензию, обозначающую намерение истца обратиться в суд за защитой нарушенных прав в случае отсутствия удовлетворения его требований в добровольном досудебном порядке.

В связи с отсутствием добровольного удовлетворения ответчиком указанных требований в досудебном порядке, в связи с отсутствием от ответчика хотя бы ответа на указанную досудебную претензию, истец обратился в суд с настоящим иском.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Взыскать с Гражданина РФ _______ в пользу Гражданина РФ _______ ___________ руб. (__________) в т.ч.:
- ______ руб. (_______ копеек) неосновательного обогащения;
- _______ руб. (________ копеек) договорной неустойки за нарушение сроков выполнения работ – если суд не применит положения ЗоЗПП к настоящему спору;
- ______ руб. (___________ копейки) в качестве соразмерного уменьшения установленной за 1-ый этап работ цены;
- _______ руб. (___________ копейка) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с _________;
- _______ руб. (__________) убытков в виде реального ущерба на проведение вынужденной досудебной, необходимой для последующего направления претензии, строительно-технической экспертизы;
- ______ руб. (_________ копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд – если суд не применит положения ЗоЗПП к настоящему спору;
- ______руб. (___________ копеек) неустойки за период с _____ по ________ (___ дней) за нарушение сроков выполнения работ – если суд применит положения ЗоЗПП к настоящему спору.

2. Взыскать с Гражданина РФ _________ в пользу Гражданина РФ _____________ проценты за пользование чужими денежными средствами за период с _______ по день вынесения судом решения.

3. Взыскать с Гражданина РФ ________в пользу Гражданина РФ _________ штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке – если суд применит положения ЗоЗПП к настоящему спору.

Истец

______________.

Приложения:

32. Доказательство оплаты госпошлины.
2. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику.
3. Доказательства обстоятельств дела:
3.1. Договор подряда ___ от ___________2л.
3.2. Приложение к договору ___ от _________ 3л.
3.3. Акт передачи денежных средств ____ от _______ 1л.
3.4. Акт передачи денежных средств _____ от _________ 1л.
3.5. Проверка ИНН ответчика ____________ от ____________ 1л.
3.6. Доказательство профессиональной деятельности исполнителя в прошлом ип бн от ___________ 15л.
3.7. Отслеживание уведомления о расторжении договора ___________ от __________2л.
3.8. Доказательство убытков в виде реального ущерба бн от ________ 5л.
3.9. Заключение эксперта __ от _________ 40л.
4. Доказательство направления извещения об отказе заказчика от исполнения договора подряда бн от _________ 3л.
5. Доказательство направления досудебной претензии бн от __________ 9л.
6. Расчет цены иска и размера госпошлины бн от ______________ 3л.

**Номер 46**

***

От ответчика

__________________

_______________ районный суд

города Санкт-Петербурга

_____________________________

Истец: ____________________

________________________

Ответчик: ____________________

___________________________

б/н от

_____________

ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ

по делу № __________ (судья _____________)

1. _________________ (далее – истец) и _____________________- (далее – ответчик) заключили договор подряда № _________ от ________________ (далее – договор) на выполнение ремонтно-отделочных работ на объекте, находящемся по адресу: ____________________(далее – объект). Обязательства по данному договору ответчиком добросовестно исполнялись до момента физического его отстранения от выполнения работ с ограничением доступа на объект. Вместе с тем истцом ответчику было направлено Уведомление об отказе от исполнения договора в связи с обнаружением существенных недостатков от ___________ (далее – уведомление об отказе). Примечательно то, что досудебное, т.е. выполненное на основании договора № -_______ от ___________, заключенного между истцом и ООО “____________”, Заключение специалиста № ________- от ____________ (далее – экспертиза истца), очевидно, датировано уже после направления уведомления об отказе (листы ____-________- дела). Более того, на первых его страницах (листы ____-______- дела) так и написано: “исследование начато _________; исследование окончено _________”. Возникает вопрос, каким образом истец, не обладающий специальными знаниями, сумел __________ определить наличие существенных недостатков, определение которых состоялось только лишь __________-, т.е. более чем через один календарный месяц.

Помимо этого, как и указал сам истец в своем исковом заявлении (стр.____ дела), “____________ на объекте производился осмотр части выполненных работ и в ходе приемки выявлены существенные недостатки ремонта, на основании чего акт промежуточный приема-передачи выполненных работ от ___________ со стороны Заказчика не был подписан, работы не приняты”.

В соответствии с ч.4 ст.753 ГК РФ:

“Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.

Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными”.

Таким образом, акт выполненных работ подписан в одностороннем порядке на сумму _______________ руб. – мотивы отказа истца от подписания акта не являются обоснованными по той причине, что истец не обладал специальными знаниями для того, чтобы лично выявить существенные недостатки. Следовательно, и работы на указанную сумму выполнены качественно и в срок, по факту чего имеется односторонний акт.

Кроме того, если бы работы были выполнены действительно некачественно, то истец, который “самостоятельно без проведения экспертизы якобы определяет существенные недостатки”, очевидно, не оплачивал бы и работы в соответствии с п.8.1.1.2 договора, определяющим порядок расчетов следующим образом:

“по окончанию 20-30 % работ 2 - оплата: _______ руб. 25 % от суммы указанной в п.2.1

по окончанию 45-55 % работ 3 - оплата: __________ руб. 20 % от суммы указанной в п.2.1

по окончанию 75-85 % работ 4 - оплата: __________ руб. 25 % от суммы указанной в п.2.1”.

Таким образом, только 20 % (_________ руб.) от указанной в п.2.1 суммы были выплачены подрядчику на момент подписания договора, в соответствии с п.8.1.1 договора – остальные же ______ + ________ + _________ были выплачены истцом ответчику только после приемки предыдущих этапов.

Таким образом, только и именно в момент приближения необходимости внесения последнего платежа, равного 10 % ( оставшимся _______ руб.), которые в соответствии с п. 8.1.2 договора вносятся по завершению 100 % работ, истец-заказчик и отстранил ответчика намеренно от выполнения работ, создал препятствия для их благополучного завершения, провел заказную “экспертизу”, в которой ответчик не мог участвовать по причине серьезного течения короновирусного заболевания. “Свою” же досудебную экспертизу, которая на месте (объекте) исследовала бы качество работ, ответчик не мог заказать, не мог инициировать – в доступе на объект истец отказывал, да и более того уже _______ истец поспешил заключить договор подряда № _________- с ИП ____________________ на “доделку работ” на том же объекте. Ответчик полагает, что данный договор на “доделку работ” может являться вообще мнимым – в материалах дела нету ни одной “банковской платежки”, подтверждающей оплату по данному мнимому договору. Вместо них присутствуют лишь корешки приходных кассовых ордеров, которые, как известно, документами строгой

отчетности не являются, и легко могут быть оформлены без соответствующего исполнения по ним.

В соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “существенный недостаток товара (работы, услуги) - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки”. Однако из представленного самим же истцом договора с ИП ____________ на “доделку работ” на том же объекте как раз таки следует обратное, а именно то , что недостатки не являются существенными, даже если и допустить их наличие, приняв на веру по-сути единственное доказательство их существования – экспертизу истца, датированную после немотивированного отказа истца от подписания акта выполненных работ.

А что же касается Заключения судебной экспертизы № __________ ______________ (далее - судебная экспертиза) (выполненного по материалам дела, т.е. по-сути на основании одной только экспертизы истца), то она ответила на следующие вопросы:

“1) Являются ли недостатки, дефекты, выявленные при осмотре специалистом и изложенные в заключении специалиста № _____ ООО “_____________” (т.1 л.д.________), несоответствием требованиям надлежащего качества оказания услуг (производства работ) по заключенному между ________. и __________. договору подряда от _____________ года, нарушением условий договора?

2) Какова стоимость устранения недостатков работ, произведенных по договору подряда от ___________ года, выявленных при осмотре квартиры специалистом и изложенных им в заключении № __________ ООО “-_________”

Таким образом, судебная экспертиза полностью основана на презюмировании наличия недостатков. Судебная экспертиза не исследует вопрос, а существуют или существовали ли данные недостатки, выявленные договорной экспертизой истца, в принципе. И это все при том, что экспертиза истца имеет, помимо указанных специалистом-строителем в Рецензии от ________, еще и следующие очевидные пороки:

- Определенная специалистом _____________. существенность недостатков явно не соответствует понятию “существенности”, изложенному, например, в ЗоЗПП и иных нормативных актах.
- Стоимость устранения недостатков, рассчитанная специалистом ___________., составляет ________-; тогда как рассчитанная в ходе судебной экспертизы его стоимость составляет __________, что меньше на 30 % стоимости, рассчитанной в экспертизе истца.
- Специалист ______ рассчитал стоимость устранения недостатков в своей т.н. “Локальной смете №1” (листы _______ дела). Данная т.н. “Локальная смета

№1” сметой не является, а является неаргументированной калькуляцией. Смета должна быть выполнена с использованием ТЕР или ФЕР сметчиком. Только смета может определить истинную стоимость устранения недостатков.

- Заключение специалиста выполнено коммерческой негосударственной организацией, что прямо противоречит требованиям Распоряжения Правительства № 3214-р от 16.11.2021 “Перечень видов судебных экспертиз,проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями”, которое содержит в себе “Судебную строительно-техническую экспертизу”. Специалист ООО “_____” (ИНН ________ ОГРН _________ от __________) _____________. не является сотрудником государственной судебно-экспертной организации.

- Натурный осмотр проводился специалистом _______________. на протяжении всего лишь 1 часа 15 минут. И этого времени, учитывая объемы работ, перечисленные на 9-ти (девяти) страницах *Приложения №1 к договору, точно не достаточно для проведения полноценного исследования – так считает рецензент, являющийся профессиональным практикующим строителем, имеющий колоссальный практический опыт работы, подтвержденной трудовой книжкой, а также и высшее строительное образование, подтвержденное дипломом о высшем образовании, имеющий также и иные документы, подтверждающую его высокую квалификацию.* Более того, на 42-х фотографиях (только первые 4 (четыре) фотографии относятся к “прикладыванию правила”; остальные же 38 фотографий являются “фотографированием общих видов комнат”), явно виден их временной хронометраж. “Прикладывание правила” производилось с 09:58 по 10:10 (за 12 минут удалось сделать только 4 (четыре) фотографии, которые можно было бы приложить к договорной экспертизе истца – да и те сделаны в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, призванного закрывать стык между двумя различными типами напольных покрытий). Остальные же 10:11 – 11:06, что ясно видно в правом нижнем углу каждого из оставшихся 38-ми фотографий, специалист ходил по комнатам и фотографировал “общие виды”.

- Специалист _______ не использовал при проведении исследования инструменты и оборудование, использование которых прямо предусмотрено нормативными документами, что следует из исчерпывающего перечня, включающего в себя 42 фотографии. Из указанного перечня, включающего в себя 42 фотографии, из которых 38 фотографий – это всего лишь общие виды помещений, не показывающие процесс исследования вообще, явно следует то, что, вообще никаким образом не исследовалось качество выполнения всех иных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах *Приложения №1 к договору*, за исключением проверки ровности штукатурного слоя и поверхности пола, показанных на 4-х (четырех) фото без указания цифровых значений таких измерений. Например, СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” прямо в табл.7.5 указывает на оборудование под названием “ручной боковой светильник”, которое должно быть использовано для проверки качества выполнения шпаклевочного и окрасочного слоев – “ручной боковой светильник не использовался”, однако выводы о некачественных шпаклевочном и окрасочном слоях были сделаны.

- *Специалистом* _________ сделано в*сего лишь 4 (четыре) фотографии процесса исследования качества. Все указаные 4 (четыре) фотографии относятся к исследованию ровности штукатурного слоя и напольного*

*покрытия. По поводу же всех остальных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору – исследование качества всех остальных работ не проводилось вообще. Нет ни фотоматериалов, свидетельствующих об обратном, ни перечисленных в соответствующем списке наименований инструмента и оборудования, которые обязаны были бы быть использованы при таком исследовании.*

- *Только 4 (четыре) фотографии правила, сделанные в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, закрывающего стык двух разных видов напольных покрытий), без каких либо комментариев к данным фото, без указания результатов замеров в комментариях к этим фотографиям, без сопоставления данных результатов с требованиями нормативной документации не могут свидетельствовать о некачественном выполнении работ – рецензент не увидел ни одного аргументированного должным образом доказательства наличия дефектов и недостатков.* Фотографии сделаны в дверном проеме в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, закрывающего перепады между напольными покрытиями разных типов. Помимо этого не видно и не понятно, каким образом прикладывалось правило, так как должно быть панорамное фото, на котором виден и один конец правила, и другой его конец – а вот напротив него уже более детальное фото, на котором видно значение измерения, причем сделанного металлической линейкой, а не рулеткой, у которой сам ее “язычек-зацеп” имеет такой ход, который делает такие неточные измерения вообще абсурдными.
- В соответствии с СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, регулирующим требования, предъявляемые к качеству стяжки пола, штукатурных слоев стен, шпаклевочных слоев стен, напольных покрытий черновых и чистовых, финишных отделочных слоев стен, включающих в себя окраску, оклейку обоями и многое другое, касающееся именно отделки помещений; регулирующим также и способы определения соответствия этим требованиям, содержит в разделе 2 “нормативные ссылки” указание на то, что необходимо использовать именно линейки, соответствующие ГОСТ 427-75 “Линейки измерительные металлические. Технические условия”. Это интуитивно понятно даже неспециалисту – разумеется, “строительная рулетка” служит для того, чтобы совершать грубые измерения (например, длина/ширина комнаты и аналогичные), так как она имеет, минимум, погрешность измерения +/- 5 мм за счет своего “упругого подвижного зацепа-язычка”. Для точных же измерений отклонений от правила используется металлическая линейка со стационарной шкалой делений, причем начинающаяся именно с нуля. Однако же, *специалистом* _________. использовалась именно такая рулетка.
- *Специалист* _____________- *даже не предоставил результаты своих измерений. Четыре фотографии имеется, только на одной из которых видна рулетка, однако же, никаких комментариев к фотографиям не приводится.*
- *Специалист* ____________ *не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о применении им для исследования двухметровой рейки, необходимой для таких исследований. Четыре фотографии, на которых виднеется правило, содержат лишь его торцевой участок – это может быть и метровое правило, и полутораметровое. Именно для того, чтобы заключение строительно-технической экспертизы действительно доказывало те обстоятельства, ради установления которых ее и заказывали по договору –*

именно для этого делаются панорамные фото, на которых видны и один конец правила, и другой его конец.

- Специалист _________ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии сколов напольной плитки.

- Специалист _______________ не измерял финишное покрытие, а зачем-то прикладывал правило на стяжку пола в зоне дверного проема – за неимением дара предвидения, не представляется возможным заглянуть в будующее, рассчитав с точностью до миллиметра “будущие перепады”. Помимо этого специалист _________ не представил ни одной фотографии измерения им перепадов стяжки – вместо этого он положил правило поперек дверного проема и в хаотично выбранном месте приложил рулетку, один только “язычек-зацеп” которой имеет ход +/- 5 мм – после этого уверенно сделал вывод о том, что в будущем уже после укладки чистового покрытия перепад составит 7 мм. Данные утверждения абсурдны и голословны.

- Специалист _________ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефекта плоскости пола в зоне водоприемного устройства – у него было с собой правило, хоть и неизвестно какой оно было длины. Для подтверждения данного факта необходимо было его приложить в зоне водоприемного устройства, наглядно доказав свои выводы. Данные утверждения голословны, доказательств этому предоставлено не было.

- Специалист ____________ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефектов, голословно им указанных – ни трещин, ни пятен, ни подтеков клеящего состава, ни замера уступов плитки, ни доказательств пустот. Неровности плоскости (при контроле двухметровой рейкой) облицовки стен - вообще не замерялись специалистом. В этом нетрудно убедиться, просмотрев все четыре фотографии, на которых присутствует правило.

- Специалист ______ предоставил две фотографии замера неровностей штукатурки (правда без указания числовых значений; а также с использованием вместо металлической линейки для точных измерений , строительной рулетки с “подвижным язычком-зацепом”), да еще и сделанные в зоне дверного проема в месте монтажа дверного наличника. Кроме того, в той же представленой самим же специалистом ______________ таблице 7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, содержится конкретное указание на то, что измерений должно быть не две штуки, а “не менее пяти измерений на каждые 50 м.кв.”

- Специалист _____________не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефектов в виде нарушения плоскости облицовки стен величиной в 3 мм; о нарушении гипсокартонных плоскостей; о нарушении плоскостей трубопроводов. В этом легко можно убедиться, изучив все 4 (четыре) фотографии, на которых изображено правило. Более того “свободный ход язычка-зацепа” рулетки специалиста, самый минимум, равен 5 мм +/-.

- Специалист ________не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о высоте помещения. Специалист указывал, что у него имелась лазерная рулетка. Во-первых, должно быть свидетельство о поверке такой рулетки – оно не было предоставлено. Во-вторых, должна быть фотография выставленной лазерной рулетки, где на ее экране отчетливо

*видно замеренное значение – это является самым обычным общепринятым приемом при проведении строительно-технической экспертизы, выводы которой не должны быть голословными, а должны быть наглядными, должны быть доказаны.*

- Специалист ____________ *не предоставил таблицу объемов выявленных дефектов. Таким образом, отсутствует даже расчет объемов выявленных дефектов. Для того чтобы сформировать перечень работ, необходимых для исправления дефектов, предварительно должны быть рассчитаны объемы таких дефектов, подлежащих исправлению.*

- *Специалист ______________ не предоставил расчет объемов работ, необходимых для исправления дефектов.*

- *"Повредится стяжка … необходим полный демонтаж и устройство новой"; "При демонтаже потолочных плинтусов повредится бумажная основа…все демонтировать и опять монтировать по-новой "; "по причине демонтажа отделочных поверхностей электромонтажные работы подлежат переделке" … - указанные неаргументированные специалистом ____________- утверждения вызывают у рецензента несогласие с ними .*

*Вышеуказанная досудебная договорная экспертиза истца – это единственное доказательство самого факта наличия недостатков и дефектов на объекте. Судебная экспертиза лишь основана на ней – она таким доказательством, очевидно, не является. Ответчик полагает, что экспертиза истца проведена с грубейшими нарушениями – не может являться допустимым доказательством по делу. Получение иных доказательств наличия самого факта присутствия в природе этих дефектов и недостатков не возможно по вине самого истца. Истец, на свой страх и риск, сделал невозможным проведение судебной экспертизы для установления факта присутствия этих недостатков. Ссылки истца на то, что он проживает в данной квартире не верны – отчетливо видно, что адрес истца и адрес объекта не совпадают. Таким образом, доказательства истца – это 4 (четыре) фотографии строительного уровня из его досудебной экспертизы, выполненной по договору ООО "___________". Истец несет риск недоказанности самых существенных обстоятельств – наличия факта недостатков и дефектов.*

Надо сказать, что ответчик ходатайствовал (листы ______ дела) не об основанной на презюмировании наличия недостатков экспертизе, выполненной на основе экспертизы истца без выезда на объект, а о полноценном исследовании:

"ПРОШУ:

Назначить судебную строительно-техническую экспертизу с обязательным выходом эксперта в адрес объекта, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) Имеются ли в квартире № __, расположенной по адресу: г. _____________, недостатки, дефекты в работах, выполненных по Договору подряда № ____ от __________ г.?

2) По какой причине и в какой период времени возникли недостатки, дефекты в работах, выполненных по Договору подряда № ______ от ______________- г.?

3) Какова стоимость устранения недостатков, дефектов в работах, выполненных по Договору подряда № ____ от __________ г., в квартире № -______, расположенной по адресу: -____________, на дату подачи искового заявления ____________ г.?

4) Были ли произведены следующие дополнительные работы за период с_____ по __________ г. в квартире № ________-, расположенной по адресу: _________ ?"

Вместо этого была проведена судебная экспертиза, основанная на презюмировании факта наличия недостатков, без выезда на объект, в основе которой лежит экспертиза истца. Да и кроме того, "эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса", в соответствии с ч.2 ст.85 ГПК РФ – однако эксперт, очевидно, вступал в личный контакт для получения цветной фотокопии альбома интерьерных решений, цветной фотокопии заключения специалиста № _________ от ______________. (лист _________ дела).

Если же истец препятствует доступу на объект для проведения полноценной экспертизы, то суд может применить к такому истцу положения ч.3 ст.79 ГПК РФ, указывающие на то, что "При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым". А заключение истца, единственное определяющее сам факт наличия дефектов, ответчик просит не считать допустимым доказательством по делу.

В соответствии с ч.3 ст.84 ГПК РФ, "Лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы … ". [Ответчик о проведении экспертизы не уведомлялся].

В соответствии с ч.3 ст.86 ГПК РФ, "Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 настоящего Кодекса".

В соответствии с ч.1,2 ст.87 ГПК РФ:
"1. В случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.
2. В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение

которой поручается другому эксперту или другим экспертам”. [Как минимум, противоречие содержится по поводу стоимости устранения недостатков].

2. Договор заключен истцом – профессиональным адвокатом (номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга: ________), уж точно не являющимся “слабой стороной отношений”, и, с другой стороны, ответчиком – физическим лицом, не являющимся на момент заключения договора индивидуальным предпринимателем. Указание же т.н. “РОК “____________” в шапке договора свидетельствует лишь о правовой неграмотности ответчика, который не является гражданином РФ, а является гражданином другого государства – в силу чего именно ответчик и является “слабой” стороной отношений, тогда как истец, наоборот, есть “сильная сторона”.

Очевидно, истец не мог не знать о том, что указание т.н. “РОК “_____________” в договоре является некорректным в правовом смысле, однако, не воспрепятствовал такому неверному указанию. Безусловно, истец знал о том, что в Российской Федерации не существует такой организационно-правовой формы, как т.н. “РОК”. Совершенно справедливо и то, что первоначально ___________ районный суд города Санкт-Петербурга своим Определением от _____________ как раз таки и оставил без движения исковое заявление, указав на необходимость уточнения истцом статуса ответчика.

Очевидно и то, что истец не мог не знать о том, что к отношениям, в которых в соответствии со ст.730 ГК РФ “подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика”, применимы положения параграфа 2 главы 37 ГК РФ “Бытовой подряд” – следовательно, и договор, описывающий такие отношения, должен именоваться не “Договор подряда”, а “Договор бытового подряда”. Ввиду этого, очевидно, профессиональный адвокат-истец, несомненно знающий один из основных законов, намеренно именовал таким образом договор, так как заказывал ремонтно-отделочные работы не для личных и семейных нужд, а, например, с целью инвестиционной деятельности (место жительства истца: ________________; объект же находится по иному адресу: ___________________).

В соответствии с ЗоЗПП:

“потребитель - гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести либо заказывающий, приобретающий или использующий товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности;

исполнитель - организация независимо от ее организационно-правовой формы, а также индивидуальный предприниматель, выполняющие работы или оказывающие услуги потребителям по возмездному договору”.

Исполнитель в договоре не имел на момент заключения договора статуса индивидуального предпринимателя – соответствующая запись в ЕГРИП внесена ________ (лист ___________ дела), тогда как договор заключен _______________, т.е. раннее; при этом стороной договора также не является исполнитель-юридическое лицо (в Российской Федерации отсутствует организационно-правовая форма т.н. “РОК”).

Как известно, у иска есть предмет и основание. Ответчик полагает, что исковое заявление истца по заявленному им основанию, сформированному на применении ЗоЗПП, не подлежит удовлетворению по причине того, что ЗоЗПП не применим к настоящему спору. [Истец направлял в суд Заявление об уточнении исковых требований (листы _____ дела) – таким образом истец изменил основание искового заявления.]

3. В Возражении ответчика на исковое заявление (листы _______ дела) ответчик просит суд, в случае удовлетворения искового заявления, освободить его, как лицо на которое распространяется действие моратория, от уплаты неустойки в соответствии с пп.2 п.3 ст. 9.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, или же хотя бы снизить размер неустойки в соответствии со ст.333 ГК РФ – оба заявления сделаны ответчиком в его Возражении на исковое заявление.

ПРОШУ:

Отказать истцу в удовлетворении его исковых требований в полном объеме.

Приложения:

1. Ходатайство о назначении повторной судебной экспертизы бн от ____________-.
2. Рецензия специалиста-строителя на экспертизу истца бн от _____________.
3. Медицинские документы (короновирус.если есть)
4. Доказательства направления копий вышеуказанных документов истцу.

Ответчик / _/

**Номер 47**

***

от ______________
(-_________________)

ИП ____________
ИНН _____________, ОГРНИП _____________
Адрес ИП – должен быть указан на контрольно-кассовом чеке. Если вдруг по какой-то причине не указан, то претензию можно направить на е-маил, указанный в выписке, а иск в суд можно подать “по последнему известному место жительства” вместе с ходатайством об истребовании из ГУ МВД данных о месте жительства. А еще лучше подать “нормально”, дабы не терять время на передачу между судами по терр.подсудности – для этого предварительно запросить в ФНС расширенную выписку по ИП с указанием места жительства (должны давать платно – вроде 200 руб).

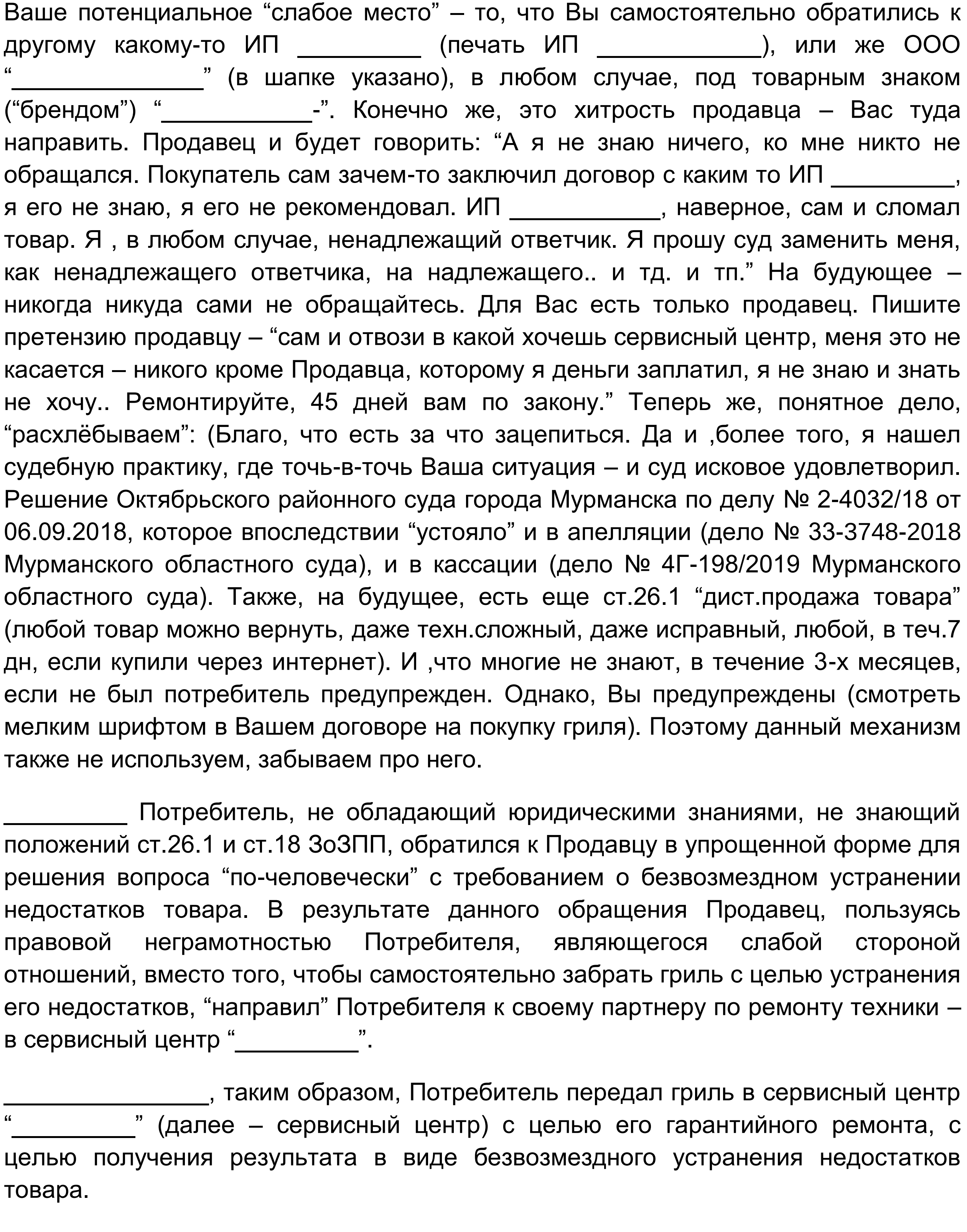
б/н от _________.2022

E-mail (указан в выписке из ЕГРИП № _______ от ___________ по ИП ___________-, которому присвоен ОГРНИП ____________) – _____________-@MAIL.RU

Досудебная претензия - требование потребителя.

1. Между Гражданином РФ ___________ (далее - Потребитель) и ИП ______________ (далее - Продавец) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № б/н от ___________- купли-продажи (далее – договор) гриля _____________- (далее - гриль). Потребитель оплатил стоимость гриля в полном объеме в размере __________ руб. (-___________- рублей), в результате чего ему был выдан Товарный чек № ______________ от -____________. Таким образом, Потребитель, являющийся “слабой” стороной отношений в соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), исполнил свои обязательства по оплате Продавцу в полном объеме и надлежащим образом.

_______________ Потребитель получил от Продавца гриль с дефектом – на платформах присутствовали выпуклости, мешающие эксплуатации, также на них не держался защитный слой, слезая с поверхности даже при легком ее протирании мягкой ворсистой губкой.


Ваше потенциальное “слабое место” – то, что Вы самостоятельно обратились к другому какому-то ИП _________ (печать ИП ____________), или же ООО “______________” (в шапке указано), в любом случае, под товарным знаком (“брендом”) “___________-”. Конечно же, это хитрость продавца – Вас туда направить. Продавец и будет говорить: “А я не знаю ничего, ко мне никто не обращался. Покупатель сам зачем-то заключил договор с каким то ИП _________, я его не знаю, я его не рекомендовал. ИП ___________, наверное, сам и сломал товар. Я , в любом случае, ненадлежащий ответчик. Я прошу суд заменить меня, как ненадлежащего ответчика, на надлежащего.. и тд. и тп.” На будующее – никогда никуда сами не обращайтесь. Для Вас есть только продавец. Пишите претензию продавцу – “сам и отвози в какой хочешь сервисный центр, меня это не касается – никого кроме Продавца, которому я деньги заплатил, я не знаю и знать не хочу.. Ремонтируйте, 45 дней вам по закону.” Теперь же, понятное дело, “расхлёбываем”: (Благо, что есть за что зацепиться. Да и ,более того, я нашел судебную практику, где точь-в-точь Ваша ситуация – и суд исковое удовлетворил. Решение Октябрьского районного суда города Мурманска по делу № 2-4032/18 от 06.09.2018, которое впоследствии “устояло” и в апелляции (дело № 33-3748-2018 Мурманского областного суда), и в кассации (дело № 4Г-198/2019 Мурманского областного суда). Также, на будущее, есть еще ст.26.1 “дист.продажа товара” (любой товар можно вернуть, даже техн.сложный, даже исправный, любой, в теч.7 дн, если купили через интернет). И ,что многие не знают, в течение 3-х месяцев, если не был потребитель предупрежден. Однако, Вы предупреждены (смотреть мелким шрифтом в Вашем договоре на покупку гриля). Поэтому данный механизм также не используем, забываем про него.

_________ Потребитель, не обладающий юридическими знаниями, не знающий положений ст.26.1 и ст.18 ЗоЗПП, обратился к Продавцу в упрощенной форме для решения вопроса “по-человечески” с требованием о безвозмездном устранении недостатков товара. В результате данного обращения Продавец, пользуясь правовой неграмотностью Потребителя, являющегося слабой стороной отношений, вместо того, чтобы самостоятельно забрать гриль с целью устранения его недостатков, “направил” Потребителя к своему партнеру по ремонту техники – в сервисный центр “_________”.

_______________, таким образом, Потребитель передал гриль в сервисный центр “_________” (далее – сервисный центр) с целью его гарантийного ремонта, с целью получения результата в виде безвозмездного устранения недостатков товара.

2. В документе, выданном сервисным центром при приемке товара, указана как дата продажи товара, так и дата приемки товара для гарантийного ремонта. Присутствуют и иные многочисленные косвенные признаки того, что Потребитель был направлен Продавцом в этот конкретный сервисный центр. При этом даже если бы Продавец решил оспаривать факт того, что именно он направил Потребителя в сервисный центр, то это ничего не поменяло бы. Так, например,

Октябрьским районным судом города Мурманска рассматривалось дело № 2-4032/18, в котором ответчик также “направил” истца-потребителя-покупателя в ремонтную мастерскую для гарантийного устранения недостатков товара, а потом в ходе судебного разбирательства избрал позицию о том, что истец якобы самовольно отнес товар в мастерскую, самостоятельно заключив договор с мастерской, с которой никаких отношений у ответчика якобы не имеется. В результате рассмотрения указанного выше дела исковое заявление было удовлетворено – в последствие данное решение было оставлено без изменений Мурманским областным судом в рамках рассмотрения по делу № 33-3748-2018 апелляционной жалобы ответчика; кассационная жалоба ответчика, зарегистрированная Мурманским областным судом под номером дела № 4Г-198/2019, также не была удовлетворена.

В соответствии с Решением Октябрьского районного суда города Мурманска от 06.09.2018 по делу № 2-4032/18:

“Сунгурьян В.О. обратился в суд с иском к ООО «Смарт» о защите прав потребителя, в обоснование которого указал, что приобрел в магазине «Самсунг» ООО «Смарт» мобильный телефон Samsung SM-A700FD s/n RF8C823R65V, стоимостью 23990 рублей.

В период гарантийного срока истец обратился в ООО «Техноцентр Сервис», как к авторизованному сервисному центру Samsung, по поводу некорректной работы телефона …

В течение установленного законом срока телефон отремонтирован не был. Возникшие в ходе ремонта механические повреждения устранены не были, в связи с чем, он отказался от получения телефона. 18.01.2017 он обратился к ответчику с претензией, в которой просил возвратить ему стоимость товара, при задержке уплатить неустойку.

Полагая нарушенными свои права потребителя, на основании ст.ст. 18, 23, 13 Закона о защите прав потребителя, просит расторгнуть договор купли-продажи, взыскать с ответчика стоимостью 23990 рублей, неустойку с 27122016 по день обращения в суд с данным иском в сумме 27108 рублей 70 копеек, штраф, а также возместить судебные расходы по оплате услуг представителя в сумме 15000 рублей …

Представитель ответчика возражал против иска по тем основаниям, что продавцу не было известно о претензиях истца к качеству товара и об обстоятельствах проведения гарантийного ремонта до поступления претензии в январе 2017 года. При этом, ООО «Смарт» не состоит в договорных отношениях с ООО «Техноцентр Сервис» и не рекомендовал покупателю данную организацию в качестве ремонтной, в связи с чем, ООО «Смарт» не является надлежащим ответчиком. Выявленный истцом 27.12.2016 дефект в виде люфта сенсора

является вновь возникшим в процессе ремонта, за качество которого продавец ответственности не несет. То обстоятельство, что Сунгурьян В.О., не смотря на надлежащее его уведомление об окончании ремонта 14.11.2016, обратился в сервисную организацию после истечения предусмотренного законом срока ремонта 27.12.2016, препятствовало своевременному ремонту телефона и свидетельствует о недобросовестности потребителя. Поскольку истец не представил продавцу телефон, последний был лишен возможности экспертным путем установить характер имевшихся в телефоне повреждений …

Согласно п. 1 ст. 20 Закона о защите прав потребителей, если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней. Пунктами 2, 3 этой же статьи Закона о защите прав потребителей предусмотрено, что требования, указанные в пункте 1 данной статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру …

18.01.2017 Сунгурьян В.О. обратился к продавцу ООО «Смарт» с письменным требованием о расторжении договора купли-продажи ввиду нарушения срока ремонта, о возврате стоимости товара и выплате неустойки за каждый день свыше 45 суток нахождения товара в ремонте …

Суд признает не основанной на законе позицию ответчика в том, что истец обратился за устранением недостатка в товаре к третьему лицу ООО «Техноцентр Сервис», не являющемуся уполномоченным лицом продавца, минуя продавца, а потому последний не несет ответственности за нарушение срока проведения ремонта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель при обнаружении в товаре недостатков вправе, в частности, потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара.

Данное требование может быть заявлено потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю (пункт 2 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей") …

Требование об отказе от исполнения договора купли-продажи и возврате уплаченной за товар суммы может быть предъявлено, в частности, продавцу товара (пункт 2 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей").

Руководствуясь вышеназванными положениями Закона, 18.01.2017, то есть по истечении 45 дней с момента передачи телефона сервисному центру, Сунгурьян В.О. обратился к продавцу ООО «Смарт», что согласуется с пунктом 2 статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей", о расторжении договора купли-продажи от 14.12.2015 и возврате уплаченной за товар суммы (вх.ответчика 27.01.2018) …

Иск Сунгурьян Валентина Олеговича к ООО «Смарт» о защите прав потребителя удовлетворить частично. Расторгнуть договор купли-продажи мобильного телефона Samsung SM-A700FD s/n RF8C823R65V, стоимостью 23990 рублей, заключенный между Сунгурьян Валентином Олеговичем и ООО «Смарт». Взыскать с ООО «Смарт» в пользу Сунгурьян Валентина Олеговича стоимость товара 23990 рублей, неустойку в сумме 5000 рублей, штраф в сумме 5000 рублей, судебные расходы в сумме 15000 рублей, всего 48990 рублей. Обязать Сунгурьян Валентина Олеговича возвратить ООО «Смарт», за его счет, мобильный телефон Samsung SM-A700FD s/n RF8C823R65V, стоимостью 23990 рублей. Взыскать с ООО «Смарт» в доход бюджета государственную пошлину в сумме 1219 рублей 70 копеек.”

3. В соответстсвии со ст.18 ЗоЗПП:

“1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;

потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого

товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

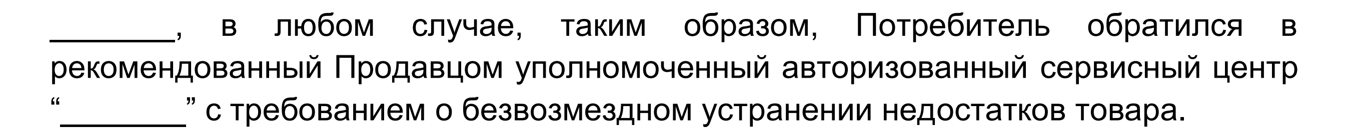
обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

2. Требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю.

3. Потребитель вправе предъявить требования, указанные в абзацах втором и пятом пункта 1 настоящей статьи, изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру".



_______, в любом случае, таким образом, Потребитель обратился в рекомендованный Продавцом уполномоченный авторизованный сервисный центр "_______" с требованием о безвозмездном устранении недостатков товара.

Слово "авторизованный" имеет очень важное значение – поэтому к нему столько внимания (насобирал интернет-страниц сайтов , где указано , что он именно авторизованный. Замечательно, что кое-где видно, что он авторизованный, а остальные нет.

Самовольно (Продавец же скажет, что не направлял - это самодеятельность такая у покупателя..) обратиться в "авторизованный" сервисный центр, минуя продавца – можно. А обратиться "просто в какой-то сервисный центр" – нельзя. Поэтому любые доп.доказательства того, что авторизованный – приветствуются. Например, "военная хитрость" – "а покажите, пожалуйста, у вас сертификаты какие-нибудь есть, что вы авторизованные" (можно в сервисном центре поинтересоваться). Не обязательно, т.к. уже есть доказательства, но желательно.

В соответствии с ч.1 ст.20 ЗоЗПП, "Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней … При этом отсутствие необходимых для устранения недостатков товара запасных частей (деталей, материалов), оборудования или подобные причины не являются основанием для заключения соглашения о таком новом сроке и не освобождают от ответственности за нарушение срока, определенного соглашением сторон первоначально".

В соответствии со ст.190 ГК РФ, "Установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой

или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами".

Таким образом, срок устранения недостатков товара – до ____________. Первый день нарушения срока устранения недостатков товара – ___________.

В соответствии с ч.1 ст.18 ЗоЗПП:

"В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы … в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

обнаружение существенного недостатка товара;

нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков".

Учитывая нарушение установленных сроков устранения недостатков товара, Потребитель отказывается от исполнения договора купли-продажи и требует возврата уплаченной за товар суммы, равной _______- руб. (___________ рублей).

4. В соответствии со ст.13 ЗоЗПП:

"2. Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором.
3. Уплата неустойки (пени) и возмещение убытков не освобождают изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченную организацию или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) от исполнения возложенных на него обязательств в натуре перед потребителем".

В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, "Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…".

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ, "Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило

вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы”.

4.1. Потребитель предпринимал попытки решить вопрос “по-человечески”, желал лишь устранения недостатков гриля, хотел лишь только пользоваться этим грилем, за который он уже три месяца назад заплатил деньги, однако его проблема так и не была решена, была проигнорирована и оставлена без ответа. В результате, Потребитель был вынужден обратиться к профессиональному юристу для составления настоящей профессиональной Претензии.

Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства (например, Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193).

Таким образом, Потребитель был вынужден оплатить услуги юриста для составления профессионального текста досудебной претензии потребителя – Потребителем была оплачена юристу сумма __________ руб. (_______________ ноль копеек). Данная сумма является убытком Потребителя в форме его реального ущерба.

4.2. В соответствии с ч.1 ст.18 ЗоЗПП, “При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя”.

В соответствии со ст.22 ЗоЗПП, “Требования потребителя о … возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества … подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования”.

В соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.”

На момент написания настоящего требования потребителя стоимость гриля в различных интернет-магазинах составляет _______________ руб.

В соответствии с ч.4 ст.24 ЗоЗПП, “При возврате товара ненадлежащего качества потребитель вправе требовать возмещения разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент добровольного удовлетворения такого требования или, если требование добровольно не удовлетворено, на момент вынесения судом решения”.

Таким образом, _____________ = ___________ руб. (________________) – разница между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент написания настоящей досудебной претензии потребителя.

От требования по части убытков, нанесенных Потребителю путем создания для него необходимости оплачивать настоящую профессиональную досудебную претензию – Потребитель отказывается в случае удовлетворения настоящей Претензии в добровольном досудебном порядке в срок, определенный ст. 22 ЗоЗПП и равный десяти дням. Потребителю достаточно в настоящий момент лишь выплаты неустойки за нарушение сроков гарантийного ремонта, возврата уплаченной за товар суммы, а также компенсации разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент написания настоящей досудебной претензии потребителя. (Ведь теперь Потребитель будет вынужден покупать гриль по новой цене, которая продолжает увеличиваться вместе с течением времени).

5._ В соответствии с ч.1 ст.23 ЗоЗПП, “За нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.”

В соответствии с ч.1 ст.20 ЗоЗПП, “Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, определяемый в письменной форме соглашением сторон, не может превышать сорок пять дней”.

Срок устранения недостатков товара – до __________. Первый день нарушения срока устранения недостатков товара – _____________.

Таким образом, ______ дн * 1 % * _________ руб. = ___________ руб. (____________- рублей) – неустойка, рассчитанная за период _________- – _____________, предусмотренная ст.23 ЗоЗПП за нарушение срока устранения недостатков товара, предусмотренного ч.1 ст.20 ЗоЗПП.

6. В случае отсутствия удовлетворения требований Потребителя, изложенных в настоящей Претензии, в добровольном досудебном порядке в сроки, указанные в ст. 22 ЗоЗПП, Потребитель уведомляет Продавца о своем намерении обратиться в суд за защитой нарушенного права, что может понести за собой следующие неблагоприятные для Продавца последствия:

- в случае обращения в суд, может быть взыскан судом штраф от всей присужденной суммы в размере 50% за отсутствие удовлетворения требования потребителя в досудебном порядке, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП ;
- также и иные убытки, которые Потребитель несет в настоящий момент по вине Продавца (реальный ущерб и упущенную выгоду);
- компенсацию судебных расходов в соответствии со ст.100 ГПК РФ;
- основную задолженность;
- компенсацию морального вреда, предусмотренную абз.1 ст.151 ГК РФ и ст.15 ЗоЗПП;
- проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание денежных средств с момента истечения десятидневного срока с момента направления настоящей Претензии (неустойка носит штрафной характер, а стало быть одновременное взыскание неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами представляется возможным);
- неустойку в размере, определенном ст.23 ЗоЗПП за нарушение срока возврата уплаченной за товар денежной суммы, а также удовлетворения требования о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества, предусмотренного ст.22 ЗоЗПП.

При этом госпошлина, от уплаты которой Потребитель освобождён в соответствии с ч.3 ст.17 ЗоЗПП и пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ, может быть взыскана судом с Продавца в доход бюджета.

Учитывая нарушение установленных сроков устранения недостатков товара, Потребитель отказывается от исполнения договора купли-продажи.

ПОТРЕБИТЕЛЬ ПРОСИТ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ:

Осуществить перевод денежных средств в пользу Гражданина РФ ________________ в общем размере _______________) в 10-дневный срок на реквизиты, указанные ниже, в т.ч.:
- ____________- руб. (Тринадцать тысяч восемьсот рублей) стоимости товара;
- ____________- руб. (Три тысячи сто девяносто девять рублей) разницы между ценой товара, установленной договором, и ценой соответствующего товара на момент написания настоящей досудебной претензии потребителя;
- ____________. (Пять тысяч шестьсот пятьдесят восемь рублей) неустойки, рассчитанной за период --__________ – _____________, предусмотренной ст.23 ЗоЗПП за нарушение срока устранения недостатков товара, предусмотренного ч.1 ст.20 ЗоЗПП.

Получатель: __________
Номер счёта:
Банк получателя: СЕВЕРО- БАНК ПАО СБЕРБАНК
БИК:
Корр. счёт:
ИНН банка:
ИНН получателя:
КПП:

Приложения:
1. Выписка из ЕГРИП _____________ от 18092022 5л.
2. Гриль подорожал до ______- руб бн от __________- 2л.
3. Проверка статуса гарантийного ремонта бн от -_________ 2л.
4. Сдача гриля в авторизованный сервисный центр __________ бн от __________-1л.
5. Товарный чек о покупке -_________ от ____________ 1л.
6. ___________ сервис авторизованный Tefal бн от 1__________2 28л.
7. Квитанция об оплате стоимости товара бн от 22062022 1л. (не отсканирована, “приподнята” во время сканирования товарного чека о покупке).

Потребитель

_____________.

___ - ознакомиться и удалить из текста.
___ - банковские реквизиты и адрес продавца из квитанции об оплате заполнить самостоятельно.

**Номер 48**

*****

От ответчика

______________

___________ районный суд

города Санкт-Петербурга

_____________________

Истец: ______________

____________________

Ответчик: _________________________

_____________________________________________

б/н от __________

Ходатайство

о назначении повторной судебной строительно-технической экспертизы

по делу № -__________ (судья ___________--.)

В производстве ______________ районного суда города Санкт-Петербурга находится дело № ___________ – рассматривается исковое заявление _______________- (далее – истец) к ___________________- (далее – ответчик) о взыскании убытков в виде реального ущерба, причиненного некачественным выполнением работ по Договору подряда № ______- от _________ (далее – договор).

В соответствии с ч.1 ст.56 ГПК РФ, “Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований …” – следовательно, именно истец должен доказать как наличие факта нарушения качества выполненных работ по договору, так и размер нанесенного ему ущерба, возникшего по вине подрядчика-ответчика, если такой ущерб был ему в действительности нанесен.

Таким образом, подлежащими доказыванию, существенными для данного дела являются следующие обстоятельства:

1) Был ли в действительности нанесен истцу реальный ущерб некачественным выполнением работ по договору, или не был? Имели ли место в действительности факты нарушения ответчиком требований к качеству выполнения ремонтно-отделочных работ?

2) В случае выявления факта нарушения требований к качеству работ – Какова стоимость исправления выявленных недостатков?

1. Касательно досудебного, т.е. выполненного на основании договора № _______ от ____________, заключенного между истцом и ООО "___________", Заключения специалиста № ________-- от ____________ (далее – экспертиза истца):

- Определенная специалистом _________________-. существенность недостатков явно не соответствует понятию "существенности", изложенному, например, в ЗоЗПП и иных нормативных актах.
- Стоимость устранения недостатков, рассчитанная специалистом __________-., составляет _____________-; тогда как рассчитанная в ходе судебной экспертизы его стоимость составляет -________________, что меньше на 30 % стоимости, рассчитанной в экспертизе истца.
- Специалист ___________-. рассчитал стоимость устранения недостатков в своей т.н. "Локальной смете №1" (листы ____________- дела). Данная т.н. "Локальная смета №1" сметой не является, а является неаргументированной калькуляцией. Смета должна быть выполнена с использованием ТЕР или ФЕР сметчиком. Только смета может определить истинную стоимость устранения недостатков.
- Заключение специалиста выполнено коммерческой негосударственной организацией, что прямо противоречит требованиям Распоряжения Правительства № 3214-р от 16.11.2021 "Перечень видов судебных экспертиз,проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями", которое содержит в себе "Судебную строительно-техническую экспертизу". Специалист ООО "_____________-" (ИНН __________ ОГРН _______________ от -___________-) ___________. не является сотрудником государственной судебно-экспертной организации.
- Натурный осмотр проводился специалистом _________________. на протяжении всего лишь 1 часа 15 минут. И этого времени, учитывая объемы работ, перечисленные на 9-ти (девяти) страницах *Приложения №1 к договору, точно не достаточно для проведения полноценного исследования – так считает рецензент, являющийся профессиональным практикующим строителем, имеющий колоссальный практический опыт работы, подтвержденной трудовой книжкой, а также и высшее строительное образование, подтвержденное дипломом о высшем образовании, имеющий также и иные документы, подтверждающую его высокую квалификацию.* Более того, на 42-х фотографиях (только первые 4 (четыре) фотографии относятся к "прикладыванию правила"; остальные же 38 фотографий являются "фотографированием общих видов комнат"), явно виден их временной хронометраж. "Прикладывание правила" производилось с 09:58 по 10:10 (за 12

минут удалось сделать только 4 (четыре) фотографии, которые можно было бы приложить к договорной экспертизе истца – да и те сделаны в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, призванного закрывать стык между двумя различными типами напольных покрытий). Остальные же 10:11 – 11:06, что ясно видно в правом нижнем углу каждого из оставшихся 38-ми фотографий, специалист ходил по комнатам и фотографировал “общие виды”.

- Специалист -____________. не использовал при проведении исследования инструменты и оборудование, использование которых прямо предусмотрено нормативными документами, что следует из исчерпывающего перечня, включающего в себя 42 фотографии. Из указанного перечня, включающего в себя 42 фотографии, из которых 38 фотографий – это всего лишь общие виды помещений, не показывающие процесс исследования вообще, явно следует то, что, вообще никаким образом не исследовалось качество выполнения всех иных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах *Приложения №1 к договору*, за исключением проверки ровности штукатурного слоя и поверхности пола, показанных на 4-х (четырех) фото без указания цифровых значений таких измерений. Например, СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” прямо в табл.7.5 указывает на оборудование под названием “ручной боковой светильник”, которое должно быть использовано для проверки качества выполнения шпаклевочного и окрасочного слоев – “ручной боковой светильник не использовался”, однако выводы о некачественных шпаклевочном и окрасочном слоях были сделаны.

- *Специалистом* ____________-. сделано в*сего лишь 4 (четыре) фотографии процесса исследования качества. Все указаные 4 (четыре) фотографии относятся к исследованию ровности штукатурного слоя и напольного покрытия. По поводу же всех остальных работ, перечисленных на 9-ти (девяти) страницах Приложения №1 к договору – исследование качества всех остальных работ не проводилось вообще. Нет ни фотоматериалов, свидетельствующих об обратном, ни перечисленных в соответствующем списке наименований инструмента и оборудования, которые обязаны были бы быть использованы при таком исследовании.*

- *Только 4 (четыре) фотографии правила, сделанные в дверном проеме (в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, закрывающего стык двух разных видов напольных покрытий), без каких либо комментариев к данным фото, без указания результатов замеров в комментариях к этим фотографиям, без сопоставления данных результатов с требованиями нормативной документации не могут свидетельствовать о некачественном выполнении работ – рецензент не увидел ни одного аргументированного должным образом доказательства наличия дефектов и недостатков.* Фотографии сделаны в дверном проеме в зоне монтажа дверного наличника и в зоне монтажа дверного порожка, закрывающего перепады между напольными покрытиями разных типов. Помимо этого не видно и не понятно, каким образом прикладывалось правило, так как должно быть панорамное фото, на котором виден и один конец правила, и другой его конец – а вот напротив него уже более детальное фото, на котором видно значение измерения, причем сделанного металлической линейкой, а не рулеткой, у которой сам ее “язычек-зацеп” имеет такой ход, который делает такие неточные измерения вообще абсурдными.

- В соответствии с СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, регулирующим требования, предъявляемые к качеству стяжки пола, штукатурных слоев стен, шпаклевочных слоев стен, напольных покрытий черновых и чистовых, финишных отделочных слоев стен, включающих в себя окраску, оклейку обоями и многое другое, касающееся именно отделки помещений; регулирующим также и способы определения соответствия этим требованиям, содержит в разделе 2 “нормативные ссылки” указание на то, что необходимо использовать именно линейки, соответствующие ГОСТ 427-75 “Линейки измерительные металлические. Технические условия”. Это интуитивно понятно даже неспециалисту – разумеется, “строительная рулетка” служит для того, чтобы совершать грубые измерения (например, длина/ширина комнаты и аналогичные), так как она имеет, минимум, погрешность измерения +/- 5 мм за счет своего “упругого подвижного зацепа-язычка”. Для точных же измерений отклонений от правила используется металлическая линейка со стационарной шкалой делений, причем начинающаяся именно с нуля. Однако же, *специалистом* ______________. использовалась именно такая рулетка.

- *Специалист -__________. даже не предоставил результаты своих измерений. Четыре фотографии имеется, только на одной из которых видна рулетка, однако же, никаких комментариев к фотографиям не приводится.*

- *Специалист -______________ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о применении им для исследования двухметровой рейки, необходимой для таких исследований. Четыре фотографии, на которых виднеется правило, содержат лишь его торцевой участок – это может быть и метровое правило, и полутораметровое. Именно для того, чтобы заключение строительно-технической экспертизы действительно доказывало те обстоятельства, ради установления которых ее и заказывали по договору – именно для этого делаются панорамные фото, на которых видны и один конец правила, и другой его конец.*

- *Специалист -_____________. не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии сколов напольной плитки.*

- *Специалист _____________. не измерял финишное покрытие, а зачем-то прикладывал правило на стяжку пола в зоне дверного проема – за неимением дара предвидения, не представляется возможным заглянуть в будующее, рассчитав с точностью до миллиметра “будущие перепады”. Помимо этого специалист -____________-. не представил ни одной фотографии измерения им перепадов стяжки – вместо этого он положил правило поперек дверного проема и в хаотично выбранном месте приложил рулетку, один только “язычек-зацеп” которой имеет ход +/- 5 мм – после этого уверенно сделал вывод о том, что в будущем уже после укладки чистового покрытия перепад составит 7 мм. Данные утверждения абсурдны и голословны.*

- *Специалист _____________. не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефекта плоскости пола в зоне водоприемного устройства – у него было с собой правило, хоть и неизвестно какой оно было длины. Для подтверждения данного факта необходимо было его приложить в зоне водоприемного устройства, наглядно доказав свои выводы. Данные утверждения голословны, доказательств этому предоставлено не было.*

- *Специалист ______________. не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефектов, голословно им указанных – ни трещин, ни пятен, ни подтеков клеящего состава, ни замера уступов плитки,*

*ни доказательств пустот. Неровности плоскости (при контроле двухметровой рейкой) облицовки стен - вообще не замерялись специалистом. В этом нетрудно убедиться, просмотрев все четыре фотографии, на которых присутствует правило.*

- *Специалист _______________ предоставил две фотографии замера неровностей штукатурки (правда без указания числовых значений; а также с использованием вместо металлической линейки для точных измерений , строительной рулетки с "подвижным язычком-зацепом"), да еще и сделанные в зоне дверного проема в месте монтажа дверного наличника. Кроме того, в той же представленой самим же специалистом ____________. таблице 7.4* СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия", содержится конкретное указание на то, что измерений должно быть не две штуки, а "не менее пяти измерений на каждые 50 м.кв."
- *Специалист ____________ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о наличии дефектов в виде нарушения плоскости облицовки стен величиной в 3 мм; о нарушении гипсокартонных плоскостей; о нарушении плоскостей трубопроводов. В этом легко можно убедиться, изучив все 4 (четыре) фотографии, на которых изображено правило. Более того "свободный ход язычка-зацепа" рулетки специалиста, самый минимум, равен 5 мм +/-.*
- *Специалист ____________ не предоставил ни одной фотографии, которая свидетельствовала бы о высоте помещения. Специалист указывал, что у него имелась лазерная рулетка. Во-первых, должно быть свидетельство о поверке такой рулетки – оно не было предоставлено. Во-вторых, должна быть фотография выставленной лазерной рулетки, где на ее экране отчетливо видно замеренное значение – это является самым обычным общепринятым приемом при проведении строительно-технической экспертизы, выводы которой не должны быть голословными, а должны быть наглядными, должны быть доказаны.*
- *Специалист ______________ не предоставил таблицу объемов выявленных дефектов. Таким образом, отсутствует даже расчет объемов выявленных дефектов. Для того чтобы сформировать перечень работ, необходимых для исправления дефектов, предварительно должны быть рассчитаны объемы таких дефектов, подлежащих исправлению.*
- *Специалист _____________ не предоставил расчет объемов работ, необходимых для исправления дефектов.*
- *"Повредится стяжка … необходим полный демонтаж и устройство новой"; "При демонтаже потолочных плинтусов повредится бумажная основа…все демонтировать и опять монтировать по-новой "; "по причине демонтажа отделочных поверхностей электромонтажные работы подлежат переделке" … - указанные неаргументированные специалистом ___________ утверждения вызывают у рецензента несогласие с ними .*

2. Касательно Заключения судебной экспертизы № ____________ _____________ (выполненного по материалам дела, т.е. по-сути на основании одной только экспертизы истца), то она ответила на следующие вопросы:

“1) Являются ли недостатки, дефекты, выявленные при осмотре специалистом и изложенные в заключении специалиста № _______ ООО “__________” (т.1 л.д.___________), несоответствием требованиям надлежащего качества оказания услуг (производства работ) по заключенному между ________ и __________. договору подряда от __________года, нарушением условий договора?

2) Какова стоимость устранения недостатков работ, произведенных по договору подряда от ___________ года, выявленных при осмотре квартиры специалистом и изложенных им в заключении № _______ ООО “_____________”

Надо сказать, что ответчик ходатайствовал (листы ___ дела) не об основанной на презюмировании наличия недостатков экспертизе, выполненной на основе экспертизы истца без выезда на объект, а о полноценном исследовании:

“ПРОШУ:

Назначить судебную строительно-техническую экспертизу с обязательным выходом эксперта в адрес объекта, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) Имеются ли в квартире № __, расположенной по адресу: ___________, недостатки, дефекты в работах, выполненных по Договору подряда № _____ от __________

2) По какой причине и в какой период времени возникли недостатки, дефекты в работах, выполненных по Договору подряда № __ от __________ г.?

3) Какова стоимость устранения недостатков, дефектов в работах, выполненных по Договору подряда № ______- от ________ г., в квартире № _______, расположенной по адресу: ______________________________, на дату подачи искового заявления ________ г.?

4) Были ли произведены следующие дополнительные работы за период с _________- г. по ________ г. в квартире № ______, расположенной по адресу: __________: … ?”

- Таким образом, судебная экспертиза полностью основана на презюмировании наличия недостатков. Судебная экспертиза не исследует вопрос “а существуют или существовали ли данные недостатки, выявленные договорной экспертизой истца, в принципе”.

-“Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса”, в соответствии с ч.2 ст.85 ГПК РФ – однако эксперт, очевидно, вступал в личный контакт для получения цветной фотокопии альбома интерьерных решений, цветной фотокопии заключения специалиста № __ от ___________ г. (лист _____ дела).

- Ответчик не был уведомлен о проведении экспертизы – таким образом, его право, предусмотренное ч.3 ст.84 ГПК РФ, в соответствии с которой “лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при проведении экспертизы … ”, было нарушено.
- Все иные нарушения указаны рецензентом в его Рецензии от _____________.

3. Ответчик просит назначить повторную судебную строительно-техническую экспертизу с обязательным выходом эксперта в адрес объекта, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) *Является ли Заключение специалиста ООО “__________” __________ № ____ от ________ об определении наличия (отсутствия) недостатков и дефектов, являющихся нарушением условий Договора подряда № _____ от ________ и нормативно-технических требований, в квартире № ____, расположенной по адресу: _________; и об определении объемов, стоимости устранения выявленных недостатков и дефектов, объективным и достоверным? Достаточно ли 4-х (четырех) фотографий строительного уровня для обоснования вывода специалиста о том, что работы по вышеуказанному договору выполнены некачественно, если даже длина уровня на фотографиях не видна?*
2) Имеются ли в квартире № __, расположенной по адресу: _________, недостатки и дефекты, возникшие именно по вине Подрядчика, в работах, выполненных им по Договору подряда № ____ от _______ г.?

3) Какова сметная стоимость, на дату подачи искового заявления _______г., устранения, в случае выявления таковых, недостатков и дефектов, возникших именно по вине Подрядчика, в работах, выполненных им по Договору подряда № ____ от ____________ г., в квартире № ______, расположенной по адресу: ____________?

Ответчик подчеркивает, что у него не было и нет возможности провести настоящую полноценную (с выездом на объект) внесудебную экспертизу “в противовес” договорной внесудебной экспертизе истца по той причине, что отсутствует возможность доступа на объект для внесудебного специалиста и для самого ответчика, желающего участвовать при проведении такой экспертизы. Единственным же доказательством самого факта наличия недостатков является одна только экспертиза истца.

Судебная же экспертиза не исследовала факт наличия таких недостатков, была выполнена без выезда, имела иные перечисленные выше нарушения – также по мнению ответчика является недопустимым доказательством по делу.

Сомнительным в позиции истца, по мнению ответчика, является и то, что, только 20 % (________ руб.) от общей цены договора были выплачены подрядчику-ответчику на момент подписания договора; остальные же __ + ___ + ____

выплачивались истцом ответчику только после приемки соответствующих этапов. Учитывая тот факт, что еще даже до начала проведения экспертизы истца, истец сумел самовольно отказать ответчику в подписании акта выполненных работ (тем самым по-сути изъявив ему немотивированный отказ от лица, не обладающего специальными знаниями) – отказать сразу на всю сумму, возникают вопросы: “А каким образом истец раньше принимал работы? Зачем оплачивал работы поэтапно? Значит качество работ оценивалось им как надлежащее, устраивало его? Почему подобная правовая комбинация начала разворачиваться с его стороны только к моменту завершения всех работ на объекте? Хотелось видеть все работы на объекте выполненными, а потом явно злоупотребить правом по отношению к неграмотному с правовой точки зрения ответчику, не являющемуся гражданином РФ, будучи самому при этом профессиональным адвокатом? ”.

Некое сомнение вызывает также и тот факт, что не было сделано ни одного банковского перевода истцом его т.н. “новому подрядчику” ИП _______ за т.н. “переделку работ” – вместо этого в материалы дела предоставлены только лишь корешки приходных кассовых ордеров (листы__ дела), которые, как известно, документами строгой отчетности не являются, и легко могут быть выданы без соответствующих реальных по ним исполнений.

Таким образом, ответчик полагает, что для установления существенных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения настоящего дела, производство полноценной повторной судебной строительно-технической экспертизы, разумеется, предполагающей выезд на объект для проведения исследования, сопоставления данных материалов дела в условиях натурального осмотра объекта, является критически необходимым.

Если же истец будет препятствовать доступу на объект для проведения полноценной экспертизы, то суд может применить к такому истцу положения ч.3 ст.79 ГПК РФ, указывающие на то, что “При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым”. А заключение истца, единственное определяющее сам факт наличия дефектов, ответчик просит не считать допустимым доказательством по делу.

В соответствии с ч.3 ст.86 ГПК РФ, “Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 настоящего Кодекса”.
В соответствии с ч.1,2 ст.87 ГПК РФ:
“1. В случаях недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту.

2. В связи с возникшими сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения, наличием противоречий в заключениях нескольких экспертов суд может назначить по тем же вопросам повторную экспертизу, проведение которой поручается другому эксперту или другим экспертам". [Как минимум, противоречие точно содержится по поводу стоимости устранения недостатков].

ПРОШУ:

Назначить повторную судебную стоимостную строительно-техническую экспертизу по делу с обязательным выходом эксперта в адрес объекта, на разрешение которой поставить следующие вопросы:

1) *Является ли Заключение специалиста ООО "___" _______ № _____ от ________ об определении наличия (отсутствия) недостатков и дефектов, являющихся нарушением условий Договора подряда № ___ от __________ и нормативно-технических требований, в квартире № _____, расположенной по адресу: ________; и об определении объемов, стоимости устранения выявленных недостатков и дефектов, объективным и достоверным? Достаточно ли 4-х (четырех) фотографий строительного уровня для обоснования вывода специалиста о том, что работы по вышеуказанному договору выполнены некачественно, если даже длина уровня на фотографиях не видна?*
2) Имеются ли в квартире № __, расположенной по адресу: _______, недостатки и дефекты, возникшие именно по вине Подрядчика, в работах, выполненных им по Договору подряда № __ от _________ г.?

3) Какова сметная стоимость, на дату подачи искового заявления _______ г., устранения, в случае выявления таковых, недостатков и дефектов, возникших именно по вине Подрядчика, в работах, выполненных им по Договору подряда № __ от ____________ г., в квартире № ___, расположенной по адресу: ______________?

Приложения:

5. Рецензия специалиста-строителя на экспертизу истца бн от ________.
6. Доказательство направления копий документов истцу.

Ответчик /____________./

**Обезличенные заключения строительно-технической экспертизы.**

**Номер 52.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА*

- *об определении существенности недостатков*, выражающихся в трещинах на рамах окон в комнате № 1 и кухне, находящихся на *объекте долевого строительства, расположенном по адресу* _____________, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № ____________*;*

- *об определении стоимости устранения недостатков*, выражающихся в трещинах на рамах окон в комнате № 1 и кухне, находящихся на *объекте долевого строительства, расположенном по адресу* _______________, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _________________*.*

## ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

*Объект долевого строительства, расположенный по адресу* _____________.

## ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Вопрос № 1.

*Являются ли существенными недостатки*, выражающиеся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящиеся на *объекте долевого строительства, расположенном по адресу* __________, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № __________*?*

Вопрос № 2.

*Какова стоимость устранения недостатков*, выражающихся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящихся на *объекте долевого строительства, расположенном по адресу* ___________, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _________*?*

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”.
2. Определение Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54.
3. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей".

Вопрос №1:

«*Являются ли существенными недостатки*, выражающиеся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящиеся на *объекте долевого строительства, расположенном по* ________________, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № ______________________*?*»

Исследование:

Список выявленных недостатков, предоставленный Исполнителю для анализа.
План объекта долевого строительства.
Описание отделочных работ объекта долевого строительства.
Трещина рамы окна в комнате №1 (п.2 Списка выявленных недостатков).
Трещина на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков).

1. Определение Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54:

“По смыслу пункта 6 статьи 19 Закона о защите прав потребителей, неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка товара.”

Таким образом, возможность устранения исследуемых недостатков путем полной замены оконных рам, не свидетельствует об их несущественности.

1. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020:

“… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе заключение судебной строительно-технической экспертизы, суд апелляционной инстанции исходил из того, что объект долевого строительства передан Попову Ф.И. застройщиком с существенными недостатками: недостатки в виде холодных полов, продувания стен со стороны фасада, нарушение температурного режима делают невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь. ”

“Существенными недостатками: продувания … нарушение температурного режима делают невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением”. Присутствуют продувания, делающие невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением.

- ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония, хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

“Выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь”:

2. П.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":

“Исходя из преамбулы и пункта 1 статьи 20 Закона о защите прав потребителей под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию”.

Исследуемые недостатки были выявлены неоднократно, более одного раза. Указания данных недостатков присутствуют в Актах осмотра от __________ и ______________ – в итоге они так и не были устранены, проявляются неоднократно.

Ответ на вопрос 1:

*Недостатки*, выражающиеся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящиеся на *объекте долевого строительства, расположенном по адресу* ________________, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № ________________*, являются существенными.*

Вопрос №2:

«*Какова стоимость устранения недостатков*, выражающихся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящихся на *объекте долевого строительства, расположенном по адресу*

_______________, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _____________?»

Исследование:

__________

Ответ на вопрос 2:

*Стоимость устранения недостатков*, выражающихся в трещине рамы окна комнаты №1 (п.2 Списка выявленных недостатков) и в трещине на раме внутри в правом верхнем углу окна кухни (п.16 Списка выявленных недостатков), находящихся на *объекте долевого строительства, расположенном по адресу г.* _________________, подлежащем передаче Участникам долевого строительства в соответствии с Договором участия в долевом строительстве № _________________________, *составляет* _____________________

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 53.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении стоимости соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ, произведенных после __________ на объекте, расположенном по адресу ______________.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Квартира, расположенная по адресу _________.

Вопрос №1:

«Какова стоимость соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ, произведенных после _________ на объекте, расположенном по адресу ______________?»

Исследование:

___________

Ответ на вопрос 1:

Стоимость соразмерно увеличивших цену квартиры ремонтных работ, произведенных после _____________ на объекте, расположенном по адресу _______________, составляет _____________.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 54.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении характера появления, глубины и ширины раскрытия трещин железобетонных плит покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом и секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: ________________________.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом и секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: ________________-.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”.

РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций … Часть 1. Железобетонные и бетонные конструкции”.

МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий”.

СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию фундаментов турбоагрегатов на ТЭС”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 (Заводской номер _____).

Линейка “Венчур”.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствуют ли параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией, характер появления, глубина и ширина раскрытия трещин железобетонных плит покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом и секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: ___________________?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся ___________.

Секция “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом

Общий вид плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом

Обзор трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом

Ширина раскрытия трещины – 0,5 мм. ….

Месторасположение трещин с максимальной шириной раскрытия из обнаруженных (0,8 мм) показано красными стрелками

Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 используется для определения глубины трещин плит покрытия

Глубина трещины – 50,5 мм …

Таким образом, в указанных Заказчиком проблемных зонах плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом, имеется две самые значительные трещины со следующими характеристиками ширины и глубины раскрытия (показаны красными стрелками)

Секция “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом

Общий вид плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом

Обзор трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом

Ширина раскрытия трещины – 0,5 мм. …

Глубина трещины – 21,4 мм …

В соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде, согласно СП 28.13330.

В остальных железобетонных конструкциях образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

- В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин … следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

- В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Расчет по раскрытию трещин производят из условия

(8.118)

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;
… - предельно допустимая ширина раскрытия трещин.

Значения … принимают равными:

а) из условия обеспечения сохранности арматуры

классов А240...А600, В500:

0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов А800, А1000, …1200-…1400, а также классов К1400, К1450, К1500, К1550, К1650 диаметром 12 мм и более:

0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов ..1500, ..1600, а также классов К1500, К1550, К1650, К1750, К1850, К1900 диаметром менее 12 мм:

0,1 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,2 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

б) из условия ограничения проницаемости конструкций

0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин."

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 "Бетонные и железобетонные конструкции" следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина, определяемая на этапе проектирования. Однако, в любом случае, данная расчетная величина не должна превышать установленное конкретное значение предельно допустимой ширины раскрытия трещин ….

- В настоящем случае, применим пп."а" п.8.2.6 СП 63.13330.2018 "Бетонные и железобетонные конструкции":

"0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин."

- При этом в соответствии с п.8.2.5 СП 63.13330.2018 "Бетонные и железобетонные конструкции", "Непродолжительное раскрытие трещин определяют от совместного действия постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, продолжительное - только от постоянных и временных длительных нагрузок (см. 4.6)."

- В настоящем случае, на плиту перекрытия регулярно помещаются различные грузы с помощью башенного крана на кратковременный срок, потом перемещаются и снова устанавливаются в хаотично выбранных местах, следовательно, имеет место совместное действие постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, а значит – непродолжительное раскрытие трещин.

Таким образом, в любом случае, значение допустимой ширины раскрытия трещин не могло быть никоим образом определено проектировщиками менее 0,4 мм.

Экспертом на осмотре объекта было установлено следующее – большинство трещин в зоне обследования не соответствуют параметру допустимости по ширине раскрытия трещин.

2. В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений .” В настоящем случае, касательно зоны трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом, плита покрытия в этой зоне консольно выступает, а, следовательно, ее растянутая зона бетона находится сверху, а сжатая зона бетона – снизу. Трещины находятся “сверху”. Более того, обследуемые трещины, по мнению эксперта, не являются “трещинами раздробления бетона” (т.к. трещины не “раздробляют” бетон, т.е. фрагменты бетона не отделяются от тела плиты, сверху, в зоне устья трещины), даже не смотря на формальное несоответствие параметру допустимости по ширине раскрытия трещин. Касательно же зоны трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом, несмотря на характер опирания этой плиты “по контуру", несмотря на нахождение растянутой зоны бетона снизу, все равно показанная на фото незначительная трещина не является “трещиной раздробления бетона” в описанном выше смысле.

- В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:

— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры [В настоящем случае, касательно зоны трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом, трещины находятся в растянутой зоне бетона – сверху. Однако, максимальная ширина раскрытия из выявленных – 0,8 мм, что менее 2,5 мм. Что же касается зоны трещин верхней поверхности плиты покрытия секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом, то, во-первых, трещина находится в сжатой зоне бетона – сверху, а, во-вторых, имеет ширину раскрытия 0,5 мм, что менее 2,5 мм ].

— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны [В настоящем случае, бетон сжатой зоны не раздроблен].

— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры [В настоящем случае, “самая большая” из обследуемых трещин имеет ширину раскрытия 0,8 мм, что менее 1,5 мм].

— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны [В настоящем случае, бетон сжатой зоны не раздроблен].

— разрыв растянутой арматуры [В настоящем случае, не обнаружен].

— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры” [В настоящем случае, не обнаружены].

Таким образом, трещины обследуемых зон плит покрытия не являются аварийными, но требуют усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

- В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Глубина трещин определяется с помощью шупов или ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон".

При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

- РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.8 Если в процессе обследования железобетонных конструкций возникает предположение, что обнаруженные трещины продолжают развиваться, то за ними

необходимо установить наблюдение с помощью маяков (гипсовых, пластинчатых или рычажных).

5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций: — трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;

— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;

— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;

— продольные трещины в сжатой зоне элементов конструкций;

— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [также и п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”]

5.11 При установлении причин увеличенного раскрытия трещин и образования недопустимых трещин следует исходить из того, что, как правило, они могут явиться следствием:

— увеличения усилий в элементах конструкций, вызванных различными причинами (статические и динамические перегрузки, температурные деформации, перераспределение усилий в связи с деформациями оснований и пр.); — снижения прочностных характеристик бетона при систематических увлажнениях конструкций, замасливании и агрессивных воздействиях среды;

— несоблюдения требований технологии изготовления ж елезобетонных элементов как заводского изготовления, так и при монолитном исполнении; — потери сцепления арматуры с бетоном.

5.12 Трещины в защитном слое бетона, ориентированные вдоль стержней продольной и поперечной арматуры, образуются вследствие распирания бетона продуктами коррозии арматуры.

5.13 Характерными трещинами в элементах конструкций являются трещины, образовавшиеся в результате переармирования железобетонных конструкций. Усадка бетона в данном случае является причиной появления трещин. Идентичные трещины появляются в железобетонных конструкциях от влияния на них температуры.

5.14 Вертикальные трещины в изгибаемых элементах раскрытием выше допустимых пределов (более 0,3-0,5 мм) могут служить признаком перегрузки конструкции или недостаточной несущей способности по изгибающему моменту. Раскрытие трещин в изгибаемых конструкциях до 0,5-1 мм может свидетельствовать об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки, а раскрытие трещин до значений, измеряемых несколькими миллиметрами, является признаком предельного состояния.

[В настоящем случае, характер раскрытия трещин свидетельствует об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки зоны обследования плит покрытия].

5.15 Продольные трещины не коррозионного и не усадочного характера в сжатых зонах изгибаемых элементов конструкций особенно в сочетании с отслоениями, лещадками и отколами бетона служат признаком разрушения сжатого бетона.

5.16 Усадочные трещины, как правило, появляются в защитных слоях бетона, а также в местах "исправлений" раковин в бетоне, что происходит вследствие высокого содержания в этих слоях влаги и ее последующего быстрого высыхания. Данные трещины не следует смешивать с трещинами в самой конструкции, к несущей способности которой они отношения не имеют.”

МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию…”:

Приложение “А” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Приложение “Е” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Приложение “Ж” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Ответ на вопрос 1:

Ширина раскрытия большинства трещин железобетонных плит покрытия секции “Е” в/о 1е-11е/Ае-Ре над четырнадцатым этажом и секции “Ж” в/о 1ж-12ж/Аж-Пж над тринадцатым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: ____________ не соответствует параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией.

Характер раскрытия трещин свидетельствует об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки плит покрытия (например, преждевременно, до набора ими соответствующей прочности нагружены в процессе строительства).

При этом большая часть трещин относятся к разновидности развитых вертикальных, требующих усиления конструкции. При этом данные трещины не являются аварийными.

Эксперт Колинько С.Э.

**Номер 55.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении наличия (отсутствия) устройств организованного снегозадержания, их соответствия требованиям градостроительных норм и правил; границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу; соответствия (несоответствия) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами, расположенными по адресу: __________________.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Многоквартирные жилые дома, расположенные по адресу: ______________-.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Вопрос №1

Определить наличие (отсутствие) устройств организованного снегозадержания, их соответствие требованиям градостроительных норм и правил на объектах, расположенных по адресу: _______________.

Вопрос №2

Определить границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу на объектах, расположенных по адресу: _______________.

Вопрос №3

Определить соответствие (несоответствие) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами, расположенными по адресу: _________________.

Расположение на карте объектов исследования.

Общие виды объектов исследования.

Вопрос №1:

«Определить наличие (отсутствие) устройств организованного снегозадержания, их соответствие требованиям градостроительных норм и правил на объектах, расположенных по адресу: _______________»

Исследование:

СП 17.13330.2017 "Свод правил. Кровли":

"9.11 На кровлях зданий с наружным неорганизованным и организованным водостоком следует предусматривать снегозадерживающие устройства, которые должны быть закреплены к фальцам кровли (не нарушая их целостности), обрешетке, прогонам или несущим конструкциям крыши. Снегозадерживающие устройства устанавливают на карнизном участке над несущей стеной (0,6 - 1,0 м от карнизного свеса), выше мансардных окон, а также, при необходимости, на других участках крыши.

9.12 При применении линейных (трубчатых) снегозадержателей под ними предусматривают сплошную обрешетку. Расстояние между опорными кронштейнами определяют в зависимости от снеговой нагрузки в районе строительства и уклона кровли."

ГОСТ Р 59634 – 2021 "Системы снегозадержания":

"3.1 система снегозадержания: Система безопасности для скатных крыш, состоящая из снегоудерживающего элемента и элементов крепления, предназначенная для удержания снежных масс на кровле и предотвращения их сползания.

3.2 снегостопор (снегорез): Элемент точечной системы снегозадержания, предназначенный для кровли из гибкой битумной черепицы …[ – т.е. не предназначен для кровли из профлиста. Тип кровли из профлиста, имеющий место на объектах исследования, предопределяет либо трубчатую систему снегозадержания, либо же решетчатую (внешний вид обоих показан на рисунках 3 и 4).]

5.1.1 Система снегозадержания должна соответствовать требованиям настоящего стандарта и изготавливаться по конструкторской и технологической документации, утвержденной предприятием-изготовителем в установленном порядке.”

Ответ на вопрос 1:

Устройства организованного снегозадержания частично отсутствуют на объектах, расположенных по адресу: ______________. Устройства организованного снегозадержания не соответствуют требованиям градостроительных норм и правил как по части самих снегоудерживающих элементов, изготовление которых должно производиться не из отливов, а по типу трубчатых либо решетчатых в соответствии с технологической документацией предприятия-изготовителя; так и по части элементов их крепления, которые должны передавать нагрузку на несущие конструкции крыши, а не на кровлю.

Вопрос №2:

«Определить границы зоны, в пределах которой исключена угроза безопасности и жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу на объектах, расположенных по адресу: ____________.»

Исследование:

Смогунов В.В., Шорин В.А., Кочетков Д.В., Пшеничный О.Ф., Волчихина Н.И. “Динамика схода снего-ледяных масс с крыш зданий”:

d объектов иследования = 7,8 м = 8 м (от плоскости фасада здания) – опасная зона.

Ответ на вопрос 2:

Зона в границах 8-ми (восьми) метров от плоскостей фасадов зданий, расположенных по адресу: ______________, несет угрозу жизни людей, находящихся в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, а также их имуществу. Соответственно, в пределах прилегающей к многоквартирным домам территории, являются безопасными для жизни людей, находящимися в ее пределах, а также их имуществу, те ее участки, которые находятся на расстоянии более восьми метров от плоскостей фасадов зданий.

Вопрос №3:

«Определить соответствие (несоответствие) градостроительным нормам расстояний между многоквартирными домами, расположенными по адресу: ___________________.»

Исследование:

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: ____________ – 12,5 м (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: ___________ – 9,12 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: _____________ – 12,9 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу_______________ – 10,4 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: _______________ – 12,6 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: ____________ – 10,7 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Расстояние между многоквартирными жилыми домами, расположенными по адресу: ______________ – 12,9 м. (удостоверено также замерами, произведенными на объекте исследования).

Таким образом, минимальные расстояния между домами: 9,12 м - 12,9 м.

Расположение на карте объектов исследования:

1. В соответствии с абз.2 п.7.1 СП 42.13330.2016 “Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“Между длинными сторонами жилых зданий следует принимать расстояния (бытовые разрывы): для жилых зданий высотой два-три этажа - не менее 15 м; четыре этажа - не менее 20 м; между длинными сторонами и торцами этих же зданий с окнами из жилых комнат - не менее 10 м”.

2. В соответствии с табл.1 “Минимальные расстояния при степени огнестойкости и классе конструктивной пожарной опасности жилых и общественных зданий, м”

СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

В соответствии с табл.21 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

В соответствии с табл.22 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

Стены объектов исследования – кирпичные; перекрытия – железобетонные; кровля – профлист. Указанные материалы являются негорючими (НГ).

В соответствии с п.1 ст.36 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

“Строительные конструкции по пожарной опасности подразделяются на следующие классы:

1) непожароопасные (К0);

2) малопожароопасные (К1);

3) умереннопожароопасные (К2);

4) пожароопасные (К3).”

Следовательно, строительные конструкции объектов исследования, состоящие из негорючих материалов, относятся к классу непожароопасных (К0).

В соответствии с п.1 ст.35 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности":

“Строительные конструкции зданий и сооружений в зависимости от их способности сопротивляться воздействию пожара и распространению его опасных факторов в условиях стандартных испытаний подразделяются на строительные конструкции со следующими пределами огнестойкости:

1) ненормируемый;

2) не менее 15 минут;

3) не менее 30 минут;

4) не менее 45 минут;

5) не менее 60 минут;

6) не менее 90 минут;

7) не менее 120 минут;

8) не менее 150 минут;

9) не менее 180 минут;

10) не менее 240 минут;

11) не менее 360 минут.”

Пособие по определению пределов огнестойкости конструкций, пределов распространения огня по конструкциям и групп возгораемости материалов ЦНИИСК им. Кучеренко Госстроя СССР:

Таким образом, степень огнестойкости объектов исследования – I.

Таким образом, для степени огнестойкости “I” и класса конструктивной пожарной опасности “С0” – минимальные расстояния равняются 6 м.

Указание на шестиметровое расстояние содержится и в абз.4 п.4.13 СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

“… Расстояние между глухими негорючими (камень, бетон, железобетон и т.п.) стенами домов, домов и хозяйственных построек на соседних участках допускается сокращать до 6 м, если их отделка, облицовка (при наличии) стен, а также водоизоляционный слой кровли и карнизы (или их обшивка) выполнены из материалов НГ или Г1.”

При этом в соответствии с п.4.4. СП 4.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям”:

“Противопожарное расстояние между зданиями, сооружениями определяется как наименьшее расстояние в свету между наружными стенами или другими ограждающими конструкциями. При наличии конструктивных элементов из горючих материалов, выступающих за пределы указанных конструкций более чем на 1 м, расстояние следует принимать от указанных элементов.”

Ответ на вопрос 3:

Расстояния между многоквартирными домами, расположенными по адресу: ____________, не соответствуют градостроительным нормам, несмотря на соответствие их требованиям пожарной безопасности.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 56.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА о техническом состоянии находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: ___________, на земельном участке с кадастровым номером ____________ (3-я очередь строительства), с рекомендациями по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ находившиеся в зоне горения пожара участки в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _________, на земельном участке с кадастровым номером __________ (3-я очередь строительства).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара”.

Методические рекомендации НИИЖБ Госстроя СССР ИТБ Министерства строительства и промышленности строительных материалов ПНР по оценке свойств бетона после пожара.

СТО 36554501-006-2006 “Правила по обеспечению огнестойкости и огнесохранности железобетонных конструкций”.

СП 468.1325800.2019 "Бетонные и железобетонные конструкции. Правила обеспечения огнестойкости и огнесохранности".

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 (№ _______).

Пирометр RGK PL-8.

Измеритель прочности бетона методом отрыва со скалыванием ПОС-50МГ4 (№ ______).

Армоскоп.

Ручной молоток.

Отбойный молоток Hilti.

Светодиодный прожектор.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Каковы техническое состояние находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: __________, на земельном участке с кадастровым номером ______________ (3-я очередь строительства), и рекомендации по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся ________________.

Произведено простукивание поверхностей объектов исследования ручным молотком на предмет выявления отслаивающихся участков бетона – такие участки не выявлены (защитный слой бетона не отслаивается).

Произведено вскрытие фрагмета бетона на предмет выявления разрушения рабочей арматуры – было выявлено отсутствие таких разрушений.

Измерение температуры поверхностей объектов исследования пирометром 21,7 град. – 22,9 град.

Измерение температуры поверхностей объектов исследования пирометром – стена.

Измерение температуры поверхностей объектов исследования пирометром – плита перекрытия.

Испытание стены методом отрыва со скалыванием – 39,43 мПа.

Испытание плиты перекрытия методом отрыва со скалыванием.

Испытание плиты перекрытия методом отрыва со скалыванием – 50,07 мПа, 37,9 мПа, 36,88 мПа.

Испытание прочности бетона стены прибором УКС-МГ4 (3747, 3715, 3682; 3671, 3535, 3592 м/с)

Рисунок “Г1” ГОСТ 17624-2012 “Бетоны. Ультразвуковой метод контроля прочности”:

Испытание прочности бетона плиты перекрытия прибором УКС-МГ4 (3250, 3540, 3420; 3350, 3440, 3330; 3250, 3323, 3171 м/с)

Испытание прочности бетона стены прибором УКС-МГ4 (3747, 3715, 3682; 3671, 3535, 3592 м/с)

Поверхность исследуемой плиты перекрытия.

СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара”:

3.4 деструктивный слой бетона: Поврежденный пожаром, ослабленный слой бетона, легко удаляемый при простукивании поверхностей железобетонных конструкций молотком (вручную, без применения электроинструментов).

Примечание - При визуальном осмотре кернов, извлеченных из поврежденных пожаром конструкций, в структуре такого бетона обнаруживаются изменения.

[Деструктивный слой бетона простукиванием молотком не обнаружен экспертом. Однако, необходимо учесть, что на момент осмотра часть защитного слоя бетона уже была счищена алмазными чашками, что наглядно видно на фото].

3.12 окалина: Высокотемпературный окисел, образуется на сталях обыкновенного качества (за время нагрева, характерное для среднего пожара) при температуре от 700 °С и выше.

Примечание - Рост толщины окалины происходит по параболическому закону: чем больше температура и длительность нагрева, тем она толще.

[На специально вскрытых участках была исследована рабочая арматура – следов окалины не было выявлено экспертом].

[При этом “рыжеватый” оттенок арматуры на нижележащем фото говорит об обыкновенной ржавчине, а не о наличии температурного окисла – цвет меняется с серого слева до рыжего справа, а сверху арматура вообще полностью серого цвета].

3.15 пережог стали: Появление после длительного воздействия температуры около 1400°С на поверхности стальных конструкций твердой и хрупкой пленки серо-синего или черного цвета, участков с губчатой структурой.

[На специально вскрытых участках была исследована рабочая арматура – следов пережога стали не было выявлено экспертом].

4.11 … Косвенными признаками воздействия того или иного порядка температур в помещении при пожаре могут быть … изменения состояния и цвета бетона (таблицы В.2, В.3), наличие оплавления материалов строительных конструкций (таблица В.4), изменение цвета стали (таблица В.5) … и другие признаки высокотемпературных воздействий (таблицы В.7-В.12).

[В соответствии с таблицей “В.2” СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара”, максимальная температура нагрева бетона составляла во время пожара 100 – 200 град.С. Такой вывод сделан экспертом на основании того, что исследуемые поверхности бетона практически не имеют трещин; зерна песка и щебня прочно и надежно соединены цементным вяжущим, они не “выковыриваются” из поверхности при воздействии на них отверткой или ножом].

[При этом полученные при анализе вышеуказанной таблицы “В.2” СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара” данные о максимальной температуре нагрева бетона во время пожара 100 – 200 град. С., соответствуют и тем данным, которые получены при анализе нижеуказанного рис.13.1 СП 468.1325800.2019 "Бетонные и железобетонные конструкции. Правила обеспечения огнестойкости и огнесохранности", в соответствии с которым при температуре до 250 град.С происходит хрупкое разрушение поверхности бетона].

11.1 Максимальную температуру среды в помещении при пожаре, действовавшую в период интенсивной фазы горения, можно оценить следующими способами:

а) по косвенным признакам, оставшимся после пожара, которые отражают порядок значений температур, действовавших при пожаре, и приведены в приложении В, а именно:

…

- по изменению структуры и состояния тяжелого бетона на гранитном заполнителе с влажностью менее 3% до пожара (таблица В.2),

- по изменению цвета бетона (таблица В.3),

…

- по цвету побежалости (цвета окислов на поверхности) стали (таблица В.5).

[Цвет бетона – естественный серый. Таким образом, температура среды пожара - до 300 град.С].

6.4. … В приложении Б приведены таблицы для ориентировочной оценки степени повреждения при пожаре в зависимости от наличия тех или иных повреждений: железобетонных конструкций - таблица Б. 1:

По характеру однотипных повреждений и разрушений строительных конструкций объемы здания (сооружения), подвергавшиеся пожару, можно подразделить на три (при отсутствии обрушений) или четыре (при наличии обрушений конструкций) основные зоны воздействия пожара на строительные конструкции (таблицы Б.1-Б.5 приложения Б):

- зона аварийной степени воздействия пожара (огневое воздействие);

- зона сильной степени воздействия пожара (огневое воздействие);

- зона средней степени воздействия пожара (огневое или тепловое воздействие);

- зона слабой степени воздействия пожара (тепловое воздействие или задымление).

В зоне аварийной степени воздействия пожара все дефектные конструкции должны подлежать демонтажу и замене на новые конструкции. В зонах сильной и средней степеней воздействия пожара необходимо проведение визуального и инструментального обследований строительных конструкций. В зоне слабой степени воздействия пожара проведение инструментального обследования строительных конструкций после пожара не требуется.

[Учитывая, что у бетона исследуемых поверхностей естественный серый цвет, что не было выявлено никаких участков желтого цвета, что отсутствуют зоны дребезжащего или глухого простукивания, что отсутствуют температурно-усадочные трещины шириной раскрытия более 0,5 мм и глубиной до 30 мм – можно сделать вывод о том, что исследуемые конструкции имеют признаки слабой степени повреждения].

7.4 Для выявления скрытых дефектов в железобетонных конструкциях, таких как отслоившиеся, но не обрушившиеся лещади бетона или участки разрыхленного (слабого) бетона, необходимо простучать бетонные поверхности конструкций молотком вручную, без применения электроинструментов (без перфораторов, дрелей и отбойников).

[Скрытые дефекты в исследуемых железобетонных конструкциях не были выявлены простукиванием их поверхностей молотком вручную].

7.7 При визуальном обследовании железобетонных конструкций после пожара следует обратить внимание на:

- число обогреваемых сторон конструкций при пожаре; [Одна сторона].

- наличие сажи и копоти; [Не были выявлены. Вероятно, сажа и копоть могли быть сняты алмазными дисками до осмотра объекта экспертом].

- изменение цвета бетона; [Бетон исследуемых поверхностей имеет естественный серый цвет].

- наличие и число оголенных стержней рабочей арматуры, степень оголения арматуры по ее периметру; [Имеется фрагментарно, слабо выражено].

- наличие и масштабы оголения конструктивной арматуры; [Имеется фрагментарно, слабо выражено].

…

- наличие хаотичных температурно-усадочных трещин на бетонной поверхности; [Отсутствуют].

- наличие взрывообразных разрушений бетона (локальные отрывы лещадей) с фиксацией их параметров и мест расположения; [Отсутствуют].

- наличие скрытых дефектов в виде ослабленного слоя бетона или отслоившихся (необрушенных) лещадей, определяемое при простукивании поверхности молотком; [Отсутствуют].

- нарушение (сохранение) сцепления арматуры с бетоном; [Отсутствует].

…

- наличие (отсутствие) одиночных трещин в опорных зонах и разрывов арматуры в плитах перекрытий или покрытий сплошного сечения (с жесткой заделкой); [Отсутствуют].

- наличие прогибов в балках и плитах перекрытий (покрытий); [Отсутствуют].

…

- наличие и целостность поперечных арматурных хомутов, связывающих верхний и нижний ряды армирования, наличие (отсутствие) сцепления нижнего ряда рабочей арматуры плит перекрытий (покрытий) с бетоном и с верхним рядом армирования, выход из плоскости (выпучивание) или повисание (при отсутствии сварки по длине стержней) нижнего ряда рабочей арматуры в плитах перекрытий или покрытий сплошного сечения (с жесткой заделкой). [Отсутствуют].

7.11. … Ориентировочную длительность пожара можно определить по глубине взрывообразного разрушения бетона плит покрытий и перекрытий, исходя из того, что каждые 10-15 минут при пожаре происходит отрыв бетонных лещадок от нижней поверхности плит на глубину 20-25 мм.

[Учитывая тот факт, что “каждые 10-15 минут при пожаре происходит отрыв бетонных лещадок от нижней поверхности плит на глубину 20-25 мм”, то есть, в данном случае, на глубину защитного слоя исследуемых конструкций – можно сделать вывод о том, что пожар продолжался не более 10 – 15 минут].

11.7 Распределения температуры по сечению конструкций во время пожара оценивается с помощью графиков на рисунках И.1-И.15, (приложение И), в зависимости от вида конструкции, вида бетона, размеров и формы поперечного сечения конструкции, характера и времени ее нагрева, времени:

Указанные выше диаграммы, показанные на рисунке И.12, отражают более продолжительные периоды горения (от 30 мин.) для бетона плиты перекрытия, наружная поверхность которой нагрета (от 600 град.С). К исследуемым же объектам относятся более “щадящие” частные случаи: время пожара не более 10 – 15 минут ; наружная поверхность нагрета до 100 – 200 град.С.

При таких более “щадящих” условиях пожара, совместно с анализом рис.И.12, можно понять, что в зоне нахождения рабочей арматуры на “глубине защитного слоя” температура воздействия пожара на арматурную сталь составляла около 50 – 75 град.С при времени воздействия 10 – 15 минут, что не нанесло ей никакого урона.

8.5 Инструментальное обследование железобетонных конструкций после пожара включает в себя:

- определение фактической прочности на сжатие бетона поврежденных пожаром железобетонных конструкций с применением методов неразрушающего и разрушающего контроля прочности бетона; [Производилось измерителем прочности бетона методом отрыва со скалыванием ПОС-50МГ4 и прибором ультразвуковым УКС-МГ4].

- определение глубины деструкции поверхностного слоя бетона, прогретого свыше 500°С; [Слои бетона были прогреты до меньших температур].

- определение глубины распространения трещин в конструкциях ультразвуковым методом.[Трещин практически нет на исследуемых поверхностях, а значения глубины тех единичных, что смог эксперт попытаться исследовать, не выводятся на экран прибора УКС-МГ4 по причине их наклонного неразвитого характера].

10.1 Оценка фактического технического состояния строительных конструкций зданий (сооружений) после пожара производится в целях:

- установления категории технического состояния строительных конструкций здания после пожара;

- своевременного выявления необходимости восстановления поврежденных пожаром конструкций для обеспечения возможности их дальнейшей безопасной эксплуатации.

10.3 Категории технического состояния несущих строительных конструкций зданий (сооружений) после пожара следует устанавливать по 5.1.5 ГОСТ 31937-2011.

Фактическое техническое состояние строительных конструкций подразделяется на четыре категории:

- нормативное техническое состояние, при котором после пожара усилия в элементах и сечениях не превышают допустимых по расчету, а дефекты и повреждения, препятствующие нормальной эксплуатации или снижающие несущую способность или долговечность, отсутствуют. Возможна безопасная эксплуатация конструкций при фактических нагрузках и воздействиях;

- работоспособное техническое состояние, при котором после пожара по несущей способности и проектным условиям эксплуатации соответствует нормативному техническому состоянию, но имеются дефекты и повреждения, которые могут снизить долговечность конструкций. Необходимы мероприятия по защите конструкций для обеспечения их долговечности;

- ограниченно работоспособное техническое состояние, при котором после пожара конструкция перегружена или имеются дефекты и повреждения, свидетельствующие о снижении ее несущей способности более чем на 10%. Однако на основании поверочных расчетов и анализа повреждений после пожара можно гарантировать ее сохранность на период усиления или восстановления (в необходимых случаях, с разгрузкой, установкой страховочных опор или принятия других мер безопасности);

- аварийное техническое состояние, при котором в ходе обследования после пожара выявлены опасные дефекты и повреждения, превышающие критериальные значения, либо произошло обрушение конструкций при пожаре, либо на основании поверочных расчетов и анализа дефектов и повреждений после пожара нельзя гарантировать сохранность конструкций на период усиления, особенно если возможен хрупкий характер разрушения. Необходимо вывести людей из зоны возможного обрушения, произвести немедленную разгрузку, устройство страховочных опор, ограждений и других мер безопасности. Поврежденные пожаром конструкции подлежат демонтажу и замене.

[Имеет место работоспособное техническое состояние исследуемых конструкций. Арматурная сталь, вследствие воздействия на нее небольшой температуры 50-75 град.С, не получила каких бы то ни было повреждений. Прочность же бетона, измеренная экспертом на объекте, соответствует нормативному техническому состоянию. При этом имеются “дефекты и повреждения, которые могут снизить

долговечность конструкций" – "оголенная" арматура требует мероприятий по восстановлению защитного слоя над ней.]

10.4 Определение категории технического состояния строительных конструкций базируется на оценке степени их повреждения от воздействия пожара, установленной по результатам инженерного обследования. Характерные признаки той или иной категории технического состояния различных типов железобетонных конструкций приведены в таблице 4 :

[Определенная раннее категория работоспособного технического состояния соответствует описанным для нее в табл. 4 признакам].

11.20 Для определения скрытых дефектов в конструкциях (трещин, пустот, раковин, рыхлого бетона) применяют ультразвуковые приборы, простукивание молотком по поверхности конструкции без применения электроинструмента, визуально по числу трещин и их параметрам (длине и ширине раскрытия).

Особое внимание следует обращать на дефекты, свидетельствующие о:

- наличии разрывов арматуры (трещины);

- наличии прогибов в железобетонных элементах (место расположение и раскрытие трещин);

11.21 При простукивании бетонных поверхностей конструкции молотком следует обратить внимание на звук: неплотный бетон издает глухой звук, а при наличии отслоений (трещины в бетоне конструкции, параллельные ее поверхности) - дребезжащий. При плотном бетоне - звук звонкий.

13.1 Все поврежденные пожаром строительные конструкции требуют проведения восстановительных мероприятий. Усиление и восстановление поврежденных пожаром строительных конструкций должно осуществляться по специально разработанному проекту.

13.2 Возможность, целесообразность и выбор способа восстановительного ремонта или усиления поврежденных пожаром строительных конструкций зависит от:

- состояния конструкций (характера и степени повреждения);

изменения фактических прочностных характеристик материалов поврежденных конструкций;

- от эксплуатационных и проектных требований к нагрузкам, жесткости, габаритным размерам и пр.

- от экономической эффективности восстановления поврежденных пожаром конструкций по сравнению с возведением новых конструкций.

13.3 При слабой степени повреждения строительных конструкций после пожара, как правило, требуется косметический ремонт поверхностей с применением специальных ремонтных смесей, отделочных и покрасочных материалов.

13.4 При средней и сильной степени повреждения следует производить восстановление или усиление строительных конструкций или замену новыми конструктивными элементами.

13.5 Усиление поврежденных пожаром железобетонных конструкций достигается:

- при сохранении прежних габаритных размеров - увеличением числа арматуры. При этом процент содержания арматуры не должен превышать максимально допустимое значение согласно СП 63.13330;

- увеличением сечений элементов путем одностороннего или двухстороннего наращивания железобетоном;

- устройством трех, четырехсторонних железобетонных обойм, рубашек;

- устройством разгружающих конструкций, подведенных под усиливаемую конструкцию и работающих совместно с ней: распределительных балок, плит или ферм, а также кронштейнов, выносных опор, предварительно напряженной арматуры, предварительно напряженных распорок, тяжей, накладных хомутов и т.п.

Методические рекомендации НИИЖБ Госстроя СССР ИТБ Министерства строительства и промышленности строительных материалов ПНР по оценке свойств бетона после пожара:

3.4. Ориентировочная температура нагрева бетона по сечению бетонного или железобетонного элемента может быть определена косвенным путем в зависимости от длительности пожара и температуры нагрева поверхности бетона, которая устанавливается по его цвету (до 300 °С - естественный, 300-600 °С - от розового до красноватого, 600-900 °С - от темно-серого до темно-желтого, выше 900 °С – желтый) …

[При этом полученные при анализе таблицы “В.2” СП 329.1325800.2017 “Здания и сооружения. Правила обследования после пожара” данные о максимальной температуре нагрева во время пожара бетона 100 – 200 град.С.; данные, которые получены при анализе рис.13.1 СП 468.1325800.2019 "Бетонные и железобетонные конструкции. Правила обеспечения огнестойкости и огнесохранности", в соответствии с которым при температуре до 250 град.С происходит хрупкое разрушение поверхности бетона – соответствуют также и данным, полученным в соответствии с п.3.4. Методических рекомендаций НИИЖБ Госстроя СССР ИТБ Министерства строительства и промышленности

строительных материалов ПНР по оценке свойств бетона после пожара, в соответствии с которыми естественный цвет поверхности бетона свидетельствует о нагреве его температурой, не превышающей 300 град.С].

3.7. 0 дефективности структуры бетона после пожара свидетельствует тон звука при простукивании: неплотный бетон издает глухой звук, а при наличии отслоений - дребезжащий. Ненарушенный бетон издает звонкое звучание.

Ответ на вопрос 1:

Техническое состояние находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _________, на земельном участке с кадастровым номером _______________ (3-я очередь строительства) – работоспособное.

Арматурная сталь, вследствие воздействия непосредственно на нее небольшой температуры 50-75 град.С, не получила каких бы то ни было повреждений. Прочность же бетона, измеренная экспертом на объекте, соответствует нормативному техническому состоянию.

При этом имеются дефекты и повреждения, которые могут снизить долговечность конструкций. Рекомендации по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации – это проведение мероприятий по восстановлению защитного слоя бетона над “оголенной” арматурой.

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ.

В ходе исследования был дан следующий ответ на поставленный вопрос:

Каковы техническое состояние находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: ___________, на земельном участке с кадастровым номером ______________ (3-я очередь строительства), и рекомендации по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации?

Ответ

Техническое состояние находившихся в зоне горения пожара участков в/о 31-32/Н-П железобетонных плиты перекрытия над первым этажом и стены первого этажа на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: __________, на земельном участке с кадастровым номером ____________(3-я очередь строительства) – работоспособное.

Арматурная сталь, вследствие воздействия непосредственно на нее небольшой температуры 50-75 град.С, не получила каких бы то ни было повреждений. Прочность же бетона, измеренная экспертом на объекте, соответствует нормативному техническому состоянию.

При этом имеются дефекты и повреждения, которые могут снизить долговечность конструкций. Рекомендации по их восстановлению для обеспечения возможности дальнейшей безопасной эксплуатации – это проведение мероприятий по восстановлению защитного слоя бетона над “оголенной” арматурой.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 57.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении соответствия нежилого помещения, находящегося в ЖК “________” по адресу_______________, условиям договора и требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Нежилое помещение, находящееся в ЖК “__________”, расположенное по адресу: _______________________.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли нежилое помещение, находящееся в ЖК "______", расположенное по адресу: ______________, условиям договора и требованиям нормативной документации?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся ______________.

Выравнивающая стяжка пола  соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия"

Поверхность железобетонной плиты соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 "Несущие и ограждающие конструкции"

Оштукатуренная поверхность стены соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия"

Поверхность кирпичной стены соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 "Несущие и ограждающие конструкции".

Оштукатуренная поверхность стены соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия"

Поверхность кирпичной стены соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 "Несущие и ограждающие конструкции"

Поверхность железобетонной стены соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 "Несущие и ограждающие конструкции"

Значения углов соответствуют 90 град.

Отсутствуют отклонения по вертикальности стен

Сантехническая разводка, установка радиаторов отопления, разводка коммуникаций выполнены в соответствии с требованиями и условиями договора

Опирание железобетонной перемычки выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

- Выравнивающая стяжка пола в нежилом помещении соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

-Поверхность железобетонной плиты в нежилом помещении соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности железобетонных стен в нежилом помещении соответствуют требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Оштукатуренные поверхности стен в нежилом помещении соответствуют требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

- Значения углов между смежными стенами в нежилом помещении равняются 90 град.

- Отклонения от вертикальности стен в нежилом помещении отсутствуют.

- Сантехническая разводка и радиаторы отопления выполнены в соответствии с требованиями и условиями договора.

- Опирание железобетонных перемычек в нежилом помещении выполнено даже в соответствии с  требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

Ответ на вопрос 1:

Нежилое помещение, находящееся в ЖК “______”, расположенное по адресу: ______________, соответствует условиям договора и требованиям нормативной документации.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 58,59,60.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении соответствия жилого помещения, находящегося в ЖК “______” по адресу: ______________ условиям договора и требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Жилое помещение, находящееся в ЖК “____”, расположенное по адресу: __________.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”.

ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Мультиметр.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Контрольная лампа накаливания с вилкой.

Устройство, инициирующее утечку тока из электрической цепи в размере 114 мА, через лампу накаливания 25 Вт, имеющую собственное сопротивление 2 кОм.

Индикаторная отвертка.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли жилое помещение, находящееся в ЖК “_______”, расположенное по адресу: ________________, условиям договора и требованиям нормативной документации?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся _________.

Поверхность железобетонной плиты перекрытия лоджии соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Выравнивающая стяжка пола комнаты (к.4) соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Поверхность пазогребневой перегородки прихожей (к.1) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность пазогребневой перегородки кухни (к.3) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность пазогребневой перегородки кухни (к.3) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность железобетонного вентблока кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены кухни (к.3) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность оштукатуренной газобетонной поверхности кухни (к.3) соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Поверхность пазогребневой перегородки кухни (к.3) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность пазогребневой перегородки комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

Поверхность железобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность газобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”

Поверхность железобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность пазогребневой перегородки комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность пазогребневой перегородки комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Поверхность железобетонного торца стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность газобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность железобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Поверхность пазогребневой перегородки комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит” .

Значения углов комнаты (к.3) соответствуют 90 град.

Отсутствуют отклонения по вертикальности стен комнаты (к.4)

Розетка 220 В работает - проверка контрольной лампой.

Установка автоматов 10А и 16А соответствует условиям договора.

Проверка работы дифференциального автомата на срабатывание защиты от утечки тока произведена двумя способами: с помощью нажатия на кнопку “Тест”, а также с помощью инициации утечки тока через лампу накаливания мощностью 25 Вт.

I (сила тока) = P (мощность лампы) / U (напряжение) = 25 Вт / 220 В= 114 мА.

Защита от утечки сработала при токе утечки 114 мА, что даже меньше, чем заявленные производителем 300 мА.

Измерение напряжения в электрической сети мультиметром. Показание 223 В сооветствует требованиям к допустимой погрешности, указанной в п.3.1 ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”. Превышающие данные требования скачки напряжения отсутствуют.

Показания температуры воздуха в кухне, снятые с помощью механического термометра – 19 град. С. Относительная влажность воздуха–70 %., что соответствует требованиям табл. 1 ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

Показания температуры воздуха в кухне, снятые с помощью ртутного термометра – 19 град. С, что соответствует требованиям табл. 1 ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

Сантехническая разводка в соответствии с требованиями и условиями договора.

Примыкания стяжки пола во всех комнатах к стенам выполнены с использованием демпферной ленты.

Незаполненных клеем швов газобетонной стены комнаты (к.4) выявить не удалось.

Установка водяных радиаторов отопления соответствет условиям договора.

По условиям договора откосы не устанавливаются.

Опирание стальной перемычки в кухне (к.3.) выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

Фактическая площадь превышает проектную на 0,5 кв.м.

- Выравнивающая стяжка пола в квартире соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. Примыкания стяжки пола к стенам в квартире выполнены с использованием демпферной ленты.

-Поверхность железобетонной плиты перекрытия лоджии соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности железобетонных стен в квартире соответствуют требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности пазогребневых перегородок в квартире соответствуют требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

- Оштукатуренная газобетонная поверхность кухни (к.3) соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

- Поверхность газобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”. Незаполненных клеем швов газобетонной стены комнаты (к.4) выявить не удалось.

- Значения углов между смежными стенами в квартире равняются 90 град.

- Отклонения от вертикальности стен в квартире отсутствуют.

- Розетка 220 В проверена контрольной лампой и работает.

- Установка автоматов 10А и 16А соответствует условиям договора.

- Проверка работы дифференциального автомата на срабатывание защиты от утечки тока произведена двумя способами: с помощью нажатия на кнопку “Тест”, а также с помощью инициации утечки тока через лампу накаливания мощностью 25 Вт.

I (сила тока) = P (мощность лампы) / U (напряжение) = 25 Вт / 220 В= 114 мА.

Защита от утечки сработала при токе утечки 114 мА, что даже меньше, чем заявленные производителем 300 мА.

- Измеренное в электрической сети мультиметром напряжение составило 223 В, что сооветствует требованиям к допустимой погрешности, указанной в п.3.1 ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”. Превышающие данные требования скачки напряжения не выявлены.

- Температура воздуха в кухне – 19 град. С. Относительная влажность воздуха в кухне –70%. Данные значения соответствуют требованиям табл.1 ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

- Сантехническая разводка и радиаторы отопления выполнены в соответствии с требованиями и условиями договора.

- Опирание стальной перемычки в кухне (к.3) выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

- Фактическая площадь соответствует условиям договора и даже превышает проектную на 0,5 кв.м.

Ответ на вопрос 1:

Жилое помещение, находящееся в ЖК "_______", расположенное по адресу: ____________, соответствует условиям договора и требованиям нормативной документации.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 61.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении причин возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_______" по адресу: ________, машиноместо № ___;

- об определении качества и достаточности устранения дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_____" по адресу: ______, машиноместо № ____, которое заключается в заполнении трещины герметиком.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Машиноместо, находящееся в ЖК "_______", расположенное по адресу: ___________, машиноместо № ___.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 113.13330.2016 "Стоянки автомобилей".

СП 29.13330.2011 "Свод правил. Полы".

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Каковы причины возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “____” по адресу: _____, машиноместо № ___?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся  ____.

Обзор трещины машиноместа № ___, а также ее “продолжения”. Видно, что трещина “расходится” в разные стороны от водоприемного лотка, при этом ограничивается трещина стеной, с одной стороны, и деформационным швом, с другой стороны.

Обзор трещины машиноместа № __, а также ее “продолжения”. Видно, что трещина “расходится” в разные стороны от водоприемного лотка, при этом ограничивается трещина стеной, с одной стороны, и деформационным швом, с другой стороны.

Фрагмент плана автостоянки С6г на отм. – 3,600 (лист 4И2 Проекта "М.181-2010-С6г-АР") в части нахождения на нем экспликации полов автостоянки, к которой относится зона машиноместа № ___.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № ___ к стене свидетельствует об использовании малоподвижной бетонной смеси, а также свидетельствует о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки "не доходит" до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала "стенофон" прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № ___ к стене свидетельствует об использовании малоподвижной бетонной смеси, а также свидетельствует о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки "не доходит" до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала "стенофон" прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № __ к стене свидетельствует об использовании малоподвижной бетонной смеси, а также свидетельствует о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки "не доходит" до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала "стенофон" прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № __ к стене свидетельствует об использовании малоподвижной бетонной смеси, а также свидетельствует о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки "не доходит" до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала "стенофон" прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Показания температуры воздуха в зоне машиноместе № __, снятые с помощью механического и ртутного термометров – 11 град. С. – соответствуют требованиям п.6.3.1. СП 113.13330.2016 "Стоянки автомобилей".

Водоотводной лоток жестко защемлен в бетонной стяжке пола. Герметизация, предусмотренная технологической картой Aquastok ТР-ИМ-2011 "Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода", эластичным герметиком – не выполнена. Температурные швы не предусмотрены.

Деформационный шов пола машиноместа № ___ выполнен не до конца в зоне, обозначенной красной стрелкой.

Расстояние до водоприемного лотка (по смыслу являющегося и деформационным швом), равное 5,71 м, в единственном этом месте измерения, соответствует

нормативным требованиям предусмотренным п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Расстояние до водоприемного лотка (по смыслу являющегося и деформационным швом), равное 6,27 м превышает нормативное , равное 6 м, предусмотренное п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Расстояние до деформационного шва , равное 7,08 м превышает нормативное , равное 6 м, предусмотренное п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Уклон 7 мм / 2 м = 0,35% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона меньше проектного, уклон не достаточен.

Уклон 19 мм / 2 м = 0,95% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона больше проектного. Данный участок с избыточным уклоном , единственный в зоне машиноместа № __, “окружен” участками, имеющими недостаточный уклон.

Уклон 1 мм / 2 м = 0,05% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона меньше проектного, уклон не достаточен – фактически, в зоне лотка уклон сходит на “нет”.

Фактическое отсутствие уклона в зоне трещины видно даже визуально – по профилю установленного водоприемного лотка.

Уклон 12 мм / 2 м = 0,6% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона меньше проектного, уклон не достаточен.

Уклон 2 мм / 2 м = 0,1% не соответствует уклону, заданному проектом и равному 0,8% - фактическое значение уклона меньше проектного, уклон не достаточен.

Температура воздуха в зоне машиноместа № __ – 11 град. С. Данные значения соответствуют требованиям п.6.3.1. СП 113.13330.2016 “Стоянки автомобилей”. Таким образом, помещение автостоянки эксплуатируется надлежащим образом.

Фрагмент плана автостоянки С6г на отм. – 3,600 (лист 4И2 Проекта “М.181-2010-С6г-АР”) в части нахождения на нем обозначения типа используемого водосточного лотка:

Техническое руководство Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”:

Водоотводной лоток жестко защемлен в бетонной стяжке пола. Герметизация, предусмотренная технологической картой Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”, эластичным герметиком – не выполнена. Температурные швы не предусмотрены.

При этом обзор на фото трещины машиноместа № __, а также ее “продолжения”, показывает, что трещина “расходится” в разные стороны от водоприемного лотка, при этом ограничивается трещина стеной, с одной стороны, и деформационным швом, с другой стороны.

Таким образом, первой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № __, является некачественный монтаж близлежащего водоотводного лотка, а именно его жесткое защемление в теле стяжки в отсутствие необходимого температурного шва.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № __ к стене свидетельствует, главным образом, о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки “не доходит” до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала “стенофон” прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Таким образом, второй причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _____, машиноместо № __, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно ненадлежащим образом выполненная процедура по уплотнению бетонной смеси во время ее укладки.

Деформационные швы пола машиноместа № __ выполнены не до конца в зонах их примыканий к стенам.

Таким образом, третьей причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “____” по адресу: _____, машиноместо № __, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола и ее полимерного покрытия, а именно отсутствие полноценного выполнения деформационных швов в зоне их примыканий к стенам.

Расстояния между деформационными швами не соответствуют требованиям п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Таким образом, четвертой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “___” по адресу: ______, машиноместо № __, является несоответствие расстояний между деформационными швами требованиям нормативной документации.

Уклон пола в зоне “отрезка трещины у стены” не соответствует уклону, заданному проектом – при этом данный участок с избыточным уклоном “окружен” со всех сторон участками, имеющими недостаточный уклон. При этом  уклон пола в зоне “отрезка трещины у лотка” также не соответствует уклону, заданному проектом, но

при этом он, наоборот, недостаточен, и более того, вообще фактически “сходит на нет”.

То есть в месте нахождения трещины скапливается влага, которая является еще одной причиной образования трещины

Таким образом, пятой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “____” по адресу: _________, машиноместо № __, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно выполнение ее с уклоном, не соответствующим проектному., а более того и с образовавшимся переходом зоны избыточного уклона в зону недостаточного уклона.

Ответ на вопрос 1:

Причинами возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_____” по адресу: _______, машиноместо № __, являются:

некачественный монтаж близлежащего водоотводного лотка, а именно его жесткое защемление в теле стяжки в отсутствие необходимого температурного шва;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно ненадлежащим образом выполненная процедура по уплотнению бетонной смеси во время ее укладки;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола и ее полимерного покрытия, а именно отсутствие полноценного выполнения деформационных швов в зоне их примыканий к стенам;

несоответствие расстояний между деформационными швами требованиям нормативной документации;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно выполнение ее с уклоном, не соответствующим проектному., а более того и с образовавшимся переходом зоны избыточного уклона в зону недостаточного уклона.

Вопрос №2:

«Является ли устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “____” по адресу: ________, машиноместо № ___, которое заключается в заполнении трещины герметиком, качественным и достаточным?»

Исследование:

Как видно на фото, трещина заполнена герметиком не полностью – таким образом, устранение дефекта нельзя считать качественным ввиду отсутствия полноты заполнения трещины. Достаточным устранением дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_______" по адресу: _____________, машиноместо № _____, является не "косметическое воздействие" на трещину, а устранение перечисленных выше причин ее появления.

Ответ на вопрос 2:

Устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "________" по адресу: ________, машиноместо № ______, которое заключается в заполнении трещины герметиком, не является качественным и достаточным.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 62.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

- об определении соответствия выполненных по Договору подряда № ___________ на объекте, расположенном по адресу: ______________, строительно-ремонтных работ требованиям нормативной документации и данного договора;

- об определении объемов и стоимости строительно-ремонтных работ, выполненных по Договору подряда № _____________ на объекте, расположенном по адресу: __________________.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия".

СП 163.1325800.2014 "Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов".

ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Ртутный термометр.

Механический термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствуют ли выполненные по Договору подряда № ____________ на объекте, расположенном по адресу: ______________, строительно-ремонтные работы требованиям нормативной документации и данного договора?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистом был произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся ______________.

Показания температуры воздуха, снятые с помощью ртутного и механического термометров – 21 град. С, что соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Относительная влажность воздуха – 79 %, что не соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Гипсокартонная облицовка не соответствует требованиям абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Облицовка рейкой-вагонкой не соответствует требованиям табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”.

Сборная стяжка пола из фанеры не соответствует требованиям табл. 8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Окрасочный слой не соответствует требованиям табл.7.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Шпаклевочный слой не соответствует требованиям табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Штукатурный слой не соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

( Чистовой отделочный материал – керамическая плитка, уложенная на полу вокруг подиума).

Высота стенки душевого подиума – 170 мм. Выявлено несоответствие высоты стенки душевого подиума проектным требованиям к ее размеру, равному 200 мм от уровня чистого пола.

Основание душевого подиума находится на отметке 170 мм – 40 мм = 130 мм. Выявлено несоответствие отметки основания душевого подиума проектному значению, равному 150 мм от уровня чистого пола.

Выявлено отсутствие стеклохолста под “суперфинишным” шпаклевочным слоем.

Выявленный смонтированный водостойкий гипсокартон ГКЛВ (зеленый цвет картона) в зоне каминного портала – вместо требуемого для этого огнеупорного гипсокартона ГКЛО (розовый цвет картона).

Выявленные несоответствия дверных проемов требованиям проектной документации (фотографии, сделанные специалистом на объекте, представлены

в фототаблице ответа на вопрос № 2, обосновывающей объемы выполненных работ).

1. Определение соответствия тепловлажностного режима производства работ требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Отделочные работы должны осуществляться при температуре не ниже плюс 10°С и относительной влажности воздуха не более 60% в соответствии с требованиями 3.1 СП 71.13330.”

Таким образом, показания температуры воздуха, снятые с помощью ртутного и механического термометров – 21 град. С, что соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Таким образом, относительная влажность воздуха – 79 %, что не соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Таким образом, в момент осмотра специалистом объекта было зафиксировано нарушение тепловлажностного режима производства работ на объекте.

Определение соответствия гипсокартонной облицовки стен и потолков, гипсокартонной обшивки перегородок требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.К.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Требования к готовым обшивкам перегородок, облицовок и потолков из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит приведены в таблице К.1.”

Допустимые отклонения гипсокартонной облицовки стен и потолков определяются положениями абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, согласно которым отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты. Имеющиеся отклонения превышают допустимые значения.

Более того, специалистом выявлены также и отклонения углов стен от прямоугольности, также и отклонения плоскостей стен от вертикальности.

Таким образом, осмотренные специалистом гипсокартонные облицовка стен и потолков, обшивка перегородок не соответствуют требованиям нормативной документации.

Определение соответствия напольного покрытия санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, зазоры для покрытий из штучных материалов для керамической плитки не должны превышать 1 мм.

Таким образом, осмотренное специалистом напольное покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия покрытия стен санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамической плиткой:

- показатели отклонения от вертикали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-строительных деталей и швов на один метр не должны превышать 3 мм;

- показатели неровности плоскости облицовки (при контроле двухметровой рейкой) не должны превышать 2мм;

- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, осмотренное специалистом покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом осмотренное специалистом покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия шпаклевочных слоев стен и потолков требованиям нормативной документации.

В соответствии с Приложением №1 к Договору подряда №________, установлено, в основном, окрашивание поверхностей в два слоя, которое наносится на поверхность, полученную несколькими слоями шпаклевания, включая т.н. “суперфинишное шпаклевание”, наносящееся на слой стеклохолста – элемент,

используемый для предотвращения образования микротрещин в финишном слое. Подобный подход к определению перечня операций свидетельствует о цели достижения максимального уровня качества в ущерб минимизации стоимости выполнения работ, так как присутствуют слои, являющимися составляющими т.н. “премиум-сегмента отделочных работ”.

В соответствии с п.Е.8.6 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Поверхность обшивок из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит пригодна под любую отделку: окраску, оклейку обоями, облицовку керамической плиткой, декоративное оштукатуривание.”

В соответствии с п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Перед высококачественной окраской необходимо выполнять финишное шпаклевание и шлифование всей поверхности обшивки.”

Следовательно, анализируя в совокупности п.Е.8.6 и п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, можно сделать вывод о том, что наличие выполненных шпаклевочных работ, необязательных для “обычной” окраски, предполагает последующее выполнение именно высококачественной окраски.

Также проектом предусмотрено боковое освещение:

При этом в соответствии с табл. 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, к категориям поверхностей К4 относятся “поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев)”, при этом категории поверхностей К4 рекомендуется применять при установке бокового освещения. В соответствии с табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для поверхностей К4:

“- Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр).

- Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.

Специалистом произведена сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника, которая показала наличие раковин, теней, задиров, следов от инструмента. Таким образом, осмотренные специалистом шпаклевочные слои стен и потолков не соответствуют требованиям табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия сборной стяжки пола из фанеры, укладываемой под инженерную доску, требованиям нормативной документации.

В соответствии с Приложением №1 к Договору подряда №_________, установлены укладка фанеры для последующей укладки инженерной доски.

В соответствии с табл.8.5 “Требования к промежуточным элементам пола” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “ Просветы между контрольной двухметровой рейкой и проверяемой поверхностью элемента пола” не должны превышать 2 мм для “стяжек и выравнивающих слоев под покрытия из полимерных материалов, защитного полимерного покрытия пола, покрытия из штучных элементов на основе древесины; стяжек под покрытия из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон, поливинилхлоридных плиток, паркетных покрытий, ламината и мастичных полимерных материалов”.

Таким образом, осмотренная специалистом сборная стяжка пола из фанеры не соответствует требованиям табл. 8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия облицовки поверхностей  рейкой-вагонкой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”, допустимые неровности плоскости при способе контроля двухметровой рейкой – до 2 мм.

Таким образом, осмотренная специалистом облицовка внутренних поверхностей деревянной рейкой-вагонкой не соответствует требованиям табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”.

Ответ на вопрос 1:

Выполненные по Договору подряда _______________ на объекте, расположенном по адресу: _____________, строительно-ремонтные работы не соответствуют требованиям нормативной документации и данного договора.

Вопрос №2:

«Каковы объемы и стоимость выполненных строительно-ремонтных работ по Договору подряда № _________ на объекте, расположенном по адресу: ____________?»

Исследование:

________

Ответ на вопрос 2:

Объемы выполненных строительно-ремонтных работ по Договору подряда № ____ от __________ на объекте, расположенном по адресу: ________________, отмечены в таблице выполнения.

Стоимость выполненных строительно-ремонтных работ по Договору подряда № ______________ на объекте, расположенном по адресу: ____________, составляет _______________.

Специалист
Колинько С.Э.

**Номер 63.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА*

*- об определении соответствия ширины имеющегося внутредворового проезда, расположенного по адресу*: ___________ между земельными участками ______________, с одной стороны, и __________________, с другой стороны, требованиям нормативной документации.

- об определении соответствия систем водоотведения и снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: _____________- на земельных участках ____________________, требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

*- Имеющийся внутредворовой проезд, расположенный по адресу*: __________________ между земельными участками __________, с одной стороны, и ______________________, с другой стороны.

- Системы водоотведения и снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: ______________ на земельных участках _______________.

Вопрос №1:

«*Соответствует ли ширина имеющегося внутредворового проезда, расположенного по адресу*: ___________ между земельными участками ____________, с одной стороны, и _________________________, с другой стороны, требованиям нормативной документации?»

Исследование:

СП 396.1325800.2018 «Улицы и дороги населенных пунктов. Правила градостроительного проектирования»:

“3.1.3 доступ на улицу или дорогу: Управляемая планировочными средствами или средствами организации дорожного движения возможность въезда-съезда транспортных средств с пересекаемых или примыкающих улиц или дорог и с прилегающих территорий.

5.4.6 Ширину проезжей части проездов на территории кварталов следует принимать не менее 6 м.”

СП 42.13330.2016. “Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“11.7 Проектирование … проездов … следует осуществлять в соответствии с характеристиками, приведенными в таблицах 11.5 и 11.6.

Понятия же основных и второстепенных проездов содержатся в п.2.9* утратившего силу СниП 2.07.01-89* “Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

"Для подъезда к группам жилых зданий, крупным учреждениям и предприятиям обслуживания, торговым центрам следует предусматривать основные проезды, а к отдельно стоящим зданиям - второстепенные проезды …

Микрорайоны и кварталы с застройкой 5 этажей и выше, как правило, обслуживаются двухполосными, а с застройкой до 5 этажей - однополосными проездами.

На однополосных проездах следует предусматривать разъездные площадки шириной 6 м и длиной 15 м на расстоянии не более 75 м одна от другой. В пределах фасадов зданий, имеющих входы, проезды устраиваются шириной 5,5 м".

Учитывая изложенное, необходимо руководствоваться более жёсткими требованиями СП 396.1325800.2018 - 6 м, так как невыполнение требований документов по стандартизации, включённых в Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009

г. № 384-ФЗ “Технический регламент о безопасности зданий и сооружений”, требует дополнительных доказательств соответствия меньшей ширины проезда требованиям Технического регламента о безопасности зданий и сооружений.

В любом случае, даже если бы такие дополнительные доказательства и были бы, то уже в соответствии с менее жесткими требованиями СП 42.13330.2016, ширина второстепенного проезда не могла бы быть ни при каких условиях менее – 3,5 м для города Тимашевска. [Если бы даже город Тимашевск считался сельским поселением, то, в соответствии с п.11.6, табл.11.3, табл.11.4 СП 42.13330.2016, все равно бы ширина проезда, “обеспечивающего непосредственный подъезд к участкам жилой … застройки”, должна была бы превышать 4,5 м – что есть значение даже превышающее “городской норматив”].

В любом случае, имеющаяся ширина внутредворового проезда, равная ср. 2 м, не соответствует требованиям нормативной документации.

Для организации проезда, соответствующего требованиям нормативной документации, в любом случае, безальтернативно, необходим демонтаж профлиста с раннее предусмотренного градостроительными нормами выезда на улицу:

На фото снизу виден пандус, который предусматривался раннее для организации выезда на улицу.

Ответ на вопрос 1:

*Ширина имеющегося внутредворового проезда, расположенного по адресу*: __________________ между земельными участками ________________, с одной стороны, и __________________ с другой стороны, не соответствует требованиям нормативной документации. Для организации проезда, соответствующего требованиям нормативной документации, в любом случае, безальтернативно, необходим демонтаж профлиста с раннее предусмотренного градостроительными нормами выезда на улицу.

Вопрос №2:

«Соответствуют ли системы водоотведения и снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: ______________ на земельных участках ________________________ требованиям нормативной документации?»

Исследование:

**I.** СП 17.13330.2017 “Свод правил. Кровли”:

“9.13 Для предотвращения образования ледяных пробок и сосулек в водосточной системе кровли, а также скопления снега и наледей в водоотводящих желобах и

на карнизном участке следует предусматривать установку на кровле кабельной системы противообледенения.”

Отсутствие кабельной системы противообледенения в водосточной системе и, вызванное этим, возможное схождение ледяных пробок и сосулек представляет прямую угрозу людям, находящимся в этот момент на территории *внутредворового проезда, расположенного по адресу*: ____________________ между земельными участками ______________, с одной стороны, и ________________________________ с другой стороны.

СП 32.13330.2018 “Канализация. Наружные сети и сооружения”:

“6.5.1 Дождеприемники следует предусматривать:

- в лотках улиц с продольным уклоном - на затяжных участках спусков, на перекрестках и пешеходных переходах со стороны притока поверхностных вод;

- в пониженных местах без свободного стока поверхностных вод, - при пилообразном профиле лотков улиц, в конце затяжных участков спусков на территориях дворов и парков.

В пониженных местах наряду с горизонтальными дождеприемниками (с решетками в плоскости проезжей части) допускается применение.

- вертикальных дождеприемников с отверстием в плоскости бордюрного камня;

- дождеприемников комбинированного типа с горизонтальной и вертикальной решетками.

В лотках улиц с продольным уклоном не рекомендуется применять дождеприемники вертикального и комбинированного типов.”

СП 42.13330.2016. “Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“13.3 Отвод поверхностных вод следует осуществлять со всего бассейна (стоки в водоемы, водостоки, овраги и т.п.) в соответствии с СП 32.13330, предусматривая в городах, как правило, дождевую канализацию закрытого типа с предварительной очисткой стока.”

Дождеприемники отсутствуют вообще как таковые – вся ливневая вода с кровли магазинов стекает на проезд, разрушая его покрытие, а, впоследствии, и на земельные участки примыкающих жилых домов.

Дождеприемники отсутствуют вообще как таковые – вся ливневая вода с кровли магазинов стекает на проезд, разрушая его покрытие, а, впоследствии, и на земельные участки близлежащих жилых домов.

II. СП 17.13330.2017 “Свод правил. Кровли”:

“9.11 На кровлях зданий с наружным неорганизованным и организованным водостоком следует предусматривать снегозадерживающие устройства, которые должны быть закреплены к фальцам кровли (не нарушая их целостности), обрешетке, прогонам или несущим конструкциям крыши. Снегозадерживающие

устройства устанавливают на карнизном участке над несущей стеной (0,6 - 1,0 м от карнизного свеса), выше мансардных окон, а также, при необходимости, на других участках крыши.

9.12 При применении линейных (трубчатых) снегозадержателей под ними предусматривают сплошную обрешетку. Расстояние между опорными кронштейнами определяют в зависимости от снеговой нагрузки в районе строительства и уклона кровли."

ГОСТ Р 59634 – 2021 "Системы снегозадержания":

"3.1 система снегозадержания: Система безопасности для скатных крыш, состоящая из снегоудерживающего элемента и элементов крепления, предназначенная для удержания снежных масс на кровле и предотвращения их сползания.

3.2 снегостопор (снегорез): Элемент точечной системы снегозадержания, предназначенный для кровли из гибкой битумной черепицы …[ – т.е. не предназначен для кровли магазинов, примыкающих к объектам исследования – в данном случае, необходима либо трубчатая систему снегозадержания, либо же решетчатая (внешний вид обоих показан на рисунках 3 и 4).]

Смогунов В.В., Шорин В.А., Кочетков Д.В., Пшеничный О.Ф., Волчихина Н.И. "Динамика схода снего-ледяных масс с крыш зданий":

d = 4,2 м (от плоскости фасада магазинов) – опасная зона.

Система снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: __________ на земельных участках ______________, отсутствует вообще как таковая – этот факт является нарушением требований нормативной документации.

Более того, возможное схождение снежных масс представляет прямую угрозу как забору, находящемуся на земельном участке ____________, так и людям, находящимся в этот момент на территории *внутредворового проезда, расположенного по адресу*: __________________ между земельными участками _________, с одной стороны, и ______________, с другой стороны.

Ответ на вопрос 2:

Системы водоотведения и снегозадержания осадков крыши магазинов, расположенных по адресу: __________ на земельных участках _______________, не соответствуют требованиям нормативной документации.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 64.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении соответствия дымоотвода и дымохода, расположенных по адресу*: _________________ , требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству; об определении возможности попадания угарного газа из *дымоотвода и* дымохода внутрь помещений жилого дома, расположенного по адресу: ________________________.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

*Дымоотвод и дымоход, расположенные по адресу*: ________________.

Роза ветров на объекте исследования.

Продукты сгорания газа отводятся из котла с помощью оцинкованного дымоотвода напрямую в кирпичный дымоход.

*Возможен подсос воздуха в зоне раструба оцинкованной трубы дымоотвода.*

*Общий вид помещения "газифицированной кубовой".*

Верх шахты дымохода сильно занижен относительно конька жилого дома.

Вопросы исследования:

«*Соответствуют ли дымоотвод и дымоход, расположенные по адресу*: _________________ , требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству? Имеется ли возможность попадания угарного газа из *дымоотвода и* дымохода внутрь помещений жилого дома, расположенного по адресу: _______________?»

Исследование:

1. СП 280.1325800.2016 "Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе":

3.3 дымоотвод: Трубопровод для отвода дымовых газов от теплогенератора до дымохода.

3.4 дымоход: Вертикальный канал или трубопровод прямоугольного или круглого сечения для создания тяги и отвода продуктов сгорания (дымовых газов) от присоединенных к нему дымоотводов вертикально вверх в атмосферу.

3.5 естественная тяга (самотяга): Разрежение, возникающее в дымоходе за счет разницы плотности наружного воздуха и продуктов сгорания по высоте и принуждающих воздух поступать в топку, а газообразные продукты сгорания двигаться по дымоотводам и дымоходам в атмосферу.

4.3 По результатам аэродинамического расчета систем подачи воздуха на горение и удаление продуктов сгорания определяют сечение дымоходов и воздуховодов, рекомендации по выбору высоты дымовой трубы и ее размещению в зависимости от архитектурно-планировочных решений жилого здания.

6.8 Дымоотводы и дымоходы должны быть газоплотными, не допускать подсосов воздуха в местах соединений и присоединения дымоотводов к дымоходу и выполняться из материалов, способных противостоять без потери герметичности и прочности ударным механическим нагрузкам, стойких к транспортируемой и окружающей среде.

Дымоотводы и дымоходы должны быть надежно закреплены и после монтажа подвергнуты испытаниям на наличие тяги.

6.19 Дымоотвод следует прокладывать с уклоном не менее 3% в сторону от теплогенератора, и он должен иметь устройства с заглушкой для отбора проб в целях проверки качества горения.

6.20 Дымоотвод должен быть надежно и герметично закреплен на патрубке входа в дымоход. Не допускается вводить дымоотвод внутрь дымохода, уменьшая его сечение.

6.25 Дымоход и воздуховод должны быть влагостойкими и водонепроницаемыми.

6.26 … При любом режиме работы теплогенератора в дымоходе по всей его высоте должно создаваться разрежение по отношению к смежным помещениям.

6.27 Все элементы дымохода должны исключать возможность просачивания конденсата в них или через них. Все стыки и соединения элементов дымохода и вводы дымоотвода должны быть устроены таким образом, чтобы конденсат свободно стекал вниз, не просачиваясь внутрь конструкции и не попадая в дымоотвод.

6.28 В нижней части дымохода должна быть предусмотрена сборная камера высотой не менее 0,5 м для сбора мусора и других твердых частиц, прочистки дымохода, установки сифона и емкости для отвода конденсата, устройства регулируемого подсоса воздуха (ограничитель тяги) с глушителем и предохранительным клапаном. Камера должна иметь проем для осмотра, прочистки и устройства отвода и раскисления конденсата. Проем должен герметично закрываться металлической дверцей.

6.31 В нижней и верхней частях дымохода должны быть предусмотрены отверстия с заглушками для измерения температуры дымовых газов и разрежения в дымоходе.

6.35 Высоту дымоходов от теплогенераторов в зданиях принимают по результатам аэродинамического расчета … (см. также рисунок 6.1). Высота должна быть:

- не менее чем на 0,5 м выше конька или парапета кровли при расположении их (считая по горизонтали) не далее 1,5 м от конька или парапета кровли;

- в уровень с коньком или парапетом крыши, если они отстоят на расстоянии до 3 м от конька кровли или парапета;

- не ниже прямой, проведенной от конька или парапета вниз под углом 10° к горизонту, при расположении дымоходов на расстоянии более 3 м от конька или парапета кровли;

- не менее чем на 0,5 м выше границы зоны ветрового подпора, если вблизи дымохода находятся более высокие части здания, строения или деревья.

Во всех случаях высота дымохода над прилегающей частью кровли должна быть не менее 0,5 м, а для домов с совмещенной кровлей - не менее 2,0 м.

Устья кирпичных дымоходов при отсутствии колпака на высоту 0,2 м следует защищать от атмосферных осадков слоем цементного раствора.

Таким образом:
- Перепад между верхом дымохода и коньком – 98 см, что превышает минимально допустимое значение, равное 88,5 см. (sin 10 град. * 510 см = 88,5 см).
- При этом дымоход расположен на расстоянии 502,35 см от конька, что более 3 м.
( корень квадратный ((510 см)$^2$ – (88,5 см)$^2$) = 502,35 см).

2. СП 7.13130.2013 “Отопление, вентиляция и кондиционирование. Требования пожарной безопасности”:

5.10. Высоту дымовых труб от колосниковой решетки до устья следует принимать не менее 5 м. Высоту дымовых труб, размещаемых на расстоянии, равном или большем высоты сплошной конструкции, выступающей над кровлей, следует принимать: не менее 500 мм - над плоской кровлей; не менее 500 мм - над коньком кровли или парапетом при расположении трубы на расстоянии до 1,5 м от конька или парапета; не ниже конька кровли или парапета - при расположении дымовой трубы на расстоянии от 1,5 до 3 м от конька или парапета; не ниже линии, проведенной от конька вниз под углом 10° к горизонту, - при расположении дымовой трубы от конька на расстоянии более 3 м.

Таким образом:
- Перепад между верхом дымохода и коньком – 98 см, что превышает минимально допустимое значение, равное 88,5 см. (sin 10 град. * 510 см = 88,5 см).

- При этом дымоход расположен на расстоянии 502,35 см от конька, что более 3 м.
( корень квадратный ((510 см)$^2$ – (88,5 см)$^2$) = 502,35 см).

5.11. Дымовые трубы должны быть вертикальными без уступов из глиняного кирпича со стенками толщиной не менее 120 мм или из жаростойкого бетона толщиной не менее 60 мм, с карманами в основаниях глубиной 250 мм с отверстиями для очистки, закрываемыми дверками.

3. Паркани Д. “Дымовые трубы печей индивидуальных домов. Справочное пособие”:

Выявленное же при осмотре объекта исследования неплотное соединение оцинкованной трубы дымоотвода позволяет сделать вывод о возможности подсоса воздуха внутрь системы через соединение в зоне раструба.

4. Аэродинамический расчет, выполненный в соответствии с Приложением А, Б.3 СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”:

В соответствии с п.А.4 СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”: “При этом нормальная работа дымохода определяется соблюдением обязательного условия - самотяга должна быть не менее чем на 20% больше суммы расчетных сопротивлений дымохода”.

В соответствии с п.Б.2.1 СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”, “Расчетные данные проверяют на наиболее неблагоприятный режим - работу одного наименьшего по теплопроизводительности теплогенератора летом при максимальной температуре самого жаркого месяца. Охлаждение дымовых газов в дымоходе не учитывается.”

Приложение Б.3 СП 280.1325800.2016 “Системы подачи воздуха на горение и удаления продуктов сгорания для теплогенераторов на газовом топливе”:

$\rho_{\text{30град.С}}$ = 0,132 * (273 / (273 + 30)) = 0,1189 кгс*с$^2$/м$^4$.

100 Па = 10 мм.вод.ст.- избыточное давление.

Нормативный метод “Аэродинамический расчет котельных установок” под ред. С.И.Мочана:

$h_c$ = (1,35 + 4,27 – 1,00) * 9,81 * (0,1189 – 1 * 0,132 – (273/(273 + 136)) = - 30,8 мм вод ст. = - 302 Па.

Таким образом, самотяга дымохода имеет отрицательное значение. Следовательно, для организации обязательных условий нормальной работы дымохода, которые заключаются в достижении положительного значения тяги, превышающего более чем на 20% расчетные сопротивления дымохода, требуется подбор и установка дымососа необходимой мощности.

Ответы на вопросы исследования:

*Дымоотвод и дымоход, расположенные по адресу*: ___________, не соответствуют требованиям нормативной документации к их проектированию и строительству. Имеется возможность попадания угарного газа из *дымоотвода и* дымохода внутрь помещений жилого дома.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 65.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА*

*- об определении возможности достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу*: _____________, в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_______________”;

- об определении перечня строительных работ, необходимых для *достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу*: ______________________, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_________________”.

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Задание НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” на разработку проектной документации на замену и (или) восстановление отдельных элементов несущих конструкций … в связи с

опасностью их обрушения, когда основания для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции отсутствуют (межэтажное перекрытие под кв.№___) (далее – Задание на проектирование);

- Техническое заключение СПбГУП “Городское управление инвентаризации и оценки недвижимости Санкт-Петербурга” по результатам обследования основных несущих конструкций помещения. 2016 г. (далее – Отчет об обследовании № 1);

- Отчет ООО “__________” о проведении освидетельствования технического состояния несущих конструкций для обнаружения видимых и скрытых дефектов и повреждений квартиры №___, расположенной по адресу: _________ (далее – Отчет об обследовании № 2).

Вопрос 1:

«*Имеется ли возможность достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу*: _______________, в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “______”?»

Исследование:

1. В соответствии с п.5.8 СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные”:

“Высота (от пола до потолка) жилых комнат и кухни (кухни-столовой) в климатических подрайонах IA, IБ, IГ, IД и IIA, определяемых по СП 131.13330, должна быть не менее 2,7 м, а в других климатических подрайонах - не менее 2,5 м. Высота внутриквартирных коридоров, холлов, передних, антресолей и под ними определяется условиями безопасности передвижения людей и должна составлять не менее 2,1 м. В жилых комнатах и кухнях квартир, расположенных в этажах с наклонными ограждающими конструкциями или в мансардном этаже, допускается уменьшение относительно нормируемой высоты потолка на площади, не превышающей 50%”.

Приложение А СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”:

Таким образом, г.Санкт-Петербург находится в климатическом подрайоне IIВ.

Таким образом, высота (от пола до потолка) жилых комнат и кухни (кухни-столовой) в г.Санкт-Петербурге должна быть не менее 2,5 м. Высота внутриквартирных коридоров, холлов, передних, антресолей и под ними определяется условиями безопасности передвижения людей и должна составлять не менее 2,1 м.

Таким образом, анализируем возможность достижения требования к высоте помещений, равной 2,5 м от пола до потолка.

Наглядно видно, что разница по высоте между низом штукатурного слоя арочного чердачного перекрытия над квартирой № ___, в самой его нижней точке, расположенной на отметке +2,270, и верхом двутавровой балки N 20 перекрытия под квартирой № ___, расположенным на отметке -0,310, составляет 2580 мм.

2. В соответствии с СП 29.13330.2011 “Полы”:

“5.2 Толщину и прочность материалов сплошных покрытий и плит покрытия пола следует назначать по таблице 2.”

1) Таким образом, минимально допустимая толщина цементно-песчаной стяжки пола, выполняемой по верху железобетонного заполнения двутавровых балок, составляет 20 мм.

2) Наливной состав, который может заливаться поверх цементно-песчаной стяжки, имеет назначение, заключающееся в выравнивании мелких перепадов цементно-песчаной стяжки в пределах 2 мм (обычно впадин, получившихся вследствие усадки цементно-песчаного раствора в результате его твердения, вызванного гидротацией цементного теста).

3.1) Толщина бытового линолеума в зоне кухни и жилых комнат – 5 мм.

3.2) Толщина керамогранита со слоем клея в зоне санузлов – 12 мм.

Таким образом, толщина пирога пола, распологающегося поверх железобетонного заполнения двутавровых балок – 27 мм в зоне кухни и жилых комнат и 34 мм в зоне санузлов.

Учитывая тот факт, что верх двутавровой балки N 20 перекрытия под квартирой № ___ расположен на отметке -0,310, можно сделать вывод о том, что отметки чистового пола после его монтажа будут следующими: -0,283 для зоны кухни и жилых комнат;

-0,276 для зоны санузлов.

Таким образом:

- Минимальная высота от пола до потолка в зоне кухни и жилых комнат получится 2553 мм > 2500 мм.

- Минимальная высота от пола до потолка в зоне санузлов получится 2546 мм > 2500 мм.

Ответ на вопрос № 1:

*Возможность достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу*: ____________________, в результате разработки проектной документации по замене межэтажного перекрытия под ней, в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “_________” – имеется.

Вопрос 2:

«Каков перечень строительных работ, необходимых для *достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу*: ___________, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “________________”?»

Исследование:

___________

Ответ на вопрос № 2:

Перечень строительных работ, необходимых для *достижения требований строительных правил, в частности требований к высоте жилых помещений, для квартиры, расположенной по адресу*: __________________, которые должны быть отражены в проектной документации, разработанной в соответствии с Заданием на проектирование НО “Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Санкт-Петербурга” и Отчетом о проведении освидетельствования технического состояния ООО “______________”, указан в Таблице работ на стр.27.

Специалист
Колинько С.Э.

**Номер 66.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: ________, выполненных в соответствии с Договором № ___________.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Крыша многоквартирного дома, находящегося по адресу: ____________

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 17.13330.2017 “Кровли”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Металлическая линейка.

Строительный угольник.

Ручной фонарь.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли качество выполнения работ по Договору № __________по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: ____________, требованиям нормативной документации?»

Исследование:

Для ответа на вопрос экспертом произведен выезд на объект. Осмотр объекта состоялся __________.

Полиуретановый однокомпонентный герметик типа “Тектор 103” не обеспечивает полной защиты от протечек воды с кровли. Штукатурный слой штробы, предусмотренный ППР “2-286/А/КР/2021/3-ППР” отсутствует.

Полиуретановый однокомпонентный герметик типа “Тектор 103” не обеспечивает полной защиты от протечек воды с кровли. Штукатурный слой штробы, предусмотренный ППР “2-286/А/КР/2021/3-ППР” отсутствует.

Некачественная герметизация соединения не соответствует требованиям п.7.2 СП 17.13330.2017 “Кровли”.

Металлический уголок некачественно покрыт грунтом ГФ-021 и эмалью ПФ-115.

Ограждение кровли не доходит до крайней стены у деформационного шва, что являет собой опасность падения. Отсутствует крайняя опорая стойка.

Отсутствие следов выполнения требований п. Д.1.8.4.2 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”.

Покрытие фальцевой кровли прогибается от физического нажатия от нее – кровля “гуляет вверх-вниз”.

Следы подтеков на кирпичных стенах.

Электрический кабель не закреплен.

Дефектные старые стропила оставлены без замены.

Дефектные старые стропила оставлены без замены – измерение глубины трещин.

Дефектные старые стропила оставлены без замены.

Следы подтеков воды с кровли вдоль стропилы на ветровлагозащитной мембране.

Следы подтеков воды с кровли.

Следы подтеков воды с кровли на ветровлагозащитной мембране.

Вода с кровли стекает по внешней поверхности фановой трубы.

Часть стропила находится в контакте с водой – зафиксировано в момент осмотра экспертом объекта.

Выступающие из поверхности стропила гвозди.

Ходовые дорожки из досок по периметру отсутствуют.

Дефектный коньковый брус оставлен без замены.

Трещины в мауэрлате в зоне соединения “врубкой вполдерева” – от соединения трещины “расходятся” в разные стороны. Данный дефект не исправлен, а просто “замазан” мастикой.

Несоответствие требованиям п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли” примыканий к проходящим через конструктивные слои крыши элементам.

Процесс монтажа ветровлагозащитной мембраны – вид со стороны чердачного помещения.

Несоответствие требованиям п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли” примыканий к проходящим через конструктивные слои крыши элементам.

СП 17.13330.2017 “Кровли”:

3.1.11а. Кляммер: Металлическая деталь в виде узкой полосы для крепления фальцевой кровли из металлических рулонных и листовых материалов к сплошному настилу или обрешетке.

3.1.14. Кровельная картина: Заготовка из металлических листов, в т.ч. рулонных, с отогнутыми боковыми и поперечными кромками для их соединения.

3.1.15. Кровля: Элемент крыши, предохраняющий здание от проникновения атмосферных осадков; включает в себя водоизоляционный слой (ковер) из разных материалов, основание под водоизоляционный слой (ковер), аксессуары для обеспечения вентиляции, примыканий, безопасного перемещения и эксплуатации, снегозадержания и др.

3.1.16. Крыша (покрытие): Верхняя несущая и ограждающая конструкция здания или сооружения для защиты помещений от внешних климатических и других воздействий.

3.1.21. Обрешетка: Конструктивный элемент стропильной конструкции крыши, укладываемый параллельно карнизу для закрепления листовых, волнистых или штучных кровельных материалов.

1. В соответствии с п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“На примыканиях к проходящим через конструктивные слои крыши элементам (например, трубам, стенам и т.п.), предусматривают укладку одного дополнительного слоя диффузионной ветроводозащитной или водозащитной пленки, который должен быть поднят на вертикальные поверхности выступающих элементов выше планируемой поверхности кровельного покрытия на высоту не менее 100 мм и закреплен к ним самоклеящейся лентой, клеем, пастой или другим герметизирующим материалом.

На карнизном участке диффузионная ветроводозащитная или водозащитная пленка должна быть приклеена к капельнику с помощью самоклеящейся ленты или клея.”

На предоставленных эксперту фотоматериалах, отражающих скрытые работы, видно, что примыкания к проходящим через конструктивные слои крыши элементам (например, трубам, стенам и т.п.) не предусматривают укладку дополнительного слоя ветроводозащитной пленки, более того, имеющийся единственный слой ветроводозащитной пленки не закреплен с помощью самоклеющейся ленты, клея , в нарушение п.4.4а СП 17.13330.2017 “Кровли” – данный факт является причиной многочисленных протечек на кирпичных стенах и вентиляционных шахтах чердачного помещения, зафиксированных в фототаблице.

2. В соответствии с п.7.2 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Края кровли из металлических листов на примыканиях к выступающим над ней конструкциям (например, стенам, парапетам и т.п.) следует поднимать на высоту не менее 150 мм и защищать от попадания атмосферных осадков в подкровельное пространство с помощью металлической планки с последующей герметизацией.”

В фототаблице представлены участки некачественной герметизации соединений, не соответствующие требованиям п.7.2 СП 17.13330.2017 “Кровли”.

3. В соответствии с п.7.8 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Крепление металлических листов и фальцевой черепицы к основанию под кровлю следует предусматривать кляммерами.

Число кляммеров для крепления кровельных картин определяют расчетом на пиковую ветровую нагрузку (СП 20.13330) с учетом усилия на выдергивание кляммера. Число кляммеров для крепления металлической фальцевой черепицы должно быть не менее четырех на один элемент.

На коньке крыши, карнизе, фронтоне и примыканиях к выступающим над кровлей конструкциям число кляммеров следует удваивать.”

В соответствии с п.7.11 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Неподвижные (жесткие) кляммеры следует предусматривать также для закрепления кровли к обрешетке вокруг выступающих над нею конструкций.”

В соответствии с п.6.3.5 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Кровельные картины следует крепить к обрешетке кляммерами. Примечание – Кляммеры подразделяются на два основных вида: неподвижный (жесткий) и подвижный. Кляммеры бывают для фальцев разной высоты – 25 или 38 мм. Также кляммеры бывают стандартной высоты (для крепления непосредственно к обрешетке) и высотой, предназначенной для применения со структурным матом или ОДМ. Все кляммеры могут быть выполнены в простом и усиленном исполнении. Усиления можно добиться еще и способом увеличения количества кляммеров на 1 м2 покрытия.”

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Д.1.8.3 Кровельные картины при рядовом покрытии крепятся к обрешетке посредством кляммеров оцинкованным крепежом, не менее двух точек крепления на кляммер. Примечание – Кляммеры подразделяются на три вида: стандартный, подвижный и усиленный.

Д.1.8.3.1 Стандартные кляммеры на рядовой кровле устанавливаются с шагом 500 мм. Первый ряд кляммеров устанавливается на расстоянии 300 мм от края карнизного костыля.

Д.1.8.3.2 Усиленные кляммеры устанавливаются в места последующего монтажа ограждений, мостиков и трапов согласно проекту с тем же шагом, что и стандартные кляммеры.

Д.1.8.3.3 Подвижные кляммеры устанавливаются для беспрепятственного температурного расширения картин.

Экспертом в момент осмотра объекта обнаружены натуральные локальные подъемы листового кровельного материала,  вызванные воздействием на него ветровой нагрузки. Указанные подъемы сопровождаются громким звуком и вызваны недостаточным количеством установленных кляммеров.

4. СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

Д.1.8.4.2 Во все фальцы примыкания и подводки закладывается герметик. Также следует закладывать герметик в фальцы на 300 мм выше линии уровня возможного подъема воды (с учетом образования наледи в весенне-зимний период). Завал стоячих фальцев следует выполнять по стоку воды. Места «Т-образного» сочленения фальцев, во избежание разрыва металла, заваливать не рекомендуется. Марка герметика определяется проектной документацией.

Д.1.8.4.3 При соединении элементов внахлест с герметиком необходимо, чтобы после монтажа герметик выступил наружу на величину от 1 до 3 мм за край детали.

Экспертом в момент осмотра не было обнаружено следов выступившего наружу на величину от 1 до 3 мм за край детали герметика – можно сделать вывод о том, что герметик не был заложен.

5. В соответствии с п.Д.1.8.4.8 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Во избежание проникновения атмосферных осадков в подкровельное пространство через место сопряжения верхней части детали примыкания со стеной над этим местом следует устанавливать дополнительную деталь – фартук. Край фартука заводится в специальную штробу. Места сопряжения края фартука со стеной или штробой герметизируются ”.

В соответствии с п.5.8.19 – 5.8.21 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

“5.8.19 Высота подъема кровельного металла на примыканиях должна быть не менее 250 мм. На верхней части детали примыкания необходимо отогнуть кромку шириной от 15 до 20 мм для установки кляммеров крепления к стене.

5.8.21 Края деталей кровельного покрытия брандмауэров, парапетов, труб, поясков, сандриков, оконных отливов и других выступающих частей крыши и фасада следует оформлять капельником. Форма и размеры капельника определяются проектной документацией.”

При этом в соответствии с ППР “2-286/А/КР/2021/3-ППР” штробы в стенах должны быть заштукатурены, чего не сделано – в результате, образуются протечки воды с кровли в таких местах.

Ответ на вопрос 1:

Качество выполнения работ по Договору № ________ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: ____________, не соответствует требованиям нормативной документации.

Эксперт
Колинько С.Э.

**Номер 67.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

- об определении соответствия квартиры, расположенной по адресу: _________, требованиям нормативной документации и договора купли-продажи №__________________;

- об определении причин возникновения недостатков квартиры, расположенной по адресу: ___________________;

- об определении стоимости устранения недостатков квартиры, расположенной по адресу: ___________________________.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Квартира, расположенная по адресу: ________________.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”.

ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”.

ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

СП 54.13330.2016 «Здания жилые многоквартирные ”.

СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”.

СП 60.13330.2012 “Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Зажигалка.

Малярный скотч и пленка.

Вопрос №1:

«Соответствует ли квартира, расположенная по адресу: ____________, требованиям нормативной документации и договора купли-продажи _______________?»

Исследование:

На холодной промерзаемой внутренней поверхности стены конденсируется влага – созданная промерзанием влажная среда провоцирует образование грибковых микроорганизмов.

В зоне смонтированного вентиляционного блока, со стороны комнаты 1, промерзают отделочные слои неутепленного вентиляционного блока, что вызывает процессы конденсирования водяного пара, находящегося в воздухе, на холодной поверхности – таким образом, производится намокание и чистового обойного слоя, происходит его отслоение.

На холодной промерзаемой внутренней поверхности конденсируется влага – созданная промерзанием влажная среда провоцирует образование грибковых микроорганизмов.

Кирпичная кладка на оконную перемычку установлена не на цементно-песчаный раствор, как того требует нормативня документация – а прямо на стальной профиль. На данном стальном профиле выявлены признаки коррозии металла, что является причиной нарушения технологии его защиты –эмаль ПФ-115 нанесена прямиком на металл в отсутствие обязательного предварительного нанесения  грунта ГФ-021.

Толщина швов не соответствует требованиям п.9.2.4 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Кирпичная кладка на оконную перемычку установлена не на цементно-песчаный раствор, как того требует нормативня документация – а прямо на стальной профиль. На данном стальном профиле выявлены признаки коррозии металла, что является причиной нарушения технологии его защиты –эмаль ПФ-115 нанесена прямиком на металл в отсутствие обязательного предварительного нанесения грунта ГФ-021.

Толщина швов не соответствует требованиям п.9.2.4 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Фотоматериалы, предоставленные Заказчиком исследования, о его наблюдениях, произведенных на протяжении отрезка времени ______________ – , за образованием конденсата, вызванного отсутствием утепления стенок вентиляционного блока, а также отсутствием тяги или же “обратной тягой” вентиляционной шахты, на стенах

1. В соответствии с СП 50.13330.2012 “Тепловая защита зданий”:

Температурный перепад между температурой внутреннего воздуха в комнате 1, которая во время термографического осмотра составляла 23 град.С, и температурой внутренней поверхности наружной стены в самой холодной точке 1, равной 17,4 град.С, рассчитывается как разность 23 град.С – 17,4 град.С = 5,6 град.С, что превышает на 40% нормируемое значение, равное 4 град.С.

2. В соответствии с ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония, хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на

здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

3. В соответствии с ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”:

Показания температуры воздуха в жилой комнате, снятые с помощью механического термометра – 19 град.С.

Показания относительной влажности воздуха в жилой комнате, снятые с помощью гигрометра – 68 %.

Относительная влажность воздуха в жилой комнате превышает допустимое значение, что является, учитывая факт поддержания допустимой температуры воздуха, следствием неработающей вентиляции в квартире, отсутствия тяги в вентиляционной шахте вентблока.

4. В соответствии с СП 54.13330.2016 «Здания жилые многоквартирные ”:

“9.2 Расчетные параметры воздуха в помещениях многоквартирного здания следует принимать согласно СП 60.13330 …

9.5 Система вентиляции должна поддерживать чистоту (качество) воздуха в помещениях и равномерность его распространения в соответствии с СП 60.13330.”

Система вентиляции не соответствует требованиям СП 60.13330, о чем также свидетельствует фототаблица.

5. Касательно существенности вышеперечисленных недостатков:

1) Определение Верховного суда Российской Федерации от 06.11.2018 по делу №46-КГ18-54:

“По смыслу пункта 6 статьи 19 Закона о защите прав потребителей, неустранимость недостатка не является синонимом существенности недостатка товара.”

Таким образом, возможность устранения исследуемых недостатков путем утепления дефектных ограждающих конструкций и, одновременно, путем создания нормальной тяги в вентканале, не свидетельствует об их несущественности.

2) Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 14.07.2020 по делу №88-4292/2020:

"… исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, в том числе заключение судебной строительно-технической экспертизы, суд апелляционной инстанции исходил из того, что объект долевого строительства передан Попову Ф.И. застройщиком с существенными недостатками: недостатки в виде холодных полов, продувания стен со стороны фасада, нарушение температурного режима делают невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением; выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь. "

"Существенными недостатками: продувания … нарушение температурного режима делают невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением". Присутствуют продувания, делающие невозможным использование объекта долевого строительства в соответствии с его целевым назначением.

"Выявленные недостатки не устранены, после попыток устранения проявились вновь":

3) П.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей":

"Исходя из преамбулы и пункта 1 статьи 20 Закона о защите прав потребителей под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные статьями 18 и 29 Закона, следует понимать:

г) недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию".

Таким образом, выявленные недостатки являются существенными, устранимыми.

Ответ на вопрос 1:

Квартира, расположенная по адресу: ________, не соответствует требованиям нормативной документации и договора купли-продажи №_____________.

Вопрос №2:

«Какова причина возникновения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____________?»

Исследование:

1. Относительная влажность воздуха в жилой комнате превышает допустимое значение, что является, учитывая факт поддержания допустимой температуры воздуха, следствием неработающей вентиляции в квартире, отсутствия тяги в вентиляционной шахте вентблока. Данный вывод подтверждается и тем, что установка дефлектора (“турбодефлектора”, работающего без потребления электроэнергии, только при наличии ветра, вращающего его полости) на оголовье вентшахты частично улучшила ситуацию. Несмотря на то, что данный дефект не был полностью устранен, а был устранен лишь частично – все равно можно сделать устойчивый вывод о том, что именно повышение качества работы вентиляционной шахты привело к тому, что конденсат на стенах санузла 1, который несомненно имел место быть в соответствии с осмотренными специалистом фотоматериалами Заказчика исследования, перестал образовываться столь обильно. Однако же, эффект от установки “турбодефлектора”, лопасти которого вращаются только при наличии ветра без использования электроэнергии, улучшил ситуацию лишь частично – относительная влажность воздуха все еще не соответствует норме. Таким образом, развитие и образование плесени, вызванное конденсированием излишне содержащихся в воздухе водяных паров на холодных участах стены, также не соответствующих норме по своей температуре, отличающейся от находящейся в пределах нормы внутренней температуры помещения более чем на 4 град.С, продолжается и по сей день. Вследствии этого продолжается порча и отделочных материалов квартиры. Исправить ситуацию поможет, с одной стороны, установка на место “турбодефлектора” более мощного дефлектора с электрическим приводом – дефлектора, способного создать нормальную тягу в вентиляционной шахте. С другой же стороны, требуется устранить и причину несоответствия температуры внутренних поверхностей ограждающих конструкций норме – путем утепления данных ограждающих конструкций.

Вместо “турбодефлектора”, работающего без потребления электроэнергии, лопасти которого приводятся в движение лишь энергией ветра, требуется установить мощный дефлектор с электрическим приводом, который способен

создать нормальную постоянную тягу в вентшахте.

В соответствии с табл. Б.1 СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”:

В соответствии с Приложением А СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”:

Таким образом, Ленинградская обл., г._________ находится в климатическом подрайоне IIВ. Следовательно, средняя скорость ветра – 5 м/с.

Учитывая небольшую среднюю скорость ветра в Ленинградской области, целесообразной становится установка дефлектора электрического или же комбинированного принципа побуждения, способного обеспечивать постоянную тягу и при слабом ветре, механического побуждения, например, такого:

В соответствии с СП 60.13330.2012 “Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха”:

“Применение на обязательной основе пунктов 7.1.2, 7.1.3, 7.1.5 - 7.1.10 обеспечивает соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (Постановление Правительства РФ от 26.12.2014 N 1521).

7.1.3. Вентиляцию с механическим побуждением (далее - механическую вентиляцию) следует предусматривать: а) если параметры микроклимата и качество воздуха не могут быть обеспечены вентиляцией с естественным побуждением (далее - естественную вентиляцию) в течение года; б) для помещений и зон без естественного проветривания.”

Касательно же возможных причин образования самого факта плохой естественной тяги в вентшахте, специалисту, имеющему реальный практический опыт линейной инженерно-технической руководящей работы на объектах строительства многоквартирных жилых домов, как строителю-практику, доподлинно известно то, что наиболее частой из них является “забитое” отверстие между “боковой камерой-спутником” и “центральной сборной камерой” вентиляционного блока. Учитывая тот факт, что вентканал состоит из множества таких вентблоков, собранных вертикально “свечкой”, может иметь место множественное повторение данных дефектов. Например, специалисту доподлинно известен случай из реальной практики, когда на стадии завершения строительства 25-этажного жилого дома было неожиданно обнаружено то, что все раннее смонтированные более чем полторы тысячи вентблоков содержат в себе, каждый, неснятый пенопласт в месте “перехода из боковой камеры в центральную” – на заводе-изготовителе таким образом выполнялась внутренняя опалубка при бетонировании, а на строительной площадке халатно организованный застройщиком входной контроль не обнаружил данного факта. В любом случае, нарушение естественной тяги всегда связано с нарушениями, вину

за которые несет всегда застройщик – будь то некачественно выполненный монтаж или же некачественно выполненный входной контроль поступающей на строительную площадку строительной сборной продукции.

2. Промерзание газобетонных ограждающих конструкций, нуждающихся в утеплении, как правило, вызвано неполным некачественным заполнением швов газобетонной кладки в момент ее возведения. Также влияет на теплопотери и превышающая нормативные значения толщина швов газобетонной кладки.

Выше показан конструктив ограждающих конструкций жилого дома, в котором расположен объект исследования, размещенный на официальном сайте ЖК "__________". На данном эскизе видно, что между газобетонным утеплением и лицевой кирпичной кладкой присутствует воздушный зазор – холодный воздух из воздушного зазора проникает внутрь помещения через некачественно выполненную газобетонную кладку.

Специалисту, имеющему реальный практический опыт линейной инженерно-технической руководящей работы на объектах строительства многоквартирных жилых домов, как строителю-практику, доподлинно известно то, что с целью экономии денежных средств, застройщиками таких многоквартирных домов, вместо профессиональных и работающих по высоким достойным расценкам на объектах, как правило, частного строительства ремесленников-каменщиков, приглашаются большие этнические коллективы неквалифицированных рабочих через так называемых "старших бригадиров, организующих массовый привоз таких рабочих". Наиболее умелым из этих непрофессиональных рабочих, не являющихся ремесленниками-каменщиками, поручается возведение лицевой кирпичной кладки, как наиболее ответственной видной человеческому глазу конструкции. А наиболее неумелым – возведение газобетонного утепления, которое как правило выполняется с многочисленными нарушениями технологии – это и нарушение толщины швов кладки, и неполное их заполнение клеем для газобетона, и многое другое. При этом, как правило, такие рабочие стремятся к "замазыванию" лицевой поверхности швов, делают невозможным контроль качества и полноты, ширины их заполнения. При этом, как правило, такие некачественные дефектные конструкции не демонтируются из экономических соображений – даже если инженер технического надзора и заметил факты нарушения их возведения, его работодатель не позволяет их демонтировать из экономических соображений. Такие конструкции оставляются в неизменном виде – впоследствии доставляют проблемы покупателям таких квартир.

Кладка газобетона не должна "замазываться" с лицевой стороны. В противном случае, пропадает возможность контроля полноты заполнения швов.

На многоэтажных же домах непрофессиональные "дешевые" бригады, как правило, всегда "замазывают" свои непрофессиональные швы.

Как обычно бывает, на многоэтажных домах непрофессиональные “дешевые” бригады, как правило, всегда “замазывают” свои непрофессиональные излишне толстые и недостаточно заполненные клеем швы – в результате этого образуются “мостики холода”. По ним холодный воздух из “воздушного зазора между лицевой кладкой и газобетонным утеплением” с легкостью попадает внутрь помещения – в результате на внутренних холодных поверхностях образуется конденсат, вследствии чего образуется и плесень. А неработающая вентиляция, вызывающая превышение относительно допустимых значений относительной влажности воздуха в помещении – только усугубляет негативные последствия этого “дефекта холодных поверхностей”. При этом для решения проблемы промерзания некачественно выполненной газобетонной кладки, с целью сохранения лицевой кирпичной кладки фасада многоквартирного жилого дома, придется отказаться от традиционных систем утепления минеральной ватой или аналогичными материалами – подобные системы, традиционно, монтируются снаружи здания, а не изнутри, дабы “не смещать точку росы внутрь утеплителя”. Собственники одноквартирных частных жилых домов, как правило, решаются на масштабное наружное утепление стен своих домов в аналогичных ситуациях. Собственники же квартир в многоквартирных жилых домах при этом лишены возможности разрушения и видоизменения архитектурного фасада здания. Однако, с подобной проблемой такие собственники сталкиваются регулярно, и они вынуждены довольствоваться компромиссным решением – использованием специальных утепляющих штукатурок типа “Родипор” или “Термофикс”.

3.1. В соответствии с Приложением Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“При проектировании и исполнении узлов примыкания должны выполняться следующие условия:
- заделка монтажных зазоров между изделиями и откосами проемов стеновых конструкций должна быть по всему периметру окна плотной, герметичной, рассчитанной на выдерживание климатических нагрузок снаружи и условий эксплуатации внутри помещений.

- конструкция узлов примыкания (включая расположение оконного блока по глубине проема) должна препятствовать образованию мостиков холода (тепловых мостиков), приводящих к образованию конденсата на внутренних поверхностях оконных проемов;

- эксплуатационные характеристики конструкций узлов примыкания (сопротивление теплопередаче, звукоизоляция, воздухо- и водопроницаемость) должны отвечать требованиям, установленным в строительных нормах;

- пароизоляция швов со стороны помещений должна быть более плотной, чем снаружи;

- конструкция узлов примыкания должна обеспечивать надежный отвод дождевой воды и конденсата наружу. Не допускается проникновение влаги внутрь стеновых конструкций и помещений;

- при выборе заполнения монтажных зазоров следует учитывать эксплуатационные температурные изменения габаритных размеров изделий.

С целью повышения надежности теплоизоляции монтажного узла рекомендуется применение оконных блоков с шириной коробки не менее 80 мм.”

Необходимыми мероприятиями по устранению дефектов оконных откосов, помимо их косметической реставрации, является также и устранение причины образования таких дефектов - замена монтажных швов окон, не соответствующих требованиям Приложения Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”,  а также замена их наружного уплотнения, некачественное выполнение которых вызывает продувание также и в области подоконников с внутренней стороны квартиры.

3.2. В соответствии с ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“5.6.15 Уплотняющие прокладки должны быть стойкими к климатическим и атмосферным воздействиям.

5.6.16 Прилегание уплотняющих прокладок должно быть плотным, препятствующим проникновению воды.

5.6.17 Уплотняющие прокладки должны устанавливаться непрерывно по всему периметру притвора створок и стеклопакета. При кольцевой установке стык прокладок должен находиться в верхней части изделия. При установке прокладок со стыками в углах под 45° стыки прокладок следует сваривать или склеивать (кроме прокладок, устанавливаемых в штапиках). Угловые перегибы и сварные стыки уплотняющих прокладок для стеклопакетов не должны иметь выступов (выпираний), вызывающих сосредоточенные нагрузки на стеклопакеты.”

В соответствии с п. 4.2.6 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“На поверхности уплотнителей не допускаются возвышения (выпуклости), углубления ...”

В соответствии с п. 4.2.10 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

"Уплотнители должны быть стойкими к длительному атмосферному воздействию (включая воздействие слабых кислых, щелочных и солевых сред) и воздействию отрицательных температур.

Уплотнители, применяемые в притворах оконных и дверных блоков, должны быть устойчивы к многократному и длительному статическому сжатию.

Долговечность уплотнителей - не менее 10 условных лет эксплуатации".

В соответствии с п. 9.1 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“Предприятие-изготовитель гарантирует соответствие уплотнителей требованиям настоящего стандарта при соблюдении потребителем условий применения, правил транспортирования и хранения, указаний по эксплуатации. Гарантийный срок - 5 лет со дня изготовления.”

В соответствии с табл.2 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“Долговечность, условных лет эксплуатации … уплотняющих прокладок … 5 (10) лет.

Срок ввода показателей долговечности, указанных в скобках, - 01.07.2002 г.”

В соответствии с ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“5.4.1 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления изделий, должны соответствовать требованиям стандартов, технических условий, технических свидетельств, утвержденных в установленном порядке, а также удовлетворять требованиям контрактов (договоров) на изготовление и поставку.

5.4.2 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления оконных блоков, должны быть стойкими к климатическим воздействиям.

Основные комплектующие детали изделий: стеклопакеты, уплотняющие прокладки, оконные приборы для запирания, а также отделочные материалы (покрытия) и клеи (клеевые соединения) должны быть испытаны на долговечность (надежность) в испытательных центрах, аккредитованных на право проведения таких испытаний”.

В соответствии с Приложением А ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“Долговечность - характеристика (параметр) изделий, определяющая их способность сохранять эксплуатационные качества в течение заданного срока, подтвержденная результатами лабораторных испытаний и выражаемая в условных годах эксплуатации (срока службы)”.

Ответ на вопрос 2:

Причина возникновения недостатков квартиры, расположенной по адресу: ___________________ – нарушение застройщиком требований нормативной

документации к строительству жилого дома, в котором расположена данная квартира.

Вопрос №3:

«Какова стоимость устранения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____________»

Исследование:

____________

Помимо вышеперечисленной ведомости объемов работ, необходимых для устранения недостатков квартиры, возникших по вине застройщика жилого дома, в котором находится объект исследования – с целью воспрепятствования дальнейшему образованию плесени требуется также и замена “турбодефлектора” на дефлектор электрического или комбинированного принципа побуждения.

Ответ на вопрос 3:

Стоимость устранения недостатков квартиры, расположенной по адресу: _____________________, составляет _____________________________.

**Номер 68._______**

*РЕЦЕНЗИЯ*

*на заключение эксперта № _____________, выполненное в соответствии с Определением _____________ по делу № _____________ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна*

ОБЪЕКТ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

*Заключение эксперта _________, выполненное в соответствии с Определением ________________ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна.*

Вопрос №1:

«*Является ли заключение эксперта № ____________, выполненное в соответствии с Определением _________________ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна, объективным и достоверным?*»

Исследование:

Для ответа на вопрос рецензентом произведен анализ представленных для исследования материалов.

1. Эксперт _________ не имел необходимых ему для производства достоверной и объективной экспертизы материалов и документов. Несмотря на то, что он запрашивал эти документы, они так и не были ему предоставлены – в результате, он сам об этом и указывает в своем заключении.

2. В соответствии с Определением _____________*, перед экспертизой был поставлен вопрос о проведении геологической разведки грунта с целью выявления принципиальной возможности строительства бассейна на данном замельном участке. Такая геологическая разведка не была проведена. Учитывая тот факт, что Подрядчик по Договору на выполнение подрядных работ от __________ (далее – договор) выполнял только лишь отделочные работы на уже возведенных до него самим Заказчиком монолитных конструкциях чаши бассейна – является критическим упущением отсутствие проведения геологической разведки, которая могла бы быть полноценным основанием для последующего выяснения соответствия проектных решений, примененных Заказчиком при возведении капитальных строительных конструкций чаши бассейна, условиям земельного участка.*

3. Делая вывод о невозможности проведения геологической разведки грунта, эксперт __________ руководствуется и берет расчетные климатические значения из СНиП 23-01-99, который в настоящее время является утратившим силу документом. Вместо него сейчас действует СП 131.13330.2020 “Строительная климатология”, и все расчетные значения следует брать оттуда. Отсутствие пометки “*” означает то, что использовалась неактуализированная редакция строительных норм и правил, которые были впоследствии изменены по очень многим вопросам.

4. Делая вывод о невозможности проведения геологической разведки грунта, эксперт ________ руководствуется и берет расчетные значения нагрузок из СНиП 2.01.07-85, который в настоящее время является утратившим силу документом. Вместо него сейчас действует СП 20.13330.2011 “Нагрузки и воздействия”, и все расчетные значения следует брать оттуда. Отсутствие пометки “*” означает то, что использовалась неактуализированная редакция строительных норм и правил, которые были впоследствии изменены по очень многим вопросам.

5. Делая вывод о невозможности проведения геологической разведки грунта, эксперт __________ руководствуется и берет расчетные нагрузки из СНКК 20-303-2002 (ТСН 20-302-2002 Краснодарского края). Исследуемая же чаша бассейна

находится в Республике Адыгея. Республика Адыгея и Краснодарский край – разные субъекты Российской Федерации. Поэтому применение территориальных строительных норм несоответствующего субъекта является некорректным.

6. Рецензент считает, что вывод эксперта ______________ о невозможности проведения геологической разведки грунта, является ошибочным – пробы грунта могут быть взяты рядом с бассейном, не обязатально разрушать монолитную чашу бассейна для этого. Вероятно, эксперт, не являющийся геологом, просто не имел специальных знаний для производства геологических изысканий. Экспертная организация ООО "____________", которой было поручено производство экспертизы, должна была привлечь именно эксперта-геолога для дачи квалифицированного ответа на первый вопрос исследования. Эксперт _______________ геологом не является.

7. Несмотря на тот факт, что эксперт ___________ сам приводит в своем заключении ссылки на СП 63.13330.2018, понимая необходимость производства расчетов железобетонных конструкций, данные расчеты произведены и приложены к заключению не были.

8. Рецензент считает, что вывод эксперта ____________ о том, что только одними лишь разрушаемыми методами возможно определить класс (марку) бетона, не соответствует действительности.

Помимо определения прочности бетона разрушающим методом, сущность которого раскрыта в п.3.1 ГОСТ 22690-2015 "Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля", существуют и различные неразрушающие широко и повсеместно применяемые методы: определение прочности бетона "отрывом со скалыванием"; определение прочности бетона с помощью ультразвука (например, прибором ультразвуковым УКС-МГ4); определение прочности бетона "упругим отскоком" (например, прибором склерометром) – рецензент и сам лично на регулярной основе производит определение прочности бетона всеми вышеперечисленными неразрушающими методами. Существуют также и другие методы, менее популярные, однако, применяемые и указанные в п.4.2 ГОСТ 22690-2015 "Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля".

Неразрушающий метод испытания бетона "отрывом со скалыванием" – образуеся небольшой локальный отрыв части защитного слоя бетона.

Этот небольшой локальный отрыв впоследствии легко реставрируется ремонтным составом без потери качественных свойств конструкции.

Неразрушающий метод определения прочности бетона прибором ультразвуковым УКС-МГ4 – вообще не создает никаких повреждений.

Рисунок “Г1” ГОСТ 17624-2012 “Бетоны. Ультразвуковой метод контроля прочности” (по этой диаграмме после поверхностного “прозвучивания” определяется прочность бетона):

Существует, помимо ГОСТ 17624-2012 “Бетоны. Ультразвуковой метод контроля прочности”, еще и более “общий” ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”.

В соответствии с ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля”:

9. Рецензент не согласен с экспертом _______ в том, что “необходимость применения [гидроизоляционных добавок] должна быть обусловлена проектным решением”. Проектным решением устанавливаются только классы бетона. Как известно, всего их 4 (четыре): “В” (прочность), “F” (морозостойкость), “П” (подвижность) и “W” (водонепроницаемость). Рецензенту, имеющему реальный практический опыт линейной инженерно-технической руководящей работы на объектах строительства многоквартирных жилых домов, как строителю-практику, при этом имеющему и высшее инженерно-строительное образование по специальности “Промышленное и гражданское строительство”, доподлинно известно то, что никогда проектировщики не указывают в проектной документации необходимость “лить добавку в бетонный раствор”. Приготовление бетонной смеси требуемых классов – это отдельная сложнейшая область научного знания, с которой знакомы только специалисты-технологи, отвечающие за приготовление бетонной смеси на РБУ (растворобетонном узле). Компоненты добавляются в строго определенном расчетом технологов РБУ количестве. (Подчеркнуто – расчетом не проектировщиков, а именно технологов завода, ибо только они знают, какие именно в данный конкретный момент времени на РБУ используются щебень, цемент, песок, пластификатор, какое количество воды добавляется и т.д.). Поэтому проектировщик определяет своим расчетом только лишь требуемые классы бетона. А дальнейший расчет компонентов бетонной смеси всегда, без каких-либо исключений, определяется технологом РБУ, где эта бетонная смесь приготавливается – потому что количественные и качественные характеристики компонентов различаются в зависимости от того, какой марки используется цемент, какой фракции щебень и т.д. Например, бетон класса прочности В22,5 может быть получен как с использованием цемента М400, так и М500 – такой же принцип сохраняется и в области достижения гидроизоляционных свойств бетона.

Вместе с тем Подрядчик по договору производил только лишь отделочные работы, да и те с использованием давальческих материалов, на уже изготовленной “до него” железобетонной чаше бассейна.

10. Рецензент не согласен с экспертом _______ в том, что возможно сделать выводы о том, что бетонная чаша была качественной, а классы бетона соответствовали требуемых, исходя только лишь из одного так называемого “органолептического экспертного метода” (то есть обычного визуального способа осмотра “глазами”) – вместе с этим нужно было применять вполне конкретные, указанные в п.4.2 ГОСТ 22690-2015 “Бетоны. Определение прочности

механическими методами неразрушающего контроля”, методы неразрушающего контроля.

11. Рецензент согласен с экспертом ___________в том, что правильность отведения грунтовых вод от чаши бассейна может быть определена только при наличии проектной документации – проектой документации, что следует из заключения эксперта, нет как таковой вообще.

12. Рецензент не согласен с экспертом ___________ в том, что возможно сделать выводы о том, что “неравномерной усадки ванной (чаши) бассейна не выявлено”, исходя только лишь из одного так называемого “органолептического экспертного метода” (то есть обычного визуального способа осмотра “глазами”) – вместе с этим нужно было применять вполне конкретные инструментальные методы оценки качества уплотнения подушки. Что же касается “неравномерности усадки”, то для ее оценки используется вполне конкретные методики, описанные в ГОСТ 24846-2019 “Грунты. Методы измерения деформаций оснований зданий и сооружений”, под номером “79” включенном в Приказ Федерального агенства по техническому регулированию и метрологии № 687 от 02.04.2020 – методики, включающие в себя использование опорных знаков, деформационных марок и т.д.

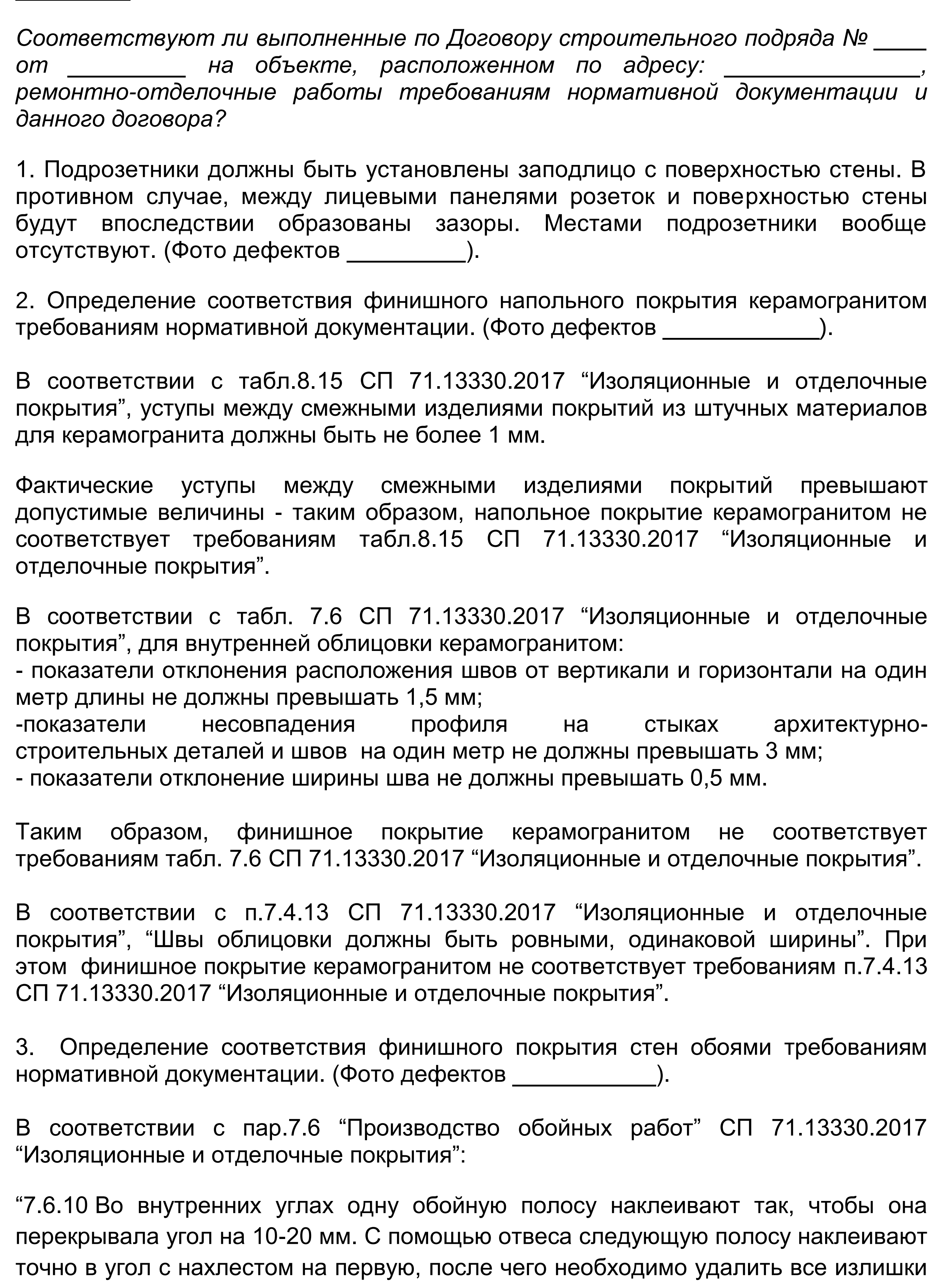
13. Вместо того чтобы прямо ответить на вопрос экспертизы № __, уже сам-в-себе содержащий очевидный ответ – по непонятной причине эксперт ___________ уклонился от изложения этого очевидного ответа в своем заключении, зачем-то указав на то, что “говорить об усадке не имеет смысла”. Безусловно, если имеет место такой вопрос экспертизы, то и отвечать на него следует прямо. Безусловно, как считает рецензент, неравномерная усадка грунта может повлиять на растрескивание облицовочного материала – этот факт очевиден даже для неспециалиста, этот факт является интуитивно понятным. При этом полноценного инструментального исследования эксперт __________ не производил.

Ответ на вопрос 1:

*Заключение эксперта № ___________, выполненное в соответствии с Определением ____________ о назначении судебной строительно-технической экспертизы по гражданскому делу о взыскании денежных средств по договору подряда на производство отделочных работ чаши бассейна, в основном, не является объективным и достоверным.*

Специалист
Колинько С.Э.

Номер 69 – 75 …



**Номер 76.**

*Соответствуют ли выполненные по Договору строительного подряда № ____ от _________ на объекте, расположенном по адресу: _______________, ремонтно-отделочные работы требованиям нормативной документации и данного договора?*

1. Подрозетники должны быть установлены заподлицо с поверхностью стены. В противном случае, между лицевыми панелями розеток и поверхностью стены будут впоследствии образованы зазоры. Местами подрозетники вообще отсутствуют. (Фото дефектов _________).

2. Определение соответствия финишного напольного покрытия керамогранитом требованиям нормативной документации. (Фото дефектов ____________).

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для керамогранита должны быть не более 1 мм.

Фактические уступы между смежными изделиями покрытий превышают допустимые величины - таким образом, напольное покрытие керамогранитом не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамогранитом:
- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;
-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-строительных деталей и швов на один метр не должны превышать 3 мм;
- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, финишное покрытие керамогранитом не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом финишное покрытие керамогранитом не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

3. Определение соответствия финишного покрытия стен обоями требованиям нормативной документации. (Фото дефектов ___________).

В соответствии с пар.7.6 “Производство обойных работ” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

“7.6.10 Во внутренних углах одну обойную полосу наклеивают так, чтобы она перекрывала угол на 10-20 мм. С помощью отвеса следующую полосу наклеивают точно в угол с нахлестом на первую, после чего необходимо удалить все излишки клея.

7.6.11 На внешних углах одну обойную полосу наклеивают так, чтобы она перекрывала угол на 10-20 мм, следующую полосу прикладывают и равняют встык с предыдущей, после чего необходимо удалить все излишки клея.

7.6.12 Для приклейки обоев за радиаторами отопления необходимо обрезать обойные полосы так, чтобы их ширина соответствовала расстоянию между крепежными скобами радиатора отопления. Перед приклейкой необходимо проверить стыковку обоев по рисунку. Для разглаживания обоев в труднодоступных местах необходимо использовать тонкий валик или резиновый шпатель.

7.6.13 Перед приклейкой обоев вокруг выключателей и розеток необходимо убедиться, что электричество отключено с щита. Выключатели и розетки накрывают обоями без нажима, далее выполняют диагональный разрез через область наложения и осторожно вырезают края, после чего прижимают обои к стене. Окончательную обрезку краев в месте наложения проводят после высыхания клея.

7.6.14 При производстве обойных работ помещения до полной просушки обоев необходимо предохранять от сквозняков и прямого воздействия солнечных лучей с установлением постоянного влажностного режима. Температура воздуха при сушке наклеенных обоев не должна превышать 23°C.

7.6.15 Приемку работ проводят путем визуального осмотра. При визуальном осмотре на поверхности, оклеенной обоями, не допускают воздушные пузыри, Замятины, пятна и другие загрязнения, а также доклейки и отслоения.”

При этом финишное покрытие стен обоями не соответствует требованиям пар.7.6 “Производство обойных работ” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

4. Определение соответствия фрагментов стен с плесенью требованиям нормативной документации. (Фото ___).

В соответствии с ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые

доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония, хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…".

Таким образом, выступившая на обоях плесень делает проживание в квартире опасным для здоровья – требуется демонтаж обоев и находящихся под ними отделочных слоев с последующей обработкой стен антигрибковым составом.

Ответ на вопрос 2:

*Выполненные по Договору строительного подряда № ____ от __________ на объекте, расположенном по адресу: ___________, ремонтно-отделочные работы не соответствуют требованиям нормативной документации и данного договора.*

**Номер 77.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении соответствия имеющихся в Правовой позиции истца _________ по делу ___________ расчетов притока воды требованиям нормативной документации*

ВОПРОС №1:

«*Соответствуют ли имеющиеся в Правовой позиции истца _________ по делу _________ расчеты притока воды требованиям нормативной документации?*»

ИССЛЕДОВАНИЕ:

1) В объекте исследование содержится указание на то, что Акт №1 о проведении приемочного гидравлического испытания безнапорного трубопровода на герметичность (далее – Акт №1) является строго регламентированной формой СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

1.1) При этом строго регламентированная СП 129.13330.2019 форма Акта №1 изменена в ключевых ее характеристиках: “в пересчете на 10 м длины” заменено на “19 м”:

При этом “пересчет” должен производиться именно на 10 м – ведь именно такое значение содержится в Приложении Д СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

При этом “пересчет” должен производиться именно на 10 м, неспроста именно такое значение содержится в строго регламентированной форме Акта №1 – ведь именно такое значение содержится в таблице 12 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

В результате впоследствии были некорректно расчитаны и все иные значения, некорректно применены формулы – ибо нельзя сначала самовольно “пересчитывать на 19 м длины”, а впоследствии сравнивать полученные значения с “табличными пересчитанными на 10 м длины”.

1.2) Более того, строго регламентированная СП 129.13330.2019 форма Акта №1 изменена и в другой ключевой ее характеристике: “время испытания 30 минут” самовольно заменено на “19 минут”:

При этом испытание должно производиться именно в течение 30 минут, а не 19-ти, – ведь именно такое значение содержится в Приложении Д СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

При этом испытание должно производиться именно в течение 30 минут, а не 19-ти, неспроста именно такое значение содержится в строго регламентированной форме Акта №1 – ведь именно такое значение содержится в таблице 12 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

В результате впоследствии были некорректно расчитаны и все иные значения, некорректно применены формулы – ибо нельзя сначала самовольно испытывать трубопровод на протяжении 19-ти минут, а впоследствии сравнивать полученные значения с “табличными 30 минутными”.

1.3) В строго регламентированной форме Акта №1 отсутствует указание большинства обязательных для заполнения значений в предназначенных для них пропущенных пустых полях:

2) В соответствии с п.10.2.2 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

“Колодцы по проекту с водонепроницаемыми стенками могут быть испытаны на добавление воды или приток грунтовой воды, в соответствии с 10.2.1, совместно с трубопроводами или отдельно от них.

Колодцы по проекту без водонепроницаемых стенок приемочному испытанию на герметичность не подвергаются”.

В соответствии с Калькуляцией, предусмотрены колодцы нефутерованные – без водонепроницаемых стенок:

Таким образом, расположенные на трубопроводах нефутерованные колодцы без водонепроницаемых стенок вообще не должны подлежать приемочному испытанию на герметичность.

Однако, вместо этого в Акте №1 указано то, что “испытание трубопровода производилось совместно с колодцем”:

В предоставленном специалисту заказчиком исследования Приложении №1 к договору №____________

Колодец с водонепроницаемыми стенками, состоящий из футерованных колец, гидроизоляция которого производится изнутри – внутренние полимерные слои футерованных колец свариваются между собой, обеспечивая полную герметичность такого колодца.

Колодец без водонепроницаемых стенок, состоящий из нефутерованных колец, гидроизоляция которого производится снаружи путем одной только лишь простой обмазочной или оклеечной гидроизоляции внешней поверхности такого колодца.

3) В объекте исследование содержится указание на то, что “испытание проводилось на конкретном участке спорного трубопровода, а не всей сети”:

В соответствии с п.10.2.3 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

“Испытанию безнапорных трубопроводов на герметичность следует подвергать участки между смежными колодцами.
При затруднениях с доставкой воды, обоснованных в проекте, испытание безнапорных трубопроводов допускается производить выборочно (по указанию заказчика): двух-трех участков - при общей протяженности трубопровода до 5 км; нескольких участков общей протяженностью не менее 30% - при протяженности трубопровода свыше 5 км.

Если результаты выборочного испытания участка трубопровода окажутся неудовлетворительными, то испытанию подлежат все участки трубопровода”.

Таким образом, должен был быть, во-первых, испытан не один участок трубопровода, а, минимум, два-три; а, во-вторых, если бы после этого результаты таких выборочных испытаний были бы неудовлетворительны – то должна была бы быть испытана и вся сеть.

4) В объекте исследование содержится указание на то, что гидростатическое давление в трубопроводе должно быть равно 0,04 МПа:

В соответствии с п.10.2.4 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:

“Гидростатическое давление в трубопроводе при его предварительном испытании должно создаваться заполнением водой стояка, установленного в верхней его точке, или наполнением водой верхнего колодца, если последний подлежит испытанию. При этом значение гидростатического давления в верхней точке трубопровода определяется по значению превышения уровня воды в стояке или колодце над шелыгой трубопровода или над горизонтом грунтовых вод, если последний расположен выше шелыги. Значение гидростатического давления в трубопроводе при его испытании должно быть указано в рабочей документации. Для трубопроводов, прокладываемых из безнапорных бетонных, железобетонных и керамических труб, это значение, как правило, должно быть равно 0,04 МПа”.

При этом в соответствии с Калькуляцией трубопроводы выполнены из труб SN 10 ПП 200/174 и 225/200:

Труба SN 10 ПП 225/200
Труба SN 10 ПП 200/174

Таким образом, объект исследования содержит несоответствующее действительности утверждение о том, что гидростатическое давление в трубопроводе должно быть равно 0,04 Мпа. Подобное значение относится к бетонным, железобетонным и керамическим трубам. Рассматриваемый же трубопровод не является бетонным, железобетонным или керамическим – а является полипропиленовым.

5) В соответствии с п.10.2.6 СП 129.13330.2019 “Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации”:
“Приемочное испытание на герметичность следует начинать после выдержки в заполненном водой состоянии железобетонного трубопровода и колодцев, с гидроизоляцией с внутренней стороны или водонепроницаемыми стенками по проекту, - в течение 72 ч и трубопроводов и колодцев из других материалов - 24 ч”.

В Акте №1 и объекте исследования не содержится указания того, что трубопроводы и колодцы предварительно выдерживались в заполненном водой состоянии на протяжении 24 ч – следовательно, результаты приемочного испытания не являются объективными и достоверными.

ОТВЕТ НА ВОПРОС №1:

*Имеющиеся в Правовой позиции истца ______ по делу ___________ расчеты притока воды не соответствуют требованиям нормативной документации.*

Номер 78.

**Номер 79.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении целесообразности проведения капитального ремонта строений, расположенных по адресу:* _______________________.

Вопрос №1:

«*Целесообразно ли проведение капитального ремонта строений, расположенных по адресу:* ______________?»

1. Бетонный фундамент строения претерпевает разрушение его структуры – и с торцов, и с горизонтальной его плоскости:

На предоставленных выше фотоматериалах также видно отсутствие арматуры в теле фундамента.

В соответствии с п.9.8 СП 52-103-2007 “Железобетонные монолитные конструкции зданий”, “Армирование плоских плит следует осуществлять продольной арматурой в двух направлениях, располагаемой у нижней и верхней граней плиты, а в необходимых случаях (согласно расчету) и поперечной арматурой, располагаемой у колонн, стен и по площади плиты”.

Таким образом, требуется полный демонтаж как визуально разрушающихся фрагментов бетонного фундамента, так и остальной его части – с целью замены кустарным образом выполненного его бетонного наполнения на полноценное наполнение железобетонное.

2. Стальной каркас строения претерпевает коррозионное разрушение. Местами, каркас полностью разрушен коррозией, в результате чего отсутствуют его цельные фрагменты:
В соответствии с п.2.4 “Пособия по контролю состояния строительных металлических конструкций зданий и сооружений в агрессивных средах, проведению обследований и проектированию восстановления защиты конструкций от коррозии” (далее – Пособие):

“Язвенная коррозия характерна в основном для углеродистой и низколегированной стали … при эксплуатации конструкций в жидких средах и грунтах. Язвенная коррозия низколегированной стали в атмосферных условиях чаще всего связана с неблагоприятной структурой металла, т. е. с повышенным

количеством неметаллических включений, в первую очередь сульфидов с высоким содержанием марганца.
Язвенная коррозия характеризуется появлением на поверхности конструкции отдельных или множественных повреждений, глубина и поперечные размеры которых (от долей миллиметра до нескольких миллиметров) соизмеримы. Язвенная коррозия обычно сопровождается образованием толстых слоев продуктов коррозии, покрывающих всю поверхность металла или значительные ее участки вокруг отдельных крупных язв (характерно для коррозии незащищенных стальных конструкций в грунтах). Язвенная коррозия … со временем переходит в сквозную с образованием отверстий в стенках толщиной до нескольких миллиметров. Язвы являются острыми концентраторами напряжений и могут оказаться инициаторами зарождения усталостных трещин и хрупких разрушений …”.

В соответствии с п. 7.4. Пособия, “При необходимости частичного восстановления полимерных покрытий (лакокрасочных, битумных и др.) следует предусматривать полную очистку поверхности на участках восстановления покрытий до металла и нанесение всей системы покрытия на этих участках. Высокие декоративные характеристики конструкций с отремонтированным покрытием достигаются при условии нанесения 1—2 последних слоев эмали на всю поверхность конструкций одновременно”.

В соответствии с п.7.8. Пособия, “… Перед нанесением нового покрытия стальную поверхность необходимо очистить от старых покрытий и продуктов коррозии до степени 1 по ГОСТ 9.402—80*, т. е. дробеструйной или пескоструйной обработкой в соответствии с Рекомендациями по проектированию защиты от коррозии строительных металлоконструкций. Новое покрытие должно перекрывать слои старого покрытия на ширину не менее 100 мм. Поверхность старого покрытия на этих участках тоже обрабатывают дробеструйным или пескоструйным методом. Если при этой обработке старое покрытие начинает шелушиться и отслаиваться, то следует, подобрав наиболее мягкий режим обработки, обеспечивающий требуемую шероховатость поверхности, обработать всю поверхность старого покрытия и удалить его со всех участков поверхности, на которых оно шелушится или отслаивается”.

Таким образом, в случае капитального ремонта, подлежит полному демонтажу защитное покрытие по всей площади металлического проката. Для обеспечения такой возможности требуется демонтаж всей внутренней облицовки стен строения. Участки же проката, имеющие следы сквозной коррозии, выпиливаются из конструкции, заменяются новыми и завариваются. Также полностью отсутствующие фрагменты восстанавливаются с помощью добавления на их место новых с использованием сварочных работ.

3. Облицовка стен из фанеры претерпевает разрушения – в частности, присутствует образование волнистых пузырей:

В соответствии с табл.3 ГОСТ 3916.1-2018 “Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород. Технические условия”, “пузыри … не допускаются”.

Таким образом, капитальный ремонт облицовки стен подразумевает собой полную замену пришедшей в негодность и не подлежащей восстановлению фанеры на новую, что сродни новому строительству аналогичного сооружения.

1. Бетонный ленточный фундамент строения претерпевает разрушение его структуры:

На предоставленных выше фотоматериалах также видно отсутствие арматуры в теле фундамента.

В соответствии с п.9.1 СП 52-103-2007 “Железобетонные монолитные конструкции зданий”, “При конструировании основных несущих элементов конструктивной системы (колонн, стен, плит перекрытий и покрытий, фундаментных плит) следует соблюдать общие требования по конструированию железобетонных конструкций согласно СП 52-101, а также рекомендации раздела 7 настоящего СП”.

В соответствии с п.7.10 СП 52-103-2007 “Железобетонные монолитные конструкции зданий”, “При проектировании рекомендуется принимать оптимальные конструктивные параметры …, устанавливаемые на основе технико-экономического анализа … армирование — не менее 0,3 % …”.

Таким образом, требуется полный демонтаж как визуально разрушающихся фрагментов бетонного ленточного фундамента, так и остальной его части – с целью замены кустарным образом выполненного его бетонного наполнения на полноценное наполнение железобетонное.

2. Облицовка стен претерпевает разрушения – в частности, присутствует образование волнистых пузырей:

В соответствии с табл.3 ГОСТ 3916.1-2018 “Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород. Технические условия”, “пузыри … не допускаются”.

Таким образом, капитальный ремонт подразумевает собой полную замену пришедшей в негодность и не подлежащей восстановлению облицовки на новую, что сродни новому строительству аналогичного сооружения.

3. Внутренние отделочные слои строения поражены плесневыми грибами:

В соответствии с ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в

некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония, хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

Таким образом, внутренние отделочные слои, пораженные плесневыми грибами, подлежат замене, что сродни новому строительству.

4. Тесовые обшитые древесно-плитными материалами внутренние перегородки, облицованные обоями, имеют значительные структурные повреждения, которые делают непригодными эти материалы для дальнейшего их использования с невозможностью восстановления их полноценных первоначальных качеств:

Таким образом, тесовые обшитые древесно-плитными материалами внутренние перегородки, облицованные обоями, подлежат замене, что сродни новому строительству.

1. Кирпичный фундамент строения претерпевает разрушение его структуры – имеют место трещины, вызванные отсутствием качественного армирования кладки, и неравномерной усадкой низлежащего основания:

В соответствии с СП 427.1325800.2018 “Каменные и армокаменные конструкции. Методы усиления”:

“п.8.1 Усиление каменных конструкций осуществляют с помощью обойм, сердечников, набетонок, бандажей, тяжей, инъекции кладки, косвенного армирования, восстановления кладки на участках с вычинкой и утраченной кладки, устройством дополнительных опор и др.

8.22 Стальная обойма состоит из вертикальных уголков, устанавливаемых на сыром растворе по углам усиливаемого элемента, и хомутов из полосовой стали или круглых стержней, приваренных к уголкам. Расстояние между хомутами должно быть не более меньшего размера сечения и не более 50 см. Следует обеспечивать включение хомутов в работу путем их преднапряжения нагревом, механическим способом и др. Стальная обойма должна быть защищена от коррозии слоем цементного раствора толщиной 25 - 30 мм. Для надежного сцепления раствора стальные уголки закрываются металлической сеткой.”
2. Облицовка стен из фанеры претерпевает разрушения – в частности, присутствует образование волнистых пузырей:

В соответствии с табл.3 ГОСТ 3916.1-2018 “Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород. Технические условия”, “пузыри … не допускаются”.

Таким образом, капитальный ремонт облицовки стен подразумевает собой полную замену пришедшей в негодность и не подлежащей восстановлению фанеры на новую, что сродни новому строительству аналогичного сооружения. В соответствии с ГОСТ Р ИСО 16000-19-2014 “Воздух замкнутых помещений”:

“Споры плесневых грибков и продукты их жизнедеятельности могут попасть в организм человека при вдыхании воздуха и вызвать аллергические и раздражающие реакции и/или сложные симптомы заболеваний у населения. Более того, рост плесневых грибков может быть связан с возникновением сильных неприятных запахов. В редких случаях плесневые грибки некоторых видов могут быть причиной инфекций (так называемых микозов) у населения в некоторых группах риска.

Имеется достаточное количество результатов эпидемиологических исследований, показывающих, что для обитателей сырых зданий с плесенью повышается риск возникновения симптомов респираторных заболеваний, респираторных инфекций и усиления астматических симптомов. Кроме того, существуют некоторые доказательства наличия повышенного риска развития аллергических ринитов и астмы. Также клинически доказано, что плесневые грибки могут вызывать симптомы таких редких заболеваний, как аллергическая альвеолярная пневмония,

хронический риносинусит и аллергический синусит. Токсикологические исследования на живом организме, а также в лабораторных условиях показали, что микроорганизмы (в том числе споры, компоненты клеток и продукты жизнедеятельности) в сырых зданиях могут оказывать раздражающее и токсическое воздействие.

Рост микроорганизмов в сырых зданиях может привести к увеличению содержания в воздухе спор, компонентов клеток, аллергенов, микотоксинов, эндотоксинов, -глюканов и ЛОСМП (летучих органических соединений, являющихся продуктами жизнедеятельности микроорганизмов). По результатам исследований, проведенных к настоящему времени, не вполне понятно, какие соединения являются причиной возникновения наблюдаемых воздействий на здоровье. Тем не менее, повышенное содержание каждого из этих соединений рассматривают как потенциальную угрозу здоровью, и поэтому следует предотвращать рост плесневых грибков в зданиях.

…

Возможными причинами появления источников выделения плесневых грибков являются влага на поверхностях строительных материалов или влага в строительной конструкции…”.

Таким образом, внутренние отделочные слои, пораженные плесневыми грибами, подлежат замене, что сродни новому строительству.

Ответ на вопрос 1:

П*роведение капитального ремонта строений, расположенных по адресу:* ________________, является нецелесообразным. Целесообразными же являются мероприятия по сносу указанных строений с возведением новых построек на их месте.

**Номер 80.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ*

*- об определении влияния систематического подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации на многоквартирный дом;*
*- об определении перечня разрушений многоквартирного дома, причиненных ему систематическим его подтоплением;*
*- об определении ориентировочной стоимости восстановительных работ, требующихся для устранения разрушений многоквартирного дома, вызванных его систематическим подтоплением;*
*- об определении перечня работ по реконструкции двора и придомовой территории, необходимых для предотвращения подтопления многоквартирного дома, расположенного по адресу:* ______________.

*Многоквартирный дом и его придомовая территория, расположенные по адресу: ______________.*

Исследование:

Вопрос №1:

«*Несут ли систематические подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации вред многоквартирному дому, расположенному по адресу: ______________?*»

Железобетонный ленточный фундамент, отмостка, бортовые камни, покрытие внутреннего двора объекта исследования испытывают постоянное разрушение их структуры по причине замерзания и оттаивания воды в условиях их затопления:

СП 104.13330.2016 “Инженерная защита территории от затопления и подтопления”:

“3.2 Затопление: Образование свободной поверхности воды на участке территории в результате повышения уровня водотока, водоема или подземных вод.

3.10 подтопление: Комплексный гидрогеологический и инженерно-геологический процесс, при котором в результате изменения водного режима и баланса территории происходит повышение уровня подземных вод и/или влажности грунтов, приводящее к нарушению хозяйственной деятельности и условий проживания, изменению физических и физико-химических свойств подземных вод и грунтов, видового состава, структуры и продуктивности растительного покрова, трансформации мест обитания животных.

4.1 Инженерная защита территории от затопления и подтопления должна быть направлена на предотвращение или уменьшение хозяйственного, социального и экологического ущерба, который определяется снижением количества и качества продукции различных отраслей хозяйственной деятельности, ухудшением санитарно-гигиенических условий, затратами на восстановление эксплуатационной надежности объектов на затапливаемых и подтопленных территориях. При проектировании инженерной защиты следует разрабатывать комплекс мероприятий, обеспечивающих предотвращение затопления и подтопления территорий с учетом требований к их функциональному назначению (использованию) или устранение отрицательных воздействий затопления и подтопления.

4.8 Необходимость инженерной защиты следует обосновывать путем сопоставления затрат на ее устройство и эксплуатацию с ущербом от подтопления и затопления в случае отсутствия этой защиты или с затратами на перенос существующих объектов капитального строительства, иных объектов и функциональных зон на незатапливаемые и неподтапливаемые территории.”

Фототаблица, расположенная выше, свидетельствует о прогрессирующих разрушениях ленточного фундамента, отмостки, бортовых камней, покрытия внутреннего двора объекта исследования по причине замерзания и оттаивания

воды в условиях их регулярного затопления. Например, на некоторых из вышеуказанных элементов уже разрушен защитный слой бетона – в результате этого отчетливо видна арматура, которая теперь уже подвергается постоянной коррозии по причине ее незащищенности разрушенным защитным слоем бетона (местами, в данный момент, оголены арматурные стержни, которые использовались при заливке бетона в роли маяков, а, местами, вообще стержни рабочей арматуры). В любом случае, имеют место либо неполное разрушение защитного слоя бетона, либо же вообще полное, местами. Ниже представлены примеры шелушения бетона защитного слоя, обнажившего арматуру:

Примеры же шелушения бетона защитного слоя ленточного фундамента, отмостки и бортовых камней были проиллюстрированы раннее в соответствующей фототаблице, равно как и примеры смещения бортовых камней, вызванного замерзанием воды, не отводящейся в дождеприемники должным образом.

В соответствии ГОСТ 10060-2012 “Бетоны. Методы определения морозостойкости”:

“3.3 марка бетона по морозостойкости: показатель морозостойкости бетона, соответствующий числу циклов замораживания и оттаивания образцов, определенному при испытании базовыми методами, при которых характеристики бетона, установленные настоящим стандартом, сохраняются в нормируемых пределах и отсутствуют внешние признаки разрушения (трещины, сколы, шелушение ребер образцов).

3.4 марка бетона по морозостойкости: марка по морозостойкости бетона, испытанного в водонасыщенном состоянии, кроме бетонов дорожных и аэродромных покрытий, а также бетонов, эксплуатируемых при воздействии минерализованной воды.

3.5 марка бетона по морозостойкости: марка по морозостойкости бетона дорожных и аэродромных покрытий и бетона, эксплуатируемого при воздействии минерализованной воды, и определенная при испытании образцов, насыщенных 5%-ным водным раствором хлорида натрия.

3.6 цикл испытания: совокупность одного периода замораживания и оттаивания образцов.

3.9 определение морозостойкости: оценка максимального числа циклов замораживания и оттаивания бетона, при котором характеристики бетона остаются в нормированных пределах, а также отсутствуют трещины, сколы, шелушение ребер образцов.

3.11 шелушение: отделение частиц бетона от поврежденной в результате воздействия циклов замораживания и оттаивания поверхности образцов.”

Таким образом, любое бетонное или железобетонное изделие способно вынести без разрушения лишь определенное количество циклов замораживания и

оттаивания его во влагонасыщенном состоянии, а количество таких циклов и влияет на показатель морозостойкости бетона “F”.

В соответствии с табл.3.1 СП 131.13330.2018 “Строительная климатология”:

Регулярное затопление двора при условии наличия положительных и отрицательных температур, ускоряет достижение бетоном предела таких циклов замораживания и оттаивания его во влагонасыщенном состоянии – таким образом, несет вред объекту исследования.

Ответ на вопрос 1:

*Систематические подтопления двора и придомовой территории дождевыми водами в отсутствие центральной ливневой канализации несут вред многоквартирному дому, расположенному по адресу: ____________.*

Вопрос №2:

«*Какие конкретно разрушения причинены многоквартирному дому, расположенному по адресу ________, в связи с систематическим его подтоплением, и какова ориентировочная стоимость потребных восстановительных работ?*»

Исследование:

В соответствии с п.6 ст.15 ЖК РФ, “Многоквартирным домом признается здание, состоящее из двух и более квартир, включающее в себя имущество, указанное в пунктах 1 - 3 части 1 статьи 36 настоящего Кодекса. Многоквартирный дом может также включать в себя принадлежащие отдельным собственникам нежилые помещения и (или) машино-места, являющиеся неотъемлемой конструктивной частью такого многоквартирного дома.”

В соответствии с п.1-3 ч.1 ст.36 ЖК РФ:

“1. Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно:

1) помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы);

2) иные помещения в данном доме, не принадлежащие отдельным собственникам и предназначенные для удовлетворения социально-бытовых потребностей собственников помещений в данном доме, включая помещения, предназначенные для организации их досуга, культурного развития, детского творчества, занятий физической культурой и спортом и подобных мероприятий, а также не принадлежащие отдельным собственникам машино-места;

3) крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и другое оборудование (в том числе конструкции и (или) иное оборудование, предназначенные для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к помещениям в многоквартирном доме), находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения”.

Таким образом, многоквартирному дому регулярными затоплениями причинены следующие разрушения:

- разрушения защитного слоя бетона ленточного фундамента;
- разрушения защитного слоя бетона отмостки;
- отклонения являющихся составной частью отмостки бортовых камней от вертикальной плоскости.

На ленточном фундаменте и отмостке уже местами разрушены защитные слои бетона – в результате этого арматура подвергается коррозии. Отмостка – это конструктивный элемент здания, одним из назначений которого является защита фундамента от пагубного действия ливневых вод. Таким образом, данные разрушения влияют на безопасность проживания людей в многоквартирном доме, так как затрагивают прямо или косвенно его фундамент.

………

Вопрос №3:

«*Какие работы по реконструкции двора и придомовой территории многоквартирного дома, расположенного по адресу ____________, необходимо выполнить для предотвращения подтопления?*»

Исследование:

СП 104.13330.2016 “Инженерная защита территории от затопления и подтопления”:

“4.9 В качестве основных средств инженерной защиты территорий следует предусматривать обвалование, искусственное повышение поверхности территории, руслорегулирующие сооружения и сооружения по регулированию и отводу поверхностного стока, систематические дренажные системы, локальные дренажи и другие защитные сооружения.

4.10 В качестве вспомогательных средств инженерной защиты следует использовать естественные свойства природных систем, усиливающие эффективность основных средств инженерной защиты. К ним следует относить повышение водоотводящей и дренирующей роли гидрографической сети путем расчистки русел и стариц и агролесотехнические мероприятия, в том числе посадку деревьев-гигрофитов, адаптированных к данной климатической зоне.

5.5 При защите территории от затопления путем повышения поверхности территории подсыпкой или намывом грунта отметку подсыпаемой территории со стороны водного объекта следует принимать с учетом требований СП 42.13330.

6.1 Средства инженерной защиты от затопления и подтопления.

Защиту территорий от затопления следует осуществлять:

…
- искусственным повышением рельефа территории до незатопляемых планировочных отметок;
- аккумуляцией, регулированием, отводом поверхностных сбросных и дренажных вод с затопленных, временно затопляемых, орошаемых территорий и низинных нарушенных земель.

Для защиты территорий от подтопления следует применять:

- дренажные системы;
- противофильтрационные экраны и завесы, проектируемые по СП 22.13330;
- вертикальную планировку территории с организацией поверхностного стока, включая искусственное повышение рельефа до планировочных отметок, обеспечивающих соблюдение нормы осушения;
- прочистку открытых водотоков и других элементов естественного дренирования;

…
- посадку деревьев с поверхностной корневой системой;

…

6.1.2 Искусственнее повышение поверхности территории.

6.1.2.1 Поверхность территории надлежит повышать:

- для освоения под застройку затопленных, временно затапливаемых и подтопленных территорий;

…

6.1.2.2 Варианты искусственного повышения поверхности территории необходимо выбирать на основе анализа почвенных, геологических, климатических и техногенных характеристик защищаемой территории с учетом функционально-планировочных, социальных, экологических и других требований, предъявляемых к территориям.

6.1.2.3 Проект вертикальной планировки с подсыпкой грунта следует разрабатывать с учетом плотности застройки территории, степени выполнения ранее предусмотренных планировочных работ, классов защищаемых сооружений, изменений гидрологического режима рек и водоемов, расположенных на защищаемой территории, с учетом расчетного подъема уровня подземных вод.

6.1.2.6 Отвод поверхностного стока с защищенной территории следует осуществлять в водоемы, водотоки, овраги, в общегородские канализационные системы с учетом требований 6.1.3.

6.1.2.7 При искусственном повышении поверхности территории необходимо обеспечивать условия естественного дренирования подземных вод. По тальвегам засыпаемых или замываемых оврагов и балок следует прокладывать дренажи, а постоянные водотоки заключать в коллекторы с сопутствующими дренами.

6.1.2.8 Необходимость дренирования подсыпок определяется гидрогеологическими условиями на прилегающей территории и фильтрационными свойствами грунтов основания и подсыпки.

6.1.3.4 Сооружения по регулированию и отводу поверхностных вод с жилых территорий и промышленных площадок надлежит разрабатывать в соответствии с требованиями инженерной подготовки территорий СП 42.13330. Проектирование дюкеров, выпусков, ливнеотводов и ливнеспусков, отстойников, насосных станций и других сооружений следует производить в соответствии требованиями СП 32.13330.

На территории застройки городских и сельских поселений дождевую канализацию следует проектировать закрытого типа. Применение открытых водоотводящих сооружений (канав, каналов, кюветов, лотков) допускается в зонах одно-, двухэтажной застройки, рекреационного назначения с устройством мостиков или труб на пересечениях с улично-дорожной сетью. Допускается применение малых лотков вдоль пешеходных пространств, проездов в микрорайонах (кварталах) многоэтажной жилой застройки городских и сельских поселений согласно пункту 12.11 СП 42.13330.2016.

6.1.4 Устройство дренажных систем.

6.1.4.1 При выборе систем дренажных сооружений должны быть: учтены геологическое строение территории, ее форма и размер в плане, характер движения подземных вод, фильтрационные свойства и емкостные характеристики водоносных пластов, область распространения водоносных слоев с учетом условий питания и разгрузки подземных вод; определены количественные величины составляющих баланса подземных вод; составлен прогноз подъема уровня подземных вод и снижения его при осуществлении защитных мероприятий.

8.4.10 Число и размер водоприемных отверстий на поверхности хризотилцементных, бетонных, железобетонных и полимерных труб надлежит определять в зависимости от расчетного расхода дренажа и водопропускной способности отверстий. Вокруг дренажных труб необходимо предусматривать фильтры в виде песчано-гравийных обсыпок (предпочтительно) или оберток из искусственных тканых материалов, обладающих достаточной водопроницаемостью. Толщину и гранулометрический состав песчаных и гравийных (щебеночных) составляющих обсыпок надлежит подбирать расчетом в соответствии с требованиями СП 103.13330.

8.4.11 … Сброс дренажных вод в дождевую канализацию допускается, если ее пропускная способность допускает пропуск дополнительных расходов воды, поступающей из дренажной системы. При этом подпор дренажной системы со стороны канализации не допускается. Возможность такого сброса должна быть согласована с организацией, эксплуатирующей указанную канализацию. Смотровые колодцы надлежит устраивать по трассе заглубленного дренажа не реже чем через 50 м на прямолинейных участках, а также в местах всех поворотов, пересечений и изменений уклонов дренажных труб. Смотровые колодцы могут быть сборными из железобетонных колец с отстойником (глубиной не менее 0,5 м) и бетонированными днищами по ГОСТ 8020. Размещение смотровых колодцев на мелиоративных дренажных системах следует принимать по СП 100.13330.”

СП 42.13330.2016 “Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“12.11 Для определения размеров отводящих труб и водосточных каналов необходимо учитывать расчетный максимальный расход дождевой воды, поступающей в сеть. Этот расход зависит от принятой расчетной интенсивности дождя, его продолжительности, коэффициента стока и площади водосбора. На территории городов следует применять закрытую систему водоотвода. Применение открытых водоотводящих устройств допускается в средних и малых городах, сельских населенных пунктах, на парковых территориях с устройством мостков или труб на пересечении с дорогами.

В пешеходной зоне и внутридворовых проездах многоэтажной застройки городских и сельских поселений допускается использование лотков с малой площадью поперечного сечения (не более 200 х 200 мм (ширина х глубина)), перекрытых дождеприемной решеткой, подбираемой в зависимости от возможной динамической нагрузки.

Использование открытых лотков без решеток (глубиной не более 55 мм) допускается в пешеходной зоне при условии их плавного сопряжения с остальным покрытием. Расчетные расходы лотков должны быть рассчитаны согласно требованиям пункта 7.1.10 СП 32.13330.2018.

Расчетные расходы городских сточных вод, гидравлический расчет канализационных сетей, удельные расходы, коэффициенты неравномерности и расчетные расходы сточных вод объектов и сооружений определяются в соответствии с требованиями СП 32.13330 и инженерными гидрологическими расчетами по определению гидрологических характеристик для обоснования инженерной защиты территорий.”

СП 32.13330.2018 “Канализация. Наружные сети и сооружения”:

“п.4.8 … Отведение (прием) поверхностных сточных вод в централизованную бытовую систему водоотведения поселения или городского округа разрешается при наличии технической возможности для приема, транспортирования и очистки таких сточных вод. Отведение (прием) бытовых сточных вод и жидких отходов в централизованные системы водоотведения поверхностного стока запрещается.

6.5.1 Дождеприемники следует предусматривать:

- в лотках улиц с продольным уклоном - на затяжных участках спусков, на перекрестках и пешеходных переходах со стороны притока поверхностных вод;

- в пониженных местах без свободного стока поверхностных вод, - при пилообразном профиле лотков улиц, в конце затяжных участков спусков на территориях дворов и парков.

В пониженных местах наряду с горизонтальными дождеприемниками (с решетками в плоскости проезжей части) допускается применение

- вертикальных дождеприемников с отверстием в плоскости бордюрного камня;

- дождеприемников комбинированного типа с горизонтальной и вертикальной решетками.

В лотках улиц с продольным уклоном не рекомендуется применять дождеприемники вертикального и комбинированного типов.

6.5.2 Расстояния между дождеприемниками при пилообразном продольном профиле лотка назначаются в зависимости от значений продольного уклона лотка и глубины воды в лотке у дождеприемника (не более 12 см). Расстояния между дождеприемниками на участке улиц с продольным уклоном одного направления устанавливаются расчетом из условия, что ширина потока в лотке перед решеткой не превышает 2 м (при дожде расчетной интенсивности). При ширине улиц до 30 м и отсутствии поступления дождевых вод с территории кварталов расстояние между дождеприемниками допускается принимать по таблице 6. При ширине улицы более 30 м расстояние между дождеприемниками должно быть не более 60 м.

6.5.3 Длина трубопровода от дождеприемника до смотрового колодца на коллекторе должна быть не более 40 м, при этом допускается установка не более одного промежуточного дождеприемника. Диаметр присоединения назначается по расчетному притоку воды к дождеприемнику при уклоне 0,02, но не менее 200 мм.

6.5.4 К дождеприемнику допускается присоединение водосточных труб зданий и дренажных сетей.

6.5.5 Присоединение канавы (лотка) к закрытой сети следует предусматривать через колодец с отстойной частью. В оголовке канавы необходимо предусматривать решетки с прозорами не более 50 мм, диаметр соединительного трубопровода - по расчету, но не менее 250 мм.”

СП 42.13330.2016 “Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений":

“13.3 Отвод поверхностных вод следует осуществлять со всего бассейна (стоки в водоемы, водостоки, овраги и т.п.) в соответствии с СП 32.13330, предусматривая в городах, как правило, дождевую канализацию закрытого типа с предварительной очисткой стока.

Применение открытых водоотводящих устройств - канав, кюветов, лотков допускается в районах одно-, двухэтажной застройки и сельских поселениях, а также на территории парков с устройством мостиков или труб на пересечении с улицами, дорогами, проездами и тротуарами.

13.4 На территории поселений с высоким стоянием грунтовых вод, на заболоченных участках следует предусматривать понижение уровня грунтовых

вод в зоне капитальной застройки путем устройства закрытых дренажей. На территории усадебной застройки городов, в сельских поселениях и на территориях стадионов, парков и других озелененных территорий общего пользования применяется открытая осушительная сеть.”

СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”:

“21.1 … При обосновании допускается отведение дождевых и талых вод в систему производственной канализации незагрязненных или повторно используемых сточных вод.

21.2 Отведение воды из … водостоков в бытовую канализацию и присоединение к системе внутренних водостоков санитарных приборов не допускаются.

21.3 При отсутствии централизованной ливневой системы водоотведения выпуск дождевых вод из … водостоков следует принимать в централизованную общесплавную или комбинированную систему водоотведения (канализационную сеть) или открыто в лотки около здания (кроме зданий дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций). При этом следует предусматривать мероприятия, исключающие размыв поверхности земли около здания.

22.2.6 При отсутствии в районе строительства систем водоотведения допускается предусматривать выпуск из … водостоков в открытые водонепроницаемые лотки. Под лотками следует предусматривать уплотнение грунта на глубину 0,2–0,3 м.

Лотки под тротуарами и проезжей частью автомобильных дорог следует перекрывать железобетонными плитами.”

СП 82.13330.2016 “Благоустройство территорий”:

“Снижение негативного воздействия большого количества осадков.

11.18 Для снижения негативного воздействия большого количества осадков рекомендуется выполнять организацию рельефа средствами вертикальной планировки территории с устройством системы водоотведения".

Табл.Г.1 СП 82.13330.2016 “Благоустройство территорий”:

СП 250.1325800.2016 “Здания и сооружения. Защита от подземных вод”:

“7.6 Дренажи.

Дренажи могут применяться … в течение всего периода эксплуатации сооружения (постоянные). При проектировании дренажей следует учитывать положения настоящего раздела, СП 103.13330 и СП 104.13330.

7.6.1.2 Линейные дренажи следует проектировать с применением перфорированных труб (трубчатый дренаж) либо в виде открытых или заполненных фильтующим материалом траншей (траншейный дренаж) с отводом

отобранных вод в зумпфы, оборудованные погружными насосами. Эффективная глубина осушения линейными дренажами - до 4-5 м.

7.6.1.4 Продольные уклоны дренажей должны обеспечивать скорость воды в перфорированных трубах, при которой не происходит их заиливание. Рекомендуется принимать уклон не менее 0,003.

7.6.1.5 Для обеспечения необходимой водозахватной способности трубчатых дренажей следует предусматривать их обсыпку дренирующими материалами (щебень, гравий, песок или их смесь). Подбор состава обсыпок, числа слоев (один или два) и их толщины должен выполняться в зависимости от типа фильтра и гранулометрического состава дренируемых грунтов.

7.6.1.7 При отборе подземных вод из пылеватых песков и глинистых грунтов конструкция пластового дренажа должна предусматривать два слоя: нижний - из крупнозернистого песка толщиной 150-200 мм и верхний - из гравия или щебня толщиной 200-250 мм. Если в дальнейшем предполагается эксплуатация пластового дренажа как постоянного сооружения, то толщина его слоев должна быть увеличена.

Примечание - Уменьшить объем использования щебня можно за счет применения дренажных мембран (полотен).

7.6.1.9 Отвод подземных вод, отобранных пластовым дренажом, должен осуществляться в систему линейного дренажа, песчано-гравийная обсыпка которого сопрягается с телом пластового дренажа.

7.6.2 Дренажи эксплуатируемых сооружений (постоянные) следует проектировать с учетом 7.6.2.1-7.6.2.8.

7.6.2.1 При расположении подземного сооружения в обводненном грунтовом массиве, сложенном песками с хорошей водоотдачей, рекомендуется применять кольцевые трубчатые дренажи, трасса которых проходит по внешнему периметру сооружения. Контроль и обслуживание таких дренажей следует осуществлять с помощью смотровых колодцев. По конструкции такие дренажи не отличаются от дренажей строительного назначения.

7.6.2.2 Если сооружение расположено в слое водонасыщенного малопроницаемого грунта (пылеватые пески, супеси), то следует применять двухслойный пластовый дренаж (7.6.1.7).

7.6.2.3 Пластовый дренаж может также использоваться в качестве защиты сооружения от всплытия. Такой дренаж может состоять из отдельных дренажных плит.

7.6.2.4 Пластовый дренаж допускается выполнять и при расположении подземного сооружения на водоупоре, т.к. в этом случае возможно образование верховодки за счет инфильтрации дождевых и талых вод или утечек изводонесущих коммуникаций.

7.6.2.5 При значительных площадях, занимаемых подземной частью сооружения, для более эффективного отбора воды целесообразно в конструкции пластового дренажа под сооружением прокладывать дополнительные линейные дрены с отводом воды из них в смотровые колодцы.

7.6.2.6 Насосные станции для откачки каптированных дренажом подземных вод могут быть устроены как вне сооружения, например в одном из смотровых колодцев, так и внутри сооружения.

7.6.2.7 Частным видом постоянного дренажа является пристенный дренаж, который следует предусматривать при необходимости осушения грунта на контакте с внешней поверхностью наружного контура стен подземной части сооружения.

7.6.2.8 Пристенный дренаж следует предусматривать из крупного песка, укладываемого при засыпке пазух в виде слоя по всей наружной площади стен с помощью наращиваемой опалубки, либо в виде искусственного дренажного материала с фильтровым покрытием (дренажной мембраны). Отвод воды из пристенного дренажа осуществляется в горизонтальный трубчатый дренаж, проложенный по периметру сооружения."

СП 103.13330.2012 "Защита горных выработок от подземных и поверхностных вод":

"Для предотвращения промерзания дренажной отсыпки пластового дренажа и трубчатых или траншейных дрен, поверху пластового дренажа и мелкозаглубленных дрен следует укладывать защитный слой грунта. Допускается применение водостойкого утеплителя. Если позволяют условия, дрены необходимо заглублять ниже глубины промерзания грунта … Диаметр трубчатых дрен должен быть назначен из условия пропуска максимального притока подземных вод полным сечением. Минимальный уклон трубчатых дрен следует принимать 0,003. При надлежащем обосновании уклон труб диаметром 400 мм и более может быть допущен менее 0,003. Смотровые колодцы на трубчатых дренажах следует устраивать не более чем через 50 м по длине дрены, на поворотах, пересечениях, в местах изменения уклона или перепада отметок лотка дрены. Трубы между колодцами следует укладывать без изменения уклона."

*Для предотвращения затопления требуются следующие работы по реконструкции двора и придомовой территории:*

*- Устройство централизованной системы отведения дождевых вод с придомовой территории в городскую сеть ливневой канализации.*

- Посадка в зоне детской площадки деревьев-гигрофитов.

- Монтаж под водосточными трубами линейных дождеприемников, заглубленных в тело отмостки, сообщающихся с лотками, перекрытими решетками, с последующим включением их в городскую сеть ливневой канализации.

Ответ на вопрос 3:

*Для предотвращения затопления требуются следующие работы по реконструкции двора и придомовой территории:*

*- Устройство централизованной системы отведения дождевых вод с придомовой территории в городскую сеть ливневой канализации.*

- Посадка в зоне детской площадки деревьев-гигрофитов.

- Монтаж под водосточными трубами линейных дождеприемников, заглубленных в тело отмостки, сообщающихся с лотками, перекрытими решетками, с последующим включением их в городскую сеть ливневой канализации.

**Номер 81,86.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА*

*1) Об определении фактических видов использования земельных участков с кадастровыми номерами ________; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения; об определении в их границах наличия или отсутствия инженерных коммуникаций с указанием их назначения.*

*2) Об определении категорий и видов разрешенного использования прилегающих к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами ______________ земельных участков с кадастровыми номерами ______________; об определении способов их образования; об определении наличия или отсутствия в их границах строений и сооружений с указанием их назначения.*

*3) Об определении наличия или отсутствия факта образования спорных земельных участков с кадастровыми номерами _______________ и прилегающих к ним земельных участков с кадастровыми номерами ___________________ из единого земельного участка с указанием его описания, характеристик, а также времени и способа подобного образования.*

*4) Об определении наличия или отсутствия существенных особенностей и отличий земельных участков с кадастровыми номерами ______________________ по сравнению с земельными участками с кадастровыми номерами ________________ с указанием их перечня*.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТЫ

*Спорные земельные участки с кадастровыми номерами _____________ и прилегающие к ним земельные участки с кадастровыми номерами _____________.*

«Как фактически используются земельные участки с кадастровыми номерами _________________*? Имеются ли на них строения и сооружения? Если да, каково их назначение? Пролегают ли в границах земельных участков инженерные коммуникации? Если да, то какие?*»

1. В соответствии с Классификатором видов разрешенного использования земельных участков, являющимся Приложением к Приказу Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 10.11.2020 № П/0412:

В соответствии с п.1 ст.78 ЗК РФ, “Земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства …”.

Фактическое использование земельных участков следующее: _______________ – *сельскохозяйственное использование; ___________ – ведение огородничества.*

2. В соответствии с пп.“в” п.4.2 СП 255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, “По типам эксплуатационных режимов с учетом функционального назначения выделяют следующие здания … одноэтажные здания производственного назначения …, здания складского назначения”.

В соответствии с пп. “г” п.4.3 СП 255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, “По типам эксплуатационных режимов с учетом функционального назначения выделяют следующие сооружения … мобильные сооружения сборно-разборного типа (теплицы, парники и т.п.), сооружения вспомогательного назначения, с ограниченными сроками службы и пребывания в них людей (бытовки, склады временного содержания и т.п.), павильоны, киоски”.

*На земельных участках с кадастровыми номерами ____________- имеются здания складского назначения; на земельном участке с кадастровым номером _____________ имеется сооружение сборно-разборного типа (теплица); на земельных участках с кадастровыми номерами ________________ имеются сооружения* вспомогательного назначения.

3. В соответствии с п.1 ст.39.37 ЗК РФ, “В порядке, предусмотренном настоящей главой, публичный сервитут устанавливается для использования земельных участков и (или) земель в следующих целях … строительство, реконструкция, эксплуатация, капитальный ремонт объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей, если указанные объекты являются объектами федерального, регионального или местного значения, либо необходимы для организации электро-, газо-, тепло-, водоснабжения населения и водоотведения, подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, либо переносятся в связи с изъятием земельных участков, на которых они ранее располагались, для государственных или муниципальных нужд … ”.

В соответствии с п.8 ст.39.43 ЗК РФ, “Публичный сервитут считается установленным со дня внесения сведений о нем в Единый государственный реестр недвижимости”.

В соответствии с абз.2 п.5 ст.23 ЗК РФ, “Обременение земельного участка сервитутом, публичным сервитутом …”.

Сведений об установлении публичного сервитута на спорные земельные участки ______________ не содержится в представленных выше выписках из Единого государственного реестра недвижимости.

Учитывая предусмотренный п.1 ст.39.37 ЗК РФ факт обязательности установления публичного сервитута “для использования земельных участков и (или) земель в следующих целях … строительство, реконструкция, эксплуатация, капитальный ремонт объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей”, можно сделать вывод о том, что в границах спорных земельных участков не пролегают инженерные коммуникации.

Ответ на вопрос 1:

Фактическое использование земельных участков следующее: ____________ – *сельскохозяйственное использование; _____________ – ведение огородничества.*

*На земельных участках с кадастровыми номерами ___________ имеются здания складского назначения; на земельном участке с кадастровым номером _____________ имеется сооружение сборно-разборного типа (теплица); на земельных участках с кадастровыми номерами -____________ имеются сооружения* вспомогательного назначения.

В границах спорных земельных участков инженерные коммуникации не пролегают.

Вопрос №2:

«*Какие категории и виды разрешенного использования имеют прилегающие (расположенные рядом) к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами ___________________ земельные участки с кадастровыми номерами __________________? Как они образованы? Имеются ли на них строения и сооружения? Если да, каково их назначение?*»

Исследование:

1. Категории “прилегающих” земельных участков следующие: ______________ – *земли населенных пунктов; ______________- – земли сельскохозяйственного назначения.*

*Виды разрешенного использования* “прилегающих” *земельных участков следующие: ___________________ – для индивидуального жилищного строительства; _________________ – для сельскохозяйственного производства.*

*2. Прилегающие к спорным земельные участки с кадастровыми номерами ____________________*

*Прилегающие (расположенные рядом) к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами ____________ земельные участки с кадастровыми номерами ________________- образованы в соответствии с* Генеральным планом муниципального образования городского округа ________________ в зоне “резерва развития населенного пункта”.

3. В соответствии с пп.“а” п.4.2 СП 255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, “По типам эксплуатационных режимов с учетом функционального назначения выделяют следующие здания … жилые одноквартирные дома”.

В соответствии с пп. “г” п.4.3 СП 255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, “По типам эксплуатационных режимов с учетом функционального назначения выделяют следующие сооружения … сооружения вспомогательного назначения, с ограниченными сроками службы и пребывания в них людей (бытовки, склады временного содержания и т.п.), павильоны, киоски”.

*На* “прилегающих” *земельных участках с кадастровыми номерами ___________- имеются жилые одноквартирные дома; на* “прилегающих” *земельных участках с кадастровыми номерами _______________- имеются сооружения* вспомогательного назначения.

Ответ на вопрос 2:

Категории “прилегающих” земельных участков следующие: __________________- – *земли населенных пунктов; _____________- – земли сельскохозяйственного назначения.*

*Виды разрешенного использования* “прилегающих” *земельных участков следующие: ________________- – для индивидуального жилищного строительства; _____________- – для сельскохозяйственного производства.*

*Прилегающие (расположенные рядом) к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами ____________ земельные участки с кадастровыми номерами ________________- образованы в соответствии с* Генеральным планом муниципального образования городского округа _________________ в зоне “резерва развития населенного пункта”.

*На* “прилегающих” *земельных участках с кадастровыми номерами _________________- имеются жилые одноквартирные дома; на* “прилегающих” *земельных участках с кадастровыми номерами __________- имеются сооружения* вспомогательного назначения.

Вопрос №3:

«*Образованы ли спорные земельные участки с кадастровыми номерами - ___________________- и прилегающие к ним (рядом расположенные) земельные участки с кадастровыми номерами ___________ из единого земельного участка? Если да, из какого земельного участка (описание, характеристики), когда и каким способом?*»

В соответствии с п.1 ст.11.2 ЗК РФ, “Земельные участки образуются при разделе, объединении, перераспределении земельных участков или выделе из земельных участков, а также из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности”.

В соответствии с п.2 ст.11.2 ЗК РФ, “Земельные участки, из которых при разделе, объединении, перераспределении образуются земельные участки (исходные земельные участки), прекращают свое существование с даты государственной регистрации права собственности и иных вещных прав на все образуемые из них земельные участки …”.

В соответствии с п.3 ст.11.2 ЗК РФ, “Целевым назначением и разрешенным использованием образуемых земельных участков признаются целевое назначение и разрешенное использование земельных участков, из которых при разделе, объединении, перераспределении или выделе образуются земельные участки, за исключением случаев, установленных федеральными законами”.

Таким образом, из земельного участка с кадастровым номером __________- образованы _____________- земельные участки со следующими кадастровыми номерами: ____________-.

*Таким образом, __________ образованы земельные участки с кадастровыми номерами: ____________; сведения о кадастровых номерах объектов недвижимости, из которых образованы объекты недвижимости в выписках из Единого государственного реестра недвижимости отсутствуют.*

*Прилегающие (расположенные рядом) к спорным земельным участкам с кадастровыми номерами ___________- земельные участки с кадастровыми номерами _____________- образованы в соответствии с* Генеральным планом муниципального образования городского округа _______________- в зоне “резерва развития населенного пункта”.

В соответствии с Пояснительной запиской к Генеральному плану городского округа _______________-:

Таким образом, перечень земельных участков, включенных в границу населенного пункта “хутор __________-”, в соответствии с вышеуказанным Генеральным планом, включал в себя список из одиннадцати земельных участков, имеющих следующие кадастровые номера: ____________.

При этом к кадастровому кварталу ____________ относятся восемь земельных участков со следующими кадастровыми номерами: -__________________-

В соответствии с п. 60 Порядка ведения ГКН, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 04.02.2010 №42 (утратил силу с 01.01.2017), в случае раздела ранее учтенного земельного участка, представляющего собой единое землепользование, с целью образования нескольких новых земельных участков (представляющих собой земельные участки, входящие в состав указанного единого землепользования, либо в случае раздела земельного участка, входящего в состав указанного единого землепользования) образованным земельным участкам (ранее входившим в состав единого землепользования либо образуемым из них земельным участкам) присваиваются новые кадастровые номера, а исходный земельный участок (единое землепользование) сохраняется с прежним кадастровым номером в измененных границах и с измененным количеством входящих в его состав земельных участков.

Таким образом, земельные участки с кадастровыми номерами ___________ образованы из единого землепользования с кадастровым номером __________.

Таким образом, спорные *земельные участки с кадастровыми номерами ________ и прилегающие к ним (рядом расположенные) земельные участки с кадастровыми номерами __________- образованы из единого* землепользования с кадастровым номером ___________ в результате последовательных состоявшихся ____________ разделов входящих в его состав земельных участков.

Вопрос №4:

«*Имеют ли земельные участки с кадастровыми номерами _______ существенные особенности и отличия по сравнению с земельными участками с кадастровыми номерами _____________? Если да, то какие?*»

Исследование:

Расположение спорных земельных участков на "Яндекс-карте":

- Таким образом, и спорные и "прилегающие" земельные участки находятся или в границах или примыкают вплотную к границам хутора _______ муниципального образования ________.

- Таким образом, и спорные и "прилегающие" земельные участки фактически находятся в территориальной зоне, характеризующейся едиными для всех вышеуказанных участков признаками.

- Таким образом, и спорные и "прилегающие" земельные участки имеют границы с входящим в состав единого землепользования с кадастровым номером ___________- земельным участком.

- Таким образом, и спорные и "прилегающие" земельные участки отнесены Генеральным планом муниципального образования городского округа _________к "резерву развития населенного пункта".

Ответ на вопрос 4:

*Земельные участки с кадастровыми номерами ____________ не имеют существенных отличий от земельных участков с с кадастровыми номерами ____________*

**<u>Номер 82.</u>**

Перед специалистом поставлен вопрос:
«Является ли заключение строительно-технической экспертизы № __________ объективным и достоверным?»

1. Заключение строительно-технической экспертизы № _________ (далее – рецензируемое заключение) содержит вывод о том, что исследуемые гаражные боксы возведены до ______ г.:

Данный вывод не является объективным и достоверным по следующим причинам:

Анализ вышеуказанных материалов показывает, что, как минимум, гаражные боксы № ________ точно не были построены до ________ – “четыре расположенных справа” гаражных бокса, присутствующих на спутниковом снимке от _________, очевидно, вообще, как таковые, отсутствуют на спутниковом снимке от ________.

2. Рецензируемое заключение содержит вывод о том, что исследуемые гаражи являются объектами капитального строительства ввиду заглубленности их фундаментов:
В соответствии с Постановлением Федерального Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа № А33-737/2011 от 13.03.2012:

“Таким образом, понятие "недвижимости" является правовой категорией, поэтому признание имущества недвижимым в качестве объекта гражданских прав невозможно на том лишь основании, что оно прочно связано с землей, а для признания его таковым необходимо подтверждение того, что данный объект был создан именно как недвижимость в установленном законом и иными правовыми актами порядке с получением необходимой разрешительной документации и с соблюдением градостроительных норм и правил.

Наличие у спорного объекта заливного бетонного фундамента не позволяет однозначно отнести его с учетом требований статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации к объекту недвижимости (установка временного сооружения на капитальном фундаменте не влечет отнесения такой постройки к объектам недвижимости; возведение бетонного фундамента не может рассматриваться как доказательство строительства капитального здания, поскольку такого рода фундамент часто используется также и для возведения временных сооружений)”.

3. Рецензируемое заключение содержит вывод о том, что границами земельных участков, необходимых для эксплуатации спорных объектов (гаражных боксов), являются фактические границы спорных объектов (гаражных боксов):
Таким образом, фасадные стены гаражных боксов примыкают вплотную к земельному участку с кадастровым номером ________, что является нарушением требования абз.4 п.7.1 СП 42.13330.2016 “Планировка и застройка городских и сельских поселений”:

“Расстояния от окон жилых помещений (комнат), кухонь и веранд жилых домов до стен жилых домов и хозяйственных построек (сарая, гаража, бани), расположенных на соседних земельных участках, должны быть не менее 6 м. Расстояние от границ участка должно быть не менее, м: до стены жилого дома - 3; до хозяйственных построек - 1.”

Вышеуказанное требование имеет практический смысл, который заключается в том, что сходящие со скатной кровли гаражных боксов ливневые воды и снежные массы не должны нарушать права собственника земельного участка с кадастровым номером __________.

4. Рецензируемое заключение содержит вывод о том, что “индивидуальные гаражи … были построены в ___________ годы”:

Данный вывод не является объективным и достоверным по следующим причинам:

Анализ вышеуказанных материалов показывает, что степень износа конструктивных элементов (фундамент, крыша, стены) спорных гаражных боксов, которая должна быть одинаковой, исходя из эксплуатации объектов в одинаковых климатических условиях, является различной.

5. Рецензируемое заключение содержит противоречие, которое заключается в том, что “производство экспертизы окончено _______ года”, тогда как исходными данными для дачи рецензируемого заключения в т.ч. являлись и “результаты экспертного осмотра, состоявшегося __________ года” [т.е. тринадцатью днями позднее].

6. Анализируя спутниковые фотоснимки, представленные в Приложении № 5 рецензируемого заключения, можно сделать вывод о том, что имело место неоднократное изменение внешнего вида гаражных боксов “по ул._______”, а именно изменение цвета и текстуры крыш возведенных объектов.

7. Рецензируемое заключение содержит вывод о площадях гаражных боксов, измеренных на момент экспертного осмотра:

Помимо этого, согласно предоставленным выше фотоматериалам, стены гаражных боксов перестраивались, о чем свидетельствует их выполнение из различных материалов; также, местами, к гаражам пристроены навесы.

При этом в том же самом рецензируемом заключении содержится и фрагмент Плана-экспликации от ___:

Таким образом, соотношение размеров гаражных боксов следующее:

В соответствии с п.14 ст.1 ГрК РФ, “реконструкция объектов … - изменение … площади …, в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций …”.

В соответствии с вышеизложенным, гаражные боксы подвергались реконструкции, поскольку зафиксировано, что их площади были увеличены по сравнению с

данными от __________. В пользу этого также свидетельствуют и фотоматериалы, а также спутниковые снимки, из которых видно, что несущие конструкции на протяжении времени подвергались замене.

8. В ответе на вопрос № 2 рецензируемого заключения, в части определения технических характеристик гаражных боксов, не было отражено следующее:

- имеются следы пожара на несущих конструкциях (копоть) в гаражном боксе № ____:

- отсутствует исследование гаражных боксов на предмет их безопасности для жизни и здоровья граждан, в то время как представленные фотоматериалы явно свидетельствуют о том, что имеются признаки аварийного состояния несущих конструкций:

Кустарное усиление несущего двутавра или швеллера брусом, намотанным на проволоку – в гаражном боксе № __ “по ул. _________”.

Выпадение отдельных кирпичей из тела кирпичной кладки в гаражном боксе № __ “по ул. _______”.

Следы разрушения защитного слоя бетона ребристых плит покрытия, оголившего рабочую арматуру, уже подвергшуюся вследствии этого коррозии – в гаражном боксе № ___ “по ул.____________”.

Следы коррозии стальных прогонов крыши – в гаражном боксе № ___ “по ул.__________”.

Следы пожара – в гаражном боксе № ___ “по ул.________”.

Следы трещин в несущей кирпичной кладке – в гаражном боксе № ____ “по ул.___________”.

9. Наглядно видно то, что гаражные боксы, указанные в Плане-экспликации от ____________, не соответствуют гаражным боксам, указанным в рецензируемом заключении. Не соответствуют друг другу очертания как лицевой фасадной стены гаражных боксов, так и их тыловой фасадной стены:

Заключение строительно-технической экспертизы № ______________ г. не является объективным и достоверным.

Номер 83, 85.

«Соответствует ли представленный на исследование светопрозрачный оконно-дверной блок требованиям нормативной документации?»

Перед специалистом поставлены вопросы:

1. «Соответствует ли представленный на исследование светопрозрачный оконно-дверной блок требованиям нормативной документации?»
2. «Соответствует ли примыкающий к светопрозрачному оконно-дверному блоку фрагмент вентилируемого фасада требованиям нормативной документации?»

Примыкающий к исследуемуму светопрозрачному оконно-дверному блоку оштукатуренный откос до его частичного демонтажа с целью выявления причин образования на нем плесени.

I. В соответствии с ГОСТ 34378-2018 “Конструкции ограждающие светопрозрачные. Окна и двери. Производство монтажных работ, контроль и требования к результатам работ”:

3.4 герметики: Герметизирующие и уплотняющие материалы и изделия на основе полимеров, которые наносят или устанавливают в зазоры между сборными элементами с целью защиты стыковых соединений от проникания воздуха и (или) атмосферной влаги.

3.5 гидроизоляция монтажного шва: Защита монтажного шва со стороны улицы, обеспечивающая его водонепроницаемость, а также повышающая воздухо- и звуконепроницаемость окна.

3.10 коробка оконного (балконного дверного) блока: Рамочная конструкция оконного или балконного дверного блока, предназначенная для установки створок и/или светопрозрачных заполнений, неподвижно закрепляемая на откосах стенового проема.

3.11 монтажная пена: Вспенивающийся и полимеризующийся после вспенивания материал, обладающий тепло- и звукоизолирующими свойствами, используемый для заполнения монтажных зазоров.

3.12 монтаж оконного (балконного дверного) блока: Комплекс работ по установке в проектное положение, закреплению оконного (балконного дверного) блока, формированию монтажного шва, его гидро-и пароизоляции.

3.13 монтажный зазор: Пространство между поверхностью откосов светового проема и коробкой оконного блока.

Примечание — Различают торцевой (боковой) монтажный зазор — пространство между откосом стенового проема и торцевой поверхности коробки оконного блока и фронтальный монтажный зазор — пространство между поверхностью четверти (фальшчетверти) стенового проема и наружной лицевой поверхностью коробки оконного блока.

3.14 монтажный шов: Заполнение монтажного зазора тепло- и звукоизоляционными материалами различного вида.

3.17 оконные откосы: Поверхности стенового (светового) проема.

Примечание — Различают внешние (со стороны улицы) и внутренние (со стороны помещения) оконные откосы.

3.18.1 балконный оконно-дверной блок: Изделие, состоящее из оконного и балконного дверного блоков, соединенных между собой с использованием жестких или подвижных связей.

3.20 пароизоляция монтажного шва: Защита монтажного шва со стороны помещения, обеспечивающая его воздухонепроницаемость и исключающая диффузию водяного пара.

3.27 створка, створчатый элемент оконного блока: Рамочная конструкция со светопрозрачным заполнением и соединенная с коробкой посредством шарнирной или скользящей связи.

Примечание — Створка балконного дверного блока представляет собой рамочную конструкцию с заполнением, как правило, сочетающим светопрозрачный и непрозрачный элементы.

3.28 стеновой (световой) проем: Проем в стене, предназначенный для заполнения одним или несколькими оконными блоками, балконным дверным блоком, установки слива, подоконной доски и отделки оконных откосов.

3.32 узел присоединения (сопряжения) оконного (балконного дверного) блока к откосам стенового (светового) проема (сопряжения с откосами): Конструктивная система, обеспечивающая сопряжение откосов стенового проема с коробкой оконного (балконного дверного) блока, состоящая из монтажного шва, его гидро- и пароизоляции, подоконной доски, слива, крепежных, облицовочных и других элементов.

7.1.7 В общем случае перечень технологических операций монтажных работ по устройству окон (балконных дверей) с использованием блоков полной заводской готовности по ГОСТ 23166 включает в себя:

- подготовку оконного блока к монтажу [снятие створок, стеклопакетов, установку подставочного профиля (если поставляется отдельно) и др.];
- сборку сблокированного оконного блока из отдельных изделий в соответствии с рабочей документацией;
- закрепление саморасширяющейся ленты на оконном (дверном балконном) блоке (если эта лента предусмотрена проектной и рабочей документацией);
- установку и крепление оконной коробки в проектном положении;
- установку стеклопакетов и их закрепление штапиками;
- навешивание предварительно снятых створок;
- геодезический контроль согласно 8.2.4;
- оформление акта скрытых работ;
- установку забутовочного жгута для гидроизоляционного слоя (если проектной и рабочей документацией не предусмотрена предварительно сжатая саморасширяющаяся лента);
- заполнение монтажных зазоров тепло-, звукоизоляционным материалом;
- оформление акта скрытых работ на выполнение монтажного шва;
- установку забутовочного жгута для пароизоляционного слоя;
- пароизоляция и гидроизоляция монтажного шва — нанесение пароизоляционного (гидроизоляционного) герметика (мастики) или соответствующих лент на внутреннюю и наружную поверхности монтажного шва;
- оформление акта скрытых работ на паро- и гидроизоляцию монтажного шва;

- подготовку и крепление слива;
- подготовку и крепление подоконной доски;
- окончательную регулировку створок;
- отделку откосов;
- снятие защитной пленки;
- установку колпачков, декоративных накладок и заглушек;
- контроль качества монтажных работ по устройству окон.

7.2.2.2 Общие требования к материалам для заполнения монтажного зазора и изоляции монтажного шва указаны в ГОСТ 30971, приложение А.

II. В соответствии с ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”:

3.1 атмосферозащита: Дополнительный элемент, устанавливаемый снаружи для защиты от воздействий атмосферных явлений (дождь, снег, ветер и т. п.) в случае, если материал наружного слоя монтажного шва не обеспечивает требуемый класс защиты.

3.2 водо- и пароизоляционный слой: Слой, предохраняющий от проникания в шов влаги или пара из материала стены.

3.3 деформационная устойчивость монтажного шва: Способность шва воспринимать изменения линейных размеров монтажного зазора в заданных пределах (значение максимально допустимой деформации) с сохранением основных показателей при эксплуатационных воздействиях,
выраженная в циклах.

3.4 долговечность: Характеристика монтажного шва, определяющая его способность сохранять эксплуатационные качества в течение заданного срока, подтвержденная результатами испытаний и выраженная в условных годах эксплуатации.

3.5 монтажный зазор: Пространство между поверхностью стенового проема и коробкой оконного (дверного) блока.

Примечание — Различают торцевой (боковой) монтажный зазор - пространство между стеновым проемом и торцевой поверхностью оконной коробки и фронтальный монтажный зазор - пространство между поверхностью четверти (фальшчетверти) стенового проема и лицевой поверхностью оконной коробки.

3.6 монтажный шов: Элемент узла примыкания, который представляет собой комбинацию из различных изоляционных материалов, заполняющих монтажный зазор и обладающий заданными характеристиками.

3.7 оконная четверть: Часть стены, выступающая за плоскость откоса оконного проема.

3.8 паропроницаемый герметик: Герметик, паропроницаемость которого обеспечивает выполнение требования настоящего стандарта по сопротивлению паропроницанию и толщине наружного слоя монтажного шва.

3.9 предварительно-сжатая уплотнительная лента; ПСУЛ: Предварительно сжатый эластичный пористый материал на основе полиуретана в виде ленты, как правило, прямоугольного сечения, пропитанный специальными составами. На одну из сторон уплотнительной ленты наносят клеевой слой, который может быть армирован стеклонитью (или другим материалом) и защищен антиадгезионной пленкой по нормативным документам.

3.11 рабочая степень сжатия ленты: Отношение ширины ленты после установки в монтажном шве к максимальной величине ее расширения, при котором обеспечиваются заявленные производителем эксплуатационные характеристики (параметры).

3.12 слой монтажного шва: Составляющая часть (зона) монтажного шва, выполняющая определенные функции и отвечающая заданным требованиям.

3.13 узел примыкания оконного (балконного) блока к стеновому проему: Конструктивная система, обеспечивающая сопряжение стенового проема (в том числе деталей наружного и внутреннего откосов) с коробкой оконного (балконного) блока, включающая в себя монтажный шов, подоконник, отлив, а также облицовочные и крепежные детали.

3.14 эксплуатационное силовое воздействие на монтажный шов: Воздействие на монтажный шов, возникающее в результате деформаций стенового проема и коробки оконного блока вследствие изменения температурно-влажностных условий и ветровых нагрузок в период эксплуатации.

3.15 эксплуатационные условия: Температурно-влажностные характеристики внутреннего микроклимата, региона строительства и установки монтажного шва.

5.1.2 При разработке конструктивных решений монтажных швов должен использоваться комплекс материалов, работающих совместно и обеспечивающих выполнение следующих требований:

- герметичность (непроницаемость) при воздействии атмосферных осадков и ветра в соответствии с действующими нормативными документами (НД); определяется по наружному слою;
- отсутствие локального промерзания по контуру примыкания оконного блока к стеновому проему;
- устойчивость к эксплуатационным нагрузкам;
- долговечность в соответствии с расчетным сроком эксплуатации оконного блока, но не ниже требований настоящего стандарта.

В зависимости от места установки, конструкций стеновых проемов и условий эксплуатации монтажные швы узлов примыкания оконных и дверных блоков могут иметь различное исполнение и число слоев, при этом должно быть соблюдено правило: изнутри плотнее, чем снаружи.

Материалы, применяемые при изготовлении монтажных швов узлов примыкания оконных и дверных блоков, должны обеспечивать возможность их замены в процессе эксплуатации после

указанной в настоящем стандарте долговечности. Применение незаменяемых материалов допускается при условии подтверждения их долговечности на весь срок, оговоренный в договоре.

5.1.3 Конструкция монтажного шва включает в себя три или четыре слоя, имеющих различное функциональное назначение:

- основной центральный слой — обеспечение тепло-, звукоизоляции;
- наружный слой герметизации — обеспечение диффузии влаги из монтажного шва и защиты от атмосферных воздействий (дождевой влаги, ультрафиолетового излучения, ветра);
- внутренний слой герметизации — обеспечение пароизоляции и защита утепляющего слоя от диффузной парообразной влаги изнутри помещения.

При установке оконных конструкций в наружных стенах, возводимых с использованием влажных процессов (каменная кладка, монолитный бетон), необходимо обеспечить защиту утепляющего слоя от миграции технологической влаги из примыкающей стены путем установки дополнительного слоя:

- дополнительный слой — водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который может быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены.

Деформации оконного (дверного) блока, возникающие в результате перепада температур (усилия сдвига и растяжения - сжатия), должны восприниматься каким-либо одним слоем монтажного шва или за счет совместной работы материалов двух или трех слоев.

Варианты устройства монтажного шва приведены на рисунке 2 (см. варианты А и Б).

5.1.5 Монтажные швы должны быть устойчивы к различным эксплуатационным воздействиям и нагрузкам: атмосферным факторам, температурно-влажностным воздействиям со стороны помещения, силовым (температурным, усадочным и др.) деформациям, ветровым и другим нагрузкам …

5.1.9 Общее конструктивное решение узла примыкания (включая монтажный шов, элементы дополнительной атмосферозащиты, отделку откосов, а также все другие элементы, обеспечивающее сопряжение оконного блока с проемом в законченном виде) должно исключать возможность инфильтрации холодного воздуха через монтажные швы в зимнее время (сквозное продувание).

5.1.10 Наружный слой герметизации (см. позицию 2, рисунок 1) может иметь дополнительную атмосферозащиту в виде специальных профильных элементов, дождезащитных нащельников, накладок и др.
С внутренней стороны монтажные швы закрывают штукатурным слоем или деталями облицовки оконных откосов и подоконником.
В нижней части оконного проема защита от атмосферных воздействий дополнительно обеспечивается отливом (см. позицию 5, рисунок 1), дополнительными профильными элементами и др.

5.1.11 Долговечность монтажных швов должна быть не менее 20 условных лет эксплуатации.

6.6 При составления акта качества на заполнение монтажных зазоров проверяют:

- глубину заполнения, размер монтажного шва;
- отсутствие пустот, щелей, отслоений;
- размер раковин (при наличии).

6.7 При составлении акта качества нанесения наружного и внутренних слоев монтажного шва проверяют:

…
- толщину слоя и ширину полосы контакта герметика с поверхностями оконного проема и оконной конструкции.

А.1.4 Монтажный узел должен быть спроектирован так, чтобы долговечность материалов, применяемых для устройства монтажных швов, была не менее 20 лет согласно 5.1.9.

А.1.5 Материалы, применяемые для устройства различных слоев монтажного шва, должны быть совместимы между собой, а также с материалами стенового проема, оконной коробки и крепежных деталей.

А.2.1 Наружный слой монтажного шва должен быть водонепроницаем при дождевом воздействии и заданном (расчетном) перепаде давления между наружной и внутренней поверхностями монтажного шва.

А 2.4 … Поверхность герметика не должна иметь трещин, слой герметика не должен расслаиваться или отслаиваться от материалов монтажного шва.

А 2.5 … В случаях применения лент для уплотнения монтажных зазоров строительных конструкций, предназначенных для эксплуатации с повышенными ветровыми … и другими нагрузками, уплотнительные ленты следует применять в комплекте с защитными накладными профилями (нащельниками).

А.2.6 При использовании в наружном слое монтажного шва штукатурных растворов необходимо обеспечить соответствующую адгезию с материалами стены и конструкции оконного блока … Нанесение штукатурного слоя, шпатлевки или красящих составов, ухудшающих эксплуатационные показатели монтажных швов, на паропроницаемый материал наружного слоя не допускается.

А.3.2 В качестве материалов центрального слоя используют, как правило, пенополиуретаны.

Оптимальная ширина слоя пенного уплотнителя составляет 15—60 мм, глубина - не менее толщины коробки светопрозрачной конструкции.

Производство работ с использованием пенополиуретанов допускается при температуре не ниже минус 10 °С…

А.3.3 … В случае применения профилей коробок оконных блоков шириной более 80 мм и если ширина монтажного зазора превышает размеры, предусмотренные настоящим стандартом, более чем в 1,5 раза, заполнение зазора следует выполнять послойно, с интервалами между слоями по технологии, рекомендованной производителем пенного утеплителя.

Срезка излишков пенного уплотнителя допускается как с наружной, так и с внутренней стороны при условии укрытия уплотнителя сплошным изоляционным слоем.

А.3.4 В случае устройства дополнительного водо- и пароизоляционного слоя для предотвращения воздействия диффузионной влаги со стороны стенового проема на материалы центрального слоя применяют изоляционные ленты (как правило, без алюминиевой фольги), мастики или герметики.

А.3.5 Заполнение монтажного зазора теплоизоляционными материалами должно быть сплошным по сечению, без пустот и неплотностей, разрывов, щелей и переливов. Расслоения, сквозные зазоры, щели, а также раковины размером более 6 мм не допускаются.

А.4.2 В качестве материалов внутреннего слоя применяют, главным образом, самоклеящиеся ленты и пароизоляционные эластичные герметики.

А.4.3 Пароизоляционные материалы по внутреннему контуру монтажного зазора должны быть уложены непрерывно, без пропусков, разрывов и непроклеенныхучастков.

А 4.4 … поверхность контакта герметика с материалом стенового проема и оконным блоком должна быть достаточной для обеспечения требуемой прочности сцепления. Ширина контактного слоя должна быть не менее 3 мм.

Анализ вышеуказанной нормативной документации, произведенный с целью получения ответа на вопрос № 1:

1. На нижеуказанных фото наглядно видно, что центральный слой монтажного шва, состоящий из пенополиуретана, заполнен на глубину менее толщины коробки светопрозрачной конструкции, что является нарушением требований п. А.3.2 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”:

2. В соответствии с п. 5.1.3 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”:

“Конструкция монтажного шва включает в себя три или четыре слоя, имеющих различное функциональное назначение:

- основной центральный слой — обеспечение тепло-, звукоизоляции;
- наружный слой герметизации — обеспечение диффузии влаги из монтажного шва и защиты от атмосферных воздействий (дождевой влаги, ультрафиолетового излучения, ветра);
- внутренний слой герметизации — обеспечение пароизоляции и защита утепляющего слоя от диффузной парообразной влаги изнутри помещения.

При установке оконных конструкций в наружных стенах, возводимых с использованием влажных процессов (каменная кладка, монолитный бетон), необходимо обеспечить защиту утепляющего слоя от миграции технологической влаги из примыкающей стены путем установки дополнительного слоя:

- дополнительный слой — водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который может быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены".

Учитывая тот факт, что наружная стена возведена с использованием кирпичной кладки, должен был быть применен при установке исследуемого оконно-дверного блока также и "четвертый-дополнительный слой" – а именно, водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который должен был быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены.

Таким образом, должно было иметь место устройство 4-х (четырех) слоев в конструкции монтажного шва исследуемого светопрозрачного оконно-дверного блока, а именно:

- основной центральный слой — обеспечение тепло-, звукоизоляции;
- наружный слой герметизации — обеспечение диффузии влаги из монтажного шва и защиты от атмосферных воздействий (дождевой влаги, ультрафиолетового излучения, ветра);
- внутренний слой герметизации — обеспечение пароизоляции и защита утепляющего слоя от диффузной парообразной влаги изнутри помещения;
- дополнительный слой — водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который должен был быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены.

Устройство вышеуказанных 4-х (четырех) слоев в конструкции монтажного шва исследуемого светопрозрачного оконно-дверного блока должно было производиться в соответствии с принципиальной схемой, указанной ниже, но с устройством "дополнительного-четвертого слоя" между кирпичной стеной и центральным слоем из пенополиуретана:

Однако, в нарушение требований п. 5.1.3 ГОСТ 30971-2012 "Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам", 2 (два) из 4-х (четырех) слоев в конструкции монтажного шва исследуемого светопрозрачного оконно-дверного блока не были применены вообще как таковые, а именно (1) внутренний слой герметизации, призванный обеспечить пароизоляцию и защиту утепляющего слоя от диффузной парообразной влаги изнутри помещения; (2) дополнительный водо- и пароизоляционный слой между средним слоем шва и поверхностью проема, который должен был быть устроен для предотвращения проникания в шов влаги или пара из материала стены. Отсутствие указанных обязательных слоев наглядно видно на фотоматериалах, представленных ниже:

На указанных выше фотоматериалах наглядно видно отсутствие обязательных к использованию (1) указанного в п. А.4.2 ГОСТ 30971-2012 "Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам" внутреннего слоя ("самоклеящиеся ленты и пароизоляционные эластичные герметики") и (2) указанного в п. А.3.4 ГОСТ 30971-2012 "Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам" дополнительного водо- и пароизоляционного слоя для предотвращения воздействия диффузионной влаги

со стороны стенового проема на материалы центрального слоя (“изоляционные ленты (как правило, без алюминиевой фольги), мастики или герметики”).

3. В соответствии с п.А.2.6 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”, “При использовании в наружном слое монтажного шва штукатурных растворов необходимо обеспечить соответствующую адгезию с материалами стены и конструкции оконного блока ...”.

3.1. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что в качестве наружного слоя монтажного шва используется штукатурный раствор, но используется не по всей длине монтажного шва, а только лишь местами. Местами же имеют место явные пропуски:

Наружный слой монтажного шва из штукатурного раствора нанесен.

3.2. На вышеуказанной фотографии, той, на которой наружный слой монтажного шва из штукатурного раствора нанесен, видно, что мероприятия по обеспечению адгезии штукатурного раствора с конструкцией оконно-дверного блока не произведены, что является нарушением требований п.А.2.6 ГОСТ 30971-2012 “Швы монтажные узлов примыкания оконных блоков к стеновым проемам”.

Связано это с тем, что штукатурный раствор, сам по себе, не обладает достаточной адгезией с материалом алюминиевого оконно-дверного блока.

Кроме того, в соответствии с п. 10.3.4 ГОСТ Р 57352-2016 “Конструкции алюминиевые строительные”:

“Контактные поверхности алюминия с бетоном, кирпичной кладкой и штукатуркой.
Если предусмотрены защитные мероприятия для алюминиевой поверхности в случаях прямого или непрямого контакта между алюминиевыми элементами и бетоном, кирпичной кладкой или штукатуркой, перед сборкой алюминиевая поверхность должна быть покрыта слоем битума или другого аналогичного по свойствам материала толщиной минимум 100 мм, если не указано иное”.

Исследование по вопросу № 2.

I. В соответствии с СП 518.1311500.2022 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором. Обеспечение пожарной безопасности при монтаже, эксплуатации и ремонте”:

1. … навесных фасадных систем с воздушным зазором (далее по тексту - НФС).

3.1 конструкция стены: Наружная стена здания с выполненной на ее внешней стороне защитно-декоративной системой.

3.2 строительное основание зданий (основная часть конструкции стены): Наружная стена без нанесенной на ее внешнюю сторону защитно-декоративной системы.

3.3 подоблицовочная конструкция: Несущий каркас системы, состоящий из кронштейнов, направляющих, вспомогательных профилей, крепежных и соединительных элементов, воспринимающий нагрузки от собственного веса

системы с учетом возможного обледенения и пиковых (пульсирующих) значений ветровых нагрузок, действующих на защитно-декоративный экран и перераспределяющий их на строительное основание.

3.4 система теплоизоляции: Система из одного или нескольких слоев теплоизоляции, предназначенных для повышения теплотехнических свойств стены.

3.5 защитно-декоративный экран: Устанавливаемые на подоблицовочную конструкцию элементы облицовки, выполняющие архитектурные функции, функции защиты утеплителя, несущего каркаса системы и строительного основания (стеновых конструкций) зданий, сооружений от повреждений и негативных явлений (атмосферных воздействий, ветровых нагрузок, пламенного горения при пожаре, высоких температур, тепловых потоков.

3.7 противопожарный короб: Конструкция обрамления из тонколистовой стали по периметру оконных (дверных, вентиляционных) проемов НФС, устанавливаемая в плоскостях откосов проема с целью препятствия проникновению горения во внутренний объем системы и снижения уровня теплового воздействия на элементы подоблицовочной конструкции.

3.8. противопожарная отсечка: Конструктивный элемент НФС из негорючих материалов, устраиваемый во внутреннем объеме подоблицовочной конструкции НФС с перекрытием воздушного зазора (полностью или частично), закрепляемый к основанию и элементам подоблицовочной конструкции и предназначенный для ограничения распространения горения во внутреннем объеме системы и снижения уровня теплового воздействия.

Противопожарная отсечка может выполняться как:

- элемент примыкания НФС к цоколю, парапетам;

- элемент защиты внутренней полости НФС (в случае применения горючей полимерной ветровлагозащитной мембраны системы теплоизоляции) выполняется из негорючих перфорированных материалов и устанавливается во внутреннем объеме подоблицовочной конструкции между этажами;

- конструкция обрамления из тонколистовой стали по периметру оконных (дверных, вентиляционных и др.) проемов в НФС, устанавливаемая в плоскостях откосов проема.

4.3 Конструкция НФС, как правило, содержит следующие основные компоненты:

- несущий каркас (подоблицовочная конструкция), состоящий из кронштейнов, направляющих, удлинителей, вспомогательных профилей, крепежных и соединительных элементов;

- утеплитель (при необходимости);

- паропроницаемые ветровлагозащитные мембраны (при необходимости);

- противопожарные короба (отсечки и обрамления по контуру (периметру) оконных, дверных, вентиляционных и других проемов;

- защитно-декоративный экран НФС (облицовка основной плоскости фасада).

II. В соответствии с СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”:

1.1 … навесных фасадных систем с воздушным зазором (далее по тексту – НФС) для облицовки фасадов зданий и других строительных сооружений облицовочными материалами различных типов и теплоизоляции наружных стен с внешней стороны.

3.1 навесная фасадная система с воздушным зазором, НФС: Совокупность конструктивных элементов и материалов, устанавливаемых на внешней поверхности наружных стен здания или сооружения, а также правил и порядка их установки в проектное положение.

Примечания

1 В состав НФС входят подоблицовочная конструкция, теплоизоляционный слой (при необходимости), ветро-гидрозащитная мембрана (при необходимости) и защитно-декоративный экран.

2 Необходимость установки теплоизоляционного слоя (тип и толщина) и ветро-гидрозащитной мембраны определяются теплотехническим расчетом и указываются в проектной документации.

3.2 системная компания (системодержатель): Организация, юридическое лицо, являющиеся разработчиком и держателем нормативных документов, технической и технологической документации по производству комплектующих материалов и изделий, устройству НФС в различных условиях строительства и эксплуатации, а также владеющая документами, подтверждающими прохождение НФС процедуры подтверждения пригодности в области строительства в установленном порядке.

3.3 системные материалы: Материалы и изделия, перечень которых определяется нормативными документами и технологической документацией системной компании, обладающие конкретными заявленными значениями и позволяющие использовать их в составе системы на основе результатов, полученных при ее технической апробации.

3.4 устройство НФС: Комплекс строительных работ, связанных с наружной облицовкой и теплоизоляцией стен зданий и сооружений с целью повышения их эксплуатационных и эстетических качеств.

3.5 строительное основание (основание): Несущая или ограждающая конструкция здания, воспринимающая передаваемые на нее подконструкцией нагрузки.

3.6 подоблицовочная конструкция (подконструкция): Каркас, воспринимающий ветровые нагрузки, действующие на защитно-декоративный экран и перераспределяющий их на основание.

Примечание – Каркас состоит из кронштейнов и направляющих, вспомогательных профилей, кляммеров и соединительных элементов.

3.7 теплоизоляционный слой НФС (утеплитель): Строительный материал НФС, изготовливаемый промышленным способом и обеспечивающий требуемое сопротивление теплопередаче ограждающих конструкций здания или сооружения.

3.8 ветро-гидрозащитная мембрана, ВГЗМ: Пленочный материал, предназначенный для предотвращения увлажнения теплоизоляции от различного рода атмосферных воздействий и развития воздушных циркуляций внутри теплоизоляционного слоя.

3.9 воздушный зазор: Воздушная прослойка между внутренней поверхностью облицовки и теплоизоляционным слоем, обеспечивающая процесс влагоудаления из наружных ограждающих конструкций зданий.

Примечание – В случае отсутствия утеплителя под воздушным зазором понимается воздушная прослойка между строительным основанием и внутренней поверхностью облицовки.

3.10 защитно-декоративный экран НФС (облицовка): Устанавливаемые на подконструкции элементы, выполняющие архитектурные функции, а также функции защиты утеплителя и/или стеновых конструкций здания от атмосферных воздействий, воспринимающие и передающие на подоблицовочную конструкцию ветровые нагрузки.

3.11 кронштейн: Металлическая штучная деталь подоблицовочной конструкции, закрепляемая на основании одним или несколькими (по необходимости) анкерами и удерживающая направляющие на определенном расстоянии от основания, передающая через анкерные крепления нагрузки на строительное основание.

3.12 направляющая: Металлическая линейная деталь подоблицовочной конструкции, предназначенная для креплений к ней элементов облицовки, воспринимающая нагрузки, действующие на облицовку, и передающая их на кронштейны.

3.13 вспомогательный профиль: Металлическая деталь подоблицовочной конструкции, предназначенная для выполнения различного рода примыканий, соединений элементов облицовки и т.п.

3.14 анкер: Элемент НФС, заделываемый в строительное основание, предназначенный для крепления подоблицовочной конструкции, утеплителя и других элементов НФС.

Примечание – В конструкциях НФС применяются анкера следующих типов:

- анкера, изготовленные из металла (металлические анкера), устанавливающиеся в просверленные в строительном основании отверстия и закрепляющиеся в нем

посредством распора, внутреннего упора или сцепления с материалом строительного основания;

- анкера, состоящие из полимерной гильзы (дюбеля) и распорного элемента, изготовленного из полимерных материалов или металла (полимерные анкера), которые распираются в отверстии при забивании или ввинчивании распорного элемента;

- анкер с тарельчатым полимерным дюбелем (анкер с тарельчатым дюбелем): разновидность полимерного анкера, гильза которого заканчивается тарельчатым держателем для крепления слоя теплоизоляции;

- металлические шпильки, закрепляемые в отверстии основания с помощью специального строительного раствора (химические анкера).

3.15 анкерное крепление: Узел строительной конструкции здания, в котором посредством анкера соединяются строительное основание и прикрепляемый к основанию кронштейн или конструктивный элемент.

3.16 распорный элемент анкера: Часть анкера, предназначенная для создания усилия на распираемый элемент и создающая усилие внутреннего упора.

3.17 распираемый элемент анкера: Часть анкера (гильза, дюбель, втулка), принимающая усилие от распорного элемента и образующая за счет сил трения надежное закрепление в отверстии в строительном основании.

3.18 дюбель (гильза, втулка): Изделие, используемое в качестве распираемого элемента анкера.

3.19 кляммер: Крепежный элемент в составе НФС, предназначенный для плотной фиксации различных облицовочных материалов.

Примечания

1 Специальная конструкция кляммера обеспечивает межплиточный зазор, препятствующий образованию конденсата на внутренней поверхности декоративного экрана, и позволяет компенсировать температурные деформации подоблицовочной конструкции и элементов облицовки без образования температурных напряжений.

2 Фиксация кляммера может быть видимого или скрытого типа.

3.20 соединительный элемент (крепеж, крепежный элемент): Специальное металлическое изделие (метиз) или приспособление промышленного изготовления для механического соединения и закрепления различных элементов подоблицовочной конструкции друг с другом.

3.21 терморазрыв: Элемент НФС, устанавливаемый между строительным основанием и опорной площадкой кронштейна.

Примечания

1 Терморазрыв (термоизоляционная прокладка) изготавливается из материала с пониженным коэффициентом теплопроводности.

2 Терморазрыв применяется для предотвращения образования «мостиков холода» и исключения контактной коррозии материала кронштейна.

3.22 противопожарный короб (короб): Элемент НФС, предотвращающий попадание пламени в воздушный зазор НФС в случае пожара.

Примечания

1 Противопожарный короб изготавливается из тонколистовых коррозионно-стойких сталей и/или оцинкованных сталей с полимерным покрытием.

2 Противопожарный короб применяется как в виде единой конструкции заводской сборки, так и в виде составной конструкции, собираемой непосредственно на фасаде.

3 Применяются противопожарные короба «закрытого» типа и «открытого» типа. Применение короба того или иного типа обуславливается выбором материала облицовки основного фасада и требованиями пожарной безопасности.

3.23 короб «открытого» типа: Не закрытый элементами облицовки противопожарный короб, устанавливаемый по всему периметру сопряжения НФС с оконным либо дверным проемом.

Примечания

1 В зависимости от вида облицовочного материала элементы верхнего и боковых откосов короба «открытого» типа могут иметь выступы-бортики с вылетом за лицевую поверхность облицовки основной плоскости фасада.

2 Выступ-бортик устраивается для изменения траектории факела пламени из проема горящего помещения и отведения его от фронтальной плоскости облицовки фасада.

3.24 короб «закрытого» типа: Скрытый под облицовкой противопожарный короб, устанавливаемый по всему периметру сопряжения НФС с оконным либо дверным проемом или только вдоль верхнего откоса проема.

3.25 противопожарная рассечка: Элемент НФС, устанавливаемый во внутреннем пространстве НФС с перекрытием воздушного зазора для препятствия распространению горения и предотвращения выпадения продуктов горения.

Примечание – Противопожарная рассечка изготавливается из негорючих материалов (минераловатные плиты или листовая сталь).

5.2.2 Бурение (сверление) отверстий механизированным инструментом должно выполняться … в пустотелых, щелевых, пористых основаниях (щелевой кирпич, пустотелые бетонные блоки, пенно/газобетон) – без ударного воздействия сверла.

Диаметр бура (сверла) должен быть равен одному диаметру крепежного изделия.

Примечание – … Уменьшенное отверстие под дюбель может привести к растрескиванию материала строительного основания (стены) при вворачивании в дюбель распорного элемента.

5.3.2 Кронштейны следует крепить к стене через терморазрыв и с применением шайбы, распределяющей передаваемое усилие (если иное не предусмотрено рабочей документацией). Установка распорных элементов с перекосом не допускается.

5.3.3 Закручивание распорных элементов анкерных креплений может производиться ручным инструментом либо электроинструментом. Величина момента затяжки должна контролироваться с помощью динамометрического ключа и не должна превышать значения, установленного производителем крепежных изделий.

5.4.1 В НФС может применяться однослойное или двухслойное утепление из минераловатных плит в соответствии с технической документацией системодержателя. В случае двухслойного утепления для внутреннего слоя следует использовать минераловатные плиты более низкой плотности, а для наружного слоя и при однослойном утеплении – более высокой плотности в соответствии с технической документацией производителя. Следует обеспечить перекрытие швов первого слоя плитами второго в соответствии с рисунками 1, 2.

5.4.2 Плиты утеплителя должны устанавливаться вплотную друг к другу с заполнением (при необходимости) зазоров между ними этим же материалом. Допустимая величина незаполненного шва составляет 2 мм.

5.4.7 Запрещается устанавливать плиты утеплителя с зазорами между ними, с зазором между поверхностью теплоизоляции и прижимным кругом анкера с тарельчатым дюбелем, а также с зазорами между утеплителем и стеной.

Примечание – Образование зазоров между плитами приводит к образованию «мостиков холода» и снижению теплотехнических свойств стеновой конструкции, а зазоры между утеплителем и стеной приводят к образованию «карманов холода» и конденсации влаги на поверхности стены. Смятие утеплителя в месте крепления допускается не более 10 мм.

5.4.10 Каждая плита наружного слоя должна фиксироваться пятью анкерами с тарельчатыми дюбелями. Диаметр прижимного круга анкера с тарельчатым дюбелем (рондели) должен быть не менее 60 мм.

5.4.13 При установке теплоизоляционного слоя не допускаются:

- образование пустот между стеной и плитой;

- применение плит утеплителя, имеющих механические повреждения (определяется визуально);

- зазор между ронделью и плитой утеплителя;

- прогибы (провисание), расслоение утеплителя;

- применение материалов (пенопласт, монтажная пена, пакля и т.п.), не предусмотренных технологией монтажа.

5.5.1 При установке ВГЗМ следует:

- осуществлять монтаж непосредственно на поверхности утеплителя;

- материал раскатывать с натягом по поверхности утеплителя горизонтально или вертикально и фиксировать анкерами с тарельчатыми дюбелями к стене;

- предусмотреть минимальное расстояние от оси анкера с тарельчатым дюбелем до края полотна не менее 70 мм;

- устанавливать минимальную ширину перехлеста полотен более 150 мм;

- устанавливать анкеры с тарельчатыми дюбелями в местах перехлеста полотен с шагом от 500 до 1000 мм;

- в случае разрыва полотна делать проклейку клеящими лентами, указанными в технической документации производителя ВГЗМ.

6.1.1 Установка примыканий системы НФС к цоколю, парапету, наружным и внутренним углам здания, оконным и дверным проемам, обеспечивающих защиту внутреннего пространства системы от атмосферных воздействий, должна выполняться по рабочей документации системодержателя.

6.1.2 Примыкания системы к оконным и дверным проемам с использованием стальных коробов и обрамления откосов из облицовочных материалов должны обеспечивать соблюдение требований пожарной безопасности околопроемных участков стены.

6.2.1 Схемы устройства и крепления противопожарных коробов приведены на рисунке 10.

6.2.2 Крепление короба должно осуществляться к строительному основанию с помощью анкеров с шагом по горизонтали не более 400 мм, по вертикали – не более 600 мм. Короб должен также дополнительно крепиться к подконструкции системы с помощью метизов из коррозионностойких сталей и/или сталей с антикоррозионным покрытием.

6.2.3 При применении металлокомпозитных облицовок кассетного типа класса условно называемого «/fr» следует выполнять короба «открытого» типа с вылетом за плоскость основной облицовки и с уложенной в верхний элемент плитой из каменной ваты плотностью не менее 75 кг/м3 .

6.2.4 При применении металлокомпозитных облицовок кассетного типа класса условно называемого «А2» следует устанавливать короба «закрытого» типа без вылета за плоскость основной облицовки и с уложенной в верхний элемент плитой из каменной ваты плотностью не менее 75 кг/м3 .

6.2.5 Для НФС с подконструкцией из алюминиевых сплавов с облицовками плитного типа (керамогранит, фиброцемент) следует устанавливать короба «открытого» типа с вылетом за плоскость основной облицовки и с уложенной в верхний элемент плитой из каменной ваты плотностью не менее 75 кг/м3 .

6.2.8 Противопожарные короба «открытого» типа могут изготавливаться как в виде единой конструкции заводской сборки, так и в виде составной конструкции, монтируемой непосредственно на фасаде из соответствующих элементов.

6.2.9 Элементы противопожарного короба «открытого» типа должны выполняться из стали с защитным цинксодержащим и дополнительным полимерным покрытиями по ГОСТ Р 52146 или из коррозионностойкой стали толщиной не менее 0,55 мм.

6.2.10 При применении составного противопожарного короба, его панели облицовки откосов проемов должны объединяться в единый короб с применением метизов из коррозионностойких сталей и/или сталей с антикоррозионным покрытием.

III. В соответствии с ГОСТ Р 58154-2018 “Материалы подконструкций навесных вентилируемых фасадных систем. Общие технические требования”:
1. … навесных вентилируемых фасадных систем (далее — НФС) …

3.1 навесная вентилируемая фасадная система; НФС: Многослойная конструкция отделки и утепления наружных стен, предназначенная для крепления облицовки на относе от строительного основания с образованием воздушного зазора, включающая следующие элементы: под конструкция, теплоизоляция (при необходимости), ветрозащитная мембрана (при необходимости), наружная облицовка.

3.2 подконструкция: Металлический каркас НФС, состоящий из элементов (кронштейнов и направляющих, вспомогательных профилей, крепежных изделий), который воспринимает и передает на несущие конструкции здания все нагрузки и воздействия на НФС (в том числе нагрузки от облицовки и архитектурных деталей фасада, предусматриваемых в проектной документации).

3.3 строительное основание: Часть здания (металлические, железобетонные или каменные элементы каркаса, стеновое заполнение, и т.д.), к которой с помощью анкеров (болтов) крепятся элементы подконструкции.

3.4 кронштейны (консоли): Несущие элементы каркаса НФС, фиксируемые на строительном основании и предназначенные для крепления направляющих и дополнительных элементов, предусмотренных в проектной документации на здание.

3.5 направляющие: Линейные элементы под конструкции НФС, предназначенные для крепления элементов наружной облицовки, и/или других элементов под конструкции.

3.6 крепежные изделия: Общее наименование изделий, применяемых для соединения элементов НФС между собой, а также для крепления элементов подконструкции к строительному основанию.

3.7 анкер: Крепежное изделие, предназначенное для крепления конструктивных элементов к строительному основанию.

5.3.7.1 Для предотвращения возникновения контактной коррозии элементов подконструкций в местах прямого контакта элементов из низкоуглеродистой стали и элементов из алюминиевых сплавов должны применяться электроизоляционные прокладки.

5.3.7.2 Для предотвращения возникновения «мостиков холода» в местах примыкания кронштейнов к строительному основанию должны устанавливаться теплоизоляционные прокладки.

Анализ вышеуказанной нормативной документации, произведенный с целью получения ответа на вопрос № 2:

1. На нижеуказанной фотографии наглядно видно то, что через плиту утеплителя проходит стальной элемент, не являющийся составной частью вентилируемого фасада. Данный инородный элемент является “мостиком холода”:

2. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что между плитами утеплителя имеют место зазоры, явно превышающие 2 мм, что является нарушением п. 5.4.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”; также имеют место и применение плит, имеющих механические повреждения, что является нарушением п. 5.4.13 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”:

Применение плит утеплителя, имеющих механические повреждения, является нарушением п. 5.4.13 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”.

Зазор между плитами утеплителя явно превышает 2 мм, что является нарушением п. 5.4.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”.

Применение плит утеплителя, имеющих механические повреждения, является нарушением п. 5.4.13 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”.

Зазор между плитами утеплителя явно превышает 2 мм, что является нарушением п. 5.4.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”.

В соответствии с п. 5.4.7 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”:

“… Образование зазоров между плитами приводит к образованию «мостиков холода» и снижению теплотехнических свойств стеновой конструкции, а зазоры между утеплителем и стеной приводят к образованию «карманов холода» и конденсации влаги на поверхности стены. Смятие утеплителя в месте крепления допускается не более 10 мм”.

Указанные выше нарушения требований нормативной документации являются причинами образования эффекта “холодной стены”.

3. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что плиты теплоизоляции исследумого вентилируемого фасада имеют менее 5-ти (пяти) креплений, каждая из них, что является нарушением п.5.4.10 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”, в соответствии с которым: “Каждая плита наружного слоя должна фиксироваться пятью анкерами с тарельчатыми дюбелями”:

4. Более того, на вышеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что и взаимное расположение тарельчатых дюбелей не соответствует описанному на принципиальной схеме, обозначенной на рис.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”, представленной ниже:

5. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что в конструкции вентилируемого фасада отсутствует ветро-гидрозащитная мембрана (ВГЗМ), являющаяся пленочным материалом, предназначенным для предотвращения увлажнения теплоизоляции от различного рода атмосферных воздействий и развития воздушных циркуляций внутри теплоизоляционного слоя, предусмотренная п.3.8 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”. Помимо этого возможно также и затекание дождевой воды с верхней поверхности расположенного над светопрозрачным оконно-дверным блоком козырька, что является еще одной причиной намокания утеплителя, находящегося в условиях сырости:

6. На нижеуказанных фотоматериалах наглядно видно то, что имеются факты растрескивания кирпичного материала строительного основания вентилируемого фасада, вызванного уменьшением отверстий под дюбеля распорных элементов в нарушение требований п.5.2.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”. Также имело место использование перфоратора с ударным воздействием для бурения отверстий под дюбеля, что является нарушением п.5.2.2 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором” по причине того, что материал внешней стены состоит из пустотелого кирпича:

7. В соответствии с п.5.4.1, п.6.2.3-6.2.5 СТО НОСТРОЙ 2.14.67-2012 “Навесные фасадные системы с воздушным зазором”, учитывая однослойный вариант утепления и конструктивные особенности противопожарного короба оконно-дверного блока, плиты утеплителя вентилируемого фасада рекомендуется предусматривать выполненными из каменной ваты плотностью не менее 75 кг/м3.

ВЫВОДЫ:

1. Представленный на исследование светопрозрачный оконно-дверной блок не соответствует требованиям нормативной документации.

2. Примыкающий к светопрозрачному оконно-дверному блоку фрагмент вентилируемого фасада не соответствует требованиям нормативной документации.

Специалист: / С.Э.Колинько/

**Номер 84.**

РЕЦЕНЗИОННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ на экспертное заключение №_________ по судебной экспертизе, выполненное ООО «________» в лице экспертов _______________ по гражданскому делу № ____________ Арбитражного суда города __________

Объект исследования:

Экспертное заключение № _______ г. по судебной экспертизе, выполненное ООО «___________» в лице экспертов __________- по гражданскому делу № ___________- Арбитражного суда города _________.

Поставленные вопросы:

1. Определить, соответствует ли представленное экспертное заключение № _________ по судебной экспертизе, выполненное ООО «_____________» в лице экспертов ____________ по гражданскому делу № _________________ Арбитражного суда города __________-, действующим нормам и правилам?

2. Отвечает ли представленное экспертное заключение № __________- по судебной экспертизе, выполненное ООО «_________-» в лице экспертов _____________- по гражданскому делу № _____________- Арбитражного суда города _________, принципам достаточности и достоверности проведенного исследования, в том числе и в отношении вещественных доказательств и образцов?
3. Аргументирована ли с научной точки зрения обоснованность использованной в исследовании методики выполнения заключений?
4. Оценить всесторонность исследования и полноту изложенных выводов.

Вопросы, поставленные в Заключении:

1. Объектом капитального или некапитального строительства является здание площадью ______ с кадастровым номером ______________-, расположенное по адресу: ___________, и возможно ли его перемещение без несоразмерного ущерба его назначению [?]

2. Соответствует ли здание площадью ________ с кадастровым номером ____________, расположенное по адресу: ___________, градостроительным и строительным нормам и правилам, противопожарным, санитарным и иным нормам и правилам [?]

3. Создает ли здание площадью _______ с кадастровым номером ___________, расположенное по адресу: _______________, угрозу жизни и здоровью граждан [?]

1.3. Материалы, относящиеся к предмету экспертизы и используемые экспертом.

Копия экспертного заключения № _________ г. по судебной экспертизе, выполненного ООО «__________-» в лице экспертов ___________ по гражданскому делу № _____________ Арбитражного суда города _________.

1.4. При проведении исследования использовались следующие нормативные документы и научные работы:

1. Федеральный закон «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001г. № 73-ФЗ.

2. А.Ю. Бутырин. Теории и практика судебной строительно-технической

экспертизы. ОАО «Издательский Дом «Городец», Москва, 2006г.

3. Е.Р. Россинская. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. Издательство «Норма», 2006г.

4. Ю.К. Орлов «Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве». Научное издание. Министерство Юстиции Российской Федерации. Издательство «Институт повышения квалификации Российского федерального центра судебной экспертизы». 2005 г.

5. О.В. Челышева «Назначение и производство судебных экспертиз». Из-во Москва 2005 г. .

6. «Сборник методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз» под общей редакцией А.Ю. Бутырина. Утвержден научно-методическим советом ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России–М.,2012 г.

7. «Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы» Российский федеральный центр судебной экспертизы, под общей редакцией А.Ю. Бутырина, Москва. 2006 г., с.346.

8. СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».

9. ГОСТ Р 58033-2017 «Здания и сооружения», утвержденному Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 19 декабря 2017 г.

10. Федеральный закон №184-ФЗ "О техническом регулировании", в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2008 г. N 858 "О порядке разработки и утверждения сводов правил" и утвержденным приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) от 25 декабря 2012 г. N 108/ГС.

11. Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

12. СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции».

13. «Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы» Министерства юстиции Российской Федерации Министерства юстиции Российской Федерации от 20.12.2002 № 346.

14. Приказ Минюста России от 05.06.2007 N 115 (ред. от 10.11.2009) "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации".

## 1.5 Основные термины, используемые в заключении

Обследование – комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления.

Объекты экспертизы – (экспертного исследования) – материализованные, определённые уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным и арбитражно-процессуальным, а также административным законодательством, носители информации об уголовно-релевалентным или гражданско-релевалентных обстоятельствах, подлежащих экспертному исследованию.

Исполнительная документация представляет собой текстовые и графические материалы, отражающие фактическое исполнение проектных решений и фактическое положение объектов капитального строительства и их элементов в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства по мере завершения определенных в проектной документации работ.

Исполнительная документация (исполнительные схемы) — это комплект рабочих чертежей с надписями о соответствии выполненных по факту работ этим чертежам или о внесенных в них по согласованию с проектировщиком

изменениях, сделанных лицами, ответственными за производство строительно-монтажных работ (СНиП 3.01.04-87 «Приёмка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения»). Исполнительная документация подтверждает выполнение работ в соответствии с проектными решениями, техническими регламентами и необходима для обеспечения эксплуатации зданий, строений и сооружений.

Элементы здания - конструкции и технические устройства, составляющие здание, предназначенные для выполнения заданных функций.

Несущие конструкции - строительные конструкции, воспринимающие эксплуатационные нагрузки и воздействия и обеспечивающие пространственную устойчивость здания.
Строительная конструкция - часть здания или сооружения, выполняющая определенные несущие, ограждающие и (или) эстетические функции;
Пристройка - это часть здания, расположенная вне контура его капитальных наружных стен, является вспомогательной по отношению к зданию и имеет с ним одну (или более) общую стену.

Характеристики безопасности здания или сооружения - количественные и качественные показатели свойств строительных конструкций, основания, материалов, элементов сетей инженерно-технического обеспечения и систем инженерно-технического обеспечения, посредством соблюдения которых обеспечивается соответствие здания или сооружения требованиям безопасности.
Инженерные системы зданий являются основой инфраструктуры любого объекта, главная их функция – обеспечение комфортной жизни или пребывания людей. Именно это обуславливает постоянный рост вкладов и издержек на строительство – на инженерное оснащение уходит до 50% стоимости всего проекта.

Инженерные системы – это совокупность технических решений, которые обеспечивают нормальную жизнедеятельность потребителей. Современные здания, независимо от целевого назначения, плотно заполняются инженерными сетями, так как они необходимы для комфортного пребывания людей в помещении.

Системы управления оборудованием - предназначены для организации работы отдельных типов оборудования исполнительной системы, а также для согласования их совместного функционирования.

Система – совокупность объектов, объединенных связями так, что они существуют (функционируют) как единое целое, приобретающее новые свойства, которые отсутствуют у этих объектов в отдельности.

Оценка технического состояния - установление степени повреждения и категории технического состояния строительных конструкций или зданий и сооружений в

целом на основе сопоставления фактических значений количественно оцениваемых признаков со значениями этих же признаков, установленных проектом или нормативным документом.

Исправное состояние - категория технического состояния строительной конструкции или здания и сооружения в целом, характеризующаяся отсутствием дефектов и повреждений, влияющих на снижение несущей способности и эксплуатационной пригодности.

Работоспособное состояние - категория технического состояния, при которой некоторые из численно оцениваемых контролируемых параметров не отвечают требованиям проекта, норм и стандартов, но имеющиеся нарушения требований, например, по деформативности, а в железобетоне и по трещиностойкости, в данных конкретных условиях эксплуатации не приводят к нарушению работоспособности, и несущая способность конструкций, с учетом влияния имеющихся дефектов и повреждений, обеспечивается.

Ограниченно работоспособное состояние - категория технического состояния конструкций, при которой имеются дефекты и повреждения, приведшие к некоторому снижению несущей способности, но отсутствует опасность внезапного разрушения и функционирование конструкции возможно при контроле ее состояния, продолжительности и условий эксплуатации.

Эксплуатационные показатели здания - совокупность технических, объемно-планировочных, санитарно-гигиенических, экономических и эстетических характеристик здания, обуславливающих его эксплуатационные качества.

Физический износ здания - ухудшение технических и связанных с ними эксплуатационных показателей здания, вызванных объективными.

Термины примененных исследований

- Экзистенциональные исследования – установление наличия исследуемого или исследуемых объектов;
- Ситуалогические исследования – проводятся с целью установления фактов прошлого, происходивших в течение определённого периода времени взятого в динамике.
- Индетификационные исследования проводятся с целью установление индивидуального тождества объекта (на предмет соответствия тем или иным строительным нормам и правилам, а также нормам, правилам и законодательными актам принятых и действующих на территории Российской Федерации применяемых к объектам недвижимости).

## 1.6. Информация, относящаяся к рецензионному исследованию.

"Рецензионное заключение специалиста" в соответствии с ч.1 ст.75 АПК РФ и ч.1 ст.71 ГПК РФ относится к категории письменных доказательств обстоятельств дела, составленный в соответствии с данным законом и законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» независимым экспертом, имеющим образование судебного эксперта. "Рецензионное заключение специалиста" включает в себя не только анализ ситуации на момент проведения исследования, но и рассматривает техническую документацию, а также информацию из открытых источников, которая относится в исследуемым обстоятельствам дела.

Данное "Рецензионное заключение " выполнено в соответствии с Федеральным законом «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001г. № 73-ФЗ.

Экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

- ст. 2. Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла (статья в редакции, введенной в действие с 7 сентября 2007 года Федеральным законом от 24 июля 2007 года N 214-ФЗ.

- ст.16 Эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

Согласно ст. 10 Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»:

«Объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.»

Согласно п.9 Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 23 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе":

«Объектами экспертизы могут быть вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, пробы, материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.»

В пункте 8 ст. 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) говориться: «Уровень профессионального образования и квалификация, указываемые в документах об образовании и о квалификации, выдаваемых лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, дают их обладателям право заниматься определенной профессиональной деятельностью, в том числе занимать должности, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к уровню профессионального образования и (или) квалификации, если иное не установлено федеральными законами.»

Таким образом, Колинько С.Э., является по образованию судебным экспертом. Исходя из вышеизложенного, в соответствии с профессиональной деятельностью судебного эксперта материал, представленный на исследование Заказчиком, может быть изучен, как в рамках строительно-технического исследования, так и в рамках законов, действующих на территории Российской Федерации, в том числе и судебной экспертизы.

В соответствии с п.2 ст.13 Закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» 31 мая 2001 г. № 73–ФЗ определение уровня профессиональной подготовки экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются в порядке, установленном нормативными правовыми актами. Таковой является и экзаменационная комиссия высшего учебного заведения.

В рецензируемом Заключении Подписки экспертов оформлены с нарушением законодательства, так как из них не ясно, кем именно экспертам разъяснены их права и обязанности.

3) Нарушена структура заключения: не указаны объекты исследования, применённая методика.

Законодатель регламентирует содержание заключения судебного эксперта лишь в самых общих чертах.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;
- сведения о судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;

- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством РФ об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;

- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;

- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;

- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Посвященные заключению судебной экспертизы ст. 86 АПК, ст. 204 УПК, ст. 86 ГПК, п. 5 ст. 26.4 КоАП довольно близки по содержанию ст. 25 ФЗ ГСЭД.

Судебно-экспертная методика представляет собой последовательность действий эксперта, основанную на системе научно обоснованных методов, приемов и средств, применяемых для изучения признаков и свойств объектов судебной экспертизы, используемую для установления фактов, относящихся к предмету определенного рода, вида и подвида судебной экспертизы, решения экспертной задачи.

В заключении отсутствует указание на применённую методику, соответственно всё проведенное исследование не может считаться научно обоснованным, что нарушает основополагающие принципы судебных экспертиз.

1) На стр. 24 рецензируемого Заключения указано, что “фундамент здания – кирпичная кладка”.

В соответствие с п.10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее – ГрК РФ), “некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений…”

В соответствие с п.10 ст.1 ГрК РФ, “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие”

В соответствие с ч.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – Постановление N25), “Согласно пункту 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.”

2.3. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕННОГО ЭКСПЕРТОМ ИССЛЕДОВАНИЯ

Замечание 1.

II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

2.1. Применяемые методы при проведении исследования в рамках «Рецензионного заключения специалиста»:

Процедура исследования включала в себя несколько этапов:

- изучение и анализ материалов, поступивших на исследование, с целью выяснения обстоятельств;
- анализ результатов исследования с установлением технических характеристик объекта исследования;
- проведение анализа имеющихся данных с установлением взаимосвязи отдельных факторов;
- анализ результатов исследования с установлением технических характеристик объекта исследования проведенных в «Заключении»;
- составление в соответствии с общепринятыми требованиями развернутого «Рецензионного заключения», формулирование выводов.

Полученная информация от Заказчика использовалась для решения сформулированных вопросов:

1. Определить, соответствует ли представленное экспертное заключение № __________ по судебной экспертизе, выполненное ООО «_________» в лице экспертов _________- по гражданскому делу № ____________ Арбитражного суда города _______, действующим нормам и правилам?

2. Отвечает ли представленное экспертное заключение № -______ по судебной экспертизе, выполненное ООО «___________» в лице экспертов _______________- по гражданскому делу № _____________ Арбитражного суда города _________-, принципам достаточности и достоверности проведенного исследования, в том числе и в отношении вещественных доказательств и образцов?

3. Аргументирована ли с научной точки зрения обоснованность использованной в исследовании методики выполнения заключений?

4. Оценить всесторонность исследования и полноту изложенных выводов.

В процессе проведения Рецензионного исследования необходимо установить соответствие выполненных судебными экспертами _________- действий, направленных на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию. При этом необходимо установить факт использования ими специальных знаний в области науки и техники. А также, установить

достоверность, научную обоснованность, объективность и правильность применения методов проведения исследования. Подтвердить или опровергнуть факт правильности применения норм, правил. Установить соответствие проведенных исследований судебными экспертами в «Заключении» закону ФЗ № 73-ФЗ от 31.05.2001г. «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов, дать обоснованное, проверяемое и объективное заключение в соответствии с поставленной задачей (ст. 2, ст. 16 № 73-ФЗ от 31.05.2001г. «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»).

Основой «Рецензионного заключения» послужила информация, полученная при изучении Заключения. Эксперт используют представленный материал в виде ксерокопий, доверяя заказчику, и не несёт ответственность в случае, если информация, представленная для решения поставленного вопроса - окажется ложной. Также рецензент реализует свое право ссылаться на те, части документов, которые содержат информацию, касающуюся поставленного перед ним вопроса, используя её в целях подтверждения своих выводов.

Исследование проводилось с применением общепринятых методик, а также согласно «Сборника методических рекомендаций по производству судебных строительно-технических экспертиз» под общей редакцией А.Ю. Бутырина.

«Когда речь идет об объектах ССТЭ, эксперт должен руководствоваться не только гипотезой о наличии объекта, сколько данными о долженствовании - специальными правилами, определяющими (или исключающими) существование конкретных объектов в определённых условиях и обстоятельствах» [2]. С учетом тех исследований, которые необходимо проводить в рамках строительно-технических экспертиз А.Ю. Бутырин в своей книге [2] на стр. 24 называет и экзистенциональные задачи, которые решаются в рамках ССТЭ.

2.1.1 Экзистенциональные исследования – установление наличия исследуемого или исследуемых объектов (текстовый материал предоставленный Заказчиком).

Основной и главной задачей любого исследования (экспертизы) является установление истины. Проведение экзистенциональных исследований (установление наличия исследуемого или исследуемых объектов) является одной из них. При рецензировании данное исследования даёт возможность изучить «Заключение» т.е. установить наличие предмета, в отношении которого проводится анализ, а также иные документы, относящиеся к данной работе, текстовый материал информационного характера и т.д.

2.1.2 Ситуалогические исследования – проводятся с целью определения событий, взятых в динамике.

Ю.К.Орлов пишет в своей книге «Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве» [4]:

«В ходе экспертного исследования познаются конкретные факты прошлого и настоящего. Объектом экспертизы являются те источники сведений об устанавливаемых фактах, те носители информации, которые подвергается экспертному исследованию и посредством которых эксперт познаёт обстоятельства, входящие в предмет экспертизы.

Общие задачи экспертизы. Чаще всего выделяются три класса таких задач (и соответственно видов исследований) идентификационные, классификационные и диагностические (иногда к ним добавляются еще и ситуалогические) ».

При проведении данного исследования могут быть использованы разного рода документы и сведения из доступных источников, которые отображают события связанные с предметами исследования.

Ситуалогические исследования всегда направлены на установление фактов прошлого в сравнении с настоящим. Объектами исследования здесь являются события либо их элементы, рассматриваемые в динамике. При решении ситуалогических задач выясняется: как видоизменился тот или иной объект в течение определённого периода времени.

Чаще всего ситуалогические исследования проводятся совместно с идентификационными исследованиями.

2.1.3. Идентификационные исследования – проводятся с целью установление индивидуального тождества объекта (на предмет соответствия тем или иным строительным нормам и правилам, а также нормам, правилам и законодательными актам принятым и действующим на территории Российской Федерации, применяемым к объектам недвижимости).

Необходимо учесть, что в данном случае специалист (эксперт) должен руководствоваться «данными о долженствовании - специальными правилами, определяющими (или исключающими) существование конкретных объектов в определённых условиях и обстоятельствах». С учетом тех исследований, которые необходимо проводить в рамках строительно-технических экспертиз А.Ю. Бутырин[2].

В связи с тем, что ________ позиционируют себя судебными экспертами в области землеустройства, строительства, путей сообщения (стр.3-4 «Заключения») и привлечены для установления истины, они обязаны проводить исследование в соответствии с Федеральным законом «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» с учетом знаний и навыком полученных ранее в сфере строительства, землеустройства и оценки.

О.В. Челышева «Назначение и производство судебных экспертиз» [5] пишет:

«Экспертное исследование проводится с применением соответствующих методов познавательной деятельности. Используемые методы можно квалифицировать по степени общности их применения в различных сферах следующим образом:

1) всеобщий метод – материалистическая диалектика;
2) общенаучные методы – наблюдение, описание, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование и т.д.;
3) специальные методы – методы одной или нескольких наук, в том числе и методы, разработанные самой криминалистикой.»

Ю.К. Орлов [4] о достоверности (ч.1 ст.88 УПК)». Одним из главных компонентов определения достоверности «Заключения» правильность «исходных данных» (стр. 142 Ю.К. Орлов). Далее (стр. 148 Ю.К. Орлов). Одним из условий достоверности является «Аргументированность выводов эксперта в заключении. Отсутствие или некачественность такой аргументированности (неясности, противоречия т.п.) могут ставить под сомнение достоверность экспертного заключения».

## 2.2. АНАЛИЗ ОФОРМЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1) Наименование заключения не соответствует комиссионному исследованию.

Для производства судебной экспертизы было привлечено 3 эксперта, то есть, фактически, судебная экспертиза является комиссионной и соответственно должна называться: Заключение комиссии экспертов. Однако названия документа не соответствует ст. 25 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", в котором закреплено только 2 названия: «Заключение эксперта» - если производство судебной экспертизы осуществляет только 1 эксперт, «Заключение комиссии экспертов»- если производство судебной экспертизы осуществляют 2 и более экспертов.

Заключение эксперта (комиссии экспертов) - официальный документ по результатам судебной экспертизы. Такое название регламентировано процессуальными Кодексами Российской Федерации, в частности ГПК РФ, УПК РФ, КоАП РФ, АПК РФ, а «экспертное заключение» это просто название из сферы

документального оборота, чаще из внесудебного, так как Федеральный закон «О Государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001г. № 73-ФЗ не регламентируют данный документ.

2) Подписки судебных экспертов об уголовной ответственности оформлены с нарушениями.

В соответствии с абзацами 1 и 6 ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» в заключении эксперта или комиссии экспертов должно быть отражено предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Согласно Приказу Минюста России от 05.06.2007 № 115 (ред. от 10.11.2009) "Об утверждении Инструкции по делопроизводству в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации" подписка эксперта должна оформляться следующим образом:

На стр.___ рецензируемого Заключения представлены вышеуказанные фотографии кирпичного фундамента, на которых видно, что его перемещение без нанесения ему существенных разрушений не представляется возможным в связи с тем, что отдельные его элементы (кирпичи) связаны друг с другом с использованием цементно-песчаного раствора.

2) Письмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020:

“Здание - результат капитального строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части. Эта система включает в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных (подп. 6 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», далее - Закон № 384-ФЗ). Аналогичное определение дано сооружению, которое предназначено для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов (подп. 23 п. 2 ст. 2 Закона № 384-ФЗ). Таким образом, здание (сооружение) включает в себя совокупность сетей и систем инженерно-технического обеспечения (каковыми являются системы водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации и др.). Все эти составные части функционально связаны со

зданием (сооружением) так, что их перемещение без причинения несоразмерного ущерба назначению объекта недвижимого имущества невозможно.”

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, но которой видны элементы системы энергоснабжения, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, но которой видны элементы системы энергоснабжения со скрытой электропроводкой, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, но которой видны элементы системы энергоснабжения, водоснабжения, канализации, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, но которой видны элементы системы вентиляции и энергоснабжения, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, на которой видны элементы системы вентиляции, кондиционирования воздуха, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, на которой видны элементы системы видеонаблюдения, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, на которой видны элементы системы водоснабжения, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Стр.__ рецензируемого Заключения содержит фотографию, на которой видны элементы системы заземления, перемещение которых без причинения несоразмерного ущерба невозможно.

Таким образом, в соответствии также и с разъяснениями Федеральной налоговой службы, изложенными в Письме № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020, учитывая факт наличия различных вышеуказанных инженерных систем, можно сделать вывод о том, что рассматриваемое в Рецензируемом заключение здание обладает признаками капитальности.

Таким образом, вышеуказанный изложенный на стр. __ рецензируемого Заключения вывод о том, что рассматриваемое здание является объектом некапитального строительства, не является объективным и достоверным – как по причине наличия неразборного кирпичного фундамента, обеспечивающего прочную связь здания с землей, так и по причине наличия в составе здания

различного назначения инженерных систем, перемещение которых без причинения несоразмерного ему ущерба невозможно.

Замечание 2.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, на который ссылается стр.__ рецензируемого Заключения:

“3.5 специализированная организация: Физическое или юридическое лицо, уполномоченное действующим законодательством на проведение работ по обследованиям и мониторингу зданий и сооружений.

4.1 Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят силами специализированных организаций, оснащенных современной приборной базой и имеющих в своем составе высококвалифицированных и опытных специалистов.

Требования к специализированным организациям, проводящим обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений, определяются органом исполнительной власти, уполномоченным на ведение государственного строительного надзора”.

В соответствии с п. 4.1 СП 13-102-2003 “Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений”, “К проведению работ по обследованию несущих конструкций зданий и сооружений допускают организации, оснащенные необходимой приборной и инструментальной базой, имеющие в своем составе квалифицированных специалистов. Квалификация организации на право проведения обследования и оценки технического состояния несущих конструкций зданий и сооружений должна быть подтверждена соответствующей Государственной лицензией”.

В соответствии с Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 21954-ТБ/02 от 28.05.2021:

“Одним из основных видов инженерных изысканий является обследование состояния строительных конструкций зданий и сооружений …

Согласно части 2 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации … для выполнения инженерных изысканий … требуется членство в саморегулируемой организации в области инженерных изысканий …”.

В Приложении к рецензируемому Заключению не содержится сведений о том, что ООО «___________» является членом саморегулируемой организации в области

инженерных изысканий – следовательно, и отвечать на третий вопрос “создает ли здание … угрозу жизни и здоровью граждан …” вышеуказанная экспертная организация было неправомочна.

Замечание 3.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, на который ссылается рецензируемое Заключение:

“4.2 Обследование и мониторинг технического состояния зданий и сооружений проводят в соответствии с предварительно разработанными программами.

4.9 Заключения по итогам проведенного обследования технического состояния зданий и сооружений или этапа их мониторинга подписывают непосредственно исполнители работ, руководители их подразделений и утверждают руководители организаций, проводивших обследование или этап мониторинга”.

На вышепредставленной стр.___ рецензируемого Заключения видно, что выводы экспертов ________________ не утверждены руководителем организации.

Замечание 4.

На стр. ___ рецензируемого Заключения указано, что “достаточно и визуального осмотра” для ответа на вопрос “создает ли здание … угрозу жизни и здоровью граждан …”.

В соответствии с ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”, на который ссылается рецензируемое Заключение:

3.1 безопасность эксплуатации здания (сооружения): Комплексное свойство объекта противостоять его переходу в аварийное состояние, определяемое: проектным решением и степенью его реального воплощения при строительстве; текущим остаточным ресурсом и техническим состоянием объекта; степенью изменения объекта (старение материала, перестройки, перепланировки, пристройки, реконструкции, капитальный ремонт и т.п.) и окружающей среды как природного, так и техногенного характера; совокупностью антитеррористических мероприятий и степенью их реализации; нормативами по эксплуатации и степенью их реального осуществления.

3.2 механическая безопасность здания (сооружения): Состояние строительных конструкций и основания здания или сооружения, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни и здоровью животных и растений вследствие разрушения или потери устойчивости здания, сооружения или их части.

3.4 обследование технического состояния здания (сооружения): Комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих работоспособность объекта обследования и определяющих возможность его дальнейшей эксплуатации, реконструкции или необходимость восстановления, усиления, ремонта, и включающий в себя обследование грунтов основания и строительных конструкций на предмет выявления изменения свойств грунтов, деформационных повреждений, дефектов несущих конструкций и определения их фактической несущей способности.

5.1.2 При обследовании технического состояния здания и сооружения получаемая информация должна быть достаточной для принятия обоснованного решения о возможности его дальнейшей безаварийной эксплуатации (случай нормативного и работоспособного технического состояния).

5.1.3 При обследовании технического состояния зданий и сооружений в зависимости от задач, поставленных в техническом задании на обследование, объектами исследования являются:
- грунты основания, фундаменты, ростверки и фундаментные балки;
- стены, колонны, столбы;
- перекрытия и покрытия (в том числе балки, арки, фермы стропильные и подстропильные, плиты, прогоны и др.);
- балконы, эркеры, лестницы, подкрановые балки и фермы;
- связевые конструкции, элементы жесткости; стыки и узлы, сопряжения конструкций между собой, способы их соединения и размеры площадок опирания.

5.1.5 Оценку категорий технического состояния несущих конструкций, зданий (сооружений), включая грунтовое основание, проводят на основании результатов обследования и поверочных расчетов, которые в зависимости от типа объекта осуществляют в соответствии с [1], [5]-[9]. По этой оценке конструкции, здания и сооружения, включая грунтовое основание, подразделяют на находящиеся:

- в нормативном техническом состоянии;

- в работоспособном состоянии;
- в ограниченно работоспособном состоянии;
- в аварийном состоянии.

Для конструкций, зданий (сооружений), включая грунтовое основание, находящихся в нормативном техническом состоянии и работоспособном состоянии, эксплуатация при фактических нагрузках и воздействиях возможна без ограничений. При этом для конструкций, зданий (сооружений), включая грунтовое основание, находящихся в работоспособном состоянии, может устанавливаться требование более частых периодических обследований в процессе эксплуатации.

При ограниченно работоспособном состоянии конструкций, зданий (сооружений), включая грунтовое основание, контролируют их состояние, проводят мероприятия по восстановлению или усилению конструкций и (или) грунтового основания и последующий мониторинг технического состояния (при необходимости).

Эксплуатация зданий (сооружений) при аварийном состоянии конструкций, включая грунтовое основание, не допускается. Устанавливается обязательный режим мониторинга.

5.1.7 Обследование технического состояния зданий (сооружений) должно проводиться в три этапа:

1) подготовка к проведению обследования;

2) предварительное (визуальное) обследование;

3) детальное (инструментальное) обследование.

Таким образом, вывод экспертов _____ о том, что “достаточно и визуального осмотра” не является достоверным – вышеуказанные эксперты обязаны были провести также и детальное (инструментальное) обследование для получения объективного ответа на третий вопрос исследования.

## 3. ОЦЕНКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Исследование, результаты которого изложены в Экспертном заключении № ___________ г. по судебной экспертизе, выполненном ООО «________________-» в лице экспертов ___________ по гражданскому делу № _________________-

Арбитражного суда города ____________-, не является полным, всесторонним и объективным, что противоречит действующим требованиям о том, что заключение должно быть объективным, обоснованным и полным (то есть, содержать исчерпывающие ответы на поставленные вопросы), всесторонним, тщательным, проводиться в пределах специальности эксперта, на строго научной и практической основе с использованием современных достижений науки и техники. Ответы на поставленные вопросы не являются исчерпывающими, выводы экспертов не обоснованы и вызывают сомнение в правильности, противоречат проведенному исследованию.

1. Наименование заключения не соответствует комиссионному исследованию.
2. Подписка судебных экспертов об уголовной ответственности, оформлены с нарушениями.
3. Нарушена структура заключения: не указаны объекты исследования, применённая методика.
4. Изложенный на стр. ___ рецензируемого Заключения вывод о том, что рассматриваемое здание является объектом некапитального строительства, не является объективным и достоверным – как по причине наличия неразборного кирпичного фундамента, обеспечивающего прочную связь здания с землей, так и по причине наличия в составе здания различного назначения инженерных систем, перемещение которых без причинения несоразмерного ему ущерба невозможно.
5. В Приложении к рецензируемому Заключению не содержится сведений о том, что ООО «_______________-» является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий – следовательно, и отвечать на третий вопрос “создает ли здание … угрозу жизни и здоровью граждан …” вышеуказанная экспертная организация было неправомочна.
6. Выводы экспертов __________-- не утверждены руководителем экспертной организации.
7. Вывод экспертов _________________ о том, что “достаточно и визуального осмотра” не является достоверным – вышеуказанные эксперты обязаны были провести также и детальное (инструментальное) обследование для получения объективного ответа на третий вопрос исследования, что прямо указано в п.5.1.7 ГОСТ 31937-2011 “Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния”.

Таким образом, выводы экспертов противоречат материалам дела, реальным обстоятельствам, нормативным актам и законам РФ и могут привести к негативным последствиям.

Специалист-рецензент С.Э.Колинько

**Номер 87.**

*ЗАКЛЮЧЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ об определении возможности монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов, расположенных по адресу:* ________, вертикальных ограждающих элементов кровли,

предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и  для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТЫ

*Конструкции крыш, включающих в себя скатные кровли и стропильные системы, многоквартирных домов, расположенных по адресу:* ________.

Вопрос №1:

«*Имеется ли возможность монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов, расположенных по адресу:* _________, вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации?»

*Конструкции крыш, включающих в себя скатные кровли и стропильные системы, многоквартирных домов, расположенных по адресу:* _________, являются идентичными.

Конструктивные элементы крыш, а именно их стропильные системы, имеют пороки древесины в виде тупого обзола, острого обзола, выщербин, выхватов, гребешков и инородных включений.

Конструктивные элементы крыш имеют разрушения в виде боковых пластовых трещин.

*Конструкции крыш, включающих в себя скатные кровли и стропильные системы, многоквартирных домов, расположенных по адресу:* _________, являются идентичными. По этой причине представляется возможным совместное исследование вопроса по всем вышеуказанным крышам.

1. ГОСТ Р 53254-2009 "Техника пожарная. Лестницы пожарные наружные стационарные. Ограждения кровли. Общие технические требования. Методы испытаний":

6.2.15 Прочность ограждения кровли зданий проверяется путем прикладывания горизонтальной нагрузки 0,54 кН (54 кгс) в точках, расположенных на расстоянии не более 10 м друг от друга по всему периметру здания. Нагрузка удерживается в течение 2 мин. После снятия нагрузки остаточной деформации и нарушения целостности конструкции быть не должно.

ГОСТ 25772-2021 "Ограждения металлические лестниц, балконов, крыш, лестничных маршей и площадок":

5.2.5 Конструкцию ограждения следует надежно крепить к несущему основанию с помощью крепежных изделий (анкеров, стальных пластин, кронштейнов и пр.). Выбирать крепежные изделия следует на основании прочностных расчетов и/или результатов испытания их несущей способности.

9.2 Конструкция узлов крепления изделий к несущему основанию должна быть разработана с учетом действующих эксплуатационных нагрузок, материала несущей основы и подтверждена соответствующими расчетами.

Крепление изделий к несущему основанию следует проводить монтажными крепежными деталями, рассчитанными на восприятие этих нагрузок. Расположение элементов крепления и способ их закрепления в несущем основании должны быть указаны в рабочей документации.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”:

3.1.1 крыша (покрытие): Верхняя несущая и ограждающая конструкция здания или сооружения, предназначенная для защиты от внешних климатических и других воздействий.

3.1.3 устройство крыши: Выполнение работ по монтажу несущих и/или ограждающих конструкций крыши, в том числе кровли, включающих в себя все сопутствующие работы, необходимые для удовлетворения функциональных требований к крыше.

3.1.19 система безопасности крыши: Комплекс элементов, закрепленных к конструкции крыши и служащих для обеспечения безопасности людей и имущества при строительстве, эксплуатации и капитальном ремонте крыш.

7.6.3.2 Несущие конструкции крыш не должны иметь дефектов … повреждений и следов биологической коррозии деревянных деталей.

Е.3 Системы безопасности крыш состоят из элементов, которые должны выдерживать расчетные нагрузки согласно СП 20.13330.

Е.4 Высота ограждений крыш зданий определяется согласно ГОСТ 25772. Ограждения должны быть непрерывными, оборудованы поручнями и рассчитаны на восприятие горизонтальных нагрузок не менее 0,3 кН/м согласно НПБ 245-2001.

НПБ 245-2001 “Лестницы пожарные наружные стационарные и ограждения крыш. Общие технические требования. Методы испытаний”:

4.15. Прочность ограждения крыш зданий проверяется путем прикладывания горизонтальной нагрузки 0,54 кН (54 кгс) в точках, расположенных на расстоянии не более 10 м друг от друга по всему периметру здания. Нагрузка удерживается в течение 2 мин. После снятия нагрузки остаточной деформации и нарушения целостности конструкции быть не должно.

2. ГОСТ 18288-87 “Производство лесопильное. Термины и определения”:

Пилопродукция: Продукция из древесины, полученная в результате продольного деления бревен и продольного и поперечного деления полученных частей.

Пиломатериалы: Пилопродукция установленных размеров и качества,

имеющая, как минимум, две плоскопараллельные пласти.

Брус: Пиломатериал толщиной и шириной 100 мм и более.

Брусок: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Доска: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины.

Пласть пиломатериала: Любая из двух противоположных более широких продольных поверхностей пиломатериала, а также любая продольная поверхность пиломатериала с квадратным сечением.

Худшая пласть пиломатериала: Пласть пиломатериала с наибольшим количеством сортоопределяющих пороков древесины и наибольшими их размерами или с худшим качеством обработки.

Кромка пиломатериала: Любая из двух противоположных более узких продольных опиленных поверхностей обрезного пиломатериала, а также любая из обзольных продольных поверхностей необрезного пиломатериала.

Торец пиломатериала: Концевое поперечное сечение пиломатериала.

Ребро пиломатериала: Линия пересечения двух смежных поверхностей пиломатериалов.

ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”:

Обзол: часть боковой поверхности бревна, сохранившаяся на обрезном пиломатериале или детали.

Острый обзол: Обзол, занимающий всю ширину кромки.

Тупой обзол: Обзол, занимающий часть ширины кромки.

Боковая трещина: Трещина, выходящая на боковую поверхность сортимента или на боковую поверхность и торец (или торцы).

Пластевая трещина: Боковая трещина, выходящая на пласть или на пласть и торец.

Кромочная трещина: Боковая трещина, выходящая на кромку или на кромку и торец.

Инородное включение в древесине: Присутствующее в лесоматериалах постороннее тело недревесного происхождения (камень, проволока, гвоздь, металлический осколок).

Выщербины: Часто расположенные на поверхности пилопродукции или детали мелкие углубления, образовавшиеся в результате отрыва пучков волокон или частиц древесины.

Выхват: углубление по всей ширине обрабатываемой поверхности, возникшее в результате удаления при фрезеровании части пилопродукции или детали ниже плоскости фрезерования.

Гребешок: Участок необработанной поверхности сортимента в виде узкой полосы, выступающей над обработанной поверхностью, возникающий в результате дефекта режущей кромки инструмента.

Таким образом, конструктивные элементы исследуемых крыш имеют пороки древесины в виде тупого обзола, острого обзола, выщербин, выхватов, гребешков, инородных включений и боковых пластовых трещин, что противоречит требованиям п. 7.6.3.2 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”.

3. В соответствии с Приложением “Основное назначение пиломатериалов” к ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, использование 1, 2, 3 сортов пиломатериалов допустимо для “строительства и ремонтно-эксплуатационных нужд, элементов несущих конструкций и др”:

В соответствии с п.2.4 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “Оценка качества пиломатериалов, за исключением палубных, должна производиться по пласти или кромке, худшей для данной доски, а брусков и брусьев квадратного сечения - по худшей стороне”.

В соответствии с п.2.2 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “По качеству древесины и обработки доски и бруски разделяют на пять сортов (отборный 1, 2, 3, 4-й), а брусья - на четыре сорта (1, 2, 3, 4-й) и должны соответствовать требованиям, указанным в таблице. Назначение пиломатериалов различных сортов дано в обязательном приложении”.

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, для 3 сорта, минимально допустимого для использования в конструкциях исследуемых крыш, не допускаются острый обзол, инородные включения (гвозди); тупой обзол допускается на пластях и кромках размером в долях ширины соответствующих сторон пиломатериала не более 1/3 и протяженностью в долях длины пиломатериала не более 1/4:

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, для 3 сорта не допускаются боковые пластовые трещины глубиной более 1/2 сечения пиломатериала:

В соответствии с п.2 Приложения 1 ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”, “Трещины, особенно сквозные, нарушают целостность лесоматериалов и в некоторых случаях снижают их механическую прочность”.

Таким образом, пиломатериалы конструктивных элементов исследуемых крыш не соответствуют даже минимально допустимому 3-му сорту.

Таким образом, устроить ограждения *скатных кровель многоквартирных домов, расположенных по адресу:* ______________, технически не представляется возможным ввиду отсутствия несущих конструкций, к которым ограждения возможно было бы прикрепить с обеспечением надежного крепления. Необходима полная рекострукция существующих кровель и их стропильных систем, направленная на выделение дополнительной устойчивости несущих балок, к которым возможно крепление ограждений, а также усиление и расширение армирующего пояса по всему периметру стен каждого из многоквартирных домов.

Ответ на вопрос 1:

*Возможность монтажа на скатных кровлях многоквартирных домов, расположенных по адресу:* ____________, вертикальных ограждающих элементов кровли, предназначенных для обеспечения безопасности людей при их передвижении по ней и для предотвращения их падения при выполнении ими работ по ее обслуживанию, ремонту и эксплуатации, отсутствует.

**Номер 88.**

Заключение специалиста

об определении наличия / отсутствия необходимости в проведении экспертизы и/или наличия / отсутствия возможности проведения экспертизы:

- *по определению* состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных Генподрядчиком (Ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных Договором, но не использованных в связи с вынужденным простоем;

- *по определению* состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных Договором;

- *по определению* состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные Договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТ

Договор генерального подряда № _________ (далее – договор).

Вопрос №1:

«Имеются ли необходимость в проведении экспертизы и/или возможность проведения экспертизы:

- *по определению* состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных Генподрядчиком (Ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных Договором, но не использованных в связи с вынужденным простоем;

- *по определению* состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных Договором;

- *по определению* состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные Договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя?»

Исследование:

I. Исследование вопроса о необходимости проведения экспертизы.

В соответствии с Определением Арбитражного суда города Москвы от ______-по делу №___________:

“… по иску … о взыскании ... – суммы неотработанного аванса, процентов, неустойки, штрафов … [ответчик] заявил ходатайство о принятии … встречного искового заявления о признании недействительным решения … об одностороннем отказе от исполнения договора …, о расторжении … договора …, о взыскании … убытков, поддержал ходатайство о назначении судебной экспертизы, поставив перед экспертом вопросы [необходимость и/или возможность ответа на которые исследуются в настоящем заключении].”

- В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”

При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ:

“Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).”

- В соответствии с ч.1 ст.1102 ГК РФ, “Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса.”

В соответствии с п.1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 N 49 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении", “При расторжении договора сторона не лишена права истребовать ранее исполненное, если другая сторона неосновательно обогатилась … Основания для удержания перечисленных клиентом денежных средств отпали при расторжении договора …”

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.12.2011 N 10406/11, “… с расторжением договора … отпали правовые основания для удержания … денежных средств. Право сохранить за собой авансовые платежи с этого момента прекратилось и на основании пункта 1 статьи 1102 Кодекса … возникло обязательство по их возврату …”

П.5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2014 N 35 также указывает на вышеописанную правовую природу требования о возврате неотработанного аванса.

Таким образом, основные требования сторон вышеуказанного спора – требование о возврате неотработанного аванса по договору, как неосновательного обогащения, возникшего после расторжения договора; и, по встречному, требование о взыскании убытков, возникших в связи с вынужденным простоем, вызванным, как полагает ответчик, незаконным односторонним внесудебным расторжением договора со стороны истца.

1. По исковому требованию истца-Заказчика о взыскании неотработанного аванса, как неосновательного обогащения, возникшего после одностороннего внесудебного расторжения договора, юридически значимыми, имеющими значение для дела, а значит и подлежащими доказыванию, являются следующие обстоятельства:

- Имел ли Заказчик право на односторонний внесудебный отказ от договора или же не имел;

- Обстоятельства перечисления денежных средств ответчику-Генеральному подрядчику. (Доказываются предоставлением заверенных кредитным учреждением копий платежных поручений, для чего специальные экспертные знания не требуются);

- Размер исполнения обязательства по договору со стороны ответчика-Генподрядчика, которое последний возвращать истцу не должен на основании п.4 ст.453 ГК РФ. (Доказывается предоставлением ответчиком актов выполненных работ, подписанных в двустороннем или же одностороннем порядке).

В соответствии с п.____ договора, Заказчик имеет право на беспричинный односторонний внесудебный отказ от договора, но с обязательным предварительным уведомлением за 15 календарных дней и с обязательной компенсацией расходов.

П._____ договора посвящен возможности одностороннего внесудебного расторжения договора из-за нарушения сроков производства работ с предварительным уведомлением за 5 рабочих дней.

В соответствии же с п.______ договора, Заказчик имеет право на односторонний внесудебный отказ от договора уже без соблюдения сроков, указанных в п._______ договора, и без компенсации расходов, но и только при наличии указанных в данном пункте причин для такого расторжения.

Вышеуказанные пункты договора согласуются со ст.450.1 ГК.РФ. При этом важно подчеркнуть то, что совокупное толкование п._____- договора указывает на тот факт, что Заказчик имеет право на односторонний внесудебный отказ от договора безотносительно от того, имелись ли для этого причины или же не имелись. Следовательно, и обстоятельство наличия или отсутствия причин для одностороннего внесудебного отказа от договора не является юридически значимым и имеющим значение для дела. Остальные же имеющие значение для дела обстоятельства доказываются без использования специальных экспертных знаний. А даже если и требовалось бы установить указанную в абз.2 п.4 ст.753 ГК РФ мотивированность отказа от подписания актов выполненных работ, что имело бы значение для обстоятельства размера исполнения со стороны ответчика, то все равно данный аспект, даже и требовавший бы специальных знаний эксперта, уж точно не мог бы быть установлен с помощью ответов эксперта на вопросы, перечисленные в Определении Арбитражного суда города Москвы от ________ по делу №_________-.

2. По встречному исковому требованию ответчика-Генерального подрядчика о взыскании убытков, возникших в связи с вынужденным простоем, вызванным, как полагает ответчик, незаконным односторонним внесудебным расторжением

договора со стороны истца, юридически значимым и имеющим значение для дела, а значит и подлежащим доказыванию, является обстоятельство того, имел ли Заказчик право на односторонний внесудебный отказ от договора или же не имел. Данное обстоятельство является свидетельством наличия или отсутствия вины истца-Заказчика, что является неотъемлемым условием для возникновения его обязанности возмещения убытков. (Как уже было выяснено выше, Заказчик имел право на односторонний внесудебный отказ от договора, в любом случае. А, значит, и вины в возникновении убытков ответчика, даже если и допустить, что они имели место, у истца нет).

Учитывая факт того, что вины истца-Заказчика, в любом случае, вне зависимости от того, имели ли место убытки или же не имели, нет – то и привлечение экспертов, обладающих специальными знаниями, для ответа на вопросы, указанные в Определении Арбитражного суда города Москвы от ____________ по делу №______________, для разрешения спора не требуется.

II. Исследование вопроса о возможности проведения экспертизы.

В соответствии с п.10.1 ст.1 ГрК РФ, "Линейные объекты - линии электропередачи, линии связи (в том числе линейно-кабельные сооружения), трубопроводы, автомобильные дороги, железнодорожные линии и другие подобные сооружения."

В соответствии с п.14.1 ст.1 ГрК РФ, "Реконструкция линейных объектов - изменение параметров линейных объектов или их участков (частей), которое влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования таких объектов (мощности, грузоподъемности и других) или при котором требуется изменение границ полос отвода и (или) охранных зон таких объектов."

"Некоторые методы классификационных судебно-экспертных исследований в отношении фактически выполненных строительных работ", приведенной в Сборнике материалов Национальной научно-практической конференции ФГБОУ ВО «НИУ МГСУ», 2021:

"Строительная экспертиза – это вид технических экспертиз (судебных и досудебных), основанная на действиях процессуального характера, в ходе которого производится исследование строительного объекта и подготавливается заключение экспертом по поставленным перед ним вопросам.

Строительная экспертиза является одним из способов решения разногласий между застройщиком и заказчиком, касающихся выполненных работ. Требования, на которых основывается конфликт между сторонами, выражаются полнотой выполнения работ и их соответствия стандартам.

Эксперт привлекается, в случаях, когда для расследования и судебного рассмотрения … арбитражных … дел требуются специальные знания в области проектирования, строительства, эксплуатации и ремонта зданий и сооружений.

Объектом судебной строительно-технической экспертизы (ССТЭ) могут выступать здания, строения и сооружения, в том числе объекты незавершенного строительства.

В общем случае, … эксперт определяет:

- качество выполненных работ с фиксацией нарушений и дефектов, с прогноз последствий на объект;

- соответствие сводам правил и пунктам договора, заключенного между сторонами;

…

- величину нанесенного ущерба, фиксируя объемы и рассчитывая стоимость восстановления;

…

Понятие классификационной судебно-экспертной строительно-технической экспертизы основано на различии в виде предшествующих исследованию строительных работ. Эксперт в ходе своей профессиональной деятельности имеет дело с различными видами объектов недвижимости. Здесь речь идет не столько о функциональном отличии, а о видах строительных работ. Так, выделяют … реконструкцию.

Исследование экспертного характера базируется на методиках проведения различных видов экспертиз. Методика экспертного исследования – это совокупность способов познания, которая определяют содержание и структуру исследования. Выбор методики исследования зависит от задачи, поставленной перед экспертом. Методика должна отвечать ряду требований: всесторонность, обоснованность, эффективность, научность.

В данном случае выбор методики будет основываться на оценке предполагаемых к выполнению или уже выполненных работ. Методика экспертного исследования — это определенный набор рекомендованных к применению научно-обоснованных методов и технических средств, служащий программой решения экспертных задач.

Необходимость повышения качества судебных экспертиз является предпосылкой к систематизации, каталогизации и унификации стандартизированных методик по отдельным видам исследований экспертного характера.

Для каждого вида классификационной ССТЭ можно выделить общенаучные методы (методы получения и обработки информации) и специальные методы.

Все общенаучные методы можно разделить на три группы: общелогические, теоретические и эмпирические. …

Общелогические методы:

- Анализ;

- Синтез;

- Аналогия;

- Индукция;

- Дедукция.

Проецируя вышеизложенные понятия на деятельность судебного эксперта, можно дать им определения на примере практики. Так, работая с объектом, эксперт делит объект познания на составные элементы для проведения исследования, тем самым применяя методы анализа и дедукции.
…

В большинстве случаев в процессе исследования происходит сопоставление объекта исследования с эталонным объектом (например, объект экспертизы на предмет соответствия его строительным нормам и требованиям) по принципу аналогии.

Теоретические методы:

- Гипотетический метод;
- Аксиоматический метод;
- Формализация;
- Системный метод;
- Абстрагирование;
- Обобщение.
…

При аксиоматическом методе берется за основу подтвержденный (документально или экспериментально) факт и на его основе делаются выводы.

При проведении экспертного исследования эксперту свойственно обобщать полученные данные по роду, типу, признаку, причине появления и т. д., что характерно для методов систематизации и обобщения.

Эмпирические методы:

- Наблюдение;
- Описание;
- Счет;
- Измерение;
- Сравнение;
- Эксперимент.

Методы отражают функцию эксперта получать и фиксировать информацию. Получение информации происходит в том числе с помощью специальных методов.

Специальный метод – метод, применимый только для ССТЭ ... . Здесь основным является понятие натурного обследования. Натурное обследование конструкций и элементов объектов недвижимости необходимо для объективной оценки их технического состояния с учетом произошедших вследствие выполненных работ изменений и при приемке в эксплуатацию. В ходе проверочных работ фиксируется следующее:

- Эксплуатационные дефекты из-за недостатков в проектном решении и несоблюдении норм проектирования;

- Дефекты, допущенные в ходе выполнения строительных и ремонтных работ;

- Монтажные дефекты сборных конструкций;

- Повреждения конструкций под воздействием агрессивной внешней среды;

…

- Повреждения под воздействием стихийных бедствий.”

“Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя” А.Ю.Бутырин, Е.Б.Статива, О.А. Манухина:

“4. Закон достаточного основания.

Данный логический закон говорит о том, что любая претендующая на убедительность мысль должна быть обоснованной, и эта обоснованность должна быть достаточной. Обоснование является достаточным, когда исходная мысль (тезис) следует из основания с достоверностью (вытекает из него на 100 %). Достаточность выводов эксперта обеспечивается полнотой и всесторонностью исследования объектов экспертизы. … Этот закон утверждает, что ничего нельзя принимать на веру. А на судебных экспертов (прежде всего начинающих) порой производят впечатление официальные документы, скрепленные подписями и печатями. Наличие этих атрибутов вызывает доверие, порой излишнее, к их содержанию. На практике наиболее часто судебного эксперта таким образом «сбивают» документы … К данным, полученным другими лицами и отраженным в документах, приобщенных к материалам дела, следует относиться критически и в обязательном порядке проверять. На это указывает и процессуальное законодательство: эксперт дает заключение от своего имени и несет за него личную, в том числе уголовную, ответственность.”

“Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы” А.Ю.Бутырин:

“В исполнительной документации отражаются ход, объем, сроки, качество выполнения работ, содержатся сведения об их исполнителях. Она включает в себя:
- акты приемки скрытых работ, испытаний и приемки …;
- рабочие чертежи, монтажные схемы;
- документы на приемку строительных материалов;
- журналы сварочных работ, бетонирования стыков конструкций;
- акты приемки фундаментов, монтажа конструкций, освидетельствования …”.

Вопросы же, указанные в Определении Арбитражного суда города Москвы от _______по делу №_____________, содержат следующие формулировки:

1. Каковы состав и стоимость материалов и оборудования, приобретенных Генподрядчиком (Ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных Договором, но не использованных в связи с вынужденным простоем?

2. Каковы состав и стоимость услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных Договором?

3. Каковы состав и штатная численность работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные Договором?

4. Соответствует ли штатная численность работников подрядчика объективно необходимому количеству трудовых ресурсов?

5. Каков размер затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя?

1. Ответ на первый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _____- по делу №__________, может быть получен лишь с помощью принятия на веру предоставленных эксперту товарных накладных и универсальных передаточных документов.

В соответствии с абз.6 ст.1.1 Федерального закона "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации" от 22.05.2003 N 54-ФЗ, “бланк строгой отчетности - первичный учетный документ, приравненный к кассовому чеку, сформированный в электронной форме и (или) отпечатанный с применением автоматизированной системы для бланков строгой отчетности в момент расчета между пользователем и клиентом за оказанные услуги, содержащий сведения о расчете, подтверждающий факт его осуществления и соответствующий требованиям законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники.”

Товарные накладные и универсальные передаточные документы не являются бланками строгой отчетности – а, следовательно, без труда могут быть сформированы в любом желаемом количестве для задач доказывания размера убытков.

Следовательно, “закон достаточности основания” из методического пособия “Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя” авторства А.Ю.Бутырина, Е.Б.Статива, О.А. Манухиной не будет соблюден при формировании ответа на первый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _________ по делу №__________. Аксиоматичность такого исследования не может быть достигнута.

2. Ответ на второй вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от ___________ по делу №-___________, может быть получен лишь с помощью принятия на веру предоставленных эксперту товарно-транспортных накладных, путевых листов, рапортов о работе строительных машин.

Товарно-транспортные накладные, путевые листы и рапорты не являются бланками строгой отчетности – а, следовательно, без труда могут быть сформированы в любом желаемом количестве для задач доказывания размера убытков.

Следовательно, “закон достаточности основания” из методического пособия “Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя” авторства А.Ю.Бутырина, Е.Б.Статива, О.А. Манухиной не будет соблюден при формировании ответа и на второй вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от __________- по делу №_____________. Аксиоматичность такого исследования не может быть достигнута.

3. Ответ на третий вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от ____________ по делу №________________, не может быть получен с требуемой для экспертного заключения аксиоматичностью.

СТО НОСТРОЙ 2.33.51-2011 “Организация строительного производства. Подготовка и производство строительных и монтажных работ”:

“4.6.15 Трудоемкость работ в чел/дн … и число маш./смен, необходимые для выполнения работ …, определяются по сметной нормативной документации. Учитывая, что сметная документация не всегда отражает специфику конкретной строительной организации, наибольшая точность и объективность может обеспечиваться использованием информации о достигнутой производительности бригад на аналогичных объектах и работах. Поэтому с учетом накопленной информации о достигнутой производительности труда в строительных организациях создается банк данных, отражающих фактические трудозатраты различных бригад при выполнении тех или иных видов работ …

4.6.20 Определение продолжительности работы зависит от ручного или механизированного способа выполнения различных работ.”

Можно также воспользоваться и методом “аналогии закона”, посмотрев на практику рассмотрения споров по схожему предмету в рамках контрактной системы государственных закупок. Так, например, в соответствии с Решением ФАС РФ от 31.03.2014 по делу N К-527/14:

“Представители Заказчика на заседании Комиссии также пояснили, что ПОС устанавливает только общую нормативную численность руководителей и ключевых специалистов и не устанавливает их конкретную разбивку по специальностям, т.е. Подрядчик самостоятельно решает вопрос о привлечении тех или иных специалистов к работам по данному контракту.

Комиссия приходит к выводу, что порядок оценки заявок, установленный в Конкурсной документации не противоречит законодательству Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.”

Ввиду вышеперечисленного, ответ на третий вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от _________- по делу №____________-, не может быть получен с требуемой для экспертного заключения аксиоматичностью – эксперт не может принимать на веру составляемый самим же Генеральным подрядчиком банк данных по производительности работы бригад, тем самым нарушая “закон достаточности основания” из методического пособия “Восемь законов логики для судебного эксперта-строителя” авторства А.Ю.Бутырина, Е.Б.Статива, О.А. Манухиной. А ведь только он, но именно в его истинном неискаженном виде, способен, в соответствии с п.4.6.15 СТО НОСТРОЙ 2.33.51-2011 “Организация строительного производства. Подготовка и производство строительных и монтажных работ”, указать на объективно необходимые состав и штатную численность работников.

4. Ввиду невозможности определения объективно необходимого количества трудовых ресурсов, невозможно также ответить и на четвертый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от ________ по делу №________________.

5. Ответ на пятый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от ________- по делу №__________-, не может быть получен с необходимой для эксперта аксиоматичностью по причине того, что в настоящий момент в каких бы то ни было нормативных правовых актах Российской Федерации отсутствует вообще как таковая формула расчета так называемого “Фонда оплаты труда” (далее – ФОТ).

Первоначально понятие и состав ФОТ были определены в документе от 13.10.1992 года № 6-3/124 «Инструкция о составе средств, направляемых на потребление» (утв. Госкомстатом РФ), в соответствии с которым:

“В состав фонда оплаты труда включаются все начисленные предприятием, учреждением, организацией суммы оплаты труда независимо от источника их финансирования, стимулирующие и компенсирующие выплаты, в том числе компенсации по оплате труда в связи с повышением цен и индексацией доходов в пределах норм, предусмотренных законодательством, а также денежные суммы, начисленные работникам за непроработанное время, в течение которого за ними сохраняется заработная плата в соответствии с порядком, предусмотренным законодательством.

В настоящее время указанный выше нормативный документ отменен:

В соответствии с п.1 Постановления Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 10.07.1995 № 89:

“В состав фонда заработной платы включаются начисленные предприятием, учреждением, организацией суммы оплаты труда в денежной и натуральной формах за отработанное и неотработанное время, стимулирующие доплаты и надбавки, компенсационные выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, премии и единовременные поощрительные выплаты, а также выплаты на питание, жилье, топливо, носящие регулярный характер.”

В настоящее время указанный выше нормативный документ также отменен:

В настоящее же время действующая нормативная документация не содержит хотя бы даже таких определений ФОТ, какие содержала утратившая силу вышеуказанная. Однако же, методом “аналогии закона” возможно прийти к выводу о том, что формула расчета ФОТ представляет собой сумму разнообразных его составных частей – количество же элементов такой формулы зависит от содержания внутренних локальных актов каждой конкретной организации. Поэтому ответ на пятый вопрос, указанный в Определении Арбитражного суда города Москвы от ________ по делу №______________, не может быть получен с необходимой для эксперта аксиоматичностью – по причине того, что в настоящий момент в каких бы то ни было нормативных правовых актах Российской Федерации отсутствует четкая формула расчета ФОТ, а гипотезировать по поводу внутренних локальных актов Генерального подрядчика представляется эксперту некорректным.

Ответ на вопрос 1:

Отсутствуют необходимость и возможность проведения экспертизы:

- *по определению* состава и стоимости материалов и оборудования, приобретенных Генподрядчиком (Ответчиком) для выполнения работ, предусмотренных Договором, но не использованных в связи с вынужденным простоем;

- *по определению* состава и стоимости услуг спецтехники, привлеченной к выполнению работ (доставке материалов), предусмотренных Договором;

- *по определению* состава и штатной численности работников, объективно необходимых для выполнения работ в объеме и сроки, предусмотренные Договором;

- по определению соответствия штатной численность работников подрядчика объективно необходимому количеству трудовых ресурсов;

- по определению размера затрат на фонд оплаты труда за период вынужденного простоя.

16.06.2022

Письменная консультация по проблеме взыскателя следующего характера:

Кредитная организация (банк) бойкотирует исполнение документа (исполнительного листа), предъявленного взыскателем, со следующей отпиской: "ИЛ ФС № ______ помещен в картотеку. В связи с введением моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами (основание – Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497) (далее – ПП-497), в период с 01.04.2022 по 01.10.2022 приостановлено взыскание по исполнительным документам, содержащиеся в которых требования возникли до введения моратория. С учетом вышеизложенного, представленный Вами исполнительный документ принят Банком и оставлен без исполнения до окончания срока действия моратория".

1. Анализ позиции банка:

ПП-497 постановляет ввести мораторий на возбуждении дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, но за исключением должников-застройщиков, включенных в единый реестр проблемных объектов – ссылается при этом на п.1 ст.9.1 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее – ФЗ-127).

В соответствии с пп.4 п.3 ст.9.1 ФЗ-127, "На срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется … приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства)".

В соответствии с абз.3 п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 N 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Пленум-44), "Со дня введения в действие моратория в силу прямого указания закона исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория, приостанавливается (подпункт 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона о банкротстве). Исполнительное производство считается приостановленным на основании акта о введении в действие моратория до его возобновления. Это означает недопустимость применения мер принудительного исполнения в период действия моратория, а также невозможность исполнения исполнительного документа, предъявленного взыскателем непосредственно в банк или иную кредитную организацию (далее - банк) в порядке, установленном частью 1 статьи 8 Федерального закона от 2 октября 2007 года N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве". В случае поступления исполнительного документа в банк в отношении должника, на которого распространяется действие моратория, банк принимает такой исполнительный документ и оставляет его без исполнения до окончания действия моратория.

Аналогичные разъяснения даны и в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.), в соответствии с которым:

“Вопрос 11: Вправе ли кредиторы в период действия моратория направлять исполнительные документы о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим до введения моратория, непосредственно в банк или иную кредитную организацию, в которых открыты счета должника, в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве?

Ответ: Банки и иные кредитные организации, в которых открыты счета должника, отнесены к числу лиц, на которых возложено совершение действий по исполнению исполнительных документов.

При этом подпунктом 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона о банкротстве предусмотрено, что в период действия моратория приостанавливаются исполнительные производства по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория.

Введение в отношении должника моратория означает и невозможность получения взыскателем принудительного исполнения путем предъявления исполнительного документа непосредственно в банк (кредитную организацию) в порядке, установленном частью 1 статьи 8 Федерального закона "Об исполнительном производстве".”

В соответствии с абз.5 п.6 Пленума-44, “По смыслу статьи 9.1 Закона о банкротстве в период действия моратория не приостанавливается исполнительное производство по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, об уплате алиментов.” [требования взыскателя не относятся к перечисленным в абз.5 п.6 Пленума-44].

Вывод – позиция банка сильная.

2. Попробуем оспорить сильную позицию банка (про целесообразность пока не говорим):

* В соответствии с Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда по делу № А58-6730/2018 от 01.06.2020:

“Не согласившись с определением суда первой инстанции, истец обжаловал его в апелляционном порядке. Указывает, что судом были неправильно применены нормы материального права и нарушены нормы процессуального права. По мнению заявителя, это выразилось в применении судом первой инстанции подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности» (банкротстве), согласно которому на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется: приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиями по требованиям, возникшим до введения моратория. Полагает, что мораторий, введённый постановлением Правительства Российской

Федерации №428 относится к требованиям кредиторов в рамках дел о банкротстве, однако дело №58- 6730/2018 к таковым не относится. Считает, что ответчик намеренно затягивает исполнение судебного решения, несмотря на то, что у него имеются финансовые возможности для его исполнения. … В связи с этим, заявитель считает определение суда незаконным и необоснованным, просит его отменить и решить вопрос по существу, отказав ответчику в приостановлении исполнительного производства

…

На такую отрасль хозяйственной деятельности распространяется Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 года №428. Таким образом, АО «Авиакомпания Якутия» является компанией, которая осуществляет деятельность в отрасли наиболее пострадавшей от распространения новой коронавирусной инфекции, в связи с чем, на нее распространяется меры поддержки в виде приостановления исполнительного производства по имущественным взысканиями по требованиям, возникшим до моратория. Отмечает, что в вопросе 10 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 21 апреля 2020 г.) и вопросе 11 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 апреля 2020 г.) доводы ответчика также находят своё подтверждение.

…

Суд первой инстанции удовлетворил заявление ответчика о приостановлении исполнительного производства № 2749/20/14038-ИП.  Суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводами суда первой инстанции.

…

Таким образом, действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон «О несостоятельности» (банкротстве)) в частности может распространяться на юридические лица, признанные банкротами, или находящиеся на стадиях предупреждения банкротства. В Едином федеральном реестре сведений о банкротстве отсутствует информация, об АО «Авиакомпания Якутия» .

Согласно бухгалтерской отчетности и финансового анализа с сайта Audit-it.ru прибыль АО «Авиакомпания Якутия» в 2018 году составила 1 076 029 000 руб. Уставной капитал ответчика, согласно выписке из ЕГРЮЛ составляет 2 634 771 650 руб [т.о., тоже полезно поискать доказательства того, что в предбанкротном состоянии должник не находится: уставной капитал из выписки из ЕГРЮЛ, общедоступные сведения о бухгалтерском балансе с сайта ФНС, всякие там выписки с СБИС’а и т.д.]”

Документы, представленные ответчиком, в обосновании своего тяжёлого финансового положения, суд принять не может, поскольку они указывают лишь на долговые обязательства ответчика перед отдельными третьими лицами, в то время как для объективной оценки

финансового положения организации требуется совокупный учёт как кредиторской и дебиторской задолженности, так и прибыли организации. При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции не может считать ответчика организацией, находящейся в предбанкротном состоянии.

Кроме того, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца задолженность, возникла до обнаружения новой коронавирусной инфекции, также ответчик обладает финансовыми возможностями для исполнения судебного решения. Статья 9.1 Закона «О несостоятельности» (банкротстве) предусматривает, что для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

В абзаце 2 части 1 статьи 9.1 Закона «о несостоятельности» (банкротстве) речь идёт не обо всех должниках, осуществляющих хозяйственную деятельность в пострадавших отраслях, а лишь о должниках, в отношении которых возбуждено производство о банкротстве. Поскольку в отношении ответчика не введена процедура банкротства, данные положения законодательства, по мнению апелляционного суда, на него не могут распространяться … Исходя из этого, апелляционный суд считает, что судом первой инстанции был применён закон, не подлежащий применению, что в соответствие с пунктом 2 части 2 статьи 270 Арбитражного кодекса Российской Федерации является основанием для изменения или отмены судебного акта.” [На мой взгляд, абсолютно логичная, правильная и здоровая позиция, солидарная с духом закона].

{Дальнейшая судьба: судом принят отказ от кассационной жалобы должника на указанное выше постановление – производство по кассационной жалобе прекращено. Таким образом, указанное выше логичное здоровое правильное постановление не отменено вышестоящими судами}.

* В соответствии с Постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа по делу № А51-7121/2020 (№ Ф03-4042/2020) от 06.11.2020, оставившем без изменений решение и постановление судов нижестоящих инстанций:

“В соответствии с частью 3 статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации. Согласно пункту 4 части 3 указанной статьи на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства). Между тем, сведения о том, что в отношении АО «НСРЗ» поданы заявления о признании его несостоятельным (банкротом), что влечет приостановление возбуждения дела о банкротстве, заявителем не представлены. Также не представлено сведений о том, что АО «НСРЗ» находится в какой-либо

процедуре банкротства, что влечет, согласно вышеуказанной правовой норме, приостановление исполнительного производства.

…

Следовательно, действие Закона о банкротстве, в том числе, в части применения статьи 9.1 может распространяться только на юридических лиц, признанных банкротами, или находящихся на стадиях предупреждения банкротства. ” [Опять же, такой, кажется, простой и очевидный вывод сделали суды трех инстанций – здоровый и правильный вывод].

{Дальнейшая судьба - не обжаловалось выше. Таким образом, суды 1, 2, 3 инстанций подтвердили, что ст.9.1 ФЗ-127, на которую ссылается ПП-497, на которое, в свою очередь, ссылается банк “может распространяться только на юридических лиц, признанных банкротами, или находящихся на стадиях предупреждения банкротства”. Таким образом, банк не прав.}

* В соответствии с Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А46-7977/2019 от 04.09.2020:

“В статье 2 Закона № 127-ФЗ определено, что действие настоящего Федерального закона распространяется на юридические лица, которые могут быть признаны несостоятельными (банкротами) в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ). Таким образом, действие Закона № 127-ФЗ распространяется на юридические лица, признанные банкротами, или находящиеся на стадиях предупреждения банкротства.

Абзац первый пункта 1 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ предусматривает, что для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами.

В силу подпункта 4 пункта 3 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ на срок действия моратория в отношении должников [слово “должник”, здесь и далее по тексту постановления, выделено не мной, а в тексте самого судебного постановления], на которых он распространяется, приостанавливается исполнительное производство по имущественным взысканиям по требованиям, возникшим до введения моратория (при этом не снимаются аресты на имущество должника и иные ограничения в части распоряжения имуществом должника, наложенные в ходе исполнительного производства).

В статье 2 Закона № 127-ФЗ приведено определения понятия «должник», в соответствии с которым должник - это гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо, оказавшиеся неспособными удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

Признаки банкротства юридического лица возникают, когда это лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона № 127-ФЗ). В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона № 127-ФЗ производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее 300 000 руб. Таким образом, основанием для признания юридического лица банкротом является неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей более трех месяцев с момента наступления срока их исполнения в размере не менее 300 000 руб. Само по себе возникновение признаков неплатежеспособности не свидетельствует об объективном банкротстве (критическом моменте, в который должник, в том числе, из-за снижения стоимости чистых активов стал неспособен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, в том числе по уплате обязательных платежей). Между тем документов в обосновании своего тяжёлого финансового положения ответчиком не представлены, ответчик не приводит доводов о том, что находится в предбанкротном состоянии и соответствует понятию должника в установленном Законом № 127-ФЗ смысле. Как было указано выше, согласно абзацу первому пункта 1 статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, установлен для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах), то есть меры, предпринимаемые в рамках моратория, в том числе приостановление исполнительных производств, направлены на способствование преодолению должниками негативных финансовых последствий вышеназванных обстоятельств и выходу из кризиса.

При таких обстоятельствах суд апелляционной инстанции не может считать ответчика организацией, подпадающей под понятие «должник» по смыслу Закона № 127-ФЗ.

При таких обстоятельствах положения Закона № 127-ФЗ, устанавливающие мораторий на исполнительное производство, не применимы к ответчику, в связи с чем судом апелляционной инстанции отклоняется ссылка ответчика на включение АО «Омсктрансмаш» в перечень организаций, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2020 № 428. Нахождение АО «Омсктрансмаш» на сайте ФНС России в перечне лиц, на которых распространяется действие моратория в соответствии со статьей 9.1 Закона № 127-ФЗ, не означает изложенного выше обстоятельства о неприменении в данному лицу указанных положений Закона № 127-ФЗ, поскольку электронный сервис ФНС России в соответствующий перечень вносит юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по коду ОКВЭД автоматически, что не является безусловным подтверждением распространения нормы статьи 9.1 Закона № 127-ФЗ на АО «Омсктрансмаш».

{Дальнейшая судьба – вышестоящие инстанции не отменяли данное постановление. Таким образом, постановление действующее. Отличное постановление, которое может помочь показать банку, что он не прав – упор делается в нем на понятие “должник”. Все о том же: если “ты” не в

банкротстве, или не в предбанкротном состоянии, то никакой “ты” и не “должник по смыслу 127-ФЗ” вовсе, а значит что и мораторий на тебя не распространяется}.

Также в защиту позиции взыскателя (это уже именно по “тотальному мораторию 2022”):

* письмо первого заместителя директора ФССП России О.А. Помигаловой от 11.04.2022:

«Учитывая отсутствие сложившейся правоприменительной практики по указанному вопросу (применению моратория) предлагаем использование следующего временного порядка реализации положений Постановления № 497:

1. При поступлении от должника информации о необходимости приостановления исполнительного производства по основаниям, предусмотренным пунктом 9 части 1 статьи 40 Закона № 229-ФЗ (ФЗ «Об исполнительном производстве), судебным приставом-исполнителем устанавливается наличие в информации должника сведений об отсутствии возможности исполнения требований исполнительного документа, а также судебным приставом-исполнителем осуществляется подтверждение указанных обстоятельств материалами исполнительного производства. Подтверждением отсутствия имущества могут являться отсутствие в материалах исполнительного производства сведений о денежных средствах на банковских счетах, достаточных для удовлетворения требований исполнительного документа, а также отсутствие принадлежащего должнику имущества, превышающего сумму задолженности.

2. В ходе приостановленного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем осуществляются отдельные исполнительные действия в виде направления запросов в кредитные организации и регистрирующие органы, получения необходимой информации у сторон исполнительного производства, наложения ареста, установления запрета на распоряжение имуществом и др.»

«Информацию о проблемных вопросах, возникших при реализации Постановления № 497, а также складывающейся судебной практике, просим предоставлять путём размещения на ведомственном служебном портале ФССП России».

* Ответ Министерства юстиции Российской Федерации на запрос АРБ «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497»:

“В соответствии с постановлением № 497 мораторий вводится на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

Исходя из определения понятия «должник», а также предмета регулирования Федерального закона № 127-ФЗ, и круга лиц, определенного постановлением № 497, приостановление исполнительных производств возможно исключительно в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, граждан, которыми или в отношении которых были поданы заявления о банкротстве, включая поданные до 01.04.2022, вопрос о принятии которых не был решен к дате введения моратория.

Иное толкование противоречит положениям Федерального закона № 127-ФЗ и не обеспечит достижение целей реализации постановления № 497, направленного на защиту пострадавших субъектов предпринимательской деятельности.”

* https://sozd.duma.gov.ru/bill/123230-8

В госдуме  сейчас на рассмотрении законопроект депутата С.А.Наумова № 123230-8 “О внесении изменений в отдельные положения законодательных актов Российской Федерации (в части уточнения последствий введения моратория на возбуждение дел о банкротстве)”. Здравый смысл должен возобладать, и , полагаю, формулировки будут приняты в редакции законопроекта, исключающей “кривое” толкование. Например, из текста законопроекта: “…распространения на должника, обладающего признаками банкротства, установленными Федеральным законом закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»”.

Вывод – побороться можно, ссылаясь на вышеуказанную судебную практику и разъяснения. При этом полезен будет сбор доказательств того, что должник не находится в предбанкротном состоянии, т.е. у него нормальные активы, обороты, прибыли, нормальные балансы и т.д. и т.п. (не смотря на то, что бремя доказывания обратного лежит на самом должнике, все таки полезно озаботиться сбором таких доказательств самому взыскателю).

3.Рекомендации взыскателю:

В соответствии с абз.2 п.6 Пленума-44, “С учетом того, что законодатель допустил сохранение арестов в период действия моратория (в отличие от процедуры наблюдения - абзац четвертый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве), исполнительные листы в этот период выдаются судами. На основании таких исполнительных листов может быть возбуждено исполнительное производство.”

В соответствии с абз.4 п.6 Пленума-44, “В ходе приостановленного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем могут быть осуществлены отдельные исполнительные действия, например наложение ареста, установление запрета на распоряжение имуществом.

Поэтому:

1) Путь № 1:

- Забрать исполнительный лист из банка .

- “Ходатайство о возбуждении исполнительного производства” с приложением оригинала исполнительного листа (в ходатайстве сразу указываем, что в случае приостановления, просим все

равно наложить арест на имущество; также и объясняем сразу, что “не надо приостанавливать, иначе будет иск в суд на вас по ст.201 АПК РФ” – в ФССП.

- В случае приостановления исполнительного производства ФССП (судебными приставами) , подаем исковое заявление в Арбитражный суд об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц в соответствии со ст.201 АПК РФ.

- В случае приостановления исполнительного производства, подаем жалобу старшему судебному приставу со ссылкой на письмо первого заместителя директора ФССП России О.А. Помигаловой от 11.04.2022, Ответ Министерства юстиции Российской Федерации на запрос АРБ «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497».

2) Путь № 2:

- Не забираем исполнительный лист из банка.

- Претензия в банк (чтобы она реально попала в юридический отдел банка для ее анализа юристами, принимающими решения – полагаю, что требования “настойчивого принципиального взыскателя” могут быть удовлетворены. Для этого надо объяснить нормально, что закон банк не нарушит, если деньги переведет, т.к. есть и практика, и соответствующие толкования в пользу взыскателя; а вот если не перечислит – тогда придется им защищаться от всяких заявлений и исков, указанных ниже.

- Исковое заявление в суд о признании незаконными действий, выражающихся в приостановлении взыскания по исполнительному листу.

{Госпошлина, как за неимущественное требование, 6 тр для истца-юр.лица.}

{По поводу досудебного порядка для такого искового заявления – Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 "О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства" (далее – Пленум-18):

п.45. Обязательный досудебный порядок урегулирования спора для субъектов экономической деятельности, оспаривающих ненормативные правовые акты, решения, действия (бездействие) наделенных публичными полномочиями органов и их должностных лиц, состоит в исчерпании такими лицами административных средств защиты - в обжаловании в установленном порядке оспариваемого акта, решения, действий (бездействия), если в соответствии с федеральным законом реализация права на обжалование является условием для последующего обращения в суд.

п.46. Положения абзаца третьего части 5 статьи 4 АПК РФ о досудебном порядке урегулирования экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, не применяются, если в соответствии с законодательством лицо вправе выбирать, каким

способом (в судебном или административном порядке) осуществлять защиту своих прав и законных интересов. Например, исходя из положений частей 1 и 1.1 статьи 52 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", лицо вправе по своему выбору оспорить решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа в арбитражном суде либо обжаловать его в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа. Аналогичный альтернативный порядок обжалования также предусмотрен Федеральным законом от 3 августа 2018 года N 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон о таможенном регулировании). Так, частью 1 статьи 286 Федерального закона о таможенном регулировании определено, что решение, действие (бездействие) таможенных органов и их должностных лиц могут быть обжалованы в таможенные органы и (или) в суд. При этом лицо сохраняет право на обращение в арбитражный суд после рассмотрения его жалобы в административном порядке.

п.47. В силу абзаца третьего части 5 статьи 4 АПК РФ для экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, соблюдение досудебного порядка урегулирования спора перед обращением в арбитражный суд является обязательным, в частности, по следующим категориям дел … об оспаривании решений, принимаемых в соответствии со статьей 76.7-1 Федерального закона от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (часть 10 статьи 76.7-1 Федерального закона от 10 июля 2002 года N 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", которая вступает в силу с 1 июля 2021 года).

Иными словами, я полагаю, что досудебный порядок не требуется по причине того, что , в соответствии с п.46 Пленума-18, лицо вправе выбирать между административным или судебным порядком защиты. Во всяком случае, изрядно “покопавшись” в ФЗ “О Центральном банке РФ”, я не нашел указаний на то, что по данному вопросу обязательно предварительное обращение с жалобой в ЦБ РФ. Однако, я рекомендую параллельно обратиться и в ЦБ РФ, чтобы перестраховаться, т.к. вопрос “тонкий”, его судьи по-разному понимают}.

- Жалоба в ЦБ РФ по поводу действий (бездействия) банка.

- Заявление в Арбитражный суд о наложении на банк судебного штрафа (на финансовую организацию до 100 тр; а на ее должностных лиц – до 30 тр) за неисполнение судебного акта по ч.1 ст.332 АПК РФ.

- Заявление об административном правонарушении по ч.2 ст.17.14 КоАП РФ “Неисполнение банком или иной кредитной организацией содержащегося в исполнительном документе требования о взыскании денежных средств с должника влечет наложение административного штрафа на банк или иную кредитную организацию в размере половины от денежной суммы, подлежащей взысканию с должника, но не более одного миллиона рублей.”

- Исковое заявление к банку о взыскании с него убытков за неисполнение судебного акта.

[В отношении ответственности банков суды не применяют те иммунитеты (ограничения), которые традиционного действуют при взыскании вреда с казны за незаконные действия судебных приставов-исполнителей.

В соответствии с Определением Верховного суда РФ № 306-ЭС14-3737 от 31.10.2014, “Возражения банка, по которым он не согласен с оспариваемыми судебными актами (в частности об отсутствии убытков на стороне истца, об имевшейся у общества возможности получения присужденной суммы, а также о порядке исчисления срока исполнения инкассового поручения) рассматривались судами и мотивированно отклонены со ссылкой на несоответствие требованиям законодательства. Как отмечено апелляционным судом, факт необоснованного уклонения ответчика от исполнения инкассового поручения является достаточным основанием для квалификации наличия у истца убытков в этой связи”.]

Вывод – рекомендую не забирать исполнительный лист и идти по пути “2”, в следующем объеме: претензия в банк + исковое в суд о признании незаконными действий банка + жалоба в ЦБ РФ.

18.06.2022

Письменная консультация потерпевшего в ДТП страхователя-цедента(второй участник полностью свою вину признал), оформившего “европротокол”, подписавшего с “аварийным комиссаром” договор цессии на условиях “право требования к страховщику по ОСАГО в обмен на ремонт автомобиля силами СТО-цессионария”.

В соответствии с ч.2 ст.11.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Закон об ОСАГО):

“В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции извещение о дорожно-транспортном происшествии, заполненное в двух экземплярах водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств, если иное не установлено настоящим пунктом, направляется этими водителями страховщикам, застраховавшим их гражданскую ответственность, в течение пяти рабочих дней со дня дорожно-транспортного происшествия. Потерпевший направляет страховщику, застраховавшему его гражданскую ответственность, свой экземпляр совместно заполненного извещения о дорожно-транспортном происшествии вместе с заявлением о прямом возмещении убытков.”

[Таким образом, в течение 5-ти рабочих дней со дня события ДТП необходимо направить страховщику заявление о прямом возмещении убытков (т.е. заявление в “свою” страховую компанию) с приложением “европротокола”.]

В соотчетствии с ч.3 ст.11.1 Закона об ОСАГО, “В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции владельцы транспортных средств, причастных к дорожно-транспортному происшествию, по требованию страховщиков, указанных в пункте 2 настоящей статьи, обязаны представить указанные транспортные средства для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы в течение пяти рабочих дней со дня получения такого требования.”

[Учитывая тот факт, что цедент-потерпевший-страхователь планирует физически передать автомобиль цессионарию-СТО, то цедент-потерпевший-страхователь несет на себе потенциальный риск невыполнения цедентом-СТО данного требования страховщика (страховой компании)]

[А какой это “потенциальный риск” – он описан в ст.12 Закона об ОСАГО. Если потерпевший (в данном случае, уже цессионарий-СТО, т.к. подписан договор цессии) не предоставит автомобиль для осмотра, ему назначит страховщик повторную дату осмотра. Если не предоставит второй раз – то заявление о прямом возмещении убытка страховщик вернет без рассмотрения. Это значит, что надо будет подавать такое заявление заново, повторно. Если так затянуть и долго подавать “заново”, то может потом эксперт-техник написать, что “не получается выявить причинно-следственную связь”, а это уже повод для мотивированного отказа по ч.20 ст.12 закона об ОСАГО].

[А чем опасен мотивированный отказ? После него останется обращаться только к финансовому омбудсмену , а потом в суд (омбудсмен – это обязательный досудебный порядок по такого рода спорам) . При этом , помним, что цедента-потерпевшего-страхователя “выкинули” из отношений со страховщиком. Следовательно, при плохом раскладе, омбудсмен уже не поможет , и останется только требовать возмещения убытков от цессионария-СТО (убытки могут быть только при наличии вины цессионария-СТО).]

[А есть ли вина цессионария-СТО ? П.2.4 договора цессии говорит о том, что это забота потерпевшего-цедента-страхователя предоставлять автомобиль. Следовательно, в случае такого расклада и вины–то-нет, и вытекающих из нее убытков, следовательно, тоже нет. Останется только уповать на то, что “я гр.РФ, а он ИП,  я слабая сторона договора”, но это очень не просто.]

В соответствии с ч.4 ст.11.1 Закона об ОСАГО, “В случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции размер страхового возмещения, причитающегося потерпевшему в счет возмещения вреда, причиненного его транспортному средству, не может превышать 100 тысяч рублей, за исключением случаев оформления документов о дорожно-транспортном происшествии в порядке, предусмотренном пунктом 6 настоящей статьи.”

[Полагаю, через Приложение “Помощник ОСАГО” “европротокол” не офомлялся. Следовательно, учитывая факт отсутствия разногласий (виновник полностью признал свою вину), возмещение предусмотрено, однако, его размер ограничен 100 000 р.]

В соответствии с п.15.1 ст.12 Закона об ОСАГО:

“Страховое возмещение вреда, причиненного легковому автомобилю, находящемуся в собственности гражданина и зарегистрированному в Российской Федерации, осуществляется (за исключением случаев, установленных пунктом 16.1 настоящей статьи) в соответствии с пунктом 15.2 настоящей статьи или в соответствии с пунктом 15.3 настоящей статьи путем организации и (или) оплаты восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства потерпевшего (возмещение причиненного вреда в натуре).

Страховщик после осмотра поврежденного транспортного средства потерпевшего и (или) проведения его независимой технической экспертизы выдает потерпевшему направление на ремонт на станцию технического обслуживания и осуществляет оплату стоимости проводимого такой станцией восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства потерпевшего в размере, определенном в соответствии с единой методикой определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, с учетом положений абзаца второго пункта 19 настоящей статьи.

При проведении восстановительного ремонта в соответствии с пунктами 15.2 и 15.3 настоящей статьи не допускается использование бывших в употреблении или восстановленных комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), если в соответствии с единой методикой определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства требуется замена комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов). Иное может быть определено соглашением страховщика и потерпевшего.”

[Может быть и такое, что поставят б/у запчасти, т.к. у цессионария-СТО и страховщика может быть подписано соглашение о том, что это допускается.]

Минимальный гарантийный срок на работы по восстановительному ремонту поврежденного транспортного средства составляет 6 месяцев, а на кузовные работы и работы, связанные с использованием лакокрасочных материалов, 12 месяцев.

В случае выявления недостатков восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства их устранение осуществляется в порядке, установленном пунктом 15.2 или 15.3 настоящей статьи, если соглашением, заключенным в письменной форме между страховщиком и потерпевшим, не выбран иной способ устранения указанных недостатков.

Претензия потерпевшего к страховщику в отношении результатов проведенного восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства рассматривается с учетом особенностей, установленных статьей 16.1 настоящего Федерального закона.”

В соответствии с п.15.2 ст.12 Закона об ОСАГО:

“Требованиями к организации восстановительного ремонта являются в том числе:

- срок проведения восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства (но не более 30 рабочих дней со дня представления потерпевшим такого транспортного средства на станцию технического обслуживания или передачи такого транспортного средства страховщику для организации его транспортировки до места проведения восстановительного ремонта)…”

В соответствии с п.15.3 ст.12 Закона об ОСАГО, “При наличии согласия страховщика в письменной форме потерпевший вправе самостоятельно организовать проведение восстановительного ремонта своего поврежденного транспортного средства на станции технического обслуживания, с которой у страховщика на момент подачи потерпевшим заявления о страховом возмещении или прямом возмещении убытков отсутствует договор на организацию восстановительного ремонта. В этом случае потерпевший в заявлении о страховом возмещении или прямом возмещении убытков указывает полное наименование выбранной станции технического обслуживания, ее адрес, место нахождения и платежные реквизиты, а страховщик выдает потерпевшему направление на ремонт и оплачивает проведенный восстановительный ремонт.”

[Именно так цессионарий-СТО и сделает.]

Рекомендации (исходя из нынешнего положения потерпевшего-цедента-страхователя).

п. 4.1. Договора цессии говорит о том, что односторонний порядок расторжения договора не допускается. Следовательно, расторжение данного договора цессии возможно только в судебном порядке в соответствии с пп.1 п.2 ст.450 ГК РФ. Основание для такого расторжения – “существенное нарушение договора другой стороной (СТО-цессионарием)”. Например, некачественно производят ремонт или затягивают 30-дневный срок.

Если бы я давал рекомендации в момент события ДТП, я бы не рекомендовал потерпевшему заключать договор цессии по причине наличия большого количества рисков, описанных выше. (Потерпевший остается “один на один” с СТО). По-сути, исход будет зависить от добросовестности СТО-цессионария. Если цессионарий будет работать честно – все будет хорошо, от такой схемы все останутся “в плюсе”. Но бывают и мошенники-“аварийные комиссары”, которые, в связке со страховщиками, специально бойкотируют получение страхователем-потерпевшим возмещения от страховщика путем “выбрасывания” потерпевшего из прямых отношений со страховщиком, лишая потерпевшего защиты омбудсмена, лишая возможности “подать в суд” на страховщика).

В данном случае,  цессионарий – “какой-то ИП” (а не ООО “Завтра ликвидируюсь”), и это хороший знак. Если этот ИП не бомж, а нормальный “живой” человек, то, вероятно, все обойдется.

Поэтому, в настоящем положении, рекомендую не “расторгать договор цессии через суд”, а исполнять его со своей стороны. (!! Контролировать и не пропустить требование п.2.4 Договора цессии о предоставлении автомобиля страховщику по требованию.) Ждать при этом качественного нормального ремонта авто в 30-дневный срок.

Если “что-то пошло не так” (например, цессионарий затягивает ремонт, “тянет” доп.деньги (“про лимит 100 тр помним”) , делает откровенный брак и т.д:

Физически забираем автомобиль (если не отдают, то : (1) заявление о преступлении в полицию (могут сказать “у нас самозащита гражданских прав, т.к. нам убытки не возмещают”, а полиция напишет при этом в Постановлении об отказе в возбуждении УД “у них гражданско-правовые отношения”) ; (2) поэтому сразу и виндикационный иск (об истребовании из чужого незаконного владения).

Досудебная претензия

Исковое заявление о (1) расторжении договора ; (2) взыскании убытков с цессионария.

Примеры юридических документов от 19062022.

Госпошлина по иску, в соответствии с п.4 ч.1 ст. 333.21 НК РФ – 6000 руб. В Арбитражный суд Республики Крым Истец: Товарищество собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья __________” ИНН ____________ ОГРН _______________ ____________________________________________ тел. _______________, E-mail: ________________ б/н от 23.03.2022 Ответчик: Жилищно-строительный потребительский кооператив «______________________» ИНН ______________ , ОГРН __________________ _____________________________________________

Исковое заявление с требованием о возложении на ответчика обязанности передать истцу документы, необходимые для управления многоквартирным домом

В соответствии с Протоколом № __ от ______________ общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, находящегося по адресу ______________________ (далее – МКД), был выбран способ управления домом с помощью товарищества собственников недвижимости и было создано ТСН “ТСЖ ______________” (далее - истец). В соответствии со Свидетельством о постановке на учет в налоговом органе от _________ истец был зарегистрирован в качестве юридического лица. 1. В соответствии с п.24 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (далее - ПП-491): “Сведения о составе и состоянии общего имущества отражаются в технической документации на многоквартирный дом. Техническая документация на многоквартирный дом включает в себя: а) документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества; а(1)) документы на установленные коллективные (общедомовые) приборы учета и сведения о проведении их

ремонта, замены, поверки, информацию об оснащении помещений в многоквартирном доме индивидуальными, общими (квартирными) приборами учета, в том числе информацию о каждом установленном индивидуальном, общем (квартирном) приборе учета (технические характеристики, год установки, факт замены или поверки), дату последней проверки технического состояния и последнего контрольного снятия показаний; б) документы (акты) о приемке результатов работ, сметы, описи работ по проведению текущего ремонта, оказанию услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; в) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, в том числе оборудования для инвалидов и иных маломобильных групп населения, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям, журнал осмотра; в(1)) акты проверок готовности к отопительному периоду и выданные паспорта готовности многоквартирного дома к отопительному периоду; г) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства. Указанная инструкция включает в себя рекомендации застройщика (подрядчика) по содержанию и ремонту общего имущества, рекомендуемые сроки службы отдельных частей общего имущества, а также может включать в себя рекомендации проектировщиков, поставщиков строительных материалов и оборудования, субподрядчиков”. В соответствии с п.26 ПП-491: “В состав иных документов, связанных с управлением многоквартирным домом, включаются: а) копия кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенная органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра; б) выписка из Реестра, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом; в) заверенная уполномоченным органом местного самоуправления копия градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка); г) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учету объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута); д) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии); д(1)) реестр собственников помещений в многоквартирном доме, ведение которого предусмотрено частью 3.1 статьи 45 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также составленный с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных список лиц, использующих общее имущество на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме); д(2)) договоры об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; д(3)) оригиналы решений и протоколов общих собраний собственников помещений в

многоквартирном доме; е) иные связанные с управлением многоквартирным домом документы, перечень которых установлен решением общего собрания собственников помещений.” 2. В соответствии с п.25 ПП-491: “Застройщик, осуществляющий строительство, капитальный ремонт или реконструкцию многоквартирного дома, обязан передать под расписку в течение одного месяца после получения разрешения на введение объекта в эксплуатацию экземпляры инструкции по эксплуатации многоквартирного дома (каждый на бумажном и электронном носителях): первый экземпляр - товариществу собственников жилья, созданному в соответствии со статьей 139 Жилищного кодекса Российской Федерации лицами, которым будет принадлежать право собственности на помещения в строящемся многоквартирном доме; второй экземпляр - по требованию первого обратившегося лица, являющегося собственником жилого помещения в таком доме (в случае если товарищество не создано), либо лица, принявшего от застройщика после выдачи ему разрешения на ввод многоквартирного дома в эксплуатацию помещение в этом доме по передаточному акту или иному документу о передаче; третий экземпляр - в муниципальный архив городского поселения или муниципального района, на территории которого расположен многоквартирный дом.” В соответствии с п.2 Порядка принятия в эксплуатацию законченных строительных объектов, утвержденного Постановлением Государственного Совета Республики Крым, “ Принятие в эксплуатацию объектов, относящихся к I–III категории сложности, и объектов, строительство которых осуществлено на основании строительного паспорта, проводится путем регистрации Архитектурно-строительной инспекцией Республики Крым поданной заказчиком декларации о готовности объекта к эксплуатации.” При этом в соответствии с п.3.1 СТБ 2331-2015 «Здания и сооружения. Классификация. Основные положения», восьмиэтажный МКД относится к классу сложности К-3 , как “здание и сооружения различного назначения высотой св. 15 до 30 м”. При этом Декларация о готовности объекта к эксплуатации зарегистрирована за номером № ____________________ от ___________. Таким образом, в соответствии с п.25 ПП-491, один месяц после получения разрешения на введение объекта в эксплуатацию истек ____________, а первым днем нарушения застройщиком-ответчиком его обязанности, предусмотренной п.25 ПП-491, является ______________. Истец был создан в соответствии с Протоколом № ___ от ________ общего собрания собственников помещений, однако, что не вызывает сомнений, хотя бы третий экземпляр документации должен был быть передан в муниципальный архив, чего сделано недобросовестно действующим ответчиком не было. Данный факт демонстрирует общую недобросовестность поведения ответчика, вынудившую истца обращаться в суд за защитой нарушенных прав. 3. При этом обязанность ответчика передать документы уже именно истцу продиктована нижеперечисленными основаниями. В соответствии с ч.9 ст.161 ЖК РФ, “Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией”. В соответствии с п.27 ПП-491: “Ответственные лица обязаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке принимать, хранить и передавать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким многоквартирным домом документы, ключи от помещений, входящих в состав общего имущества, электронные коды доступа к оборудованию, входящему в состав общего имущества, и иные технические средства и оборудование, необходимые для эксплуатации многоквартирного дома и управления им, вносить в такие документы необходимые изменения, связанные с управлением общим имуществом.” Ранее управление МКД осуществлялось самим же ответчиком, являющимся жилищностроительным потребительским кооперативом. В связи с принятием решения о смене способа управления и регистрацией истца в качестве юридического лица, являющегося товариществом собственников жилья, было

направлено уведомление, содержащее требование о передаче технической документации на МКД. Однако, документы на МКД ответчик истцу не передал, что и послужило основанием для обращения с настоящим исковым заявлением в суд. В соответствии с п.3.1 ст.161 ЖК РФ: “При прекращении управления многоквартирным домом товариществом собственников жилья, жилищным или жилищно-строительным кооперативом, иным специализированным потребительским кооперативом указанные товарищество, кооператив в течение трех рабочих дней с даты принятия решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме об изменении способа управления таким домом обязаны передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы, ключи от помещений, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, электронные коды доступа к оборудованию, входящему в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, и иные технические средства и оборудование, необходимые для эксплуатации многоквартирного дома и управления им, лицу, принявшему на себя обязательства по управлению многоквартирным домом, либо в случае выбора непосредственного способа управления многоквартирным домом собственнику помещения в многоквартирном доме, указанному в решении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о выборе непосредственного способа управления многоквартирным домом, или, если такой собственник не указан, любому собственнику помещения в таком многоквартирном доме.” Ввиду создания собственниками помещений МКД товарищества собственников жилья у ответчика возникла обязанность передать истцу техническую и иную документацию, связанную с управлением МКД. В соответствии с Актом приема передачи части документов бн от _______________ 1л ответчиком истцу были переданы лишь четыре документа: технический паспорт на здание, кадастровая выписка, декларация о готовности объекта к эксплуатации, договор холодного водоснабжения и водоотведения с приложениями. Данные документы учтены истцом и не истребуются. Что же касается остальных документов, перечень которых предусмотрен п.24 и п.26 ПП-491 – данные документы так и не переданы истцу, несмотря на направление им ответчику многочисленных требований об их передаче. В соответствии с п. 3.1 ст. 70 АПК РФ, “ Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.” Таким образом, бремя доказывания факта передачи технической документации лежит на ответчике, который обязан был передать документы истцу даже в том случае, если бы истец не отправлял никаких требований – на основании п.3.1 ст.161 ЖК РФ. При этом, даже если бы ответчик не управлял МКД до истца, то он все равно, будучи застройщиком МКД, имел бы обязанность передать документы – уже на основании п.25 ПП-491, также даже без какихлибо обязательных уведомлений. Однако, несмотря даже на направление ему многочисленных требований о передаче технической документации, обязанность эту ответчик так и не выполнил. Ввиду того что требования истца в добровольном порядке ответчик не удовлетворил, истец обратился в суд с настоящим иском. В связи с предстоящим судебным процессом, истец для составления настоящего искового заявления был вынужден прибегнуть к помощи юриста НП «_____________» Колинько С.Э. В соответствии с договором б/н от 17.03.2022 на оказание юридических услуг по составлению искового заявления, истец оплатил юристу на банковские реквизиты, указанные в Счете на оплату б/н от 17.03.2022, ___________ руб. (__________________), что подтверждается Платежным поручением № X от 21.03.2022. Судебные

расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызваны неправомерными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, и могут быть взысканы судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.2 ст.110 АПК РФ. В соответствии с ч.1 ст.308.3 ГК РФ, "В случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1)." При этом истец просит на основании ст. 308.3 назначить судебную неустойку (астрент) с целью побуждения ответчика к исполнению судебного акта, вступившего в законную силу, если такой акт будет принят судом. При этом ее размер 3000 руб./день является справедливым и разумным, не является завышенным и является наиболее часто применяемым судами в ходе рассмотрения дел по аналогичным спорам. Например, Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.01.2020 по аналогичному делу № А45-31721/2019, была назначена за возможное неисполнение вступившего в законную силу решения суда судебная неустойка (астрент) в размере 3 000 руб / день. В соответствии с абз.4 ч.5 ст.4 АПК РФ, "Соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется по делам … о защите прав и законных интересов группы лиц … ". Истец, являющийся товариществом собственников жилья, является при этом представителем собственников помещений в МКД и действует в интересах этой группы собственников, права которых нарушены ввиду того, что отсутствие технической документации у истца нарушает права группы собственников на эффективное управление МКД. При этом, несмотря на отсутствие в законе обязательного требования о соблюдении досудебного порядка для данной категории споров, истец все равно направил ответчику досудебную претензию _________________ о передачи документации, которая так и осталась без удовлетворения. В соответствии с ч.4 ст.59 АПК РФ, "Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы…". В соответствии с ч.3 ст.227 АПК РФ, "По ходатайству истца при согласии ответчика или по инициативе суда при согласии сторон в порядке упрощенного производства могут быть рассмотрены также иные дела, если не имеется обстоятельств, указанных в части 5 настоящей статьи." На основании изложенного, в соответствии с п.24, 26, 27 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность"; п.3.1 ст.161 ЖК РФ, ст. 110, ч.3 ст.227 АПК РФ, ч.1 ст.308.3 ГК РФ, ПРОСИМ: 1. Принять к производству исковое заявление с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства. 2. Обязать Жилищно-строительный потребительский кооператив «____________________» (ИНН ____________, ОГРН ______________, _________________________________) передать Товариществу собственников недвижимости "_____________________" (ИНН ___________, ОГРН ______________, __________________________________) техническую документацию (на бумажном и на электронном носителях) на многоквартирный дом, расположенный по адресу ___________________________, и иные связанные с управлением данным домом документы, предусмотренные пунктами 24 и 26 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил

изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность", а именно: 1) документы технического учета жилищного фонда, содержащие сведения о состоянии общего имущества; 2) документы на установленные коллективные (общедомовые) приборы учета и сведения о проведении их ремонта, замены, поверки, информацию об оснащении помещений в многоквартирном доме индивидуальными, общими (квартирными) приборами учета, в том числе информацию о каждом установленном индивидуальном, общем (квартирном) приборе учета (технические характеристики, год установки, факт замены или поверки), дату последней проверки технического состояния и последнего контрольного снятия показаний; 3) документы (акты) о приемке результатов работ, сметы, описи работ по проведению текущего ремонта, оказанию услуг по содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; 4) акты осмотра, проверки состояния (испытания) инженерных коммуникаций, приборов учета, механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, в том числе оборудования для инвалидов и иных маломобильных групп населения, обслуживающего более одного помещения в многоквартирном доме, конструктивных частей многоквартирного дома (крыши, ограждающих несущих и ненесущих конструкций многоквартирного дома, объектов, расположенных на земельном участке, и других частей общего имущества) на соответствие их эксплуатационных качеств установленным требованиям, журнал осмотра; 5) акты проверок готовности к отопительному периоду и выданные паспорта готовности многоквартирного дома к отопительному периоду; 6) инструкцию по эксплуатации многоквартирного дома по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства. Указанная инструкция включает в себя рекомендации застройщика (подрядчика) по содержанию и ремонту общего имущества, рекомендуемые сроки службы отдельных частей общего имущества, а также может включать в себя рекомендации проектировщиков, поставщиков строительных материалов и оборудования, субподрядчиков”. 7) копия кадастрового плана (карты) земельного участка, удостоверенная органом, осуществляющим деятельность по ведению государственного земельного кадастра; 8) выписка из Реестра, содержащая сведения о зарегистрированных правах на объекты недвижимости, являющиеся общим имуществом; 9) заверенная уполномоченным органом местного самоуправления копия градостроительного плана земельного участка по установленной форме (для многоквартирных домов, строительство, реконструкция или капитальный ремонт которых осуществлялись на основании разрешения на строительство, полученного после установления Правительством Российской Федерации формы градостроительного плана земельного участка); 10) документы, в которых указываются содержание и сфера действия сервитута или иных обременений, с приложением заверенного соответствующей организацией (органом) по государственному учету объектов недвижимого имущества плана, на котором отмечены сфера действия и граница сервитута или иных обременений, относящегося к части земельного участка (при наличии сервитута); 11) проектная документация (копия проектной документации) на многоквартирный дом, в соответствии с которой осуществлено строительство (реконструкция) многоквартирного дома (при наличии); 12) реестр собственников помещений в многоквартирном доме, ведение которого предусмотрено частью 3.1 статьи 45 Жилищного кодекса Российской Федерации, а также составленный с учетом

требований законодательства Российской Федерации о защите персональных данных список лиц, использующих общее имущество на основании договоров (по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме); 13) договоры об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме; 14) оригиналы решений и протоколов общих собраний собственников помещений в многоквартирном доме; 15) иные связанные с управлением многоквартирным домом документы, перечень которых установлен решением общего собрания собственников помещений.” 3. Взыскать с Жилищно-строительного потребительского кооператива «______________» (ИНН _______________, ОГРН __________________, _________________________________) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья ________________” (ИНН _____________, ОГРН ______________, ___________________________) 6000 руб. (Шесть тысяч рублей) расходов по оплате государственной пошлины. 4. Взыскать с Жилищно-строительного потребительского кооператива «______________» (ИНН _______________, ОГРН ___________________, ___________________________) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья __________________” (ИНН ____________, ОГРН ______________, ___________________________) _________________________________ расходов на юридические услуги по составлению искового заявления. 5. Назначить Жилищно-строительному потребительскому кооперативу «________________» (ИНН ___________________, ОГРН _________________, _________________________________) судебную неустойку (астрент) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья ___________________” (ИНН ________________, ОГРН _________________, _________________________________) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по передаче технической документации на многоквартирный дом, расположенный по адресу _________________________________, и иных связанных с управлением данным домом документов в размере 3 000,00 руб. / день (Три тысячи рублей в день). Председатель правления истца ____________________ (единоличный исполнительный орган истца на основании п.8.4 Устава, действующий в соответствии с Протоколом общего собрания собственников ________) Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику. 3. Копия листа записи ЕГРЮЛ по истцу ________________ от ______________ 4л. 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу _________________ от 22032022 5л. 5. Копия свидетельства о постановке на учет истца _____________ от _________ 1л. 6. Копия устава ТСЖ бн от _____________ 23л. 7. Копия протокола общего собрания собственников о создании ТСЖ 1 от _________ 5л. 8. Копия протокола общего собрания собственников об избрании правления и председателя правления ТСЖ ______________. (ч.2 ст.147 ЖК РФ “правление избирается на срок, определенный уставом, но не более 2 года”) (п.11.1 устава – председатель на тот же срок, что и правление) 9. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику ______________________ от 22032022 7л. 10. Копия выписки из ЕГРН _________________________ от 25022019 8л. 11. Акт приема передачи части документов бн от ____________ 1л. 12. Акты о причинах срывов передачи документов бн от ________________ 2л. 13. Направленные ответчику требования о передаче документов бн от 12л. 14. Ответы ГЖИ бн от ____________ 2л. 15. Договор и счет на юр услуги бн от 17032022 2л. 16. Платежное поручение об оплате юр.услуги по составлению искового заявления № X от 21.03.2022.

Госпошлина по иску, в соответствии с п.4 ч.1 ст. 333.21 НК РФ: 6 000 руб. В Арбитражный суд Республики Крым Истец: Товарищество собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья __________" ИНН ____________ ОГРН ____________________ ____________________________________________ тел. ___________, E-mail: __________________ б/н от 24.03.2022 Ответчик: ГУП ________________________________ ИНН _____________, ОГРН _______________ _______________________________________

2. Исковое заявление о возложении на ответчика обязанности заключить индивидуальные договоры электроснабжения с собственниками помещений многоквартирного дома, находящегося под управлением истца, действующего в интересах этих собственников, а уже с самим истцом - договора на электроснабжение мест общего пользования.

1. В соответствии с Протоколом № 1 от ___________________ общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, находящегося по адресу ______________________________________ (далее – МКД), был выбран способ управления домом с помощью товарищества собственников недвижимости и было создано ТСН "ТСЖ ______________________" (далее - истец). В соответствии со Свидетельством о постановке на учет в налоговом органе от ________________ истец был зарегистрирован в качестве юридического лица. В соответствии с п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ общим собранием собственников было принято "решение о заключении собственниками помещений в многоквартирном доме, действующими от своего имени, в порядке, установленном настоящим Кодексом, соответственно договора … электроснабжения" (далее – индивидуальные договоры) – данное решение собственников отражено в Протоколе общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о заключении договоров электроснабжения собственниками, действующими от своего имени от ________________. После этого истец, являющийся представителем всех собственников, действующий в интересах собственников, обратился к ответчику за заключением индивидуальных договоров с собственниками. На обращения истца к ответчику № ______________ и № _________________ и ____________________ ответчиком были даны ответы, в которых истцу было отказано в заключении индивидуальных договоров со ссылкой на факт более раннего заключения договора электроснабжения с ЖСПК "______________________" (далее – ЖСПК), являющимся застройщиком МКД, а также раннее управлявшим МКД до момента создания истца и перехода управления МКД к истцу. Таким образом, ответчик необоснованным образом уклонился от заключения публичного договора, правовую природу которого объясняет ч.1 ст.426 ГК РФ. В соответствии с абз.2 ч.3 ст.426 ГК РФ, "При необоснованном уклонении лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 настоящего Кодекса." В соответствии с ч.4 ст.445 ГК РФ, "Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда. Сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки". При этом в соответствии с ч.6 ст.157.2 ЖК РФ, "Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами между собственником помещения в многоквартирном доме и

ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами заключаются на неопределенный срок в соответствии с типовыми договорами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Заключение договора в письменной форме не требуется.” Такой типовой договор утвержден Приложением N 1(1) Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"). 2. Отказ ответчика от заключения индивидуальных договоров с собственниками помещений не имеет законных оснований ввиду следующего: п.13 Постановления Правительства РФ от 14.02.2012 N 124 "О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами" (вместе с "Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями") (далее – ПП – 124): “Основаниями для отказа ресурсоснабжающей организации от заключения договора ресурсоснабжения являются: … наличие договоров холодного водоснабжения, горячего водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, газоснабжения (в том числе поставки бытового газа в баллонах), теплоснабжения, заключенных собственниками жилых помещений в многоквартирном доме с соответствующей ресурсоснабжающей организацией в случаях, предусмотренных подпунктами "г" - "ж" пункта 17 Правил предоставления коммунальных услуг. Указанное основание для отказа ресурсоснабжающей организации от заключения договора ресурсоснабжения не применяется в случае заключения договора ресурсоснабжения в отношении объемов коммунального ресурса, предусмотренных пунктом 21(1) настоящих Правил.” Из т.н. пп. “г”–“ж” внимание следует уделить внимание пп.“ж” п. 17 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (далее – ПП – 354): “ж) при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения, предусмотренного пунктом 4.4 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации, - с даты, определенной в таком решении, а в случае принятия ресурсоснабжающей организацией решения о переносе срока, с которого договор с ресурсоснабжающей организацией, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, считается заключенным, не более чем на 3 календарных месяца в соответствии с положениями пункта 1 части 7 статьи 157.2 Жилищного кодекса Российской Федерации, - с даты, определенной указанным решением ресурсоснабжающей организации”. При этом в соответствии с п.17(1) ПП – 354, “Ресурсоснабжающая организация приступает к предоставлению коммунальной услуги соответствующего вида в соответствии с подпунктом "ж" пункта 17 настоящих Правил при условии поступления в ее адрес копий решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросу, указанному в пункте 4.4 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации”. Таким образом, п.13 ПП – 124 не содержит оснований, которые могли бы обосновать законность отказа ответчика от заключения индивидуальных договоров с собственниками помещений. Полагаем, ответчик, обосновывая свой отказ, неправильно трактует ч.8 ст.157.2 ЖК РФ. При этом Письмо Министерства строительства и ЖКХ РФ N 20889-ОЛ/16 от 24.05.2021 (далее – Письмо 20889-ОЛ/16) также акцентирует внимание на том, что именно п.13 ПП – 124 содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа от заключения

индивидуальных договоров. В соответствии с п.1 ч.1 ст.157.2 ЖК РФ, “ При управлении многоквартирным домом управляющей организацией, товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом коммунальные услуги собственникам помещений в многоквартирном доме и нанимателям жилых помещений по договорам социального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо муниципального жилищного фонда в данном доме (далее в настоящей статье - собственники и пользователи помещений в многоквартирном доме) предоставляются ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами в соответствии с заключенными с каждым собственником помещения в многоквартирном доме, действующим от своего имени, договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в следующих случаях … при принятии общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме решения, предусмотренного пунктом 4.4 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса”. Такое решение, предусмотренное п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ раннее уже было принято собственниками помещений – в соответствие с Протоколом общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о заключении договоров электроснабжения собственниками, действующими от своего имени от __________________. При этом в соответствии с п.1 ч.7 ст.44 ЖК РФ, “Договор, содержащий положения о предоставлении коммунальных услуг, договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами между собственником помещения в многоквартирном доме и ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами считаются заключенными со всеми собственниками помещений в многоквартирном доме одновременно … в случае, предусмотренном пунктом 1 части 1 настоящей статьи, с даты, определенной в решении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, предусмотренном пунктом 4.4 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса. По решению ресурсоснабжающей организации, регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами указанный срок может быть перенесен, но не более чем на три календарных месяца. О таком решении ресурсоснабжающая организация, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами уведомляют лицо, по инициативе которого было созвано данное собрание, не позднее пяти рабочих дней со дня получения копий решения и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 46 настоящего Кодекса”. Таким образом, действующий в настоящий момент в отношении МКД договор электроснабжения № ________ от _________________, заключенный между ответчиком и ЖСПК, никоим образом не может препятствовать заключению ответчиком индивидуальных договоров с собственниками помещений МКД, выразившими на то свою законную волю в соответствии с п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ.
3._ При этом в соответствии с абз.4 п.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора", “В случае отсутствия у ответчика обязанности заключить договор [даже если бы такой обязанности не было, хотя она есть]… в принятии искового заявления о понуждении заключить договор (об урегулировании разногласий) не может быть отказано. В этом случае суд рассматривает дело по существу…” В соответствии с п.9. ПП – 124: “В случае обращения в ресурсоснабжающую организацию 2 и более лиц с заявками (офертами) в отношении одного и того же многоквартирного дома или жилого дома либо представления в ресурсоснабжающую организацию заявок (оферт) в период действия ранее

заключенного договора ресурсоснабжения в отношении одного и того же многоквартирного дома или жилого дома ресурсоснабжающая организация приостанавливает рассмотрение таких заявок (оферт) до установления в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации, правомочий на заключение договора ресурсоснабжения лиц …” Очевидно, что ЖСПК не правомочно быть стороной договора. А собственники помещений МКД, в соответствии с Протоколом общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о заключении договоров электроснабжения собственниками, действующими от своего имени от _______________ высказавшие свою законную волю, напротив, правомочны быть стороной договора. 4._ По поводу порядка заключения непосредственно истцом с ответчиком договора электроснабжения мест общего пользования – соответствующие разъяснения содержатся в Письме 20889-ОЛ/16: “В частности, если прямые договоры возникли на основании отказа ресурсоснабжающей организации от исполнения договора ресурсоснабжения с исполнителем коммунальных услуг, то смена лица, управляющего имуществом в многоквартирном доме, не влечет обязанность ресурсоснабжающей организации заключить договор ресурсоснабжения с новым исполнителем. В этом случае ресурсоснабжающая организация обязана заключить договор с лицом, управляющим имуществом в многоквартирном доме, только в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме. Указанный вывод прямо следует и из абзаца 6 пункта 13 Правил N 124”. [Абз.6 п.13 ПП – 124 отсылает к п.21(1) ПП – 124: “В случаях, предусмотренных подпунктами "г" - "ж" пункта 17 Правил предоставления коммунальных услуг, порядок определения объемов коммунального ресурса, поставляемого по договору ресурсоснабжения, заключенному исполнителем в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, за исключением тепловой энергии в целях предоставления коммунальной услуги по отоплению, устанавливается с учетом следующего”]. 5._ В соответствии с п. 3.1 ст. 70 АПК РФ, “ Обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.” Ввиду того что требования истца в добровольном порядке ответчик не удовлетворил, истец обратился в суд с настоящим иском. В связи с предстоящим судебным процессом, истец для составления настоящего искового заявления был вынужден прибегнуть к помощи юриста НП «______________» Колинько С.Э. В соответствии с договором б/н от 17.03.2022 на оказание юридических услуг по составлению искового заявления, истец оплатил юристу на банковские реквизиты, указанные в Счете на оплату б/н от 17.03.2022, ___________ руб. (__________________), что подтверждается Платежным поручением № Х от 21.03.2022. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызваны неправомерными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, и могут быть взысканы судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.2 ст.110 АПК РФ. В соответствии с ч.1 ст.308.3 ГК РФ, “В случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).” При этом истец просит на основании ст. 308.3 назначить судебную неустойку (астрент) с целью побуждения ответчика к исполнению судебного акта, вступившего в

законную силу, если такой акт будет принят судом. При этом ее размер 3000 руб./день является справедливым и разумным, не является завышенным и является наиболее часто применяемым судами в ходе рассмотрения дел по аналогичным спорам. Например, Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.01.2020 по аналогичному делу № А45-31721/2019, была назначена за возможное неисполнение вступившего в законную силу решения суда судебная неустойка (астрент) в размере 3 000 руб / день. В соответствии с абз.4 ч.5 ст.4 АПК РФ, "Соблюдения досудебного порядка урегулирования спора не требуется по делам … о защите прав и законных интересов группы лиц … ". Истец, являющийся товариществом собственников жилья, является при этом представителем собственников помещений в МКД и действует в интересах этой группы собственников, права которых на заключение индивидуальных договоров, предусмотренные п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ, нарушены. При этом, несмотря на отсутствие в законе обязательного требования о соблюдении досудебного порядка для данной категории споров, истец все равно направил ответчику досудебную претензию ____ от ______________ о заключении индивидуальных договоров с собственниками помещений МКД, а с самим истцом – договора на электроснабжение мест общего пользования, которая так и осталась без удовлетворения. В соответствии с ч.4 ст.59 АПК РФ, "Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы…". На основании изложенного, в соответствии с ст. ст.308.3, 426, 445 ГК РФ; ст.157.2, п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ; Приложением N 1(1), п.17, п.17(1) Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов"); п.9, п.13 Постановления Правительства РФ от 14.02.2012 N 124 "О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами" (вместе с "Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями"); абз.4 п.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора"; абз.4 ч.5 ст.4, ч.4 ст.59, п. 3.1 ст. 70, ст. 110 АПК РФ, ПРОСИМ: 1. Обязать ГУП ______________________ (ИНН ______________, ОГРН _________________, _________________________________) заключить с собственниками помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу _______________________________, действующими от своего имени, договоры электроснабжения, воля на заключение которых высказана собственниками в соответствии с п.4.4. ч.2 ст.44 ЖК РФ, а с Товариществом собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья __________________" (ИНН _______________, ОГРН ________________, ______________________________), являющимся истцом и действующим в интересах собственников, под управлением которого находится данный многоквартирный дом - договор на электроснабжение мест общего пользования. 2. Взыскать с ГУП ____________________ (ИНН ________________, ОГРН _________________, ____________________________________) в пользу Товарищества собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья _____________" (ИНН ____________________, ОГРН ____________________, _________________________________) 6000 руб. (Шесть тысяч рублей) расходов по оплате государственной пошлины. 3. Взыскать с ГУП _________________ (ИНН _____________, ОГРН ______________________, ______________________________) в пользу Товарищества собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья ________________" (ИНН

_________________, ОГРН _________________, _____________________________) __________ руб. (_____________________________) расходов на юридические услуги по составлению искового заявления. 4. Назначить ГУП ___________________ (ИНН _____________, ОГРН ___________________, ____________________________) судебную неустойку (астрент) в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _____________” (ИНН ____________, ОГРН ________________, ___________________________) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по заключению с собственниками помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу _________________________, действующими от своего имени, договоров электроснабжения, а с товариществом собственников жилья, являющимся истцом и действующим в интересах собственников, под управлением которого находится данный многоквартирный дом, договора на электроснабжение мест общего пользования, в размере 3 000,00 руб. / день (Три тысячи рублей в день). Председатель правления истца ______________________ (единоличный исполнительный орган истца на основании п.8.4 Устава, действующий в соответствии с Протоколом _____________) Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику. 3. Копия листа записи ЕГРЮЛ по истцу ______________ от 18102018 4л. 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу ___________________ от 22032022 5л. 5. Копия свидетельства о постановке на учет истца _____________ от ________ 1л. 6. Копия устава ТСЖ бн от ___________ 23л. 7. Копия протокола общего собрания собственников о создании ТСЖ 1 от ________ 5л. 8. Копия протокола общего собрания собственников об избрании правления и председателя правления ТСЖ _ от ________ __л. (ч.2 ст.147 ЖК РФ “правление избирается на срок, определенный уставом, но не более 2 года”) (п.11.1 устава – председатель на тот же срок, что и правление) 9. Протокол общего собрания собственников помещений многоквартирного дома о заключении договоров электроснабжения собственниками, действующими от своего имени __ от _____________ __ л. 10. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику _____________ от 24032022 30л. 11. Ответ министерства топлива и энергетики _____________ __________ от _____________ ___ л. 12. Обращение в ГУП _________ с ответом на него __ от __________ ___л 13. Ответ ГУП ____________ _________ от ___________ 4л. 14. Досудебная претензия в ГУП __________ с ответом на нее ___ от __________ ____л. с приложением копий решений и протокола общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросу, указанному в пункте 4.4 части 2 статьи 44 Жилищного кодекса Российской Федерации 15. Договор и счет на юр услуги бн от 17032022 2л. 16. Платежное поручение об оплате юр.услуги по составлению искового заявления № ___ от 21.03.2022.

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Истец: ООО «_____________________» _____________________________ №1 от 16.03.2022 Ответчик: ЗАО «_______________________» ______________________________

3. Письменные объяснения на отзыв ответчика на исковое заявление по делу А56-___________

В производстве Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области находится дело №А56-_________, в котором рассматривается исковое заявление ООО «________________» (далее - истец) к ЗАО «________________» (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) о взыскании задолженности по Договору подряда № ___ от ____________ (далее – договор),

штрафной неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации оплаты юридических услуг и государственной пошлины. Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 15.02.2022 по делу № А56-___________ исковое заявление принято к производству с рассмотрением в порядке упрощенного производства. Задолженность по договору полностью подтверждается подписанными сторонами актами выполненных работ (далее – акты): 1. Ответчик утверждает в отзыве о том, что истцом якобы не соблюден досудебный порядок урегулирования спора. Досудебная претензия была отправлена 29.12.2021 истцом ответчику ценным письмом (в описи вложения указано на то, что это именно “досудебная претензия”), отправлена она на юридический адрес ответчика, отправлению присвоен РПО № __________________. Более того, в соответствии с Отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором _______________, вручение адресату имело место быть 11.01.2022. Таким образом, досудебный порядок истцом соблюден. 2. ст.130 АПК РФ: “2.1. Арбитражный суд первой инстанции, установив, что в его производстве имеются несколько дел, связанных между собой по основаниям возникновения заявленных требований и (или) представленным доказательствам, а также в иных случаях возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов, по собственной инициативе или по ходатайству лица, участвующего в деле, объединяет эти дела в одно производство для их совместного рассмотрения. 6. Дела, находящиеся в производстве арбитражного суда первой инстанции, в случае объединения их в одно производство передаются судье, который раньше других судей принял исковое заявление к производству арбитражного суда.” В производстве Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области находится дело №А56-____________ по иску ответчика к истцу, принятое к производству 16.02.2022, то есть после принятия настоящего дела к производству (настоящее дело А56- ____________ принято к производству 15.02.2022). В указанном деле рассматривается исковое заявление ответчика к истцу о взыскании убытков (далее – “убытки”) по Договору подряда № ___ от 09.09.2020 (далее – “договор с убытками”). (Это другой договор подряда. В настоящем деле рассматривается договор подряда № ___ от 28.07.2021). По “договору с убытками” истец выполнил все работы в срок, были подписаны сторонами акты выполненных работ на всю сумму. После этого началась “творческая деятельность” ответчика по написанию истцу претензий по гарантийным обязательствам. Причем выполнена эта “творческая деятельность” была достаточно халатно – даты не соответствуют друг другу, присутствуют банальные арифметические ошибки, все цифры ничем не аргументированы, отсутствуют даже заключения досудебных строительно-технических экспертиз, которые могли бы подтвердить то, что действительно имели место недостатки, которые подтвердили бы стоимость их устранения (дело касается уложенных труб, которые давно закопаны в землю, в связи с чем производство какой-либо судебной строительнотехнической экспертизы не возможно даже гипотетически). К примеру, риторика этой “творческой деятельности” следующая: “… прошу обеспечить исправление работ в полном объеме в срок до 20 ноября 2020” (Претензия датирована 17.11.2020, при этом неизвестно, когда она реально дошла Почтой России до истца. Даже если допустить то, что 17.11.2020 истец мог с ней ознакомиться, совершенно очевидным будет являться и то, что за период с 17.11.2020 по 20.11.2020 ( то есть за !три календарных дня, да еще и выходных дня) невозможно исправить “прогибы канализационной трубы систем К1 и К3” и так далее – подробно в “Отзыве на иск по договору об убытках бн от 26022022 со всеми приложениями и самим иском к истцу”. Таким образом, истец считает, что отсутствуют какие-либо основания, предусмотренные ч.2.1 ст. 130 АПК РФ для объединения дел. По мнению истца, объединение дел противоречит задачам судопроизводства, перечисленным в ст.2 АПК РФ. Ввиду

этого истец просит отказать ответчику в объединении дел. 1) основания возникновения заявленных требований не связаны между собой (требования основаны на разных договорах подряда, работы по которым производились на разных объектах. При этом, в одном случае, требование бесспорно – то есть “прошу взыскать задолженность по подписанным актам выполненных работ, с которой и сам ответчик согласен и не оспаривает ее”. А в другом случае, вообще по другому договору и на другом объекте, там где тоже все работы выполнены и сторонами подписаны акты выполненных работ, “прошу взыскать абстрактные убытки от якобы имевшего место устранения недостатков работ своими силами, где 17.11.2020 отправляют претензию “устраните до 20.11.2020”, а потом не инициируя никаких экспертиз говорят “мы устранили”, при этом еще и путают цифры стоимости устранения”. 2) требования не связаны одними и теми же доказательствами. (в настоящем деле основное доказательство – это подписанные сторонами акты выполненных работ, которые не оспариваются ответчиком). А по делу по “договору с убытками” – там и другой договор, и другой объект, и другой проект, и другие акты, и претензии, вообще не имеющие отношения к настоящему делу. 3) иные случаи возникновения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов отсутствуют. Данные доводы подтверждаются также и многочисленной судебной практикой. Например, в соответствии с Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда от 10.05.2017 по делу № А40-18785/2017: “Отказывая в удовлетворении заявления об объединении дел в одно производство, суд первой инстанции исходил из следующего. Объединение дел в одно производство преследует цель процессуальной экономии и ускорения рассмотрения возникшего спора, а также предотвращения риска принятия противоречащих друг другу судебных актов. Объединение в одно производство для совместного рассмотрения однородных дел с одинаковым кругом участвующих в них лиц является правом, а не обязанностью суда. Объединение дел в одно производство допустимо в тех случаях, когда по характеру требований, их взаимосвязи, наличию общих доказательств будет выявлена возможность более быстрого и правильного разрешения спора. При разрешении ходатайств об объединении дел в одно производство для совместного рассмотрения суд должен руководствоваться принципом целесообразности для выполнения задач арбитражного судопроизводства, перечисленных в статье 2 АПК РФ. Апелляционный суд не находит оснований для отмены определения по доводам жалобы. Однородность требований сама по себе не является в соответствии с АПК РФ основанием для объединения дел в производство. Утверждение ответчика о подтверждении оснований исковых требований одинаковыми доказательствами не подтверждено документально. Ответчик полагает, что рассмотрение указанных исковых требований в рамках разных дел может привести к принятию противоречащих друг другу судебных актов. Однако этот довод является необоснованным с учетом характера и предмета спора, заявленных в рамках настоящего дела, а также указанных в апелляционной жалобе дел, разного процессуального состава участников, различных оснований исковых требований и доказательств. Суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отсутствии оснований для объединения указанных дел в одно производство для совместного рассмотрения. Довод ответчика об экономии средств в случае рассмотрения дел в одном производстве не является основанием для объединения дел в одно производство. Таким образом, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены определения суда, в связи с чем апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.” 3. Ответчик считает, что неустойка подлежит уменьшению на основании ст.333 ГК РФ и ст.404 ГК РФ ___________ руб. Учитывая тот факт, что истец просит взыскать с ответчика ___________ руб., размер неустойки составляет всего лишь 10% от общей взыскиваемой суммы причиненного действительного

ущерба. Неисполнение обязательства по оплате со стороны ответчика уже привело к серьезному ущербу для истца, за это время произошли мировые события, которые последовали за проведением специальной военной операции на территории Украины, повлекли уменьшение курса рубля по отношению к другим валютам и резкое подорожание строительных материалов. Именно неисполнение ответчиком своих обязательств по оплате в срок предопределило серьезность нарушения обязательства. Если бы обязательства по оплате были выполнены в срок, истец успел бы закупить строительные материалы по старым ценам, чего сделать уже не сможет. В соответствии с Официальным курсом валют ЦБ РФ бн от 01122021 2л, т.е. на последний день, когда обязательства по оплате должны были быть выполнены ответчиком: курс доллара США по отношению к рублю 74,8926; курс евро по отношению к рублю 84,8234. В соответствии с Официальным курсом валют ЦБ РФ бн от 15032022 6л: курс доллара США по отношению к рублю 115,1963; курс евро по отношению к рублю 127,2343. Таким образом, курс доллара США по отношению к рублю вырос на 54 % по сравнению с днем, когда обязательство по оплате должно было быть выполнено ответчиком и составляет 154 % от курса, действовавшего в последний день, когда обязательство должно было быть выполнено. Таким образом, курс евро по отношению к рублю вырос на 50 % по сравнению с днем, когда обязательство по оплате должно было быть выполнено ответчиком и составляет 150 % от курса, действовавшего в последний день, когда обязательство должно было быть выполнено. Более того в соответствии с данными ЦБ РФ от 16.03.2022 ключевая ставка составляет 20%, при этом все расчеты ответчика, изложенные им в отзыве и привязанные к старой ключевой ставке, которая была меньше нынешней более чем в три раза, не верны. В соответствии с данными ЦБ РФ от 16.03.2022 инфляция составляет 9,2 %. Таким образом, размер неустойки, составляющей всего лишь 10% от суммы заявленного иска, не является несоразмерным причиненному истцу действительному ущербу. Истец точно не получает никакой необоснованной выгоды от отсутствия выплаты ему денежных средств в срок по подписанным сторонами актам. Примечателен и тот факт, что ответчик сам же и указывает в своем отзыве, дословно: “В данном случае возможные убытки истца могут состоять в том, что он из-за неоплаты в срок ответчиком, был вынужден обращаться в кредитные организации для получения кредитных средств необходимых для выполнения работ по договору.” – именно так, действительный ущерб истца от неоплаты в срок, складывается в том числе и из этой составляющей, однако, очевидно, что средневзвешенные процентные ставки кредитных организаций многим больше, чем ключевая ставка ЦБ РФ, равная 20%. Таким образом, размер неустойки, составляющей всего лишь 10% от суммы заявленного иска, не является несоразмерным причиненному истцу действительному ущербу. В соответствии с Ключевой ставкой ЦБ РФ 7 5 проц бн от 01122021 9л, т.е. на последний день, когда обязательства по оплате должны были быть выполнены ответчиком, ключевая ставка ЦБ РФ - 7,5 %. В соответствии с Ключевой ставкой ЦБ РФ 20 проц бн от 16032022 3л, ключевая ставка ЦБ РФ – 20 %. Таким образом, ключевая ставка ЦБ РФ выросла на 167 % по сравнению с днем, когда обязательство по оплате должно было быть выполнено ответчиком. Таким образом, ключевая ставка ЦБ РФ на 16.03.2022 составляет 267 % от ключевой ставки ЦБ РФ, действовавшей в день, когда обязательство ответчика по оплате должно было быть выполнено. В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ бремя доказывания несоразмерности неустойки лежит на ответчике, как на стороне, которая на это ссылается. При этом п.73 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 (далее – ПП ВС - 7) уже прямо указывает на то, что, “бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика”. п.73 ПП ВС – 7: “Бремя доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды

кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (часть 1 статьи 56 ГПК РФ, часть 1 статьи 65 АПК РФ). Доводы ответчика о невозможности исполнения обязательства вследствие тяжелого финансового положения, наличия задолженности перед другими кредиторами, наложения ареста на денежные средства или иное имущество ответчика, отсутствия бюджетного финансирования, неисполнения обязательств контрагентами, добровольного погашения долга полностью или в части на день рассмотрения спора, выполнения ответчиком социально значимых функций, наличия у должника обязанности по уплате процентов за пользование денежными средствами (например, на основании статей 317 , 809, 823 ГК РФ) сами по себе не могут служить основанием для снижения неустойки.” п.74 ПП ВС – 7: “Возражая против заявления об уменьшении размера неустойки, кредитор не обязан доказывать возникновение у него убытков (пункт 1 статьи 330 ГК РФ), но вправе представлять доказательства того, какие последствия имеют подобные нарушения обязательства для кредитора, действующего при сравнимых обстоятельствах разумно и осмотрительно, например, указать на изменение средних показателей по рынку (процентных ставок по кредитам или рыночных цен на определенные виды товаров в соответствующий период, валютных курсов и т.д.). “ Ответчик не доказал несоразмерность неустойки. Представленные им расчеты неустойки, привязанные к старой ключевой ставке, которая меньше более чем в три раза нынешней, не верны. Более того они и не имеют смысла, потому что в договоре прямо указано на то, что неустойка является договорной и штрафной. Истец же, напротив, даже не имея обязанности доказывать возникновения у него убытков, в соответствии с п.74 ПП ВС – 7, все равно указал на изменение средних показателей по рынку: резко изменились в худшую для истца сторону, после начала проведения специальной военной операции на территории Украины, процентные ставки по кредитам, валютные курсы, т.е. дословно все то, на что следует истцу указывать в соответствии с п.74 ПП ВС – 7 . Истец не согласен с ответчиком по поводу того, что, как указывает ответчик в отзыве, “требование истца в части неустойки указывает на факт якобы злоупотребления истцом правом, несет в себе явную кабальность в отношении ответчика”. Истец на злоупотребляет правом, размер штрафной неустойки указан в договоре, истец не уклонялся от принятия исполнения, а по поводу кабальности – ответчик является профессиональным участником рынка, какая-либо кабальность отсутствует. 4. В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).” В соответствии с п.6 Письма ВАС РФ от 10.09.1993 N С-13/ОП-276 "Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебно-арбитражной практике": “ О возможности взыскания убытков, причиненных нарушением договорных обязательств, в условиях инфляции. В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договорами не предусмотрено иное. Под убытками разумеются расходы, произведенные лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если его право не было нарушено (упущенная выгода). Следовательно, должник, нарушивший свои обязательства по договору, должен возместить

кредитору фактически понесенные последним убытки.” 5. С целью помощи с настоящим судебным процессом, а также для подготовки к нему, то есть для составления текста досудебной претензии, для оказания правовой помощи по подготовке правовой позиции по делу, истец заключил договор № ____ от 24.12.2021 на оказание юридических услуг с юристом НП «___________», так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызваны неправомерными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, и могут быть взысканы судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.2 ст.110 АПК РФ. При этом юрист НП «_______________», которому было передано дело для его ведения в суде первой инстанции, доверенность на которого приложена к материалам дела, имеет диплом о высшем юридическом образовании, также приложенный к материалам дела. При этом юрист НП «_______________» оказывал юридическую помощь истцу в полном объеме в соответствием с договорными условиями, качественно и профессионально. Истец понес затраты на юридические услуги. Данные затраты могут быть взысканы судом с ответчика на основании ст. 110 АПК РФ. ООО «__________________» Колинько С.Э. Представитель по доверенности б/н от ________ Приложения: 1. Отправка копии объяснений ответчику на емаил указанный в его отзыве бн от 16032022 3л. 2. Доверенность б/н от ___________ 1л. 3. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя _____________ от ____________ 1л. 4. Ключевая ставка ЦБ РФ 20 проц бн от 16032022 3л. 5. Ключевая ставка ЦБ РФ 7 5 проц бн от 01122021 9л. 6. Официальные курсы валют ЦБ РФ бн от 15032022 6л. 7. Официальные курсы валют ЦБ РФ бн от 01122021 2л. 8. Отчет об отслеживании _________________ от 15032022 1л. 9. Доказательство направления досудебной претензии ________________ от 29122021 1л. 10. Отзыв на иск об убытках с приложениями и самим иском бн от 26022022 43л.

От ответчика __________________ Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В. О., д. 55 Истец: ООО “_______________” __________________________________ Ответчик: ________________________________ __________________________________ б/н от 16.03.2021

4.ВОЗРАЖЕНИЕ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ по делу № ____________ (судья М. Н.)

1. ООО “__________” (далее – _________) и _________________ (далее – ответчик) заключили договор аренды с последующей передачей в собственность автомобиля Шкода Рапид (VIN _____________, г.н.з. __________) (далее – автомобиль) №__ от 01.10.2018 (далее – договор). Обязательства по данному договору ответчиком добросовестно исполнялись на протяжении всех 24 месяцев (Двадцати четырех месяцев) “без перерывов и не зависимо ни от чего” в полном соответствии с п.3.3. договора с единственной основной целью – перехода автомобиля в собственность ответчика в силу п.3.5. договора. Договор был заключен 01.10.2018. Сроки выплаты арендной платы (24 месяца с момента заключения договора), указанные в п.3.3. и 3.5. договора, истекали как раз 01.10.2020. Ввиду этого, особенно примечателен факт того, что мошеннические действия истца, путем злоупотребления правом предпринимающего попытки расторгнуть договор и освободить себя от выполнения обязательства передать автомобиль в собственность ответчику, начались как раз на 24-ом (двадцать четвертом) месяце получения им арендной платы от добросовестно действующего ответчика: С помощью известных установленных на автомобиль

технических средств истец начал дистанционно “глушить” двигатель автомобиля, тем самым вынуждая ответчика доставить автомобиль истцу под конец действия договора, угрожая штрафами, указанными в кабальном для ответчика договоре. Таким образом, 09.09.2020, т.е. на 24-том месяце добросовестного исполнения обязательств по договору, ответчик был вынужден доставить автомобиль истцу, где на него было оказано психологическое давление со стороны сотрудников истца, ввиду чего был составлен Акт приема-передачи автомобиля от 09.09.2020 (далее – акт), в котором были перечислены незначительные повреждения, такие как (1) повреждения порога, (2) “разряженный аккумулятор”, (3) указание того, что “устанавливали другой аккумулятор” (разумеется, ответчик не имел даже возможности проверить элементарно факт того, был ли “этот другой” аккумулятор вообще заряжен или нет) и, что самое примечательное – (4) “звуки амортизаторов, продолжающиеся более шести месяцев”. Безусловно, ответчик предпринял попытки указать осматривающим автомобиль сотрудникам истца на то , что физически не возможно в момент осмотра определить “сколько месяцев продолжаются звуки у амортизаторов”, однако, на ответчика было оказано психологическое давление, выразившееся в словах сотрудника “автомобиль вообще не получишь, если будешь спорить, договор так составлен, что причину найдем”. Ответчику было просто проще (ведь он до этого честно с целью приобретения собственности вносил платежи на протяжении всех 24-х месяцев!) согласиться в будущем доплатить лишние 21 270,00 руб.(указанные в Перечне выполненных работ от 27.10.2020) за устранение “дефектов”, указанных в тот момент в акте – также и ввиду того, что ответчик, являющийся инвалидом первой группы по состоянию здоровья, хотел избежать конфликта любой ценой и даже в ущерб себе – ведь после 24-х месяцев оплаты потери были бы несоизмеримы в случае применения угроз об оставлении ответчика “вообще без автомобиля”. 2. Таким образом, действительно, 27.10.2020 ответчику была предъявлена к оплате эта сумма в размере 21 270,00 руб. (Двадцать одна тысяча двести семьдесят рублей ноль копеек) в соответствии с Перечнем и стоимостью выполненных работ, оказанных услуг, произведенных затрат на автомобиль и его эксплуатацию, использованных запчастей от 27.10.2020 (далее – перечень). Устранены были как раз все т.н. “дефекты”, указанные в акте. Ответчик был ознакомлен с данным перечнем очно, и даже, смог в тот же день передать истцу имеющиеся у него на тот момент 16 020,00 руб. (Шестнадцать тысяч двадцать рублей), утвердив оставшуюся сумму 5 250,00 руб. (Пять тысяч двести пятьдесят рублей). Однако, ответчик в тот момент и не мог даже ожидать того, что ему будет впоследствии намеренно ограничен доступ по адресу, указанному в п.3.2. договора, на который нужно являться для внесения оплаты ( ________________________). При этом все попытки ответчика получить от истца (ввиду невозможности оплаты оставшихся 5 250 руб. в соответствии с п.3.2. договора) непосредственно именно счет для оплаты, где были бы указаны реквизиты для оплаты, не увенчались успехом. Истец стал уклоняться от любого общения с ответчиком, доступ ответчика в офис истца был ограничен вообще в любое время (и даже не только в “с 13:00 до 15:00” (указанное время оплаты в п. 3.2. договора). 3.1. Именно в этот момент у ответчика утвердилось окончательно понимание того, что он стал жертвой мошеннических действий истца, ввиду чего ответчик 13.11.2020 обратился в правоохранительные органы с заявлением о преступлении (КУСП-_________ от 13.11.2020) (далее – заявление). При этом, в соответствии с Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.12.2020 (далее – постановление), по материалам проверки заявления установлен факт того, что требуется проведение дополнительной проверки, на основании чего ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб самостоятельно направило в Прокуратуру Василеостровского района г. СПб ходатайство об отмене Постановления и

возвращения материала для дополнительной проверки. Из общения с правоохранительными органами ответчик также узнал, что в отношении истца поданы многочисленные заявления о мошенничестве другими потерпевшими, о чем свидетельствуют многочисленные находящиеся в общем доступе информационные сообщения в сети “Интернет”. 3.2. При этом в постановлении прямо и однозначно установлено, что “на протяжении 24 месяцев, из расчета с 01.10.2018 года по 01.10.2020 года, гр. __________. своевременно и в полном объеме оплачивал арендную плату за пользование автомашиной. К подтверждению факта оплаты и своевременного внесения денежных средств за аренду автомашины, гр. __________. представлена выписка из АО “Киви Банк”. Также согласно заключенному договору, на протяжении пользования автомашиной, ________ осуществлял оплаты страховых взносов, оплаты ремонтных работ и иные платежи, возникшие в результате эксплуатации автомашиной.” (абз.5 постановления ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб). При этом в постановлении были установлены и дальнейшие попытки введения истца в заблуждение даже по поводу местонахождения автомобиля – были по инициативе истца заменены государственные регистрационные знаки на “___________”. 4.1. В момент ознакомления с материалами дела ответчик узнал о том, что 19.10.2020 (то есть вообще даже до предъявления ему перечня на 21270 руб. от 27.10.2020) ему высылали якобы требование, но об оплате гораздо большей задолженности, чем указано в перечне, и с указанием более обширного надуманного списка “неисправностей”. Данное (якобы) требование отправлено в письме без описи вложения. 4.2. То же самое касается и якобы отправленного требования от 28.10.2020 (то есть на следующий день после предъявления ответчику перечня на 21270 руб. от 27.10.2020), также об оплате гораздо большей задолженности, чем указано в перечне, и с указанием более обширного надуманного списка “неисправностей”. Данное (якобы) требование отправлено в письме также без описи вложения. 4.3. Более того вышеуказанное (якобы отправленное) требование от 28.10.2020 несет в себе по мнению истца также и признаки попытки досудебного урегулирования спора (также без описи вложения, ввиду чего невозможно определить ее в качестве досудебной претензии). Однако же, примечательно и то, что исковое заявление вообще датировано 23.11.2020, то есть до наступления 30-дневного срока, указанного в п.2 ст.452 ГК РФ. 4.4. Разумеется, обо всех вышеуказанных (якобы отправленных письмами без описей вложения) требованиях ответчик узнал только лишь в момент его ознакомления с материалами дела, так как недобросовестно действующий истец даже не выслал ответчику эти вышеуказанные приложения к исковому заявлению. Данный факт очевиден, так как вес ценного ( в этот раз ценного) письма с описью об отправлении копии искового заявления ответчику (с якобы всеми приложениями) – 19 граммов, что соответствует 4-м (четырем) листам формата А4, а никак не указанным в описи дополнительным еще 32-м (тридцати двум) листам приложений, указанных в п.2. описи. 5. Доводы абстрактного надуманного и не соответствующего действительности искового заявления не соответствуют и прямо противоречат фактам, установленным в постановлении ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб – например, п.II искового заявления полностью и прямо противоречит установленным правоохранительными органами фактам. Также прямо установлено постановлением, что ответчик полностью оплатил арендную плату за 24 месяца, в соответствии с п.3.3. договора – т.е. с 01.10.2018 по 01.10.2020, а также все другие платежи ( и страховые, и ремонтные и любые другие). Ввиду этого ответчик имел полное право уже 01.10.2020 приобрести право собственности на автомобиль. Тем самым требование истца об оплате арендной платы еще за два месяца, сверх оговоренного в п.3.3. договора ( почему-то с “29.09.2020 по 23.11.2020 в размере 71500р” не подлежат удовлетворению, так как очевидным образом противоречат условиям договора. “Общая стоимость восстановления … 125 458

010 рублей” из искового заявления вообще возникла неожиданно, никогда раньше не озвучивалась, полностью противоречит повреждениям, указанным в акте, не аргументирована никоим образом. Более того, противоречит другим требованиям, и вообще даже не указана в просительной части искового заявления (ввиду несерьезности требования как такового). Несмотря на (прямо установленный правоохранительными органами в постановлении) факт полного исполнения ответчиком его обязательств по оплате арендных, страховых, ремонтных и любых других платежей, а также соответствующую этому обязанность истца передать в собственность автомобиль еще 01.10.2020 , ответчик тем не менее никогда и не отказывался от 5 250,00 руб. из перечня от 27.10.2020 – просто ввиду несоизмеримости стоимости автомобиля с указанной суммой и невозможностью ответчика (инвалида первой группы по здоровью) вступать в конфликт с организованной мошеннической организацией истца и его сотрудниками. Истец имеет цель именно “лишить” ответчика автомобиля, поэтому злонамеренно препятствовал доступу в указанное в п.3.2. договора помещение. ПРОШУ: 1. В удовлетворении исковых требований истца отказать. Ответчик /________________/

От административного истца __________________________ В соответствии с пп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины - 300 руб. Истец: Выборгский районный суд города Санкт-Петербурга 194291, Санкт-Петербург, ул. Сантьяго-де-Куба, д. 3 корп. 3 Административный истец: ___________________________ ДАТА РОЖДЕНИЯ ; МЕСТО РОЖДЕНИЯ Высшее юридическое образование (либо представителя указывать) Паспорт РФ _____________ выдан __________________ _________________________________________________ __________________________________________________ тел.: _______________, эл.почта: __________________ фамилия, имя и отчество представителя, его почтовый адрес, сведения о высшем юридическом образовании, если административное исковое заявление подается представителем; номера телефонов, факсов, адреса электронной почты административного истца, его представителя (ст.125 КАС РФ); - если у истца нет юр.образАдминистративный ответчик: Администрация ______________ района Санкт-Петербурга ИНН _____________ ОГРН __________________ __________________________________________ тел. ______________, эл.почта: _______________ б/н от 24.05.2021

5.АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о признании незаконным отказа Администрации ________________ района Санкт-Петербурга в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме и о принуждении Администрации ________________ района Санкт-Петербурга к совершению необходимых действий, направленных на перевод квартиры из статуса жилого помещения в статус нежилого помещения.

1. ________________________(далее – административный истец), являющийся собственником помещения, находящегося по адресу:_____________________________ (далее – помещение), с целью получения им помощи в подготовке документов по переводу помещения в нежилой фонд, а также для разработки проекта переустройства и перепланировки помещения с переводом его в нежилой фонд с устройством нового отдельного входа в помещение будущего офиса со стороны лицевого фасада здания, с устройством пешеходной дорожки к этому отдельному входу, заключил договор № __ от 12.12.2019 (далее – договор) с проектной организацией ООО "______________" (ИНН _______________, ОГРН _____________), являющейся членом СРО “Рога и

Копыта”, что подтверждается Выпиской из реестра _______________ от __________ (далее - проектная организация). Указанное помещение было приобретено административным истцом с целью его будущего использования им в качестве офисного помещения для разработки интернет-сайтов. 2. В 2020 г. проектной организацией был разработан проект переустройства и перепланировки помещения с переводом его в нежилой фонд, Шифр –_____________г. (далее – проект) на основании следующих документов: - Договор купли-продажи квартиры от 26.10.2019; - Технический паспорт на квартиру инв. № 12/20; - План подвала (ниже этажом) по состоянию на 01.06.1979; - План квартиры №10 (выше этажом) по состоянию на 01.06.1979; - Справка о техническом состоянии здания №С63-0011534 от 15.01.2020; - Акт первичного обследования технического состояния дымоходов и вентканалов от 26.11.2020. Во время разработки проекта проектная организация руководствовалась следующими нормативными правовыми документами: - Закон Санкт-Петербурга от 23.12.2015 № 891-180 «О благоустройстве в СанктПетербурге»; - Распоряжение от 22 января 2008 №4 «Об утверждении правил производства земляных, строительных и ремонтных работ, связанных с благоустройством территории г. СПб»; - Постановление Правительства от 09.11.2016 №961 «О правилах благоустройства территорий Санкт-Петербурга»; - Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»; - Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ; - Закон Санкт-Петербурга от 26.04.2006 №221-32 «О жилищной политике СанктПетербурга»; - Закон Санкт-Петербурга от 20.06.2005 №279-36 «О переводе жилых помещений в нежилые и нежилых помещений в жилые»; - Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 31.08.2005 №1272 «О переводе жилых помещений в нежилые помещения и нежилых помещений в жилые помещения в СанктПетербурге»; - Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 30.12.2003 №175 «О Жилищном комитете»; - Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 19.12.2017 №1098 «Об администрациях районов Санкт-Петербурга». Проект разработан со следующими разделами: - ОПЗ – основная пояснительная записка; - АР – архитектурные решения; - ВК – водопровод, канализация; - ЭО – электроснабжение и отопление; - ППМ – противопожарные мероприятия; - КР – конструктивные решения; - Проект благоустройства. А также в рамках согласования проекта были получены следующие документы и заключения: - Задание на разработку проекта благоустройства элементов благоустройства № 01-21-9- 4626/20 от __________ на проектирование входа и входной группы (размещение входа на месте оконного проема) планировочного устройства (пешеходные коммуникации, сопряжения поверхностей) и покрытия; - Заключение о согласовании проекта благоустройства элементов благоустройства № 01-21- 40609/20 от _____________ в отношении проектирование входа и входной группы (размеще- ние входа на месте оконного проема) планировочного устройства (пешеходные коммуникации, сопряжения поверхностей) и покрытия; -Заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы №01.05.Т.48501.12.20 от 03.12.2020 о соответствии проектной документации; - Техническое заключение по результатам визуального обследования строительных конструкций Шифр – 106/09-2020; - Письмо от Комитета по благоустройству от 20.11.2020 № 01-13-2941/20; - Акт "СПП "Выборгское" обследования сохранения (сноса), пересадки зеленых насаждений и расчет размера их восстановительной стоимости от _________, дело № 288/20., для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки; - Порубочный билет № 473 от 21.12.2020, полученный для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки; -Письмо от Санкт-Петербургского государственного казенного учреждения "Центр комплексного благоустройства" о согласовании проектной документации от 23.11.2020 №01-11- 4467/2-0-0-0. для получения Ордера ГАТИ на

земляные работы по устройству пешеходной дорожки; -Разрешение Комитета имущественных отношений г.СПБ от 22.04.2021 №3929-изу для размещения элемента благоустройства территории (пешеходной дорожки)- для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки; - Письмо от Жилищного Комитета от 24.02.2020 № ОБ-13/5-1/21-0-1 о позиции прокуратуры Санкт-Петербурга принятие решения о переводе жилого помещения в нежилое в крупнопанельных и крупноблочных зданиях с устройством дверного проема для образования отдельного входа в переводимое помещение возможно в случае представления заявителем на добровольной основе в районную межведомственную комиссию наряду с документами, указанными в статье 23ЖК РФ, дополнительных материалов, подтверждающих, что планируемые работы по перепланировке помещений обеспечивают безопасность задний и сооружений. С учетом мнения Жилищного Комитета таким документом, является экспертное заключение на проект перепланировки, подготовленное специализированной организацией, отвечающей требованиям, установленным действующим законодательством; -Экспертное заключение, выполненное в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и ФЗ от 27.12.2002г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» с выводами о том, что производимая перепланировка жилого помещения: г. Санкт-Петербург, пр-кт Энгельса, дом 129, корпус 1 ,квартира №1, в крупнопанельном МКД не будет затрагивать характеристик надежности и безопасности здания и не повлечет за собой опасность разрушения здания. А так же, специалисты пришли к выводу о том, что устройство нового отдельного входа в помещении: ____________________ и замена оконного заполнения на дверные с понижением нижней отметки со стороны лицевого фасада здания, устройство пешеходной дорожки к отдельному входу в помещение, возможно. 3. После подготовки всех документов, которые предусмотрены ч. 2 ст. 23 ЖК РФ, представитель административного истца, действующий в его интересах по доверенности, обратился в межведомственную комиссию Администрации _________________ района СанктПетербурга (далее - административный ответчик) с заявлением о согласовании проекта перепланировки помещения. В соответствии с требованиями пп.3 п.2 ст.220 КАС РФ, административный истец указывает “наименование, номер, дата принятия оспариваемого решения, дата и место совершения оспариваемого действия (бездействия)” - Уведомление № ___ от 30.03.2021 об отказе в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме, выданное Администрацией __________________ района в Санкт-Петербурге: В Уведомлении № __ от 30.03.2021 об отказе в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме (далее – Уведомление об отказе), административный ответчик аргументировал такой отказ тем, что “в соответствии с ч.1, ст.26 ЖК РФ перепланировка и переустройство помещения должна производиться с соблюдением требований законодательства, действующих технических документов, а так же правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда. Согласно п.4.2.4.9 (далее – Указанный подпункт) Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя России от 29.09.2003 № 170, в стенах крупнопанельных и крупноблочных зданий расширять и пробивать проемы не допускается.” (далее – Правила). 4. В соответствии с требованиями пп.7 п.2 ст.220 КАС РФ, административный истец указывает “нормативные правовые акты и их положения, на соответствие которым надлежит проверить оспариваемые решение, действие (бездействие)”: П. 4.2. Правил, который называется «Стены», содержит отдельные подпункты, которые регулируют техническое обслуживание и ремонт строительных конструкций стен в зависимости от различных материалов, а именно: п. 4.2.1. - стены каменные (кирпичные, железобетонные), п. 4.2.2. - стены

деревянные, п.4.2.3. - отделка, п. 4.2.4. - балконы, козырьки, лоджии и эркеры. Подпункт 4.2.4.9 (Указанный подпункт) Правил регулирует вопросы установки окон, крепления оконных и дверных коробок, а также крепления к панелям наружных стен трамвайных, троллейбусных и других оттяжек. Указанный подпункт не относится к вопросам перепланировки жилого помещения, а, следовательно, ссылаясь на этот Указанный подпункт в Уведомлении об отказе, административный ответчик действует незаконно. Таким образом, Уведомление об отказе – не правомерно. 5. В соответствии со ст.19 КАС РФ: "Административные дела, за исключением административных дел, предусмотренных статьями 17.1, 18, 20 и 21 настоящего Кодекса, а также дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, подсудных арбитражным судам, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции." В соответствии с п.1 ст.22 КАС РФ: "Административное исковое заявление к органу государственной власти, иному государственному органу, органу местного самоуправления, избирательной комиссии, комиссии референдума, организации, наделенной отдельными государственными или иными публичными полномочиями, подается в суд по месту их нахождения, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему - по месту нахождения органа, в котором указанные лица исполняют свои обязанности." При этом в соответствии с п.3 ст.24 КАС РФ: "Административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих может подаваться также в суд по месту жительства гражданина, являющегося админи- стративным истцом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, - по адресу организации, являющейся административным истцом." Таким образом, из буквального и смыслового толкования п.1 ст. 22 КАС РФ и п.3 ст.24 КАС РФ следует то, что административный истец может, по своему выбору, направить административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих, как в суд по месту нахождения административного ответчика, так и в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом. Вместе с тем, в соответствии с п.1 ст.219 КАС РФ: "Административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов." Административный истец узнал о нарушении своих прав и законных интересов 30.03.2021, получив Уведомление об отказе от административного ответчика. 6. Вместе с тем, в связи с незаконным и неправомерным отказом в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме, о котором административный ответчик уведомил административного истца, в связи с нежеланием добровольно выполнить требования административного истца, для составления настоящего административного искового заявления, представительства в суде, административный истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог и, более того, не имел возможности представлять свои интересы в суде по причине отсутствия у него высшего юридического образования, в соответствии с п.1 ст. 55 КАС РФ. В соответствии с договором №_________ от 21.05.2021 на оказание юридических услуг за подготовку искового

заявления в суд, представительство интересов административного истца в суде и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, административный истец уже оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается распиской от 21.05.2021. Административный истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии со ст.112 КАС РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им (на данный момент) 40 000,00 рублей и не требует оставшиеся к оплате 10 000,00 руб., которые он, в любом случае, должен был бы заплатить юристам после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Судебные расходы, которые административный истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными действиями административного ответчика, который отказался согласовать переустройство и перепланировку жилого помещения в многоквартирном доме, являются разумными и подлежат взысканию судом с административного ответчика в пользу административного истца в соответствии со ст.112 КАС РФ. 7. Действия административного ответчика затрагивают права и законные интересы административного истца, создают препятствия для осуществления им предпринимательской деятельности. В связи с этим имеются основания для удовлетворения требований административного истца о признании незаконным Уведомления об отказе и о возложении на административного ответчика обязанности согласовать переустройство и перепланировку помещения. Таким образом, факт нарушения прав и свобод, указанный в пп.4 п.2 ст.125 КАС РФ, имеет место быть, ввиду чего административный истец правомочен обратиться в суд для защиты своих нарушенных прав и свобод. При этом жалоба в порядке подчиненности не подавалась в силу положений п.1 ст.218 КАС РФ. В соответствии с п.1 ст.218 КАС РФ: “Гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд”. В силу требований пп.8 п.2 ст.220 КАС РФ, административный истец указывает на тот факт, что документ о жалобе в порядке подчиненности не прикладывается им к настоящему административному исковому заявлению ввиду его отсутствия в силу указаний п.1 ст.218 КАС РФ, равно как и не прикладывается по тому же основанию и досудебная претензия, и документы о попытке осуществления примирительных процедур. Также и ввиду простого здравого смысла, очевиден тот факт, что сам факт направления административным ответчиком Уведомления об отказе, сам по себе уже свидетельствует о невозможности применения примирительных процедур и досудебного урегулирования к настоящему спору. 8. В соответствии с пп.2 п.1 ст.291 КАС РФ: “Административное дело может быть рассмотрено в порядке упрощенного (письменного) производства в случае, если … ходатайство о рассмотрении административного дела в порядке упрощенного (письменного) производства заявлено административным истцом и административный ответчик не возражает против применения такого порядка рассмотрения административного дела.” При этом настоящее административное дело не относится к перечисленным в п.2 ст.291 КАС РФ категориям административных дел, а потому может быть

рассмотрено в порядке упрощенного (письменного) производства в случае отсутствия возражения от административного ответчика. При этом п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 42 "О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства" уточняет положения пп.2 п.1 ст.291 КАС РФ, указывая на то, что административное дело рассматривается в упрощенном производстве при наличии одного из следующих условий (перечисленных в пп.2 п.1 ст.291 КАС РФ). На основании изложенного, в соответствии со ст.19, п.1 ст.22, п.3 ст.24, п.1 ст.55, ст.112, п.1, ст.125, ст.219, п.1 ст.218, ст. 220, ст. 291 КАС РФ, п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2020 г. N 42 "О применении норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административных дел в порядке упрощенного (письменного) производства", ПРОШУ: 1. Рассмотреть административное дело в порядке упрощенного (письменного) производства. 2. Признать незаконным выданное Администрацией _______________ района СанктПетербурга (ИНН ______________, ОГРН _________________, _____________________) Уведомление № ___ от 30.03.2021 об отказе в согласовании переустройства и перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме, находящегося по адресу ___________________________. 3. Возложить на Администрацию ____________ района Санкт-Петербурга (ИНН __________, ОГРН ______________, _________________________________) обязанность совершить необходимые действия, направленные на перевод помещения, находящегося по адресу __________________________, из статуса жилого помещения в статус нежилого помещения. 4. Взыскать с Администрации ___________________ района Санкт-Петербурга (ИНН _____________, ОГРН __________________, ______________________) в пользу гражданина РФ ________________ (паспорт РФ ______________ выдан __________________, проживающего ___________________) в общем размере XXXXX,XX руб. (XXXXXXX рублей XX копеек), в т.ч.: - XXXXX,XX руб. (XXXXXXX рублей XXXX копеек) в качестве компенсации понесенного административным истцом реального ущерба за период с XXXXX по XXXXXX (XX дней); (можно было бы включить – но это госпошлина дополнительная + необходимо доказывание (не “с бухты-барахты”, а приложить доказательств, например, аренды другого помещения для офиса – т.н. реальный ущерб. Или упущенная прибыль (это два разных вида убытка в соответствии с ГК РФ) - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 300,00 (Триста рублей ноль копеек) расходов на уплату государственной пошлины; 5. Назначить Администрации ______________________ района Санкт-Петербурга (ИНН _____________, ОГРН ____________, ___________________________) судебную неустойку (астрент) в пользу гражданина РФ ______________________ (паспорт РФ ____________ выдан _______________________________, проживающего _____________________) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по возложению обязанности совершить необходимые действия, направленные на перевод помещения, находящегося по адресу ______________________________, из статуса жилого помещения в статус нежилого помещения, в размере 1 500,00 руб. / день (Одной тысячи пятьсот рублей в день). Приложения: 1. Доказательства оплаты государственной пошлины 1 от 24052021 1л. 2. Доказательства отправки копии административного искового заявления административному ответчику 2 от 24052021 1л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по административному ответчику (в части местонахождения)__________ от 24052021 1л. 4. Копии доказательств обстоятельств, на которых административный истец основывает свои требования: 4.1. Платежное поручение____от_____________________1л; 4.2. Договор 12 от 12122019 4л; 4.3. Свидетельство о государственной регистрации права

собственности на помещение ____ от 1л; 4.4. Выписка из ЕГРН ___ от ______________ 1л; 4.5. Задание на разработку проекта благоустройства элементов благоустройства 01 21 9 4626 20 от 05022020 на проектирование входа и входной группы (размещение входа на месте оконного проема) планировочного устройства (пешеходные коммуникации, сопряжения поверхностей) и покрытия ____ л; 4.6. Заключение о согласовании проекта благоустройства элементов благоустройства 01 21 9 30224 20 от 01092020 в отношении проектирование входа и входной группы (размещение входа на месте оконного проема) планировочного устройства (пешеходные коммуникации, сопряжения поверхностей) и покрытия ____ л; 4.7. Заключение санитарно-эпидемиологической экспертизы 01 05 Т 48501 12 20 от 03122020 о соответствии проектной документации _____ л; 4.8. Техническое заключение по результатам визуального обследования строительных конструкций шифр 106 09 2020 от _________________ ____ л; 4.9. Письмо от Комитета по благоустройству 01 13 2941 20 от 20112020 _____ л; 4.10. Акт "СПП "Выборгское" обследования сохранения (сноса), пересадки зеленых насаждений и расчет размера их восстановительной стоимости дело 288 20 от_________для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки ____ л; 4.11. Порубочный билет _________ от 21122020, полученный для открытия Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки ____ л; 4.12. Письмо от СПбГКУ "Центр комплексного благоустройства" о согласовании проектной документации 01 11 4467 2 0 0 0 от 23112020 для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки ___ л; 4.13. Разрешение Комитета имущественных отношений СПБ 3929 изу от 22042021 для размещения элемента благоустройства территории (пешеходной дорожки) для получения Ордера ГАТИ на земляные работы по устройству пешеходной дорожки ____ л; 4.14. Письмо от Жилищного Комитета ОБ 1315 1 21 0 1 от 24022020 о позиции прокуратуры Санкт-Петербурга по принятию решения о переводе жилого помещения в нежилое в крупнопанельных и крупноблочных зданиях с устройством дверного проема для образования отдельного входа в переводимое помещение; 4.15. Экспертное заключение с выводами о том, что производимая перепланировка жилого помещения возможна ____ от __________ _____ л; 5. Копии учредительных документов проектной организации, с которой у административного истца заключен договор: 5.1. Свидетельство о создании проектной организации ___________ от 21042015 1л; 5.2. Свидетельство о присвоении ИНН проектной организации ___________ от 20042015 1л; 5.3. Устав проектной организации ______ от 20042015 10л; 5.4. Выписка из ЕГРЮЛ по проектной организации _________ от __________ 6л; 5.5. Приказ о назначении генерального директора 1 от 20042015 1л; 5.6. Допуск СРО ____________ от 09072020 ____ л; 6. Копия оспариваемого Уведомления ____ от 30032021 1л; 7. Копии паспорта РФ административного истца бн от ____________ 2л; 8. Копии доказательств оказания административному истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств бн от 21052021 4л; 9. Копия Доверенности _______от_____________ 1л. 10. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя_____________ от _____ 1л. Административный истец /__________/ /24.05.2021/ 1.(смотреть уточнения – даже до верховного суда доходило (когда возвращали суды подписанные истцом без юр образования. В обзоре судебной практики верховный суд указывал, что подавать может истец без высш юр образования, просто себя представлять в суде не может. Однако, на практике, часто возвращают , если подписано адм.истцом, не имеющим юр образования. Поэтому правильнее сделать доверенность, например, на Колинько Сергея Эдуардовича (высшее юридическое образование) . И подписал чтобы представитель с высшим юридическим образованием (например, Колинько С.Э), а не сам истец. 2. досудебная претензия , считаю, что не нужна. (если была бы попытка узаконить уже

сделанную перепланировку – то была бы нужна. А здесь – считаю, что не нужна.) 3. моральный вред – не реально, не пишу. 4. можно почтовые расходы, но копейки – я не заморачивась.

От истца ООО «_____________» Тринадцатый арбитражный апелляционный суд 191124, Санкт-Петербург, Суворовский пр-кт, д. 65, лит. А через Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6 Истец: ООО «_______________» ИНН ___________, ОГРН ______________ _________________________________ Ответчик: Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования _________________________________ ИНН ____________ ОГРН _____________ ________________________________ б/н от 14.06.2021

6.АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 07.06.2021 (резолютивная часть решения объявлена 03.06.2021) по делу № __________ (судья У.В. Стрельчук)

Согласно решению Арбитражного суда города СПб и ЛО от 07.06.2021 (резолютивная часть решения объявлена 03.06.2021) по делу № __________ (далее – обжалуемое решение) отказано в удовлетворении искового заявления ООО «___________» (ИНН ___________, ОГРН _____________, ________________________) (далее – истец) к Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования ___________________________ (ИНН ______________, ОГРН ________________, ______________________.) (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) о возложении на ответчика обязанности подписать с истцом дополнительное соглашение к контракту № __________ от ____________ (далее – контракт). С указанным обжалуемым решением суда не согласны, считаем его незаконным и необоснованным. 1. Обстоятельства дела: После получения информации от поставщиков о невозможности поставки материалов, предусмотренных первоначальной рабочей документацией, и после выявления указанных в исковом заявлении несоответствий первоначальной рабочей документации реальным характеристикам объекта, незамедлительно, истец оповещал ответчика следующими письмами: - 03.02.2021 о несоответствии рабочей документации реальным характеристикам объекта и о несоответствии рабочей документации требованиям руководящих документов. - 16.03.2021 с просьбой принять и оплатить частично выполненные работы. - 17.03.2021 о несоответствии рабочей документации реальным характеристикам объекта и о несоответствии рабочей документации требованиям руководящих документов. - 19.03.2021 о несоответствии рабочей документации реальным характеристикам объекта и о несоответствии рабочей документации требованиям руководящих документов. - 25.03.2021 с уведомлением о снятии оборудования с производства и предложением о замене на оборудование, имеющее улучшенные характеристики по сравнению с тем, которое было снято с производства. - 07.04.2021 с уведомлением о несогласовании СПб ГКУ “ГМЦ” предложенного ответчиком к замене оборудования. Ввиду отсутствия ответов по существу на обращения истца к ответчику, истцом были дополнительно направлены ответчику следующие письма: - 12.04.2021 было направлено уведомление о приостановке работ на объекте по причине невозможности их выполнения ввиду отсутствия ответов на вышеуказанные обращения. - 13.04.2021 было направлено письмо с просьбой принять и оплатить выполненные работы, отменить решение о расторжении контракта, заключить дополнительное соглашение о внесении изменений в контракт. - 19.04.2021 было направлено письмо с уведомлением о снятии с производства огнезащитного состава для уплотнения пустот

кабельных проходок. При этом отсутствующему и игнорирующему истца поведению ответчика даже не помешал факт того, что СПб ГКУ “ГМЦ” 16.03.2021 отправило ответчику Уведомление № 02- 6004/21-0-0 от 16.03.2021 о рассмотрении обращения о согласовании измененной рабочей документации с формулировкой – “…[измененная рабочая документация] согласована”. При этом (1) сам контракт прямо предусматривает возможность внесения в него изменений (п.15.1 контракта); При этом (2) документация о закупке прямо предусматривает возможность внесения в контракт изменений (раз.9 Документации об электронном аукционе ИКЗ __________________); А п.1 ч.1 ст.95 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 N 44-ФЗ указывает на возможность внесения изменений в условия контракта - “если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом...”. Несмотря на отсутствие ответов по существу, несмотря на отсутствие содействия истцу в согласовании необходимых изменений (необходимость внесения этих изменений была впоследствии установлена даже судом первой инстанции), 19.04.2021 ответчик публикует в единой информационной системе (ЕИС) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее – решение об отказе), не содержащее ни одного конкретного довода и ни одного конкретного замечания – абстрактность решения об отказе, кстати, подтвердила и комиссия УФАС в своем Решении по делу № ______________ от _________, в котором комиссия УФАС решила не включать сведения в отношении истца в реестр недобросовестных поставщиков. В соответствии с ч.14 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", “Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи”. Ввиду того, что в абстрактном решении об отказе (1) не содержится вообще ни одного основания, которое мог бы устранить истец (не указано таких “оснований” в принципе) , ввиду того, что (2) не проводилась экспертиза, несомненно, подобное решение об отказе будет признано судом незаконным – исковое заявление с просьбой признать решение об отказе незаконным уже (и даже до вынесения оспариваемого решения было) принято к производству. Однако, именно обжалуемое решение может в последствие привезти к коллизии и конкуренции судебных актов в том случае, если оно не будет отменено судом апелляционной инстанции. В мотивировочной части решения суд первой инстанции прямо указал следующее: “ Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, арбитражный суд установил, что … [первоначальная] рабочая документация выполнена с нарушением действующих на момент их разработки требований руководящих документов … , [и то, что в измененной] рабочей документации предусмотрено установление оборудования с улучшенными характеристиками, по стоимости ниже стоимости оборудования, заложенного в смету по контракту … ” (абз.6 стр.2 обжалуемого решения, абз.5 стр.3 обжалуемого решения). 2. Согласно определению Арбитражного суда города СПб и ЛО от 03.06.2021 по делу № _____________, до вынесения обжалуемого решения, уже было принято к производству исковое заявление истца к ответчику о признании недействительным одностороннего отказа от исполнения контракта. В судебном заседании 03.06.2021, в котором было вынесено обжалуемое решение, представители истца ходатайствовали об объединении дел в одно производство в рамках ч.2 ст.130 АПК РФ, более того ходатайство было направлено в суд

также и раннее с помощью системы “Мой Арбитр”, однако, суд первой инстанции отказал в удовлетворении ходатайства. Причем, что требуется отметить отдельно – определение об отказе, в соответствии с требованиями п.5 ст.130 АПК РФ, опубликовано не было. Более того, в соответствии с ч.9 ст.130 АПК РФ суд первой инстанции мог приостановить производство по делу, чего сделано им не было. Согласно п.3 ст.269 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции вправе отменить решение полностью и оставить исковое заявление без рассмотрения. Согласно п.3,4 ч.1 ст.270 АПК РФ, “основаниями для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются … несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела … [а также] нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права”. В связи с вышесказанным и в соответствии с ч.14 ст.95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"; ст.130, 269, 270 АПК РФ, ПРОШУ: 1. Принять апелляционную жалобу к производству. 2. Обжалуемое решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 07.06.2021 по делу № ____________ отменить и оставить исковое заявление ООО «___________» к Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования ______________ о возложении на ответчика обязанности подписать с истцом дополнительное соглашение без рассмотрения. Приложение: 1. Копия доказательства направления жалобы ответчику 1 от 15062021 1л. 2. Копия доказательств оплаты госпошлины 34 от 27052021 1л. 3. Копия обжалуемого решения ______________ от 07062021 4л. 4. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя 137805 0091153 от 13032020 5л. 5. Копия доверенности бн от 21052021 1л. Представитель ООО «_________________» /Колинько С.Э./ по доверенности б/н от 21.05.2021

От истца ООО «______________» Тринадцатый арбитражный апелляционный суд 191124, Санкт-Петербург, Суворовский пр-кт, д. 65, лит. А через Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6 Истец: ООО «__________________» ИНН ____________, ОГРН ________________ _____________________________ Ответчик: ИП ______________________________ ИНН ___________ ОГРНИП ________________ ________________________________________ б/н от 31.05.2021

7.АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА на решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 08.05.2021 (резолютивная часть решения объявлена 29.04.2021) по делу №_______________ (судья Новикова Е.В.)

Согласно решению Арбитражного суда города СПб и ЛО от 08.05.2021 по делу №_______________ (далее – обжалуемое решение) отказано в удовлетворении искового заявления ООО «______________» (ИНН ___________, ОГРН ___________, ___________________) (далее – истец) к ИП __________________ (ИНН _____________, ОГРНИП ________________, ___________________) (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) о расторжении договора подряда №0508/19-П от 14.03.2019 (далее – договор), взыскании неосновательного обогащения по договору, процентов за пользование чужими денежными средствами и о возмещении расходов на оплату услуг представителя. С указанным обжалуемым решением суда не согласны, считаем его незаконным и необоснованным по нижеперечисленным основаниям. 1. Обстоятельства дела. Сторонами были

подписаны следующие заявки: - Заявка №1 от 28.02.2019 – 34 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №2 от 28.03.2019 – 120 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №4 от 05.08.2019 – 178 600,00 руб. на работы по видеонаблюдению. - Заявка №5 от 19.08.2019 – 298 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №6 от 29.08.2019 – 135 000,00 руб. на работы по видеонаблюдению. - Заявка №7 от 26.09.2019 – 150 000,00 руб. на работы по видеонаблюдению. - Заявка №8 от 26.09.2019 – 50 000,00 руб. на работы по видеонаблюдению. - Заявка №9 от 20.10.2019 – 112 500,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №10 от 25.11.2019 – 40 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №11 от 27.12.2019 – 60 000,00 руб. на электромонтажные работы. - Заявка №12 от 30.12.2019 – 278 000,00 руб. на работы по видеонаблюдению. Таким образом, в соответствии с заявками №4, №6, №7, №8 и №12 истец поручил ответчику выполнение работ по монтажу видеонаблюдения на общую сумму 791 600,00 руб. Сторонами были подписаны следующие акты выполненных работ: - Акт сдачи приемки выполненных работ от 14.03.2019 на сумму 34 000,00 руб. (по заявке №1). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 11.04.2019 на сумму 120 000,00 руб. (по заявке №2). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 28.08.2019 на сумму 178 600,00 руб. (по заявке №4). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 02.09.2019 на сумму 298 000,00 руб. (по заявке №5). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 05.09.2019 на сумму 135 000,00 руб. (по заявке №6). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 03.10.2019 на сумму 150 000,00 руб. (по заявке №7). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 03.10.2019 на сумму 50 000,00 руб. (по заявке №8). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 23.10.2019 на сумму 112 500,00 руб. (по заявке №9). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 28.11.2019 на сумму 40 000,00 руб. (по заявке №10). - Акт сдачи приемки выполненных работ от 27.12.2019 на сумму 60 000,00 руб. (по заявке №11). Акт сдачи приемки выполненных работ №12 от 06.03.2020 (далее – спорный акт) был подписан истцом на сумму 108 700,00 руб. При этом же ответчик якобы (ведь доказательств уведомления истца о дате приемки работ ответчик так и не представил в материалы дела) подписал в одностороннем порядке спорный акт на сумму 278 000,00 руб. Истцом в адрес ответчика были произведены следующие платежи: - 34 000,00 руб. от 14.03.2019. - 120 000,00 руб. от 11.04.2019. - 70 000,00 руб. от 26.08.2019 и 108 600,00 руб. от 28.08.2019 (примечательный факт о выплате “заранее” (т.е. до подписания сторонами акта сдачи приемки выполненных работ) семидесяти тысяч рублей истцом ответчику позволяет сделать вывод о том, что присутствовали доверительные отношения между органом управления истца и ответчиком). - 298 000,00 руб. от 02.09.2019. - 135 000,00 руб. от 05.09.2019. - 150 000,00 руб. от 03.10.2019. - 50 000,00 руб. от 03.10.2019. - 112 500,00 руб. от 23.10.2019. - 40 000,00 руб. от 28.11.2019. - 60 000,00 руб. от 27.12.2019. - 20 000,00 руб. от 21.02.2020 и 258 000,00 руб. от 06.03.2020 В удовлетворении требования истца о взыскании с ответчика 169 300,00 руб. неосновательного обогащения было отказано судом первой инстанции. 2. В мотивировочной части обжалуемого решения суд первой инстанции указывает на то, что “Фактически, выполнение работ в полном объеме подтверждается следующим: актом № 12 (по заявке № 12) представленным и подписанным истцом (но на меньшую сумму), актом № 12 представляемым ответчиком, составленным в одностороннем порядке ввиду уклонения истца от его подписания, а также работниками _________________________ и ______________________, выполнявшими данные работы от ИП _______________” Так называемые акты опроса “подрядчиков-работников” ________________________ и ___________________________, очевидно, находящихся вообще в зависимом положении от ответчика, что примечательно, абсолютно идентичные, “слово в слово”, не могут являться относимыми доказательствами по делу, хотя бы даже и ввиду того, что в актах их якобы “опроса” не содержится информации о том, были ли эти

“76 видеокамер”, якобы смонтированные _______________, и “76 видеокамер”, якобы смонтированные ________________, установлены именно в рамках “спорной” заявки №12, особенно, учитывая тот факт, что общая стоимость работ по монтажу видеонаблюдения составляет 791 600,00 руб., что превышает в несколько раз объем работ, якобы выполненный так называемыми “подрядчикамиработниками” и эквивалентный двум оплатам им по 72 500,00 руб. каждому. При этом суд первой инстанции сделал ошибочный вывод о том, что работы по заявке №12 не могли быть не приняты истцом по той причине, что истец произвел оплату в адрес ответчика. Верховный суд Российской Федерации раннее уже разъяснял нижестоящим судам, что факт оплаты не доказывает факта принятия выполнения работ. Причем, что примечательно, определил Верховный суд это во время рассмотрения им абсолютно аналогичного настоящему дела, в котором он поддержал постановления нижестоящих судов, в соответствии с которыми были удовлетворены абсолютно аналогичные настоящим требования. Определение №302-ЭС15-8288 Верховного суда Российской Федерации по делу №А58- 3662/2014 от 24.08.2015: “… между ООО «СахаСтройМонтаж» (генеральный подрядчик) и ООО «Стройком» (субподрядчик) заключен договор на выполнение субподрядных работ по капитальному ремонту помещения школы в срок … в объемах, согласованных сторонами. Согласно пункту 2.1 договора стоимость работ составляет 2 400 000 руб. Пунктом 3.1 договора установлен следующий порядок оплаты работ: 4 500 000 руб. - до 15.11.2013, 700 000 руб. - до 25.11.2013, оставшаяся сумма - после выполнения всех видов работ, предусмотренных в приложении №1 настоящего договора. В соответствии с пунктом 3.2 договора окончательный расчет производится по фактически выполненным работам, в течение 10 дней с момента окончания и сдачи работ, подписания акта приема-сдачи, подтверждающего выполнение полного комплекса работ, предусмотренного настоящим договором. Платежными поручениями от 28.11.2013 №190, от 16.12.2013 №102, от 30.12.2013 №201, от 14.04.2014 №40, по расписке от 01.04.2014 истец предоставил ответчику денежные средства в размере 2 333 000 руб. Вместе с тем истец 20.06.2014 направил ООО «Стройком» претензию №20/06 о расторжении договора от 28.10.2013 №2 и возврате денежных средств в размере 2 333 000 руб., указав на невыполнение работ в установленные сроки. Не получение ответа на указанную претензию послужило основанием для обращения ООО «СахаСтройМонтаж» в суд с настоящим иском. Удовлетворяя исковые требования о взыскании 2 333 000 руб., суды правомерно исходили из следующего … Согласно пункта 1 статьи 753 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ, либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке. В наруше- ние статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил доказательства уведомления истца о готовности сдать результат выполненных работ, а также акт приема передачи выполненных работ по капитальному ремонту объекта в подтверждение исполнения принятых на себя обязательств. Именно эти документы, исходя из условий договора, должны быть составлены подрядчиком в целях передачи работ заказчику. Доводы ответчика о выполнении им работ в полном объеме и передаче результата выполненных работ подрядчику, который после сдачи работ муниципальному заказчику произвел с ним окончательный расчет по договору №2 от 28.10.2013 при оплате счета №08/14 от 14.04.2014, обоснованно признаны несостоятельными судами, поскольку ответчиком не представлены доказательства, подтверждающие выполнение им самим работ по указанному договору и не опровергнуты доводы истца о том, что работы по спорному объекту выполнялись другими субподрядчиками.” - При этом из настоящего обжалуемого решения, равно как и из отзыва ответчика, явно следует, что

доказательства уведомления им истца о готовности передать результаты выполненных работ отсутствуют. - Никаких “доказательств, подтверждающих выполнение им самим работ по указанному договору” – ответчиком также представлено не было. - А вот “доводы … о выполнении работ в полном объеме и передаче результата выполненных работ, ввиду того, что произведен окончательный расчет - обоснованно [должны быть] признаны несостоятельными судами” – так определил Верховный суд. - Доводы истца о том, что невыполненные ответчиком работы впоследствии выполнялись уже другим подрядчиком - не смогли быть опровергнуты ответчиком. 3. Более того, в ходе производства по делу в суде первой инстанции, истец неоднократно ходатайствовал о допросе свидетеля – генерального директора его непосредственного заказчика ООО “_______” ________________, которому, в отличии от “работников” _____________ и _____________, наверняка известен тот факт, что недовыполненные ответчиком работы по монтажу видеонаблюдения впоследствии выполнялись и доделывались уже другими подрядчиками после вынужденного заключения с ними соответствующих контрактов. Однако, в удовлетворении этих ходатайств истцу было отказано. В соответствии с ч.3 ст.268 АПК РФ: “При рассмотрении дела в арбитражном суде апелляционной инстанции лица, участвующие в деле, вправе заявлять ходатайства о вызове новых свидетелей, проведении экспертизы, приобщении к делу или об истребовании письменных и вещественных доказательств, в исследовании или истребовании которых им было отказано судом первой инстанции. Суд апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении указанных ходатайств на том основании, что они не были удовлетворены судом первой инстанции.” Согласно п.2 ст.269 АПК РФ арбитражный суд апелляционной инстанции вправе отменить решение полностью и разрешить вопрос по существу, приняв по делу новый судебный акт. Согласно п.1,2 ч.1 ст.270 АПК РФ, основанием для изменения или отмены решения арбитражного суда первой инстанции являются неполное выяснение обстоятельств, имеющих зна- чение для дела, а также недоказанность имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд считал установленными. В связи с вышесказанным и в соответствии с п.1 ст.753 ГК РФ; ст.65, ч.3 ст.268, п.2 ст.269, п.1,2 ч.1 ст.270 АПК РФ; Определением №302-ЭС15-8288 Верховного суда Российской Федерации по делу №А58-3662/2014 от 24.08.2015, ПРОШУ: 1. Принять апелляционную жалобу к производству. 2. Вызвать на допрос свидетеля _____________. , являющегося генеральным директором заказчика ООО “_____________”. 3. Обжалуемое решение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 08.05.2021 по делу № _______________ отменить и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым –исковое заявление ООО «______________» к ИП __________________ виде взыскания с ответчика неосновательного обогащения по договору №0508/19-П от 14.03.2019, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов на оплату услуг представителя удовлетворить в полном объеме. Приложение: 1. Копия доказательства направления жалобы ответчику 1 от 31052021 1л. 2. Копия доказательств оплаты госпошлины 2 от 27052021 1л. 3. Электронная подпись платежного поручения по оплате госпошлины 2 1 от 27052021 1л 4. Копия обжалуемого решения _______________ от 08052021 6л. 5. Копия определения 302 ЭС15 8288 ВС РФ по делу А58 3662 2014 от 24082015 6л. 6. Копия письменных показаний свидетеля бн от 31052021 1л. 7. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя 137805 0091153 от 13032020 5л. 8. Копия доверенности бн от 21052021 1л. Представитель ООО «____________________» /Колинько С.Э./ по доверенности б/н от 21.05.2021

От ответчика ___________________________ Ответчик освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.2 п.2 ст. 333.36 НК РФ (“истцы (административные истцы)-инвалиды I или II группы”) Истец: Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В. О., д. 55 Ответчик: _____________________ ИНН _________________ Паспорт РФ _________________ _________________________________ тел.: _____________, эл.почта: ___________________ Истец: ООО “____________” ИНН ___________ ОГРН ____________________ _______________________________________________

8.ВСТРЕЧНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ по делу № __________ (судья Можаева М. Н.)

1. ООО “____________” (далее – истец) и ________________ (далее – ответчик) заключили договор аренды с последующей передачей в собственность автомобиля Шкода Рапид (VIN _________________, г.н.з. ___________) (далее – автомобиль) №____ от 01.10.2018 (далее – договор). Обязательства по данному договору ответчиком добросовестно исполнялись на протяжении всех 24 месяцев (Двадцати четырех месяцев) “без перерывов и не зависимо ни от чего” в полном соответствии с п.3.3. договора с единственной основной целью – перехода автомобиля в собственность ответчика в силу п.3.5. договора. Договор был заключен 01.10.2018. Сроки выплаты арендной платы (24 месяца с момента заключения договора), указанные в п.3.3. и 3.5. договора, истекали как раз 01.10.2020. Ввиду этого, особенно примечателен факт того, что мошеннические действия истца, путем злоупотребления правом предпринимающего попытки расторгнуть договор и освободить себя от выполнения обязательства передать автомобиль в собственность ответчику, подробно изложенные ответчиком в Возражении на исковое заявление б/н от 16.03.2021 (далее - возражение), начались как раз на 24-ом (двадцать четвертом) месяце получения им арендной платы от добросовестно действующего ответчика. Ввиду предпринятых истцом противоправных действий, перечисленных в возражении, ответчик 13.11.2020 обратился в правоохранительные органы с заявлением о преступлении (КУСП-_______ от 13.11.2020) (далее – заявление). При этом, в соответствии с Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.12.2020 (далее – постановление), по материалам проверки заявления установлен факт того, что требуется проведение дополнительной проверки, на основании чего ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб самостоятельно направило в Прокуратуру Василеостровского района г. СПб ходатайство об отмене Постановления и возвращения материала для дополнительной проверки. Из общения с правоохранительными органами ответчик также узнал, что в отношении истца поданы многочисленные заявления о мошенничестве другими потерпевшими, о чем свидетельствуют многочисленные находящиеся в общем доступе информационные сообщения в сети “Интернет”. При этом в постановлении прямо и однозначно установлено, что “на протяжении 24 месяцев, из расчета с 01.10.2018 года по 01.10.2020 года, гр. __________ своевременно и в полном объеме оплачивал арендную плату за пользование автомашиной. К подтвер- ждению факта оплаты и своевременного внесения денежных средств за аренду автомашины, гр. _____________ представлена выписка из АО “Киви Банк”. Также согласно заключенному договору, на протяжении пользования автомашиной, ______________ осуществлял оплаты страховых взносов, оплаты ремонтных работ и иные платежи, возникшие в результате эксплуатации автомашиной.” (абз.5 постановления ОУР УМВД России по Василеостровскому району г. СПб). При этом в постановлении были установлены и дальнейшие попытки введения истца в заблуждение даже по поводу местонахождения автомобиля – были по инициативе истца заменены государственные регистрационные знаки на “_______________”. В постановлении

прямо указано, что ответчик полностью оплатил арендную плату за 24 месяца в соответствии с п.3.3. договора – т.е. с 01.10.2018 по 01.10.2020, а также все другие платежи (и страховые, и ремонтные и любые другие). Ввиду этого ответчик имел полное право уже 01.10.2020 приобрести право собственности на автомобиль. Несмотря на (прямо установленный правоохранительными органами в постановлении) факт полного исполнения ответчиком его обязательств по оплате арендных, страховых, ремонтных и любых других платежей, а также соответствующую этому обязанность истца передать в собственность автомобиль еще 01.10.2020, недобросовестно действующим истцом было направлено в Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга (далее – суд) исковое заявление о взыскании якобы имеющейся задолженности по арендной плате, принятое судом к производству с последующим присвоением номера дела ____________, предварительное судебное заседание по которому назначено на 12.05.2021. Очевидно, подобные действия истца несут в себе, в качестве главной и основной цели, не взыскание с ответчика якобы имеющейся у него задолженности по арендной плате, наличие которой истец даже не удосужился хоть как-нибудь аргументировать, а непосредственное лишение ответчика, являющегося при этом еще и инвалидом первой группы, путем расторжения договора, автомобиля, который должен был быть ему передан в собственность еще 01.10.2020. Подобные противоправные действия истца носят не только незаконный, но и в высшей степени безнравственный характер. 2. В соответствии со ст. 137 ГПК РФ, “Ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском”. При этом и в соответствии со ст. 138 ГПК РФ: “Судья принимает встречный иск в случае, если: встречное требование направлено к зачету первоначального требования; удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска; между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров”. Учитывая тот факт, что право ответчика на передачу ему в собственность автомобиля было нарушено еще 02.10.2020, т.е. после того как автомобиль не был ему передан в собственность по истечении 24-х месяцев добросовестной оплаты им арендных и иных платежей, а также учитывая положения ст. 137 и ст. 138 ГПК РФ, ответчик имеет право предъявить истцу встречный иск для его совместного рассмотрения с первоначальным иском. 3. В соответствии с п.1 ст. 624 ГК РФ, “В законе или договоре аренды может быть предусмотрено, что арендованное имущество переходит в собственность арендатора по истечении срока аренды или до его истечения при условии внесения арендатором всей обусловленной договором выкупной цены”. 3.1. В данном случае, имеет место быть истечение срока аренды, что прямо указано в п.3.5. договора, “По истечении 24 (Двадцати четырех месяцев) … автомобиль переходит в собственность Арендатора”. 3.2. Однако, даже если бы истец начал предпринимать новые попытки злоупотребления правом, указывая на то, что якобы не уплачена выкупная цена, а срок аренды якобы не истек и на иные тому подобные доводы, то это свидетельствовало бы лишь о неверном понимании им норм материального права, так как, во-первых, срок действия договора прямо указан в п 3.1. договора, а, во-вторых, даже если бы таковой указан не был, то это следовало бы из общего смысла договора, и, в-третьих, условие о выкупе прямо предусмотрено договором аренды – при этом выкупная цена, в любом случае, складывалась бы из совокупного размера всех арендных платежей (п.3.1 договора) за весь срок аренды (п.3.3 договора), что составило бы 731 день х 1300 руб./день = 950 300,00 руб., то есть сумму, почти в два раза превышающую реальную рыночною стоимость автомобиля, указанную в п.1.3. договора и равную 550 000,00 руб. Именно указанная выше сумма, превышающая почти в два раза сумму рыночную, и была оплачена ответчиком, так

что любые попытки возможных будущих утверждений о якобы невыплате выкупной цены беспочвенны и противоправны. При этом в п.III искового заявления сам истец полностью признает тот факт, что никакой задолженности до даты завершения договора аренды у ответчика нет, сам же и признает факт того, что все арендные платежи полностью выплачены ответчиком. (Абстрактное, как будто бы вообще относящееся к какому-то другому соглашению, нежели чем к рассматриваемому договору, исковое заявление, содержит почему-то требование о взыскании арендных платежей с 29.09.2020 по 23.11.2020. Возникает устойчивое ощущение того, что истец даже не читал ни договор, ни свое исковое заявление). В соответствии с п.3.1. договора, “Арендная плата за пользование автомобилем составляет: 1300 (Одна тысяча триста) рублей за одни сутки”. В соответствии с п.3.3 договора, “Арендная плата должна быть уплачена … в течение 24 (Двадцати четырех месяцев) без перерывов. Не зависимо ни от чего”. В соответствии с п. 1.3 договора, “Стоимость передаваемого автомобиля составляет сумму в размере 550 000 (Пятьсот пятьдесят тысяч) рублей”. 4. В соответствии с п.1 Приложения к договору аренды с последующей передачей в собственность № _____ от 01.10.2018 (далее – Приложение), “При получении автомобиля необходимо внести залог в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей”. Автомобиль был получен ответчиком в соответствии с актом приема-передачи от 01.10.2018, соответственно предмет залога был передан истцу. В соответствии с пп.1 п.1 ст. 352 ГК РФ, “Залог прекращается … с прекращением обеспеченного залогом обязательства”. Обязательство ответчика перед истцом было исполнено еще 01.10.2020, соответственно, залог прекратился. В соответствии с п.2 ст. 352 ГК РФ, “При прекращении залога залогодержатель, у которого находилось заложенное имущество, обязан возвратить его залогодателю”. Таким образом, еще 01.10.2020 истец был обязан возвратить ответчику 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек), однако, истец уклонился от возвращения указанной суммы, с тех пор незаконно их удерживает. Таким образом, сумма залога по договору незаконно удерживается истцом. Ввиду этого ответчик имеет право на взыскание с истца неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства. Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней) составляет: - с 02.10.2020 по 31.12.2020 (91 дн.): 10 000 x 91 x 4,25% / 366 = 105,67 руб. - с 01.01.2021 по 21.03.2021 (80 дн.): 10 000 x 80 x 4,25% / 365 = 93,15 руб. - с 22.03.2021 по 25.04.2021 (35 дн.): 10 000 x 35 x 4,50% / 365 = 43,15 руб. - с 26.04.2021 по 05.05.2021 (10 дн.): 10 000 x 10 x 5% / 365 = 13,70 руб. Итого: 255,67 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 255,67 руб. (Двести пятьдесят пять рублей шестьдесят семь копеек). 5. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по передаче автомобиля и документов к нему, переданного ему залога по договору истец незаконно уклоняется, ввиду чего ответчик имеет право требовать от истца его исполнения. 6. В п.1.1. договора прямо указано, что автомобиль передается арендатору (физическому лицу –

гражданину РФ, не имеющему статуса индивидуального предпринимателя, в отношении которого также не применяется специальный налоговый режим для самозанятых “налог на профессиональный доход”) “для личного пользования” арендодателем (юридическим лицом, основным видом деятельности которого является по ОКВЭД ОК 77.11 “Аренда и лизинг легковых автомобилей и легких автотранспортных средств”, имеющим фирменное наименование, прямо указывающее на постоянный характер подобной деятельности, а именно - “____________”). При этом из п.2 приложения прямо следует и то, что обслуживанием автомобиля занимается истец, для которого подобная деятельность является основной и профильной, в своем автосервисе и с использованием своих специалистов. Более того, имеет место быть продажа истцом автомобиля ответчику по предварительной оплате, которая вносилась ответчиком, по сути, “в рассрочку” и в итоге – была в полном объеме внесена ответчиком. Таким образом, предварительно оплаченный автомобиль ответчику 01.10.2020 так и не был передан недобросовестно действующим истцом. В соответствии с п.3 ст.23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “В случае нарушения установленного … срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара”. Одновременно, в соответствии с абз.4 п.2 ст.23.1 ЗоЗПП, “При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного … срока передачи предварительно оплаченного товара”. Срок передачи предварительно оплаченного на тот момент товара (автомобиля) – 01.10.2020. В соответствии с п. 1.3 договора, “Стоимость передаваемого автомобиля составляет сумму в размере 550 000 (Пятьсот пятьдесят тысяч) рублей”, которые были предварительно оплачены истцу ответчиком. Таким образом, за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней) неустойка, в соответствии с п.3 ст. 23.1 ЗоЗПП, составляет 216 дней * 0,5% * 550 000,00 руб. = 594 000,00 руб., но не более суммы предварительной оплаты ( в соответствии с абз.3 п.3 ст.23.1) – т.е. 550 000,00 руб. (Пятьсот пятьдесят тысяч рублей ноль копеек). 7. Вместе с тем, в связи с предстоящим судебным процессом ответчик для составления настоящего встречного искового заявления и представительства в суде, равно как и для составления возражения на первоначальный иск, был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №_________ от 15.03.2021 на оказание юридических услуг за подготовку возражения, встречного искового заявления в суд, представительство интересов ответчика в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, ответчик оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается расписками от 15.03.2021 и 25.04.2021. Ответчик считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им 40 000,00 рублей, без взыскания с истца оставшихся подлежащих оплате ответчиком представителю 10 000,00 рублей по факту вынесения судебного акта по делу судом первой инстанции. Судебные расходы, которые ответчик понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями истца, который отказался удовлетворить требования ответчика в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с истца в пользу ответчика в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. 8. Также в сложившейся ситуации истцом ответчику были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав ответчику пришлось обращаться в различные инстанции, на что ответчик потратил личное и рабочее время, а также денежные

средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязан- ность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда ответчик оценивает в 50 000,00 руб. так как помимо того, что истец не выполнил своих обязательств и не передал ответчику автомобиль, не вернул залог, генеральный директор истца еще и, более того, использовал нецензурную брань, адресовал угрозы и насмешки в адрес ответчика, являющегося инвалидом первой группы по состоянию здоровья. Подобное крайне безнравственное поведение истца несомненным образом нанесло непоправимый моральный вред и урон ответчику. В связи с развитием расстройства, вызванного подобным аморальным поведением истца, нанесен вред здоровью ответчика, что является несомненной виной злонамеренного и безнравственного поведения истца. В соответствии с абз.2 ст.15 ЗоЗПП, “Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.” В соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ, “Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда”. 9. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, “Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором”. При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.” Ввиду недобросовестных действий истца, не передавшего автомобиль 01.10.2020, ответчик понес реальный ущерб, который заключается в том, что для восстановления нарушенного права и ввиду острой жизненной необходимости, ответчик был вынужден заключить Договор аренды транспортного средства без экипажа №___________ от 02.10.2020 (далее – новый убыточный договор). В соответствии с п. 4.1. нового убыточного договора, “стоимость аренды транспортного средства составляет 1000 рублей в сутки”. В соответствии с п. 4.3. нового убыточного договора, “оплачиваемые дни аренды начинаются с 02.10.2020 г”. Таким образом, ответчик понес реальный ущерб за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней) в размере 216 дней * 1000 руб. = 216 000,00 руб. (Двести шестнадцать тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается квитанциями об оплате денежных средств по новому убыточному договору. При этом в обычных условиях гражданского оборота, если бы право ответчика не было бы нарушено истцом, ответчик имел бы возможность сдачи в аренду автомобиля по стоимости не менее 1000 рублей в день. Особенно учитывая факт того, что нарушивший право ответчика истец несомненно приобрел вследствие этого доходы, ответчик имеет право требовать возмещения упущенной выгоды в размере не меньшем таковых доходов, наряду с другими убытками. Таким образом, упущенная выгода ответчика за период с 02.10.2020

по 05.05.2021 (216 дней) составляет 216 дней * 1000 руб. = 216 000,00 руб. (Двести шестнадцать тысяч рублей ноль копеек). 10. В соответствии с п.1 ст. 308.3 ГК РФ, "… Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом …". (астрент). В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, "Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков." На основании изложенного, в соответствии со ст.15, 151, 307, 308.3, 309, 310, 330, 352, 395, п.1 ст.624 ГК РФ; ст. 100, 137, 138 ГПК РФ; п.3 ст.23.1, абз.4 п.2 ст.23.1, абз.2 ст.15, п.2 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", ПРОШУ: 1. Признать обязательства гражданина РФ ___________________ (ИНН __________, паспорт РФ ____________ выдан _______________________________________, проживающего __________________________) по Договору аренды с последующей передачей в собственность № ____ от 01.10.2018 автомобиля Шкода Рапид (VIN ________________) исполненными в полном объеме. 2. Признать право собственности гражданина РФ _________________ (ИНН __________, паспорт РФ _________ выдан _________________, проживающего ____________________) на автомобиль Шкода Рапид (VIN ______________, ______ г.в.) 3. Обязать ООО "__________" (ИНН _________, ОГРН _____________, юр. адрес ___________________) передать гражданину РФ ___________________ (ИНН _______________, паспорт РФ _____________ выдан ____________________, проживающему _______________________________) автомобиль Шкода Рапид (VIN __________, ______ г.в.), а также документы и принадлежности к нему, в том числе: ПТС _____________ выдан __________, СТС ___________выдан __________, полис ОСАГО, диагностическую карту, ключи от автомобиля. 4. Взыскать с ООО "_________" (ИНН ___________, ОГРН _____________, юр. адрес г.________________) в пользу гражданина РФ ____________ (ИНН ____________, паспорт РФ ____________ выдан ____________________________, проживающего _______________) в общем размере 1 092 255,67 руб. (Один миллион девяноста две тысячи двести пятьдесят пять рублей шестьдесят семь копеек), в т.ч.: - 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек) внесенного залога по Договору аренды с последующей передачей в собственность № ___ от 01.10.2018; - 255,67 руб. (Двести пятьдесят пять рублей шестьдесят семь копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней); - 216 000,00 руб. (Двести шестнадцать тысяч рублей ноль копеек) в качестве компенсации понесенного ответчиком реального ущерба за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней); - 216 000,00 руб. (Двести шестнадцать тысяч рублей ноль копеек) в качестве компенсации понесенной ответчиком упущенной выгоды за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 (216 дней); - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 550 000,00 руб. (Пятьсот пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) неустойки за период с 02.10.2020 по 05.05.2021 за нарушение сроков передачи предварительно оплаченного автомобиля, но не превышающей суммы фактически внесенной предварительной оплаты; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного ответчику морального вреда. 5. Назначить ООО "_________" (ИНН ___________, ОГРН _____________, юр. адрес ___________________) судебную неустойку (астрент) в пользу гражданина РФ _________________ (ИНН ____________, паспорт РФ _________ выдан ________________, проживающего _________________) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по передаче автомобиля Шкода Рапид (VIN _________, ________ г.в.), а также документов и

принадлежностей к нему, в том числе: ПТС _____________ выдан _____________, СТС ___________ выдан ____________, полиса ОСАГО, диагностической карты и ключей от автомобиля, в размере 1 000,00 руб. / день (Одной тысячи рублей в день). Ответчик /__________/ Приложения: 1. Документ, подтверждающий наличие льготы ответчика при обращении в суд общей юрисдикции и освобождающий ответчика от оплаты государственной пошлины в соответствии с пп.2 п.2 ст. 333.36 НК РФ – Справка _________ от 27042012 2л. 2. Доказательства отправки копии встречного искового заявления истцу 2 от 05052021 1л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу (в части местонахождения истца) 3 от 04052021 1л. 4. Расчет цены иска 4 от 05052021 1л. 5. Доказательства обстоятельств, на которых ответчик основывает свои встречные исковые требования: 5.1. Договор аренды с последующей передачей в собственность ___ от 01102018 3л; 5.2. Приложение к договору аренды с последующей передачей в собственность ___ от 01102018 2л; 5.3. Постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела бн от 11122020 3л; 6. Доказательства оказания ответчику юридических услуг с расписками о получении денежных средств 6 от 15032021 4л. 7. Договор аренды транспортного средства без экипажа 02 10 2020 от 02102020 6л. 8. Акт приема передачи бн от 02102020 1л. 9. Квитанции об оплате денежных средств по договору 02 10 2020 от 02102020 .

От ___________________________ Тринадцатый арбитражный апелляционный суд Должник: ЗАО “___________” Конкурсный управляющий: ________________________ б/н от 21.04.2021 Ответчик: _________________

9.ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ (в порядке ст. 81 АПК РФ) по делу №_________________ (рег. номер _____________, судья Герасимова Е.А.)

С апелляционной жалобой к/у __________ на определение Арбитражного суда города СПб и ЛО от 23.02.2021 по делу № _________________ о возвращении заявления об оспаривании сделки должника ЗАО “___________” (далее – должник) с ___________ (далее - ответчик) по отчуждению жилого помещения (далее – заявление), расположенного по адресу: _________________________________ (далее – квартира) не согласны, считаем ее не законной и не обоснованной, не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям: суд первой инстанции совершенно обоснованно вернул заявление ввиду того, что факт отсутствия у конкурсного управляющего возможности по оплате государственной пошлины не подтвержден достаточными и достоверными доказательствами, более того само заявление не соответствует целям и задачам процедуры банкротства и являет собой пример злоупотребления правом со стороны подателя жалобы. 1. Касательно же самого заявления, полагаем, что в нем вообще отсутствуют какиелибо доводы, обосновывающие просительную часть этого заявления, как таковые. Податель жалобы, очевидно, путем шаблонной массовой подачи однотипных заявлений, злоупотребляет своим положением, например, он не приводит в своем заявлении абсолютно никаких доводов в обосновании просительной его части, лишь цитирует общеизвестные нормы материального права, причем сразу все возможные, не принимая попыток хотя бы каким-либо образом привязать таковые к оспариваемой им сделке: это и п.1 ст. 61.2, и п.2 ст.61.2, и ст. 61.3 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее - ЗоБ), и п. 1 ст.170 ГК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 65 АПК РФ, “Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и

возражений”. Однако, никаких вообще доказательств конкурсный управляющий (податель жалобы) не приводит в своем заявлении, абстрактно и шаблонно составленном. Полагаем, даже не читая лично свое заявление, через своих помощников и представителей, вопреки положений п.4 ст. 20.3 ЗоБ, обязывающих его действовать добросовестно и разумно, пытается лишить единственного жилья, проживающего в нем заслуженного отечественного биолога, 85- летнего ветерана Великой Отечественной войны (удостоверение ветерана Великой Отечественной войны серии _________________, что следует из текста нотариальной доверенности), исправно оплачивающего коммунальные услуги на протяжении трех лет. 2. Ввиду отсутствия доводов в заявлении, как таковых, считаем нужным объяснить суду обстоятельства оспариваемой подателем жалобы сделки – с привязкой их к дате определения суда первой инстанции о принятии им к производству заявления о несостоятельности (банкротстве) должника. В соответствии с абз.3 п.7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2012 г. N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве": “…датой возбуждения дела о банкротстве является дата принятия судом первого заявления независимо от того, какое заявление впоследствии будет признано обоснованным”. Таким образом, определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 22.08.2018 по делу №_______________ возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника ввиду принятия к производству первого заявления. После продажи комнаты в коммунальной квартире ответчик принял решение о покупке отдельного жилья, в связи с чем ответчик обратился к должнику с целью покупки у него квартиры. В офисе должника ответчик получил информацию о том, что и каким образом ему требуется делать с целью покупки квартиры. Все дальнейшие действия ответчика курировались сотрудниками и юристами должника. - 07.02.2018 должником было навязано пожилому ответчику заключение договора с ООО “_____________” (ИНН ___________) № ______________ на оказание риелторских услуг по продаже недвижимости от 07.02.2018, в соответствии с которым в срок до 07.03.2018 указанная квартира была забронирована для покупки ответчиком. - 20.02.2018 должником и ответчиком был заключен предварительный договор куплипродажи квартиры №305-М8 от 20.02.2018 (далее – ДКП). Существенным условием ДКП являлась предварительная оплата по нему до заключения основного договора – а именно то, что в соответствии с п.5.1 ДКП в течение 5 рабочих дней после его подписания, т.е. в срок до 26.02.2018 должен был быть оплачен так называемый “обеспечительный платеж” в размере 2 412 046, 53 руб. и то, что в соответствии с п. 5.4 ДКП производится полный “зачет суммы обеспечительного платежа в счет оплаты цены основного договора”. В соответствии с п.8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2011 г. N 54 "О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем": “Если сторонами заключен договор, поименованный ими как предварительный, в соответствии с которым они обязуются заключить в будущем на предусмотренных им условиях основной договор о продаже недвижимого имущества, которое будет создано или приобретено в последующем, но при этом предварительный договор устанавливает обязанность приобретателя имущества до заключения основного договора уплатить цену недвижимого имущества или существенную ее часть, суды должны квалифицировать его как договор купли-продажи будущей недвижимой вещи с условием о предварительной оплате”. В соответствии с абз.3 п.23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора": “Если сторонами заключен договор, поименованный ими как предварительный, в соответствии с которым они обязуются,

например, заключить в будущем на предусмотренных им условиях основной договор о продаже имущества, которое будет создано или приобретено в дальнейшем, но при этом предварительный договор устанавливает обязанность приобретателя имущества до заключения основного договора уплатить цену имущества или существенную ее часть, такой договор следует квалифицировать как договор купли-продажи с условием о предварительной оплате. Правила статьи 429 ГК РФ к такому договору не применяются”. Таким образом, именно 20.02.2018 должник и ответчик заключили ДКП, который конкурсный управляющий просил суд первой инстанции признать недействительным, при этом называя его абстрактно - “сделкой по отчуждению”, не удосуживаясь даже вникнуть в детали, пытаясь отнять единственное жилье у 85-летнего ветерана Великой Отечественной войны , в котором тот в настоящий момент проживает. 20.02.2018 вместе с заключением ДКП сотрудниками должника была предложена и дальнейшая схема покупки квартиры путем передачи ему векселей, все последующую документы подписывались и оформлялись в одном месте “пакетом документов”. - 20.02.2018 ответчик и ООО “____________” заключили Договор купли-продажи простых векселей, в соответствии с которым ответчик приобрел три векселя общей номинальной стоимостью на сумму, указанную в ДКП - 2 412 046,53 руб. путем оплаты вексельной суммы в размере 2 310 000,00 руб. (далее – векселя). 20.02.2018 ответчик и ООО “______________” подписали акт приема-передачи векселей, в соответствии с котором ответчик принял векселя. 22.02.2018 ответчик произвел оплату в полном объеме по договору купли-продажи простых векселей путем реального внесения наличных денежных средств через кассу банка в размере вексельной суммы 2 310 000,00 руб. - 20.02.2018 ответчик передал векселя должнику по акту приема-передачи векселей. Таким образом, обязанность по оплате цены квартиры, указанной в п.4.2 ДКП (дословно- “цена квартиры по Основному Договору составляет 2 412 046,53 руб.” (далее – цена квартиры) была в полном объеме исполнена ответчиком, так как ответчик передал должнику векселя на сумму указанную в ДКП – на 2 412 046,53 руб., т.е. в размере цены квартиры. - 23.04.2018 ответчиком и должником был подписан акт сверки взаимных расчетов о том, что по данным должника его задолженность перед ответчиком составляла 2 412 046,53 руб., т.е. в размере цены квартиры. - 31.05.2018 лишь было зарегистрировано право собственности ответчика на квартиру, о чем в ЕГРН были внесены соответствующие сведения в установленном законом порядке, тогда как именно в день оплаты 22.02.2018 ответчик получил от должника ключи от квартиры, о чем он расписался в специальном журнале должника. Ответчик сразу же начал исполнять обязанность владельца квартиры – уже через неделю после приобретения им прав и обязанностей владельца квартиры подписал акт приемки узлов учета э/э, ХВС, ГВС к коммерческому учету со снабжающей организацией, сменил входную дверь и замки. Таким образом, фактическая передача (отчуждение) имущества произошла 22.02.2018 по оспариваемому подателем жалобы ДКП от 20.02.2018. 3. Так называемое “заявление” – есть лишь шаблонное и абстрактное цитирование четырех общеизвестных оснований для признания сделки недействительной при полном отсутствии хотя бы каких-нибудь доводов, подтверждающих применимость данных оснований к оспариваемой сделке. 3.1. Довод конкурсного управляющего о том, что сделка по отчуждению квартиры от 20.02.2018 может быть признана судом недействительной в соответствии с п. 1 ст.170 ГК РФ как сделка мнимая несостоятелен и абсурден, так как, очевидно, правовые последствия возникли для обеих сторон таковой сделки: ответчик приобрел сначала право владения квартирой, а потом уже и право собственности, зарегистрированное в установленном законом порядке путем внесения соответствующих сведений в ЕГРН, а должник, в свою очередь, получил от ответчика полную оплату цены квартиры. 3.2. Довод конкурсного управляющего о том, что сделка по отчуждению

квартиры от 20.02.2018 может быть признана судом недействительной в соответствии с п.1 ст. 61.2 ЗоБ также несостоятелен и не доказан. В соответствии с абз.3 п.8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Пленум ВАС РФ): “В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве неравноценное встречное исполнение обязательств другой стороной сделки имеет место, в частности, в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия на момент ее заключения существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки”. При этом никаких вообще доказательств неравноценности встречного исполнения конкурсным управляющим не предоставлено. Более того, ответчик был вынужден заключить договор с ООО “___________________” с целью защиты своих законных прав и оценки действительной рыночной стоимости квартиры на момент совершения оспариваемой сделки. В соответствии с Отчетом об оценке № 036-Н-21 от 21.04.2021 (далее – Отчет об оценке) рыночная стоимость квартиры на дату 20.02.2018 (т.е. на дату совершения оспариваемой сделки - дата ДКП от 20.02.2018) составляла 2 262 730,00 руб., а ликвидационная стоимость квартиры на дату 20.02.2018 составляла 1 846 388,00 руб. (страница 6 Отчета об оценке) , тогда как ответчиком квартира приобреталась по цене 2 412 046,53 руб., т.е. даже дороже ее реальной рыночной стоимости на момент покупки. 3.3. Довод конкурсного управляющего о том, что сделка по отчуждению квартиры от 20.02.2018 может быть признана судом недействительной в соответствии с п.2 ст. 61.2 ЗоБ также несостоятелен и не доказан конкурсным управляющим. Наличие совокупности всех указанных в п.5 Пленума ВАС РФ обстоятельств для обжалования сделки на основании п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве является обязательным, то есть всех трех обстоятельств, а именно того что: а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника до сделки. Конкурсным управляющим не доказано наличие даже хотя бы одного из этих обстоятельств, не то что всех трех одновременно: А) Вопреки необоснованных и незаконных доводов конкурсного управляющего, ответчик, воля которого и законные интересы были направлены только на приобретение квартиры, имел цель приобрести только квартиру, а не причинить вред имущественным правам не известным ему кредиторам. Сделка сторон является обычной, распространенной, по ней, как и обычно, сторонами достигнуты конкретные деловые цели. Указанные в абз.2 п.2 ст.61.2 ЗоБ условия презумпции, предусматривающие наличие у должника безусловной цели причинения имущественного вреда кредиторам, не существуют и конкурсным управляющим не доказаны. Б) Необоснованно и безосновательно полагать, что в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов, поскольку в результате совершения оспариваемой сделки имущественное положение должника не ухудшилось. Это имеет объективное выражение, поскольку уменьшение активов соответствовало уменьшению и его обязательств перед кредиторами. Согласно правовой позиции ВС РФ, признак неплатежеспособности согласно ст.2 Закона о банкротстве не может определяться только по прекращению исполнения должником обязательств перед одним кредитором. Факт наличия у должника до совершения сделки признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества конкурсным управляющим не доказан. В) Не знал и не мог никаким образом знать ответчик о совершении оспариваемой сделки, якобы, с целью причинить вред имущественным правам кредиторов. Умысел на причинение вреда кредиторам (как субъективный критерий опровержения подозрительных

действий) у сторон оспариваемой сделки отсутствовал, и конкурсным управляющим не доказан. Никаких иных взаимоотношений с должником кроме как по оспариваемой сделке ответчик никогда не имел и не имеет, тем более не является и не может быть признан заинтересованным лицом согласно ст.19 ЗоБ. Тем самым, ответчик не знал и не должен был знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Действуя разумно и проявляя всю требующуюся от него по условиям оборота осмотрительность, ответчик никоим образом и не мог бы установить наличие указанных обстоятельств. Таким образом, ввиду того что вообще все, а не только хотя бы одно, из указанных в п.5 Пленума ВАС РФ обстоятельств, конкурсным управляющим не только не доказаны, но и отсутствуют, указанная сделка не может быть признана судом недействительной и по основанию п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве. 3.4. Довод конкурсного управляющего о том, что сделка по отчуждению квартиры от 20.02.2018 может быть признана судом недействительной в соответствии со ст. 61.3 ЗоБ также несостоятелен и не доказан конкурсным управляющим. В соответствии с абз. 5 п. 10 Пленума ВАС РФ: "Бремя доказывания того, что сделка влечет или может повлечь за собой оказание предпочтения, лежит на оспаривающем ее лице." Никаких вообще доказательств конкурсным управляющим не предоставлено. Более того, вообще, в соответствии с п.2 ст. 61.3 ЗоБ: "… может быть признана арбитражным судом недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом." В соответствии же с п.3 ст. 61.3 ЗоБ: "Сделка … совершенная должником в течение шести месяцев до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом, может быть признана арбитражным судом недействительной, если в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 настоящей статьи, или если установлено, что кредитору или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества. Предполагается, что заинтересованное лицо знало о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества, если не доказано обратное." Ответчик не является и никогда не являлся заинтересованным лицом, не является лицом аффилированным к должнику, никогда не входил в органы управления должником, не являлся акционером должника, наличие обстоятельств, предусмотренных абз. 2 и 3 п.1 ст.61.3 ЗоБ конкурсным управляющим также не доказано, поэтому шестимесячный срок для обжалования сделки по основанию п.61.3 ЗоБ не применим к рассматриваемой ситуации. Оспариваемая сделка совершена 20.02.2018, тогда как заявление о банкротстве должника принято к производству 22.08.2018, таким образом, с момента совершения оспариваемой сделки до момента принятия судом заявления о банкротстве должника прошло в любом случае больше даже, чем шесть месяцев, не говоря уже об одном месяце, применимом к рассматриваемой ситуации. 4. В нарушении п.1 ст.65 АПК РФ конкурсный управляющий не доказал обстоятельства, на которые он ссылался как на основание своих требований и возражений в заявлении. При этом добросовестно действующий в своих интересах ответчик не имел никакого умысла на причинение вреда кредиторам, не только приобретал помещение по обычной для этого сделке цене для достижения своей деловой цели, но и обладал всеми имущественными и материальными возможностями для оплаты по сделке должнику. Факт наличия у должника до совершения сделки признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества конкурсным управляющим не доказан. Доказательств неравноценного встречного исполнения также представлено не было: конкурсный

управляющий даже не удосужился в обосновании своих требований провести оценку по аналогии с п.2 ст.213.26 ЗоБ. Таким образом, действия самого конкурсного управляющего имеют все признаки злоупотребления правом, что недопустимо согласно п.1 ст.10 ГК РФ, а жалоба является незаконной и необоснованной, равно как и само заявление, которое суд первой истанции обоснованно вернул подателю жалобы. На основании вышесказанного, в удовлетворении апелляционной жалобы конкурсного управляющего _____________ прошу в полном объеме отказать. Приложение: 1. Доверенность ____________ от ___________ 2л. 2. Риэлторский договор КМ 180702 305 от 07022018 2л. 3. Предварительный ДКП 305 М8 от 20022018 5л. 4. Договор ДКП векселей бн от 20022018 2л. 5. Акт приема передачи векселей ответчику бн от 20022018 1л. 6. Квитанция об оплате векселей 92 от 22022018 1л. 7. Акт приема передачи векселей должнику бн от 20022018 1л. 8. Акт сверки бн от 23042018 1л. 9. Договор ДКП 305 М8 от 14052018 2л. 10. Выписка из ЕГРН бн от 31052018 3л. 11. Акт приемки узлов учета 305 от 28022018 1л. 12. Заявление к у 12 от 23022021 4л. (получено ответчиком без приложений к нему). 13. Отчет об оценке 036 Н 21 от 21042021 71л. 14. Диплом представителя 137805 0091153 от 05032020 5л. Представитель ____________ по доверенности № _____________от 21.04.2021 / Колинько С.Э. /

Цена иска: 264 441,85 руб. В соответствии с п.2 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины: 50% * (5200,00 + 1% * 64 441,85) = = 2 922,21 руб. Судебный участок № ____. Мировой судья ______________. ____________________________ Тел. ____________, E-mail: _______________ Взыскатель: Товарищество собственников недвижимости "Товарищество собственников жилья _______" ИНН _____ ОГРН _____________ ___________________________________________ тел. ___________, E-mail: __________________ Должник: __________________________________________ ____________ г.р., м.р. _____________________ ИНН _______________________ Паспорт РФ _____________ выдан ________________, код подразделения ___________ _________________________ E-mail (указан в выписке из ЕГРИП № _____________от 14.02.2022 об ИП _____________, которому присвоен ОГРНИП _______________) – __________________@gmail.com

10.Заявление о вынесении судебного приказа о взыскании задолженности по оплате за нежилое помещение и коммунальные услуги.

Гражданин РФ _________________ (далее - должник) является собственником нежилого помещения площадью ___ кв.м., находящегося на первом этаже многоквартироного дома (далее – МКД) по адресу _____________________________, что подтверждается выпиской из ЕГРН № _____________ от 25.02.2019. В соответствии с Протоколом № 1 от 28.09.2018 общего собрания собственников помещений МКД был выбран способ управления домом с помощью товарищества собственников недвижимости и было создано ТСН "ТСЖ _____________" (далее - взыскатель). В силу ч.1 ст. 290 ГК РФ, ч.1 ст. 36 ЖК РФ собственникам помещений в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности принадлежит общее имущество в многоквартирном доме . В соответствии с ч.1 ст.39 ЖК РФ, "Собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме". В соответствии с ч.2 ст.39 ЖК РФ, "Доля обязательных расходов на содержание общего имущества в многоквартирном доме, бремя которых несет собственник помещения в таком доме, определяется долей в праве общей собственности на общее имущество в таком доме указанного собственника". В

соответствии с ч.2 ст.154 ЖК РФ: “Плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание жилого помещения, включающую в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме; 2) взнос на капитальный ремонт; 3) плату за коммунальные услуги”. При этом положения ст.154 ЖК РФ носят императивный характер, о чем свидетельствует многочисленная судебная практика. Например, Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 03.04.2015 по делу № А14-13711/2013: “В соответствии со ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за жилое помещение для собственников и нанимателей помещений в многоквартирном доме включает в себя, в том числе и плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Согласно ч. 1 ст. 156 Жилищного кодекса Российской Федерации плата за содержание и ремонт жилого помещения устанавливается в размере, обеспечивающем содержание общего имущества в многоквартирном доме. Следовательно, собственники нежилых встроенных помещений исполняют свою обязанность по оплате расходов на содержание и ремонт принадлежащих им помещений перед контрагентом (управляющей организацией) согласно условиям заключенных с ними договоров. Как следует из материалов дела и не оспаривается сторонами, между истцом и ответчиком отсутствовали договорные отношения. Вместе с тем, отсутствие договора не является основанием для освобождения собственника помещения в многоквартирном доме от несения расходов по содержанию общего имущества в нем, поскольку положения ст.ст. 39, 154, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации, главы 16 Гражданского кодекса РФ носят императивный характер”. Также вышесказанное подтверждает и п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 “О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности” (далее – Пленум N 22): “Наниматели и собственники обязаны вносить плату за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме независимо от факта пользования общим имуществом, например лифтом. Отсутствие письменного договора управления у собственника с управляющей организацией не освобождает его от внесения платы за содержание общего имущества (часть 3 статьи 30, часть 1 статьи 36, пункт 2 части 1 и пункт 1 части 2 статьи 154, часть 1 статьи 158, часть 1 статьи 162 ЖК РФ).” В соответствии с п.32 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (далее – ПП N 491): “При непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений размер платы за содержание жилого помещения соответствует размеру платы за услуги и работы в соответствии с договорами, заключенными собственниками помещений с лицами, оказывающими услуги и (или) выполняющими работы на основании решения (решений) общего собрания собственников помещений. При этом в состав указанной платы не включаются расходы на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме.” В соответствии с п.33 ПП N 491: “Размер обязательных платежей и (или) взносов, связанных с оплатой расходов на содержание

общего имущества, для собственников помещений, являющихся членами товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива, а также размер платы за содержание жилого помещения для собственников помещений, не являющихся членами указанных организаций, определяются органами управления товарищества собственников жилья либо органами управления жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на основе утвержденной органами управления сметы доходов и расходов на содержание общего имущества на соответствующий год.” В указанный размер платежей и (или) взносов с 1 января 2017 г. также включаются расходы товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного или иного специализированного потребительского кооператива на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при содержании общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с пунктом 29 настоящих Правил.” 1) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на 2019 г. № Х Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«ТСЖ ___________» собственников помещений многоквартирного дома от ХХ.ХХ.ХХХХ была утверждена: - Смета расходов на 2019 г. 2) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на 2020 г. № Х Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«ТСЖ _____________» собственников помещений многоквартирного дома от ХХ.ХХ.ХХХХ была утверждена: - Смета расходов на 2020 г. 3) В соответствии с Выпиской из протокола по размерам платежей на 2021 г. № 4 Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН «ТСЖ __________» собственников помещений многоквартирного дома от 20.11.2020 были утверждены: - Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период ноябрь 2018г. по октябрь 2020 г. по состоянию на 20.11.2020 - Смета расходов на 2021 г. в сумме 518 424,00 руб. (т.е. 43 202,00 руб. / мес.) Стоимость расходов по указанной смете составила 21,84 руб. / кв.м. (21,84 руб./кв.м. * 1978,1 кв.м. = 43 202,00 руб.) 4) В соответствии с Выпиской из протокола № Х Общего очередного отчетно-выборного собрания членов ТСН«ТСЖ ____________» собственников помещений многоквартирного дома от ХХ.ХХ.ХХХХ были утверждены: - Отчет ревизионной комиссии по финансово-хозяйственной деятельности за период ноябрь 2020 – ноябрь 2021 по состоянию на ХХ.ХХ.ХХХХ. Должник длительное время не вносит оплату за содержание и текущий ремонт общего имущества. Таким образом, по состоянию на 15.02.2022 образовалась задолженность по оплате за содержание и текущий ремонт общего имущества за расчетные периоды 16.02.2019 – 15.02.2022 в сумме 264 441,85 руб. (Двести шестьдесят четыре тысячи четыреста сорок один рубль восемьдесят пять копеек). Наличие задолженности подтверждается выпиской с лицевого счета: КАРТОЧКА РАСЧЕТОВ за период с 01.01.2018 по 31.12.2021 по лицевому счету л/с №____ по всем услугам ___________________________________ ___________________________________ Сальдо на 01.01.2018 0 Раздел учета Вид начисления Дата Документ Услуга Начислено Оплачено Задолженность Расчеты по услугам Начисление 28.02.2019 Начисление услуг 0000-000002 от 28.02.2019 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 6 509,1 Расчеты по услугам Начисление 31.03.2019 Начисление услуг 0000-000003 от 31.03.2019 15:50:10 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 13 018,2 Расчеты по услугам Начисление 30.04.2019 Начисление услуг 0000-000009 от 30.04.2019 0:00:01 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 19 527,3 Расчеты по услугам Начисление 30.04.2019 Начисление услуг 0000-000008 от 30.04.2019 0:00:00 Целевые взносы на ремонт кровли 52 240 71 767,3 Расчеты по услугам Начисление 31.05.2019 Начисление услуг 0000-000015 от 31.05.2019 0:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 78 276,4 Расчеты по услугам Начисление 30.06.2019 Начисление услуг

0000-000018 от 30.06.2019 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 84 785,5 Расчеты по услугам Начисление 31.07.2019 Начисление услуг 0000-000021 от 31.07.2019 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 91 294,6 Расчеты по услугам Начисление 31.08.2019 Начисление услуг 0000-000024 от 31.08.2019 12:00:03 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 97 803,7 Расчеты по услугам Начисление 31.08.2019 Начисление услуг 0000-000025 от 31.08.2019 21:54:07 Компенсация организационных расходов 3 000 100 803,7 Расчеты по услугам Начисление 30.09.2019 Начисление услуг 0000-000029 от 30.09.2019 0:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 107 312,8 Расчеты по услугам Начисление 31.10.2019 Начисление услуг 0000-000032 от 31.10.2019 18:58:52 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 113 821,9 Расчеты по услугам Начисление 30.11.2019 Начисление услуг 0000-000035 от 30.11.2019 22:38:19 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 120 331 Расчеты по услугам Начисление 30.11.2019 Начисление услуг 0000-000036 от 30.11.2019 22:38:20 Оплата почтового ящика 376 120 707 Расчеты по услугам Начисление 31.12.2019 Начисление услуг 0000-000039 от 31.12.2019 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 127 216,1 Расчеты по услугам Начисление 31.01.2020 Начисление услуг 0000-000001 от 31.01.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 133 725,2 Расчеты по услугам Начисление 29.02.2020 Начисление услуг 0000-000004 от 29.02.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 509,1 140 234,3 Расчеты по услугам Начисление 31.03.2020 Начисление услуг 0000-000007 от 31.03.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 146 435,19 Расчеты по услугам Начисление 30.04.2020 Начисление услуг 0000-000010 от 30.04.2020 23:10:10 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 152 636,08 Расчеты по услугам Начисление 31.05.2020 Начисление услуг 0000-000013 от 31.05.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 158 836,97 Расчеты по услугам Начисление 30.06.2020 Начисление услуг 0000-000016 от 30.06.2020 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 165 037,86 Расчеты по услугам Начисление 31.07.2020 Начисление услуг 0000-000019 от 31.07.2020 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 171 238,75 Расчеты по услугам Начисление 31.08.2020 Начисление услуг 0000-000022 от 31.08.2020 20:49:12 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 177 439,64 Расчеты по услугам Начисление 30.09.2020 Начисление услуг 0000-000025 от 30.09.2020 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 183 640,53 Расчеты по услугам Начисление 31.10.2020 Начисление услуг 0000-000028 от 31.10.2020 23:53:22 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 189 841,42 Расчеты по услугам Начисление 30.11.2020 Начисление услуг 0000-000031 от 30.11.2020 9:19:13 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 196 042,31 Расчеты по услугам Начисление 31.12.2020 Начисление услуг 0000-000034 от 31.12.2020 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 6 200,89 202 243,2 Расчеты по услугам Начисление 31.01.2021 Начисление услуг 0000-000001 от 31.01.2021 0:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 152,55 207 395,75 Расчеты по услугам Начисление 28.02.2021 Начисление услуг 0000-000004 от 28.02.2021 23:59:59 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 213 100,36 Расчеты по услугам Начисление 31.03.2021 Начисление услуг 0000-000008 от 31.03.2021 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 218 804,97 Расчеты по услугам

Начисление 30.04.2021 Начисление услуг 0000-000011 от 30.04.2021 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 224 509,58 Расчеты по услугам Начисление 31.05.2021 Начисление услуг 0000-000014 от 31.05.2021 9:14:51 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 230 214,19 Расчеты по услугам Начисление 30.06.2021 Начисление услуг 0000-000017 от 30.06.2021 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 235 918,8 Расчеты по услугам Начисление 31.07.2021 Начисление услуг 0000-000020 от 31.07.2021 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 241 623,41 Расчеты по услугам Начисление 31.08.2021 Начисление услуг 0000-000023 от 31.08.2021 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 247 328,02 Расчеты по услугам Начисление 30.09.2021 Начисление услуг 0000-000026 от 30.09.2021 22:10:09 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 253 032,63 Расчеты по услугам Начисление 31.10.2021 Начисление услуг 0000-000029 от 31.10.2021 12:00:00 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 258 737,24 Расчеты по услугам Начисление 30.11.2021 Начисление услуг 0000-000032 от 30.11.2021 12:00:02 Взносы на содержание и текущий ремонт общего имущества 5 704,61 264 441,85 Обороты за период 264 441,85 Сальдо на 31.12.2021 264 441,85 Бесспорность вышеуказанного требования также подтверждается высланными ранее должнику квитанциями, в соответствии с которыми должна была быть произведена оплата. В указанных квитанциях "графы" обслуживание дома, лифта, эксплуатация ОДП учета, санитарное содержание, уборка лестниц, текущий ремонт – подтверждаются действующими нормативами, установленными комитетом по тарифам. В указанных квитанциях "графа" расходы ТСЖ подтверждается сметами расходов и доходов ТСЖ, утвержденных соответствующими протоколами общих собраний собственников, факты несения которых подтверждаются соответствующими актами ревизионной комиссии. В соответствии с ч.1 ст.121 ГПК РФ, "Судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей". В соответствии со ст.122 ГПК РФ, "Судебный приказ выдается, если: заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения, расходов на капитальный ремонт и содержание общего имущества в многоквартирном доме, коммунальных услуг, а также услуг связи; заявлено требование о взыскании задолженности по обязательным платежам и взносам с членов товарищества собственников недвижимости и потребительского кооператива." В соответствии с п.1 ч.1 ст.23 ГПК РФ, "Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции дела … о выдаче судебного приказа". В соответствии с ч.1 ст.123 ГПК РФ, "Заявление о вынесении судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности, установленным в настоящем Кодексе." В соответствии с п.7 Пленума N 22, "По общему правилу, требования о взыскании задолженности по оплате нанимателями (собственниками) жилого помещения и коммунальных услуг рассматриваются по месту жительства ответчика (статья 28 ГПК РФ)." В соответствии с Законом Республики Крым от 22.10.2015 "О создании судебных участков и должностей мировых судей в Республике Крым", поселок городского типа Гаспра, являющийся местом жительства должника, относится к судебному участку №100. В соответствии с ч.1 ст.130 ГПК РФ, "В случае, если в установленный срок от должника не поступят в суд возражения, судья выдает взыскателю второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе

взыскателя судебный приказ может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю, в том числе в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации”. В соответствии с ч.1 ст. 33 Федерального закона "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ, “Если должником является гражданин, то исполнительные действия совершаются и меры принудительного исполнения применяются судебным приставом-исполнителем по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества”. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, 121, 122, 130 ГПК РФ; п.32, 33 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность"; п.7, 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 “О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности”; ст. 290 ГК РФ; ст. 36, 39, 154, 156 ЖК РФ, ПРОШУ: 1. Вынести судебный приказ о взыскании с Гражданина РФ ______________________________, имеющего в собственности помещение, имеющее кадастровый номер _____________ и находящееся по адресу _______________________________, в пользу Товарищества собственников недвижимости “Товарищество собственников жилья _______________” 267 364,06 руб. (Двести шестьдесят семь тысяч триста шестьдесят четыре рубля шесть копеек) в т.ч.: - 264 441,85 руб. (Двести шестьдесят четыре тысячи четыреста сорок один рубль восемьдесят пять копеек) задолженности за содержание и текущий ремонт общего имущества; - 2 922,21 руб. (Две тысячи девятьсот двадцать два рубля двадцать одна копейка) суммы госпошлины за подачу заявления о вынесении судебного приказа в суд. 2. Направить судебный приказ для исполнения судебному приставу-исполнителю по местонахождению имущества должника в ОСП по городу Ялта управления ФССП по республике Крым, расположенное по адресу__________________________ с целью перечисления денежных средств на банковский счет взыскателя: Получатель - ТСН "ТСЖ ______________" ИНН ___________ КПП _____________ Банк - ___________ БИК - _____________ к/сч – _________________ Расчетный счет – ______________________________ Можете убрать п.2 , если хотите направить судебный приказ не приставам, а напрямую в банк должника или по месту работы должника. Председатель правления взыскателя _______________ (единоличный исполнительный орган взыскателя на основании п.8.4 Устава, действующий в соответствии с Протоколом общего собрания собственников X от XXXXXXX) Приложения: 1. Доказательство оплаты госпошлины. 2. Доказательство отправки копии заявления о вынесении судебного приказа должнику Почтой России. 3. Доказательство отправки копии заявления о вынесении судебного приказа должнику на E-mail, указанный в выписке из ЕГРИП № _______________ от 14.02.2022 об ИП _________________, которому присвоен ОГРНИП _____________ – _________________. 4. Выписка из ЕГРИП с е маилом должника ____________ от 14022022 10л. 5. Паспорт РФ должника __________ от 31072001 1л. 6. Идентификатор ИНН должника ____________ от 27012022 1л. 7. Выписка из ЕГРН ___________ от 25022019 8л. 8. Выписка из ЕГРЮЛ по взыскателю __________ от 14022022 5л. 9. Лист записи ЕГРЮЛ по взыскателю __________ от 18102018 4л. 10. Свидетельство о постановке на учет взыскателя ___________ от 18102018 1л. 11. Устав ТСЖ бн от 28092018 23л. 12. Протокол общего собрания собственников о создании ТСЖ 1 от 28092018 5л. 13. Протокол общего

собрания собственников об избрании правления и председателя правления ТСЖ Х от ХХХХХХХ Хл. (ч.2 ст.147 ЖК РФ “правление избирается на срок, определенный уставом, но не более 2 года”) (п.11.1 устава – председатель на тот же срок, что и правление) 14. Выписка из протокола по размерам платежей на 2019 Х от ХХХХХХХ Хл. 15. Выписка из протокола по размерам платежей на 2020 Х от ХХХХХХХ Хл. 16. Выписка из протокола по размерам платежей на 2021 4 от 20112020 3л. 17. Смета расходов на 2019 Х от ХХХХХХХ Хл. 18. Смета расходов на 2020 Х от ХХХХХХХ Хл. 19. Смета расходов на 2021 от 20112020 1л. 20. Акт ревизии за 2018 – октябрь 2020 бн от 15112020 5л. 21. Акт ревизии за ноябрь 2020 – ноябрь 2021 Х от ХХХХХХХ Хл. 22. Квитанции по оплате Х от ХХХХХХХ Хл.

Цена иска: 351 531,10 руб. Расчет госпошлины по иску, в соответствии с п.1 ст. 333.21 НК РФ: 7 000 + 2% * 151 531,10 = В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области = 10 030,62 руб. Истец: ООО «_____________» ИНН ___________, ОГРН _____________ _____________________________________ тел. ___________, эл.почта: _____________ б/н от 31.01.2022 Ответчик: ЗАО «______________________________» ИНН ___________ , ОГРН ____________ _____________________________________

11.Исковое заявление по взысканию задолженности по договору подряда

1. Между ООО «_______________» (далее - истец) и ЗАО «________________» (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор подряда № __ от 28.07.2021 (далее – договор) на общую сумму 812 049,95 руб. (Восемьсот двенадцать тысяч сорок девять рублей девяноста пять копеек). Указанный договор истцом и ответчиком фактически исполнялся, о чем свидетельствуют подписанные сторонами акты выполненных работ (далее – акты): 1) - Акт № ___ от 27.08.2021 г. на сумму 411 112,35 руб. - Акт о приемке выполненных работ КС-2 № 1 от 27.08.2021. - Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 1 от 27.08.2021. 2) - Акт № ___ от 26.11.2021 г. на сумму 400 937,60 руб. - Акт о приемке выполненных работ КС-2 № 2.1. от 26.11.2021. - Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 2 от 26.11.2021. Общая сумма выполненных истцом работ по двум вышеперечисленным актам составляет 812 049,95 руб. (Восемьсот двенадцать тысяч сорок девять рублей девяноста пять копеек). В соответствии с условиями договора истец в полном объеме выполнил указанные в актах работы, что подтверждается прилагаемыми к настоящему исковому заявлению подписанными сторонами вышеперечисленными актами на общую сумму 812 049,95 руб. Указанные документы подписаны ответчиком надлежащим образом и не оспариваются. Оплата за выполненные работы, в соответствии с Актом сверки взаимных расчетов от 24.12.2021, производилась ответчиком следующими платежами: - 200 000,00 руб. (Оплата ___ от 02.08.2021) – в качестве неполного авансирования работ в соответствие с п.3.2.1. договора). - 309 834,75 руб. (Оплата ___ от 10.09.2021). Таким образом, на момент подачи настоящего искового заявления, сумма основной задолженности ответчика перед истцом за выполненные по договору работы составляет 302 215,20 руб. (Триста две тысячи двести пятнадцать рублей двадцать копеек). При этом зачтенные авансы указаны в справках о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 1 от 27.08.2021 в размере 101 277,60 руб. и № 2 от 26.11.2021 в размере 98 722,40 руб., что в сумме и равно 200 000,00 руб. 2. Согласно п.3.2.2. договора ответчик был обязан произвести оплату выполненных работ в течении 5 (пяти) дней с момента подписания форм КС-2, КС-3. Одновременно с п.3.2.2.

договор содержит также и п. 5.5. Согласно п.5.5. договора в случае досрочного выполнения работ Заказчик вправе принять и оплатить результат работы в срок до 5 (пяти) банковских дней с момента подписания сторонами акта выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3. Судебной практикой воспринята позиция, согласно которой в случае, если стороны различно толкуют понятие "банковский день" и не согласовали понятие банковского дня в договоре, то следует руководствоваться положениями главы 11 ГК РФ и исчислять срок календарными днями. Аналогичная правовая позиция изложена, например, в постановлении Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.01.2020 по делу N А32-18374/2019: “Довод компании о неверном определении начала исчисления неустойки подлежит отклонению судом округа. В судебной практике выработан подход, что если стороны различно толкуют понятие «банковский день» (календарный день, рабочий день) и не согласовали понятие банковского дня в договоре, следует руководствоваться положениями главы 11 Кодекса и исчислять срок календарными днями”. - Таким образом, последним днем выполнения обязательства по оплате выполненных работ по акту № ___ от 27.08.2021 является 01.09.2021 (не является нерабочим днем по смыслу ст.193 ГК РФ). А первым днем нарушения сроков выполнения обязательства по оплате – 02.09.2021. - Таким образом, последним днем выполнения обязательства по оплате выполненных работ по акту № ____ от 26.11.2021 является 01.12.2021. А первым днем нарушения сроков выполнения обязательства по оплате – 02.12.2021. В соответствии с п.6.3 договора, “Заказчик обязан оплатить Подрядчику неустойку в размере 0,5 % от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 10 % от суммы, подлежащей к перечислению”. Неустойка, рассчитанная с учетом зачтенных авансов, на момент направления искового заявления № б/н от 31.01.2022 в соответствии с п.6.3. договора складывается из: - 0,5 % * 309 834,75 руб. * 8 дн. = 12 393,39 руб. (период с 02.09.2021 по 09.09.2021, так как 10.09.2021 в полном объеме оплачено 309 834,75 руб.) - 0,5 % * 302 215,20 руб. * 61 дн. = 92 175,64 руб. (10 % от суммы подлежащей к перечислению – 30 221,52 руб.) Вместе с тем, в соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 сентября 2009 г. N 5451/09, неустойка начисляется на сумму, включающую в себя налог на добавленную стоимость: “Следовательно, задерживая оплату оказанных услуг, общество фактически неосновательно пользовалось не суммой, подлежащей перечислению в бюджет в виде налога на добавленную стоимость, а денежными средствами водоканала. Поэтому основания для отказа в начислении процентов за пользование чужими денежными средствами на ту часть суммы задолженности, которая приходится на сумму налога, отсутствовали”. Таким образом, размер неустойки равен 42 614,91 руб. (Сорок две тысячи шестьсот четырнадцать рублей девяноста одна копейка). (12 393,39 руб. + 30 221,52 руб. = 42 614,91 руб.) 3. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012 указывает на возможность одновременного взыскания неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, учитывая штрафной характер договорной неустойки, указанный в п.6.5 договора. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012: “Обратить внимание судов на то, что в денежных обязательствах, возникших из гражданскоправовых договоров, предусматривающих обязанность должника произвести оплату товаров (работ, услуг) либо уплатить полученные на условиях возврата денежные средства, на просроченную уплатой сумму могут быть начислены проценты на основании статьи 395 ГК РФ. Неустойка за одно и то же нарушение денежного обязательства может быть взыскана одновременно с процентами, установленными данной нормой, только в том случае, если неустойка носит штрафной характер и подлежит взысканию помимо убытков, понесенных при

неисполнении денежного обязательства”. П.6.5. договора явно и недвусмысленно указывает на то, что неустойка подлежит взысканию помимо убытков: “Уплата пеней, предусмотренных настоящим договором не освобождает стороны от возмещения убытков, причиненных неисполнением/ненадлежащим исполнением обязательств по договору”. Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ: - При сумме задолженности 309 834,75 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами составляют: - с 02.09.2021 по 09.09.2021 (8 дн.): 309 834,75 x 8 x 6,50% / 365 = 441,41 руб. - При сумме задолженности 302 215,20 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами составляют: - с 02.12.2021 по 19.12.2021 (18 дн.): 302 215,20 x 18 x 7,50% / 365 = 1 117,78 руб. - с 20.12.2021 по 31.01.2022 (43 дн.): 302 215,20 x 43 x 8,50% / 365 = 3 026,29 руб. Итого: 4 144,07 руб. Таким образом, размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 4 585,48 руб. (Четыре тысячи пятьсот восемьдесят пять рублей сорок восемь копеек): (441,41 руб. + 4 144,07 руб. = 4 585,48 руб.) 4. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).” В соответствии с п.6 Письма ВАС РФ от 10.09.1993 N С-13/ОП-276 "Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебно-арбитражной практике": “ О возможности взыскания убытков, причиненных нарушением договорных обязательств, в условиях инфляции. В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договорами не предусмотрено иное. Под убытками разумеются расходы, произведенные лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если его право не было нарушено (упущенная выгода). Следовательно, должник, нарушивший свои обязательства по договору, должен возместить кредитору фактически понесенные последним убытки.” В соответствии с Данными Центрального Банка б/н от 28.12.2021 инфляция составляет 8,4 %. Обязательство по оплате 302 215,20 руб. должно было быть выполнено 01.12.2021. Таким образом, реальный ущерб истца от действий ответчика составляет 8,4% / 12 * 302 215,20 руб. = 2 115,51 руб. (Две тысячи сто пятнадцать рублей пятьдесят одна копейка). 5. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего искового заявления задолженность ответчика перед истцом составляет 351 531,10 руб. (Триста пятьдесят одна тысяча пятьсот тридцать один рубль десять копеек) и незаконно им удерживается, в силу чего подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. (302 215,20 руб. + 42 614,91 руб. + 4 585,48 руб. + 2 115,51 руб. = 351 531,10 руб.) В итоге обязательства по оплате ответчиком так и не были исполнены, в связи с чем истец направил ответчику досудебную претензию № б/н от 28.12.2021, в которой истцом было сообщено ответчику, с целью соблюдения претензионного порядка, о возможности обращения истца в Арбитражный суд в случае отсутствия оплаты задолженности. При этом в соответствии с п.11 обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного 22.07.2020 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации: “В качестве доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора компанией представлена претензия, в которой содержалось требование об уплате суммы долга и неустойки. Увеличение в исковом

заявлении размера предъявленной компанией неустойки по сравнению с суммой неустойки, указанной в претензии, связано с изменением периода просрочки исполнения обязательств обществом. Несовпадение сумм неустойки, указанных в претензии и исковом заявлении, не свидетельствует о несоблюдении претензионного порядка урегулирования спора”. Ввиду того что требования истца в добровольном порядке ответчик не удовлетворил, истец обратился в суд с настоящим иском. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по оплате выполненных по договору работ ответчик незаконно уклоняется, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчика исполнения его обязательства по оплате выполненных работ. Вместе с тем, в связи с предстоящим судебным процессом истец для составления настоящего искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором № ____ от __________ на оказание юридических услуг, за досудебное урегулирование, подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил юристу 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается распиской от___________. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызваны неправомерными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, и могут быть взысканы судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.2 ст.110 АПК РФ. В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 62 от 27.12.2016 “О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве”: “Не подлежат рассмотрению в порядке приказного производства, в частности, требования о возмещении убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договора…” В соответствии с ч.4 ст.59 АПК РФ, “Дела организаций ведут в арбитражном суде их органы…”. На основании изложенного, в соответствии с гл.11 ГК РФ; со ст.193, 307, 309, 310, 395 ГК РФ; ст. 59, 110, 227; Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.01.2020 по делу N А32-18374/2019; Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 сентября 2009 г. N 5451/09; п.34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012; п.11 Обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного 22.07.2020 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации; п.12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 62 от 27.12.2016 “О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве”; п.6 Письма ВАС РФ от 10.09.1993 N С-13/ОП-276 "Об отдельных рекомендациях, принятых на совещаниях по судебно-арбитражной практике", ПРОСИМ: Взыскать с Закрытого акционерного общества «___________________» (ИНН ____________ , ОГРН ______________, _____________________) в пользу Общества с

ограниченной ответственностью «____________» (ИНН _______________, ОГРН _____________, _______________________) – 391 561,72 руб. (Триста девяносто одна тысяча пятьсот шестьдесят один рубль семьдесят две копейки), в том числе: - 302 215,20 руб. (Триста две тысячи двести пятнадцать рублей двадцать копеек) – основная задолженность по Договору подряда № ___ от 28.07.2021; - 42 614,91 руб. (Сорок две тысячи шестьсот четырнадцать рублей девяноста одна копейка) – штрафная неустойка по Договору подряда № ___ от 28.07.2021; - 4 585,48 руб. (Четыре тысячи пятьсот восемьдесят пять рублей сорок восемь копеек) – проценты за пользование чужими денежными средствами; - 2 115,51 руб. (Две тысячи сто пятнадцать рублей пятьдесят одна копейка) - реального ущерба; - 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек) – компенсация юридических услуг; - 10 030,62 руб. (Десять тысяч тридцать рублей шестьдесят две копейки) – компенсация оплаты государственной пошлины. Генеральный директор ООО «______________» ___________________ _________ Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику. 3. Копия свидетельства о государственной регистрации истца. 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу (с указанием местонахождения истца и указанием на должность генерального директора истца __________). 5. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (с указанием местонахождения ответчика). 6. Расчет взыскиваемой суммы. 7. Копия договора подряда № ___ от 28.07.2021. 8. Копии актов выполненных работ. 9. Копия акта сверки взаимных расчетов № б/н от 24.12.2021. 10. Данные ЦБ об уровне инфляции б/н от 28.12.2021. 11. Копия досудебной претензии № б/н от 25.12.2021 с доказательством ее направления. 12. Копия договора № _______ от 24.12.2021 на оказание юридических услуг с распиской.

От истца ООО «_____________» Цена иска: 52 470,14 руб. В соответствии с ч.1 п.1 ст. 333.21 НК РФ размер государственной пошлины – 4% * 52 470,14 = = 2 099 руб. Истец: Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6 Истец: ООО «_____________» ИНН _______________ ОГРН _________________ __________________________________________ тел.: ____________, эл.почта: _________________ Ответчик: ООО «____________________» ИНН _____________ ОГРН _________________ ___________________________________________ б/н от 16.08.2021

12.ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

1. ООО «______________» (ИНН __________, ОГРН _______________, _________________________) (далее – истец) и ООО «_________________» (ИНН ________________, ОГРН _______________, _________________________________) (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) заключили договор поставки металлических распашных ворот (далее – товар) путем обмена сообщениями в интернет-мессенджере. Предварительная оплата за товар в размере 52 000,00 руб. (Пятьдесят две тысячи рублей ноль копеек) в полном объеме была перечислена истцом ответчику двумя платежными поручениями (платежное поручение № ___ от ________ на сумму 26 000,00 руб. и № ___ от _________ на сумму 26 000,00 руб.), однако, в последствие предварительно оплаченный товар так и не был поставлен. В соответствии с ч.2 ст.314 ГК РФ, “В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть

исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.” Неоднократно истец требовал от ответчика осуществить поставку в устной форме, так как отношения между сторонами были на тот момент доверительные. Однако, ответчик игнорировал просьбы истца о поставке товара. Срок исполнения договора не был определен сторонами. Поэтому в соответствии с ч.2 ст.314 ГК РФ, истец направил 15.06.2021 ответчику повторное требование от 14.06.2021 о поставке товара в установленный законом 7-дневный срок уже ценным письмом с описью вложения. Однако, и после этого не последовало ни передачи товара, ни вообще какой бы то ни было реакции на данное требование. В соответствии с ч.3 ст.487 ГК РФ, “В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом”. Ввиду отсутствия поставки товара в установленный законом срок, в соответствии с ч.3 ст.487 ГК РФ, истец 25.06.2021 направил ответчику досудебную претензию с требованием о возврате суммы предварительной оплаты за товар. Однако, от добровольного урегулирования ответчик недобросовестным образом опять уклонился. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 31 мая 2016 г. по делу № А70-10938/2015: “Полагая, что продавец незаконно удерживает денежные средства, ОАО ПСК «Сибинкор» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском. Удовлетворяя исковые требования, суды первой и апелляционной инстанций исходили из того, что ответчиком не доказан факт передачи оплаченного товара, в связи с чем последний неосновательно удерживает перечисленные в качестве предварительной оплаты денежные средства.” В соответствии с ч.5 ст.4 АПК РФ, “Гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором”. 2. В соответствии с ч.4 ст.487 ГК РФ, “В случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю или возврата ему предварительно уплаченной им суммы.” Таким образом, еще 21.06.2021 ответчик был обязан передать истцу товар, чего не сделал, ввиду чего истец потребовал возврата ему суммы предварительной оплаты. Таким образом, 52 000,00 руб. (Пятьдесят две тысячи рублей ноль копеек) незаконно удерживаются ответчиком. Расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 22.06.2021 по 16.08.2021 (56 дней) составляет: - с 22.06.2021 по 25.07.2021 (34 дн.): 52 000 x 34 x 5,50% / 365 = 266,41 руб. - с 26.07.2021 по 16.08.2021 (22 дн.): 52 000 x 22 x 6,50% / 365 = 203,73 руб. Итого: 470,14 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего искового заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 470,14 руб. (Четыреста семьдесят рублей четырнадцать копеек). 3. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств сначала по передаче истцу предварительно оплаченного товара, а потом уже и по возврату суммы предварительной оплаты, ответчик незаконно уклонился, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчика исполнения. 4. Вместе с тем, в связи с недобросовестным поведением ответчика, выразившемся сначала в нежелании передать предварительно оплаченный товар истцу, а потом уже и в нежелании добровольно выполнить требования истца о возврате суммы предварительной оплаты, изложенные им в досудебной претензии, направленной им раннее в адрес ответчика, для составления досудебной претензии и настоящего искового заявления, представительства в суде, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №________ от _______ на оказание юридических услуг за подготовку досудебной претензии, искового заявления в суд, представительство интересов истца в суде и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец уже оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается расписками от _______ и от ___________. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии со ст.110 АПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им (на данный момент) 40 000,00 рублей и не требует оставшиеся к оплате 10 000,00 руб., которые он, в любом случае, должен будет заплатить юристам после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.110 АПК РФ. На основании изложенного, в соответствии со ст.15, ст.307, ст. 309, ст. 310, ч.2 ст.314, ч.3,4, ст. 395, ст.487; ч.5 ст.4, ст.110 АПК РФ, ПРОШУ: Взыскать с ООО «_______________» (ИНН ______________, ОГРН ________________, ______________________) в пользу ООО «___________» (ИНН ___________, ОГРН ________________, _________________________________) в общем размере 102 470,14 руб. (Сто две тысячи четыреста семьдесят рублей четырнадцать копеек), в т.ч.: - 52 000,00 руб. (Пятьдесят две тысячи рублей ноль копеек) предварительной оплаты; - 470,14 руб. (Четыреста семьдесят рублей четырнадцать копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.06.2021 по 16.08.2021 (56 дн.); - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя. Представитель истца ООО «_____________» по доверенности б/н от 14.06.2021 /С.Э. Колинько/ _________________ Приложения: 1. Доказательства оплаты государственной пошлины 1 от 17082021 1л. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 17082021 1л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по истцу (в части местонахождения) _________ от ______ 1л. 4. Копия свидетельства о государственной регистрации истца _______ от _______ 1л. 5. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) _________ от ________ 1л. 7.3. Доказательства направления требования о поставке товара в установленный законом срок бн от 15062021 1л. 8. Доказательства соблюдения истцом досудебного порядка бн от 25062021 2л. 9. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств 14 06 2021 от 14062021 4л. 11. Копия диплома о высшем юридическом образовании представителя 137805 0091153 от 13032020 5л. 12. Копия доверенности бн от 14062021 1л.

От истца ______________________ Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей) Истец: Мировому судье. Судебный участок №156. 197110, Санкт-Петербург, ул. Большая Разночинная, д. 23, лит. Б Истец: ______________________________ ИНН ________________ СНИЛС __________________ Паспорт РФ ___________ __________________________ _____________________________________________ тел. _______________, эл.почта: __________________ Ответчик: ООО «_____________» ИНН ____________ ОГРН _______________ __________________________________________ б/н 18.06.2021

13.ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

1. 24.12.2020 гр. РФ _______________________ (ИНН ______________ СНИЛС __________________ Паспорт РФ _______________ выдан __________________, ___________________) (далее – истец) и ООО «_____________» (ИНН _____________, ОГРН _________________, ___________________________) (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) заключили договор заказ-наряда №_______________ (далее – договор) на ремонт автомобиля истца ______________________ (далее – автомобиль). В соответствии с Актом выполненных работ от _______________ к договору (далее – акт) ответчик произвел следующие работы по договору: - Замена ЭПРКПП стоимостью 5 000,00 руб. - Прошивка ЭПРКПП стоимостью 5 000,00 руб. - Ремонт мехатроника гидравлической части стоимостью 15 000,00 руб. В соответствии с актом ответчик установил на автомобиль истца следующие запчасти по договору: - ЭПРКПП стоимостью 20 000,00 руб. Всего истец ответчику заплатил за выполненные работы и установленные запчасти 45 000,00 руб. (Сорок пять тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается Квитанцией об оплате через банковский терминал от ___________. Таким образом, истец оплатил ответчику: - 30 000,00 руб. за работы и запчасти для устранения неисправности электронной платы управления мехатроника. - 15 000,00 руб. за работы по устранению неисправностей гидравлической составляющей мехатроника. В соответствии с договором, что также отражено и в акте, ответчик несет гарантийный обязательства перед истцом 2 (два) года или 50000 км. Пробег автомобиля составлял на тот момент 382000 км. Однако, в последствии автомобиль истца претерпел повторную поломку коробки передач, отремонтированной раннее ответчиком, ввиду чего истец был вынужден обратиться в другой автосервис ООО “__________”, специалисты которого 08.06.2021 диагностировали у автомобиля истца аналогичные повреждения тем, что были некачественно устранены ответчиком, а именно – неисправность электронной платы управления мехатроника. В соответствии с Заказ-нарядом № ______ от __________ было установлено другим автосервисом ООО “_________”, что “рывки при переключении, вылетающие передачи вызваны вызваны неисправностью платы мехатроника”. В соответствии с ч.1 ст.29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать … соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги)”. В соответствии с ч.1 ст. 31 ЗоЗПП, “Требования потребителя об уменьшении цены за выполненную работу (оказанную услугу), о возмещении расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами, а также о возврате уплаченной за работу (услугу) денежной суммы и возмещении убытков, причиненных в связи с отказом от исполнения договора, предусмотренные пунктом 1 статьи 28 и пунктами 1 и 4 статьи 29 настоящего Закона, подлежат удовлетворению в десятидневный срок со дня предъявления соответствующего

требования”. _____________ истцом было направлено требование о соответствующем уменьшении цены выполненной работы – уменьшении цены выполненной работы на 30 000,00 руб., т.е. на сумму некачественно выполненного ремонта электронной платы управления мехатроника. Однако, в добровольном порядке ответчик не удовлетворил требование истца-потребителя. Более того, ответчик вообще проигнорировал указанное требование, никаких вообще аргументов против добровольного удовлетворения требования потребителя ответчик не привел, на претензию не ответил вообще, на экспертизу не направил – при том, что п.37 Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.04.2001) прямо указывает на то, что “При возникновении между потребителем и исполнителем разногласий по поводу недостатков оказанной услуги (выполненной работы) или их причин исполнитель обязан по своей инициативе или по требованию потребителя направить автомототранспортное средство на экспертизу и оплатить ее проведение”. Истец считает неисправность электронной платы мехатроника существенным недостатком ремонта коробки передач автомобиля, в связи с чем и на основании абз.7,8 ч.1 ст.29 ЗоЗПП: “… Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора. Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги).” _________________ в связи с отсутствием желания и воли ответчика к добровольному урегулированию спора, несмотря даже на то, что истцу для удовлетворения его требований было достаточно всего лишь уменьшения цены ремонта его автомобиля на сумму некачественно оказанной его составляющей, истец был вынужден отправить уже повторное заявление о расторжении договора и возмещении убытков уже после того, как им был произведен по- вторный ремонт автомобиля, ввиду отсутствия ответа на первоначальное требование. Данное заявление было также проигнорировано ответчиком, как и первое. В соответствии с п.2 ст. 17 ЗоЗПП, “иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: … жительства или пребывания истца”. В соответствии с п.3 ст. 17 ЗоЗПП, “потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах”, что также указано и в пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ. Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 руб. так как помимо того, что ответчик выполнил свои обязательства некачественно, он еще и ввел недобросовестным образом и путем откровенного обмана истца в заблуждение, чем нанес истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания. Вместе с тем, в связи с недобросовестным поведением ответчика, выразившемся в нежелании уменьшить договорную стоимость, удовлетворить в добровольном досудебном порядке требование истца-потребителя, для составления претензии и настоящего искового заявления, представительства в суде, истец был вынужден прибегнуть к помощи

юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №____________ от _______ на оказание юридических услуг за подготовку претензии, искового заявления в суд, представительство интересов истца в суде и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец уже оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается расписками от _______ и от _________. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им (на данный момент) 40 000,00 рублей и не требует оставшиеся к оплате 10 000,00 руб., которые он, в любом случае, должен будет заплатить юристам после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. В соответствии с ч.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. При этом и в соответствии с ч.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Ввиду недобросовестных действий ответчика по оказанию ему некачественных услуг по ремонту автомобиля, истец понес убытки, предусмотренные ст.524 ГК РФ. В соответствии с ч.1 ст. 524 ГК РФ, “Если в разумный срок после расторжения договора вследствие нарушения обязательства продавцом покупатель купил у другого лица по более высокой, но разумной цене товар взамен предусмотренного договором, покупатель может предъявить продавцу требование о возмещении убытков в виде разницы между установленной в договоре ценой и ценой по совершенной взамен сделке.” На основании изложенного, в соответствии со ст.17, ст.29, ст.31 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей"; ст.15, ст. 151, ч.1 ст. 524 ГК РФ; ст.100 ГПК РФ; п.37 Правил оказания услуг (выполнения работ) по техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.04.2001), ПРОШУ: Взыскать с ООО «______________» (ИНН __________, ОГРН __________, ___________________________) в пользу гражданина РФ ____________________ (ИНН ________________ СНИЛС _______________ Паспорт РФ _______________ выдан _______________________________) в общем размере ____________________, в т.ч.: - __________________________ основной задолженности - __________________________ руб. неустойки за период с ______ по ________ (35 дн.); - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. - штраф в размере 50% от присужденной в пользу потребителя судом суммы. Представитель истца _____________. по доверенности б/н от 17.06.2021 /С.Э. Колинько/ _________________ Приложения: 1. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 1 от _____________ 1л. 2. Доказательства направления в адрес ответчика требования потребителя 2 от ________ 1л. 3. Доказательства направления в адрес ответчика заявления о расторжении договора 2 от ________________ 1л. 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) ________________ от __________ 1л. 5. Расчет цены иска 3 от _____________ 1л. 6. Доказательства обстоятельств, на которых истец основывает свои требования: 6.1. Акт на

выполненные работы к договору с квитанцией об оплате бн от __________ 1л. 6.2. Заказ наряд _____ от ____________ 1л. 7. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств ___________от ________________ 4л. 8. Копия доверенности бн от _______________ 1л. ВАРИАНТ 1 (ЛАКОНИЧНЫЙ): - его рекомендую я. I. 1. XX.XX.XXXX требование потребителя по ч.1 ст.29 ЗоЗПП о безвозмездном устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги) с обязательным указанием разумного (условного) срока 10 дней (! И гидравлика и электроника); 2. Через 10 дней (условный разумный срок) – заявление об отказе от исполнения договора [“(1) Вы не ответили и отказались устранить недостатки. Ввиду этого я был вынужден отремонтировать в другом месте. (2) кроме того, считаем существенным недостатком. Поэтому имеем право отказаться от договора. Предлагаю Вам забрать ваши неработающие запчасти от гидравлической и электронной платы мехатроника по адресу … (или они были отправлены вам посылкой) /// а мне верните тогда уже все 45 тр], возмещении убытков [ч.1 ст. 524 ГК РФ: разница между “новой” ценой и 45 т.р.] и неустойки[ст.30 ЗоЗПП ,,, п.5 ст.28 ЗоЗПП -3% от 45тр х просрочка до настоящего заявления] 3. Через 10 дней (это уже срок, определенный ст.22 ЗоЗПП) – исковое заявление в суд: - 45тр в связи с отказом от договора раннее оплаченных - убытки разница между 45ти и “новой” ценой - неустойка 3% от 45тр х просрочка до заявления о расторжении - 50тр юр.услуги - 50тр моральный вред - 50% штраф (от суммы , обозначенной в “заявлении об отказе от договора” из п.2) ВАРИАНТ 2 (ЛАКОНИЧНЫЙ): II. 1. XX.XX.XXXX требование потребителя по ч.1 ст.29 ЗоЗПП о соразмерном уменьшении цены на 30 т.р. (из-за того, что только электрическая часть мехатроника неисправна) - срок 10 дней определен в ст. 22 ЗоЗПП (!Только электроника); 2. Через 10 дней (срок, определенный ст.22 ЗоЗПП) – исковое заявление в суд: - 30 тр соразмерного уменьшения цены - неустойка 3% от 30тр х просрочка от даты требования до даты подачи искового заявления в суд (ч.3 ст.31 ЗоЗПП, ч.5 ст.28 ЗоЗПП) - 50тр юр.услуги - 50тр моральный вред - 50% штраф (от суммы , обозначенной в “требовании об уменьшении цены на 30тр”) ВАРИАНТ 3 (ВОЗМОЖНЫЙ. НО НЕ ЛАКОНИЧНЫЙ): III. 1. XX.XX.XXXX требование потребителя по ч.1 ст.29 ЗоЗПП о соразмерном уменьшении цены на 30 т.р. (из-за того, что только электрическая часть мехатроника неисправна) - срок 10 дней определен в ст. 22 ЗоЗПП (!Только электроника). 2. Через 10 дней (условный разумный срок) – заявление об отказе от исполнения договора [“(1 – условно ; если только вдруг судья запутается, так как речь идет только об отказе от устранения недостатков, если мы хотим отказаться от договора; если не запутается судья – то “существенный недостаток” остается единственным аргументом к отказу от договора) Вы не ответили и отказались уменьшить стоимость даже на 30т. Ввиду этого я был вынужден отремонтировать в другом месте. (2!) кроме того, считаем существенным недостатком. Поэтому имеем право отказаться от договора. Предлагаю Вам забрать ваши неработающие запчасти от гидравлической и электронной платы мехатроника по адресу … (или они были отправлены вам посылкой) /// а мне верните тогда уже все 45 тр], возмещении убытков [ч.1 ст. 524 ГК РФ: разница между “новой” ценой и 45 т.р.] и неустойки[ст.30 ЗоЗПП ,,, п.5 ст.28 ЗоЗПП -3% от 45тр х просрочка до настоящего заявления]. 3. Через 10 дней (это уже срок, определенный ст.22 ЗоЗПП) – исковое заявление в суд: - 45тр в связи с отказом от договора раннее оплаченных - убытки разница между 45ти и “новой” ценой - неустойка 3% от 45тр х просрочка до заявления о расторжении - 50тр юр.услуги - 50тр моральный вред - 50% штраф (от суммы , обозначенной в “заявлении об отказе от договора” из п.2) *при этом п.1. можно формально упустить, но при этом останется точно уповать только на “существенный недостаток”, но что важнее - в глазах судьи будет выглядеть “потрибиллерством”, т.к. сразу “отказ от договора, у нас существенный недостаток, не пытались даже договориться”.

Цена иска: 198 174,21 руб. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины: 3200,00 + 2% * 98174,21 = = 5 164 руб. Приморский районный суд города Санкт-Петербурга 197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 83 Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ” – при цене иска меньше 1 000 000,00 руб.) Истец: ________________________________________ ____________ г.р., м.р. гор._______________ ИНН _____________, СНИЛС ______________ Паспорт РФ ___________ выдан _______________ ___________________________________________ __________________________________________ тел. _______________, эл.почта:_______________ Ответчик: ___________________________________________ _____________ г.р., м.р. _____________________ ИНН ____________, СНИЛС ________________ Паспорт РФ ____________ выдан ____________ ___________________________________________

14.Исковое заявление по взысканию неотработанного аванса как неосновательного обогащения ответчика .

1. Между Гражданином РФ ___________________________ (далее - истец) и Гражданином РФ ________________________ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № ________ от ____________ на проведение ремонтно-строительных работ (далее – договор). По данному договору истцом ответчику были переведены 265 000,00 руб. (Двести шестьдесят пять тысяч рублей) в качестве авансирования выполнения работ двумя платежами: - 135 000,00 руб. от 22.10.2021 (В подтверждение перевода данной суммы имеется Чек по операции Сбербанк Онлайн № ____________ от 22.10.2021. Также получение указанной суммы в качестве аванса (предоплаты) подтверждено также и собственноручной подписью ответчика в Приложении к договору. Также указанный чек был выслан истцом ответчику и в переписке в мессенджере WhatsApp в качестве подтверждения совершенного платежа после указания ответчиком реквизитов для перевода.) - 130 000,00 руб. от 22.11.2021 (В подтверждение перевода данной суммы имеется Чек по операции Сбербанк Онлайн № ____________ от 22.11.2021. Также указанный чек был выслан истцом ответчику и в переписке в мессенджере WhatsApp в качестве подтверждения совершенного платежа после подтверждения ответчиком реквизитов для перевода.) Сторонами был в переписке утвержден срок выполнения работ – 4 недели. Однако, ответчик не выполнил взятые на себя обязательства в обещанный им срок. Впоследствии ответчик стал нерегулярно выходить на связь, отменять назначенные им же встречи, переносить сроки, у него стали появляться постоянные проблемы, то “лежу”, то “заболел” и тому подобные отговорки. Впоследствии ответчик вообще перестал отвечать на сообщения истца, перестал отвечать на телефонные звонки, начал уже полностью игнорировать истца. В результате недобросовестного поведения ответчика истец был вынужден инициировать проведение строительно-технической экспертизы с целью определения стоимости фактически выполненных ответчиком работ. По результатам строительно-технической экспертизы была определена стоимость фактически выполненных работ по договору – 68 160,52 руб. (Шестьдесят восемь тысяч сто шестьдесят рублей пятьдесят две копейки). Размер неотработанного аванса таким образом составляет 196 839,48 руб. (Сто девяносто шесть тысяч восемьсот тридцать девять рублей сорок восемь копеек). 14.12.2021 истец направил в адрес ответчика следующие документы: - извещение (повторное официальное) о расторжении договора в соответствии со ст. 717 ГК РФ. - копию заключения

эксперта с определенной стоимостью фактически выполненных работ. - досудебную претензию, обозначающую намерение истца обратиться в суд за защитой нарушенных прав в случае отсутствия удовлетворения его требования потребителя в добровольном досудебном порядке. Таким образом, сумма неосновательного обогащения ответчика, вызванного отсутствием оснований для дальнейшего удержания аванса после направления ответчику уведомления о расторжении договора от 14.12.2021, составляет 196 839,48 руб. (Сто девяносто шесть тысяч восемьсот тридцать девять рублей сорок восемь копеек) и незаконно им удерживается. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 15.12.2021 по 16.01.2022 (33 дня) составляет: - с 15.12.2021 по 16.01.2022 (33 дн.): 196 839,48 x 33 x 7,50% / 365 = 1 334,73 руб. Таким образом, на момент направления в суд настоящего искового заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 1 334,73 руб. (Одна тысяча триста тридцать четыре рубля семьдесят три копейки). Таким образом, на 16.01.2022 общая сумма задолженности ответчика перед истцом с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 198 174,21 руб. (Сто девяносто восемь тысяч сто семьдесят четыре рубля двадцать одна копейка), и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. В связи с неисполнением ответчиком обязанности возвратить неосновательное обогащение истцу после направления ответчику досудебной претензии б/н от 14.12.2021, в связи с отсутствием от ответчика хотя бы ответа на указанную досудебную претензию, истец обратился в суд с настоящим иском. В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5): “Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего. При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”. 2. В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей": “Исходя из смысла пункта 4 статьи 23 ГК РФ гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица в нарушение требований, установленных пунктом первым данной статьи, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. К таким сделкам суд применяет законодательство о защите прав потребителей”. При этом ответчик _________________ занимается предпринимательской деятельностью на регулярной основе. Ответчик является генеральным директором строительно-ремонтной компании ООО “_____________”, является членом “Клуба Друзей ТД “Петрович” с картой № ___________, что свидетельствует о регулярной предпринимательской деятельности ответчика в области строительства и ремонта квартир. В соответствии с п.1 ст. 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “ Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе … отказаться от

исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги). В соответствии с абз.1 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги) ...” В соответствии с абз. 3 п.5 ст. 28 ЗоЗПП, “Неустойка (пеня) за нарушение сроков окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа взыскивается за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки вплоть до окончания выполнения работы (оказания услуги), ее этапа или предъявления потребителем требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи.” (Срок начала работ в соответствии с договором – 25.10.2021. Срок выполнения работ – 4 недели. Таким образом, работы должны были быть выполнены 21.11.2021, чего сделано ответчиком не было. А требование потребителя, предусмотренное п.1 ст.28 было предъявлено ответчику 14.12.2021. Таким образом, за период с 22.11.2021 по 14.12.2021 (23 дня) неустойка, в соответствии с п.5 ст. 28 ЗоЗПП, составляет 23 дня * 3% * 400 000,00 руб. = 276 000,00 руб. (Двести семьдесят шесть тысяч рублей ноль копеек), что не превышает общей цены заказа, в соответствии с абз.4 п.5 ст.28 ЗоЗПП. В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.” Также в соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП: “При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.” 14.12.2021 истец отправил ответчику досудебную претензию с требованиями потребителя о возврате неосновательного обогащения, процентов за несоблюдение сроков оказания услуг. Однако, недобросовестно действующий ответчик в добровольном порядке отказался от удовлетворения требования потребителя, ввиду этого суд может взыскать с ответчика штраф в размере пятьдесят процентов – если удовлетворит исковое заявление, а также если применит положения ЗоЗПП к настоящему спору. На основании изложенного, в соответствии со ст.23, 330, 395, 1102 ГК РФ; ст. 29, 56 ГПК РФ; ст. 13, 28 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей"; Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5); п.12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", ПРОШУ: 1. Взыскать с Гражданина РФ _________________________ в пользу Гражданина РФ ________________ 479 338,21 руб. (Четыреста семьдесят девять тысяч триста тридцать восемь тысяч рублей двадцать одна копейка) в т.ч.: - 196 839,48 руб. (Сто девяносто шесть тысяч восемьсот тридцать девять рублей сорок восемь копеек) неосновательного обогащения; - 1 334,73 руб. (Одна тысяча триста тридцать четыре рубля семьдесят три копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами; - 5 164,00 руб. (Пять тысяч сто шестьдесят четыре рубля ноль копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд. - 276 000,00 руб. (Двести семьдесят шесть тысяч рублей ноль копеек) неустойки за период с 22.11.2021 по 14.12.2021 (23 дня) за нарушение сроков выполнения работ – если суд применит положения ЗоЗПП к настоящему спору. 2. Взыскать с Гражданина РФ _________________ в пользу Гражданина РФ __________________ штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в

пользу потребителя за отсутствие удовлетворения требования потребителя в добровольном порядке – если суд применит положения ЗоЗПП к настоящему спору. Истец _____________________ Приложения: 1. Доказательство оплаты госпошлины. 2. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику. 3. Доказательства обстоятельств дела: 3.1. Перевод аванса 265000 руб бн от 22112021 2л. 3.2. Переписка с просьбой о переводе на указанные реквизиты бн от 22102021 2л. 3.3. Переписка о согласовании 400тр бн от 22102021 2л. 3.4. Договор ______ от 22102021 2л. 3.5. Доказательства уклонения ответчика от мирного урегулирования бн от 12122021 1л. 3.6. Недостающие данные ответчика бн от 12122021 3л. 3.7. Доказательства занятия ответчика предпринимательством бн от 12122021 2л. 3.8. Заключение специалиста бн от 13122021 21л. 4. Доказательства направления извещения об отказе заказчика от исполнения договора подряда бн от 14122021 3л. 5. Доказательства направления досудебной претензии бн от 14122021 5л. 6. Расчет цены иска и размера госпошлины бн от 16012022 3л. От истца

_________________________ _________________________

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (“иск связанный с нарушением прав потребителей ”) Истец: Василеостровский районный суд города Санкт-Петербурга 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 55 Истец: ____________________________________________ Паспорт РФ _______________________ выдан __________ _____________________________________________________ _____________ ____________________________________________________ тел.: ___________________ , эл.почта: _________________ Ответчик: ______________________ ИНН ________________ ОГРН ____________________ _________________________________________________ б/н от 17.06.2021

15.ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

1. _________________________________________ (далее – истец) и _____________________ (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) заключили договор аренды с последующей передачей в собственность автомобиля _______________ (VIN ___________________, г.н.з. ______________) (далее – автомобиль) №_____ от ___________________ (далее – договор). Обязательства по данному договору истцом добросовестно исполнялись на протяжении всех 25 месяцев (Двадцати пяти месяцев) “без перерывов и не зависимо ни от чего” в полном соответствии с п.3.3. договора с единственной основной целью – перехода автомобиля в собственность истца в силу п.3.5. договора. Договор был заключен 02.04.2019. Сроки выплаты арендной платы (25 месяцев с момента заключения договора), указанные в п.3.3. и 3.5. договора, истекали как раз 01.05.2021. Ввиду этого, особенно примечателен факт того, что мошеннические действия ответчика, путем злоупотребления правом предпринимающего попытки расторгнуть договор и освободить себя от выполнения обязательства передать автомобиль в собственность истцу, начались как раз в конце 25-ого (двадцать пятого) месяца получения им арендной платы от добросовестно действующего истца. 29.04.2021 истец отправил ответчику уведомление о приближающемся завершении срока аренды. Сторонами 29.04.2021 была произведена сверка расчетов, свидетельствующая о том, что задолженность по арендным платежам полностью отсутствует по состоянию на 29.04.2021. Сторонами была даже еще раз сверена и согласована необходимая для перехода автомобиля в собственность истцу оставшаяся сумма арендных платежей – 3 000,00 руб., которая незамедлительно и в тот же день истцом была оплачена, после чего истец получил

подтверждение об отсутствии задолженности и предложение о доставлении автомобиля на стоянку ответчика вместе с документами – для так называемого “оформления автомобиля” с целью последующей передачи его в собственность истцу. 06.05.2021, таким образом, автомобиль с документами были фактически переданы истцом ответчику “для оформления в собственность”. Однако, уже 10.05.2021 истец понял, что стал жертвой мошеннических действий – ответчик отказался передавать автомобиль в собственность истцу, от дальнейших контактов уклонился, уклонился и от передачи истцу даже его личных вещей, находящихся в салоне автомобиля. В ходе сверки расчетов 29.04.2021 стороны определили, что задолженность отсутствует по состоянию на 29.04.2021, еще раз согласовали оставшуюся сумму 3 000,00 руб., которые были незамедлительно оплачены истцом ответчику. Таким образом, истец полностью оплатил арендную плату за 25 месяцев в соответствии с п.3.3. договора – т.е. с 02.04.2019 по 01.05.2021, а также все другие платежи (и страховые, и ремонтные и любые другие). Ввиду этого истец имел полное право уже 02.05.2021 приобрести право собственности на автомобиль. Несмотря на факт полного исполнения истцом его обязательств по оплате арендных, страховых, ремонтных и любых других платежей, а также соответствующую этому обязанность ответчика передать в собственность автомобиль еще 02.05.2021, недобросовестно действующий ответчик по прежнему уклоняется от передачи автомобиля истцу в собственность и от исполнения условий договора со своей стороны. Очевидно, подобные действия ответчика несут в себе, в качестве главной и основной цели, непосредственное лишение добросовестно действующего истца, путем расторжения договора с ним, автомобиля, который должен был быть ему передан в собственность еще 02.05.2021. Подобные противоправные действия ответчика носят не только незаконный, но и в высшей степени безнравственный и подлый характер. Учитывая тот факт, что право истца на передачу ему в собственность автомобиля было нарушено еще 03.05.2021, т.е. после того как автомобиль не был ему передан в собственность по истечении 25-ти месяцев добросовестной оплаты им арендных и иных платежей, истец требует от ответчика передачи ему автомобиля в собственность. 2. В соответствии с п.1 ст. 624 ГК РФ, “В законе или договоре аренды может быть предусмотрено, что арендованное имущество переходит в собственность арендатора по истечении срока аренды или до его истечения при условии внесения арендатором всей обусловленной договором выкупной цены”. В данном случае, имеет место быть истечение срока аренды, что прямо указано в п.3.5. договора, “По истечении 25 (Двадцати пяти месяцев) … автомобиль переходит в собственность Арендатора”. При этом сам же ответчик 29.04.2021 полностью признал тот факт, что никакой задолженности по договору аренды у истца нет, сам же и признал факт того, что все арендные платежи полностью выплачены истцом, озвучил еще раз оставшуюся сумму 3000,00 руб., которую в полном объеме и в тот же день истец и перечислил ответчику. В соответствии с п.3.1. договора, “Арендная плата за пользование автомобилем составляет: 1500 (Одна тысяча пятьсот) рублей за одни сутки”. В соответствии с п.3.3 договора, “Арендная плата должна быть уплачена … в течение 25 (Двадцати пяти месяцев) без перерывов. Не зависимо ни от чего”. 3. В соответствии с п.1 Приложения к договору аренды с последующей передачей в собственность № 801 от 02.04.2019 (далее – Приложение), “При получении автомобиля необходимо внести залог в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей”. Автомобиль был получен истцом в соответствии с актом приема-передачи от 02.04.2019, соответственно предмет залога был передан ответчику. В соответствии с пп.1 п.1 ст. 352 ГК РФ, “Залог прекращается … с прекращением обеспеченного залогом обязательства”. Обязательство истца перед ответчиком было исполнено еще 29.04.2021, то есть в день внесения последних оставшихся 3 000,00 руб. арендной платы за последние два дня аренды (за 30.04.2021 и за 01.05.2021), соответственно,

залог прекратился 29.04.2021. В соответствии с п.2 ст. 352 ГК РФ, “При прекращении залога залогодержатель, у которого находилось заложенное имущество, обязан возвратить его залогодателю”. Таким образом, еще 29.04.2021 ответчик был обязан возвратить истцу 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек), однако, ответчик уклонился от возвращения указанной суммы, с тех пор незаконно их удерживает. Таким образом, сумма залога по договору незаконно удерживается ответчиком. Ввиду этого истец имеет право на взыскание с ответчика неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства. Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 30.04.2021 по 17.06.2021 (49 дней) составляет: - с 30.04.2021 по 17.06.2021 (49 дн.): 10 000 x 49 x 5% / 365 = 67,12 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего искового заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 67,12 руб. (Шестьдесят семь рублей двенадцать копеек). 4. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по передаче автомобиля и документов к нему, переданного ему залога по договору ответчик незаконно уклонился, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчика его исполнения. 5. В п.1.1. договора прямо указано, что автомобиль передается арендатору (физическому лицу – гражданину РФ, не имеющему статуса индивидуального предпринимателя, в отношении которого также не применяется специальный налоговый режим для самозанятых “налог на профессиональный доход”) “для личного пользования” арендодателем (юридическим лицом, основным видом деятельности которого является по ОКВЭД ОК 77.11 “Аренда и лизинг легковых автомобилей и легких автотранспортных средств”, имеющим фирменное наименование, прямо указывающее на постоянный характер подобной деятельности, а именно - “_______________”). При этом из п.2 приложения прямо следует и то, что обслуживанием автомобиля занимается ответчик, для которого подобная деятельность является основной и профильной, в своем автосервисе и с использованием своих специалистов. Более того, имеет место быть продажа ответчиком автомобиля истцу по предварительной оплате, которая вносилась истцом, по сути, “в рассрочку”, и в итоге – была в полном объеме им внесена. Таким образом, предварительно оплаченный автомобиль истцу 02.05.2021 так и не был передан в собственность недобросовестно действующим ответчиком. В соответствии с п.3 ст.23.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), “В случае нарушения установленного … срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента суммы предварительной оплаты товара”. Одновременно, в соответствии с абз.4 п.2 ст.23.1 ЗоЗПП, “При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения установленного … срока передачи предварительно оплаченного товара”. Срок передачи предварительно оплаченного товара (автомобиля) – 02.05.2021. Предварительно была оплачены ответчику истцом выкупная цена, складывающаяся из совокупного размера всех

арендных платежей (п.3.1 договора) за весь срок аренды (п.3.3 договора) и составляющая 761 день х 1500 руб./день = 1 141 500,00 руб. (Один миллион сто сорок одна тысяча пятьсот рублей ноль копеек). Таким образом, за период с 03.05.2021 по 17.06.2021 (46 дней) неустойка, в соответствии с п.3 ст. 23.1 ЗоЗПП, составляет 46 дней * 0,5% * 1 141 500,00 руб. = 262 545,00 руб. (Двести шестьдесят две тысячи пятьсот сорок пять рублей ноль копеек), что не превышает суммы предварительной оплаты, в соответствии с абз.3 п.3 ст.23.1. 6. Вместе с тем, в связи с недобросовестным поведением ответчика, выразившемся сначала в нежелании передать автомобиль истцу, а потом уже и в нежелании добровольно выполнить требования истца, изложенные им в досудебной претензии, направленной им раннее в адрес ответчика, для составления досудебной претензии и настоящего искового заявления, представительства в суде, истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №14-05/2021 от 14.05.2021 на оказание юридических услуг за подготовку досудебной претензии, искового заявления в суд, представительство интересов истца в суде и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец уже оплатил представителю 40 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей, что подтверждается расписками от 14.05.2021 и от 12.06.2021. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные им (на данный момент) 40 000,00 рублей и не требует оставшиеся к оплате 10 000,00 руб., которые он, в любом случае, должен будет заплатить юристам после вынесения судом первой инстанции решения по делу. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. 7. Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 руб. так как помимо того, что ответчик не выполнил своих обязательств и не передал истцу автомобиль, не вернул залог, генеральный директор ответчика _______________ своим безнравственным и подлым поведением нанес непоправимый урон вере истца в порядочность людей. В связи с развитием расстройства, вызванного подобным аморальным поведением ответчика, нанесен вред здоровью истца, что является несомненной виной злонамеренного и безнравственного поведения ответчика. В соответствии с абз.2 ст.15 ЗоЗПП, “Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.” В соответствии с абз.1 ст.151 ГК РФ, “Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда”. 8. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, “Лицо, право которого

нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…”. В соответствии с п.2 ст. 13 ЗоЗПП, “Если иное не установлено законом, убытки, причиненные потребителю, подлежат возмещению в полной сумме сверх неустойки (пени), установленной законом или договором”. При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.” Ввиду недобросовестных действий ответчика, не передавшего автомобиль 02.05.2021, истец понес реальный ущерб, который заключается в том, что для восстановления нарушенного права и ввиду острой жизненной необходимости, истец был вынужден заключить Договор аренды транспортного средства без экипажа б/н от 03.05.2021 (далее – новый убыточный договор). В соответствии с п. 2.1. нового убыточного договора, “стоимость аренды транспортного средства составляет 1500 рублей в сутки”. В соответствии с п. 2.1. нового убыточного договора, “оплачиваемые дни аренды начинаются с 03.05.2021 г”. Таким образом, истец понес реальный ущерб за период с 03.05.2021 по 17.06.2021 (46 дней) в размере 46 дней * 1500 руб. = 69 000,00 руб. (Шестьдесят девять тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается расписками по новому убыточному договору. 9. В соответствии с п.1 ст. 308.3 ГК РФ, “… Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом …” (астрент). В соответствии с п.1 ст. 330 ГК РФ, “Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.” 10. В соответствии с п.6 ст. 13 ЗоЗПП: “При удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.” 17.05.2021 истец отправлял ответчику досудебную претензию с требованиями о передаче автомобиля в собственность, о возврате залога и компенсации убытков. Однако, недобросовестно действующий ответчик в очередной раз проигнорировал досудебную претензию истца, тем самым в очередной раз дал понять, что не имеет намерения удовлетворять законные требования истца в добровольном досудебном порядке. 11. В соответствии со ст.32 ГПК РФ, “Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству…” В соответствии с п.6.5. договора, “Все споры и разногласия из настоящего договора подлежат разрешению в Василеостровском районном суде Санкт-Петербурга …”. На основании изложенного, в соответствии со ст.15, 151, 307, 308.3, 309, 310, 330, 352, 395, п.1 ст.624 ГК РФ; ст. 32, 100, 137, 138 ГПК РФ; п.3 ст.23.1, абз.4 п.2 ст.23.1, абз.2 ст.15, п.2 ст. 13, п.6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", ПРОШУ: 1. Признать обязательства гражданина РФ ___________________________ (паспорт РФ ___________ выдан ____________________________, проживающего ________________________) по Договору аренды с последующей передачей в собственность № 801 от 02.04.2019 автомобиля KIA RIO (VIN

______________________) исполненными в полном объеме. 2. Признать право собственности гражданина РФ _________________________ (паспорт РФ _______________________ выдан ______________ № _________________________, проживающего ___________________________________) на автомобиль KIA RIO (VIN ____________________). 3. Обязать ООО "_____________" (ИНН __________________, ОГРН __________________, юр. адрес _______________________________) передать гражданину РФ ________________________________ (паспорт РФ _____________________ выдан ____________, проживающему ____________________________) автомобиль KIA RIO (VIN _________________г.в.), а также документы и принадлежности к нему, в том числе: ПТС ____________ выдан ____________, СТС ______________ выдан __________, полис ОСАГО, диагностическую карту, ключи от автомобиля. 4. Взыскать с ООО "____________" (ИНН ____________, ОГРН ____________, юр. адрес _____________________) в пользу гражданина РФ ________________________ (паспорт РФ ___________________ выдан _________ , проживающего ________________________ в общем размере 441 612,12 руб. (Четыреста сорок одна тысяча шестьсот двенадцать рублей двенадцать копеек), в т.ч.: - 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек) внесенного залога по Договору аренды с последующей передачей в собственность № 801 от 02.04.2019; - 67,12 руб. (Шестьдесят семь рублей двенадцать копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 30.04.2021 по 17.06.2021 (49 дней); - 69 000,00 руб. (Шестьдесят девять тысяч рублей ноль копеек) в качестве компенсации понесенного истцом реального ущерба за период с 03.05.2021 по 17.06.2021 (46 дней); - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 262 545,00 руб. (Двести шестьдесят две тысячи пятьсот сорок пять рублей ноль копеек) неустойки за период с 03.05.2021 по 17.06.2021 (46 дней) за нарушение сроков передачи предварительно оплаченного автомобиля в размере, не превышающем суммы фактически внесенной предварительной оплаты; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. 5. Взыскать с ООО "__________" (ИНН ___________, ОГРН _____________, юр. адрес _________________) в пользу гражданина РФ _________________ (паспорт РФ _______________ выдан ___________________________________, проживающего _________________) штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя. 6. Назначить ООО "____________" (ИНН ______________, ОГРН _______________, юр. адрес ________________) судебную неустойку (астрент) в пользу гражданина РФ _____________ Паспорт РФ __________ выдан _________ , проживающего ______________) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда по передаче автомобиля KIA RIO (VIN ______, _______ г.в.), а также документов и принадлежностей к нему, в том числе: ПТС _________ выдан _________, СТС __________ выдан _____________, полиса ОСАГО, диагностической карты, ключей от автомобиля, в размере 1 500,00 руб. / день (Одной тысячи пятьсот рублей в день). Истец /_________________/ Приложения: 1. Доказательства оплаты государственной пошлины 1 от 17062021 1л. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 17062021 1л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) ЮЭ9965 21 138393416 от 04052021 1л. 4. Расчет цены иска и размера гос пошлины 4 от 17062021 3л. 5. Доказательства обстоятельств, на которых истец основывает свои требования: 5.1. Договор с приложением и актом 801 от 02042019 6л. 5.2. Скриншоты переписки с директором ____________ бн от 06052021 6л. 6. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств 14 05 2021 от 14052021 4л. 7. Новый убыточный договор с актом и расписками бн от

03052021 15л. 8. Заявление о принятии обеспечительных мер бн от 17062021 2л. 9. Досудебная претензия с квитанциями бн от 17052021 8л 10. Реквизиты истца для возврата государственной пошлины бн от 04092019 1л. 11. Копия талона КУСП

От кредитора - управляющей компании жилого дома, расположенного по адресу: ________________________ – ООО «_______________» Истец: Кредитор - управляющая компания ООО «____________» ИНН ______________ ОГРН _________________ __________________________________________ тел.: ____________, эл.почта: ________________ Должник - застройщик: АО «_____________» ИНН ___________ ОГРН _______________ _ ___________________________________________ Конкурсный управляющий должника ________________________________ Адрес для корреспонденции, указанный в сообщении на ЕФРСБ № ________ от __________________: ________________________________________ №1 от 17.10.2021

16.Претензия застройщику о безвозмездном устранении недостатков в разумный срок.

(как специалист в банкротном законодательстве, включая 7 параграф ЗоБ, рекомендую сразу начинать готовить следом второе требование – после того, как "конкурсный управляющий отказался лезть в канализацию прочищать засоры" , кредитор обратился к третьим лицам для устранения проблемы силами субподрядчика, в этот момент возникает уже денежное требование к должнику-застройщику. Это денежное требование называется текущим (есть , конечно, тонкости о признании его таковым. Но если требование возникло после определения о принятии заявления о банкротстве – значит оно текущее, а не реестровое (или зареестровое) - так говорим мы). Но первоначально нужно подавать именно конкурсному управляющему, как текущее требование уже о возмещении своих расходов на устранение недостатков. I. Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.02.2021 по делу № _________ АО «_____________» (ИНН _________, ОГРН ____________, ___________________________________) (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим назначен _______________________ (ИНН _____________ СНИЛС ______________), член Союза Арбитражных Управляющих «Саморегулируемая организация «________________» (ИНН ______________ ОГРН _________________). Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.12.2020 по делу №________________/погаш.29 погашены требования участников строительства жилого дома, расположенного по адресу: ____________________________________ (далее – МКД), путем передачи им в собственность жилых помещений в количестве 485 штук. (На основании разрешения на строительство №___________________ от 17.05.2019, выданного Службой государственного строительного надзора и экспертизы Санкт-Петербурга, АО СК «______________» осуществляло строительство жилого дома со встроеннопристроенными помещениями и пристроенным подземным гаражом-автостоянкой. Корпус 1: 1.3 этап строительства на земельном участке с кадастровым номером _______________, стро- ительный адрес: ___________________ (далее – жилой дом корпус 1 блок 1.4). Строительство жилого дома корпус 1 блок 1.4 завершено (разрешение на ввод в эксплуатацию №______________________ от 22.09.2020) и ему присвоен адрес: ________________________ (кадастровый номер здания ________________________) Управляющая компания ООО "________" (ИНН ___________, ОГРН

________________, ______________________________) (далее – управляющая компания), действующая на основании Договора управления МКД (Приложение №4 к протоколу общего собрания собственников помещений в МКД № ______ от 31.01.2021) является представителем собственников МКД. В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации № 305-ЭС19-20516 (5) от 17.07.2020 по делу №А40-217303/2016: "… Поэтому наиболее рациональным в условиях отсутствия ТСЖ является предоставление возможности заявлять подобные иски через представителя – управляющую организацию (при ее наличии), обязанную действовать в интересах всех собственников помещений в доме. В связи с этим выводы судов о наличии у общества как управляющей организации полномочий действовать в интересах собственников помещений в многоквартирном доме (в том числе предъявлять к застройщику иски об устранении недостатков в общем имуществе дома) являются правомерными и соответствуют положениям статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации." Применение Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" от 30.12.2004 N 214-ФЗ (далее – ФЗ-214) следует уже из того факта, что собственники помещений МКД были раннее включены в реестр участников строительства в рамках дела о банкротстве застройщика, как заключившие договора долевого участия. При этом даже если бы собственники, чьими представителями является управляющая компания, не заключали договоры долевого участия в строительстве, а использовали бы иные допустимые законодательством формы приобретения недвижимого имущества, ФЗ-214 был бы в любом случае применим – на это указывало бы Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 02.09.2019 N 44-КА19-6. Таким образом, в соответствии с ч.2 ст.7 ФЗ-214, "В случае, если объект долевого строительства построен (создан) застройщиком с отступлениями от условий договора и (или) указанных в части 1 настоящей статьи обязательных требований, приведшими к ухудшению качества такого объекта, или с иными недостатками, которые делают его непригодным для предусмотренного договором использования, участник долевого строительства, если иное не установлено договором, по своему выбору вправе потребовать от застройщика … безвозмездного устранения недостатков в разумный срок" II. 20.09.2021 в управляющую компанию обратились собственники помещений МКД с требованиями об устранении засора канализационной системы. В результате произведенной видео-диагностики было выявлено конкретное место образования засора в канализационной системе - колодец К-1. После определения места образования засора специалистами управляющей компании была обнаружена заваленная грунтом крышка колодца. Одной из причин образования засора является использование ливнесточного люка вместо требуемой ГОСТ 3634-2019 "Люки смотровых колодцев и дождеприемники ливнесточных колодцев" крышки колодца для бытовой и производственной канализации с маркировкой "К" без перфорации. Имеющие место быть нарушения строительных норм и правил при организации канализационного колодца несомненно привели к образованию засора. В соответствии с п.6.3.7. СП 32.13330.2018 "Канализация. Наружные сети и сооружения" (далее – СП), "Установку люков необходимо предусматривать … на 50-70 мм выше поверхности земли в зеленой зоне …". Что очевидно из фотоматериалов, являющихся приложением к настоящей претензии, установка люка застройщиком не соответствует требованиям п.6.3.7. СП. В соответствии с п.12.3.1.15 СП, "Устройство открытых лотков в колодцах на сетях канализации не допускается…". Что очевидно из фотоматериалов, именно факт того, что лотки труб открыты для падения грунта и прочего, и является одной из причин засора канализационной системы. ПРОШУ: Устранить последствия и

причины засора канализационной системы в колодце К-1 , находящемся по адресу: ________________________в разумный срок до 24.10.2021. Генеральный директор ООО «_________» /_____________/ Приложения: 1. Фотоматериалы 1 от 20092021 4л.511

От ответчика ООО «_____________» В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Истец: ЗАО «______________________________» ИНН ____________ , ОГРН ______________ _________________________________________ Ответчик: ООО «___________________» ИНН ____________, ОГРН _____________ _________________________________________ тел. ____________, эл.почта: ______________ б/н от 19.02.2022

17.ОТЗЫВ НА ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ по делу № _____________ (судья __________)

Между ООО «____________» (далее - ответчик) и ЗАО «________________» (далее - истец) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор подряда № __ от 09.09.2020 (далее – договор) на общую сумму 458 670,10 руб. (Четыреста пятьдесят восемь тысяч шестьсот семьдесят рублей десять копеек). Указанный договор истцом и ответчиком фактически исполнялся, о чем свидетельствуют подписанные сторонами акты выполненных работ (далее – акты): 1. - Акт № ___ от 28.09.2020 г. на сумму 321 870,04 руб. - Акт о приемке выполненных работ КС-2 № 1.1 от 28.09.2020 г. - Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 1 от 28.09.2020 г. 2. - Акт № ___ от 30.11.2020 г. на сумму 136 800,00 руб. - Акт о приемке выполненных работ КС-2 № 2.1. от 30.11.2020 г. - Справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 № 2 от 30.11.2020 г. Общая сумма выполненных ответчиком работ по двум вышеперечисленным актам составляет 458 670,10 руб. (Четыреста пятьдесят восемь тысяч шестьсот семьдесят рублей десять копеек). В соответствии с условиями договора ответчик в полном объеме выполнил указанные в актах работы, что подтверждается прилагаемыми к настоящему отзыву подписанными сторонами вышеперечисленными актами на общую сумму 458 670,10 руб. Указанные документы подписаны истцом надлежащим образом и не оспариваются. В адрес ответчика истец направил пять претензий: - Претензия № __ от 17.11.2020 о “прогибе канализационной трубы систем К1 и К3”. - Претензия № __ от 26.05.2021 о “прогибе канализационной трубы систем К1б”. - Претензия № __ от 30.06.2021 с замечаниями по исполнительной документации, выполненной вместе с работами по договору и уже принятой ранее истцом по вышеуказанным актам. - Претензия № ___ от 23.08.2021 с замечаниями по исполнительной документации, выполненной вместе с работами по договору и уже принятой ранее истцом по вышеуказанным актам. - Претензия № ___ от 16.12.2021 о “дефектах по результатам работ, выразившихся в следующем: в установленном колодце 43.1. на существующей сети К3 труба ПП диам. 225/200 мм, на входе в колодец со стороны колодца № 43 труба ПП 225/200 опустилась вниз на 8 см. (нет герметичного примыкания трубы к колодцу), на трассе сети К3 от колодца 43.1. до колодца 11 на расстоянии 1,55 м, на стыке труб ПП 225/200 видна полоса грунта шириной примерно 2 – 4 см, в результате негерметичности осуществляется протечка грунтовых вод в закрытую систему производственной канализации К3 на данном участке”. I. По части исковых требований истцом пропущен срок исковой давности. 1) В соответствии со ст.725 ГК РФ: “1. Срок исковой давности для требований, предъявляемых в связи с ненадлежащим качеством работы, выполненной по договору подряда, составляет один год, а в отношении зданий и сооружений определяется по правилам статьи 196 настоящего Кодекса. 2.

Если в соответствии с договором подряда результат работы принят заказчиком по частям, течение срока исковой давности начинается со дня приемки результата работы в целом. 3. Если законом, иными правовыми актами или договором подряда установлен гарантийный срок и заявление по поводу недостатков результата работы сделано в пределах гарантийного срока, течение срока исковой давности, указанного в пункте 1 настоящей статьи, начинается со дня заявления о недостатках.” В соответствии с п.1.1 договора ответчик выполнял на объекте работы по монтажу наружных сетей (труб), не являющихся зданием и сооружением. Данное утверждение подтверждается также и многочисленной судебной практикой, например, Постановлением Федерального Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.01.2014 N Ф03-6597/2013: “… исходя из пункта 1 статьи 725 ГК РФ применение общего или специального срока исковой давности зависит от вида подрядных работ. Давность в три года в отношении зданий и сооружений применяется, если объектом подряда были работы по возведению, реконструкции или ремонту зданий и сооружений, а сокращенный срок исковой давности применим, если подрядные работы были лишь внешне связаны с названным объектом.” Очевидно, что и наружные сети (то есть трубы) лишь внешне связаны с объектом, поэтому они не являются зданием и сооружением. Следовательно, применим срок исковой давности, равный одному году. 2) п.8.2 договора гласит: “Гарантийный срок на работы устанавливается по завершению работ на 12 (двенадцать) месяцев с момента подписания сторонами акта приемки выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ (форма КС-3)”. Таким образом, гарантийный срок распространяется на период с 30.11.2020 по 29.11.2021. Фактически, имели место быть три заявления по поводу недостатков - по смыслу ч.3 ст.725 ГК РФ: - Заявление по поводу недостатков, заключающихся в “прогибе канализационной трубы систем К1 и К3”, изложенное в Претензии № ___ от 17.11.2020, заявлено в пределах гарантийного срока. Следовательно, в соответствии с ч.3 ст.725 ГК РФ, “… течение срока исковой давности, указанного в пункте 1 настоящей статьи, начинается со дня заявления о недостатках”, то есть с 17.11.2020. Таким образом, срок исковой давности в части этого требования - с 17.11.2020 по 16.11.2021. Исковые требования в части “прогиба канализационных труб систем К1 и К3”, зарегистрированные в соответствии с КАД 09.02.2022, заявлены после истечения сроков исковой давности. - Заявление по поводу недостатков, заключающихся в “прогибе канализационной трубы систем К1б”, изложенное в Претензии № ___ от 26.05.2021 заявлено в пределах гарантийного срока. Следовательно, в соответствии с ч.3 ст.725 ГК РФ, “… течение срока исковой давности, указанного в пункте 1 настоящей статьи, начинается со дня заявления о недостатках”, то есть с 26.05.2021. Таким образом, срок исковой давности в части этого требования - с 26.05.2021 по 25.05.2022. Исковые требования в части “прогиба канализационных труб систем К1б”, зарегистрированные в соответствии с КАД 09.02.2022, заявлены в рамках сроков исковой давности. - Заявление по поводу недостатков, заключающихся в “дефектах по результатам работ, выразившихся в следующем: в установленном колодце 43.1. на существующей сети К3 труба ПП диам. 225/200 мм, на входе в колодец со стороны колодца № 43 труба ПП 225/200 опустилась вниз на 8 см. (нет герметичного примыкания трубы к колодцу), на трассе сети К3 от колодца 43.1. до колодца 11 на расстоянии 1,55 м, на стыке труб ПП 225/200 видна полоса грунта шириной примерно 2 – 4 см, в результате негерметичности осуществляется протечка грунтовых вод в закрытую систему производственной канализации К3 на данном участке”, изложенное в Претензии № ___ от 16.12.2021 заявлено после истечения гарантийного срока. Следовательно, в соответствии с ч.2 ст.725 ГК РФ, “… течение срока исковой давности начинается со дня приемки результата работы в целом ”, то есть с 30.11.2020. Таким образом, срок исковой давности в части

этого требования - с 30.11.2020 по 29.11.2021. Исковые требования в части “дефектов по результатам работ, выразившихся в следующем …”, зарегистрированные в соответствии с КАД 09.02.2022, заявлены после истечения сроков исковой давности. II. Несмотря на пропуск истцом сроков исковой давности по большей части требований, исковые требования не состоятельны по следующим причинам. 1) По Претензии № ___ от 17.11.2020, содержащей требования по части “прогиба канализационной трубы систем К1 и К3”: - “… прошу обеспечить исправление работ в полном объеме в срок до 20 ноября 2020”. Претензия датирована 17.11.2020, при этом неизвестно, когда она реально дошла Почтой России до ответчика. Даже если допустить то, что 17.11.2020 ответчик мог с ней ознакомиться, совершенно очевидным будет являться и то, что за период с 17.11.2020 по 20.11.2020 ( то есть за !три календарных дня) невозможно исправить “прогибы канализационной трубы систем К1 и К3”. 2) По Претензии № ___ от 26.05.2021, содержащей требования по части прогиба канализационной трубы систем К1б”: - “В рамках гарантийных обязательств 17.11.2021 в Ваш адрес была направлена претензия с требованием об устранении недостатков в срок до 20.11.2021, однако она осталась без удовлетворения. В итоге указанный выше брак в работе был устранен силами ЗАО “_____”. Стоимость затрат ориентировочно составит 567 210,00 руб.” В соответствии с абз.3 ч.1 ст.723 ГК РФ, “… возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда”. Право заказчика сразу же требовать возмещения своих расходов на устранение недостатков не предусмотрено договором. При этом в Претензии № ___ от 17.11.2020 вообще не содержалось требования по части “прогибов канализационной трубы систем К1б”, по которому якобы устранялись недостатки на “ориентировочно 567 210,00 руб.” – в ней содержались вообще другие требования по части “… систем К1 и К3”. - Цифра “ориентировочно 567 210,00 руб.” должна была подтверждаться заключением стоимостной строительно-технической экспертизы (далее – экспертиза). Однако, проведение экспертизы не было инициировано истцом даже несмотря на то, что уже тогда было очевидно то, что ее дальнейшее проведение не представляется возможным в принципе. Таким образом, были скрыты без какого либо подтверждения эти якобы имевшиеся “прогибы труб”. Не то что заключение экспертизы, но даже фотоматериалы, которые могли бы свидетельствовать о том, что эти прогибы вообще имели место быть, истцом не были представлены. - Цифра “ориентировочно 567 210,00 руб.” аргументирована табличкойкалькуляцией, состоящей из тринадцати строк, и якобы составлена неким “Начальником СДО _________”, который даже не удосужился поставить свою личную подпись под этой табличкой (не подписано). Более того, отсутствует и печать. - Сама Претензия № ___ от 26.05.2021 не подписана генеральным директором, имеющим право действовать без доверенности. Претензия № ___ от 26.05.2021 подписана неким “Зам.генерального директора _____________ ”, при этом нет указания на то, что он действует по доверенности, сама доверенность не приложена. Таким образом, указанная претензия не подписана надлежащим образом, а подписана неизвестным лицом, не имеющим права действовать от имени истца. 3) По Претензии № ___ от 30.06.2021, содержащей требования по части исполнительной документации: - Сама Претензия № ___ от 30.06.2021 не подписана генеральным директором, имеющим право действовать без доверенности. Претензия № ___ от 30.06.2021 подписана неким “Начальником СДО ___________”, при этом нет указания на то, что он действует по доверенности, сама доверенность не приложена. Таким образом, указанная претензия не подписана надлежащим образом, а подписана неизвестным лицом, не имеющим права действовать от имени истца. - Вызывает сомнение также и правовая природа неожиданно возникших претензий, касающихся исполнительной документации, выполненной и сданной по актам (КС-2, КС-3) вместе с

соответствующими работами. 4) По Претензии № ___ от 23.08.2021, содержащей требования по части исполнительной документации: - Сама Претензия № __ от 23.08.2021 не подписана генеральным директором, имеющим право действовать без доверенности. Претензия № ___ от 23.08.2021 подписана неким “Начальником СДО ____________”, при этом нет указания на то, что он действует по доверенности, сама доверенность не приложена. Таким образом, указанная претензия не подписана надлежащим образом, а подписана неизвестным лицом, не имеющим права действовать от имени истца. - Вызывает сомнение также и правовая природа неожиданно возникших претензий, касающихся исполнительной документации, выполненной и сданной по актам (КС-2, КС-3) вместе с соответствующими работами. - Претензия вообще даже не имеет печати, не говоря уже даже о ее подписании неизвестным лицом. 5) По Претензии № ___ от 16.12.2021, содержащей требования по части “дефектов по результатам работ, выразившихся в следующем: в установленном колодце 43.1. на существующей сети К3 труба ПП диам. 225/200 мм, на входе в колодец со стороны колодца № 43 труба ПП 225/200 опустилась вниз на 8 см. (нет герметичного примыкания трубы к колодцу), на трассе сети К3 от колодца 43.1. до колодца 11 на расстоянии 1,55 м, на стыке труб ПП 225/200 видна полоса грунта шириной примерно 2 – 4 см, в результате негерметичности осуществляется протечка грунтовых вод в закрытую систему производственной канализации К3 на данном участке”: - “На 06.10.2021 при осмотре объекта обнаружены дефекты по результатам работ, выразившиеся в следующем: в установленном колодце 43.1. на существующей сети К3 труба ПП диам. 225/200 опустилась вниз на 8 см. (нет герметичного примыкания трубы к колодцу), на трассе сети К3 от колодца 43.1. до колодца 11 на расстоянии 1,55 м, на стыке труб ПП 225/200 видна полоса грунта шириной примерно 2 - 4 см, в результате негерметичности осуществляется протечка грунтовых вод в закрытую систему производственной канализации К3 на данном участке. 22.11.2021 было произведено гидравлическое испытание безнапорного трубоворода на участке от колодца К43.1 до накопительной емкости ЛОС. [на самом деле был со- ставлен простой акт (далее – “комиссия”) (почему только через почти два месяца?) , причем составлен с зачеркиваниями, помарками, не допустимыми для такого рода документов.] Между ЗАО “________” и ООО “__________” (Заказчик-Застройщик) был подписан акт выявленных недостатков и определен срок их устранения - 03.12.2021”. - “Заказчик обратился в Ваш адрес устранить недостатки, однако Вами было предложено решение выполнить работы силами Заказчика с последующей компенсацией понесенных затрат”. Данное утверждение не соответствует действительности, более того, оно является заведомо ложным – никаких предложений “выполнить силами Заказчика” от ответчика не поступало. - “ЗАО “__________” выполнило ремонтно-восстановительные работы, включающие видеодиагностику с последующей санацией трубопровода при помощи полимерного рукава на общую сумму в размере 417 795,32 руб.” В соответствии с абз.3 ч.1 ст.723 ГК РФ, “… возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда”. Право заказчика сразу же требовать возмещения своих расходов на устранение недостатков не предусмотрено договором. При этом раннее не поступало требования от истца об устранении якобы имевших место недостатков. - Цифра “417 795,32 руб.” должна была подтверждаться заключением экспертизы. Однако, проведение экспертизы не было инициировано истцом даже несмотря на то, что уже тогда было очевидно то, что ее дальнейшее проведение не представляется возможным в принципе. Таким образом, были скрыты без какого либо подтверждения эти якобы имевшиеся “… видна полоса грунта и т.д.”. Не то что заключение экспертизы, но даже фотоматериалы, которые могли бы свидетельствовать о том, что эти “полосы грунта” вообще имели место быть, истцом не были представлены. - Цифра “417 795,32 руб.”

аргументирована сметой - Приложением № 3 к Претензии № ___ от 16.12.2021, в ней сумма рассчитана в размере 76 542,32 руб., но никак не 417 795,32, указанные в самой Претензии № ____ от 16.12.2021. - Цифра “417 795,32 руб.” аргументирована якобы (очевидно, мнимыми) заключенными договором на видеодиагностику от 23.09.2021 на сумму 59 040,00 руб. и договором на санацию трубопровода от 22.11.2021 на сумму 282 213,00 руб. 59 040,00 руб. + 282 213,00 руб. = 341 253,00 руб, но никак не “417 795, 32 руб”. - Доказательств оплаты по якобы заключенному договору на санацию и т.д. не предоставлено, что конечно же объясняется сполна тем, что цифры истца элементарно “не бьются”. - В соответствии с ч.4 ст.724 ГК РФ, “В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, ес- ли заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента”. По данному требованию от 16.12.2021, заявленному после истечения гарантийного срока, но в пределах двух лет, заказчик-истец обязан доказать то, что недостатки возникли до передачи результата работы”, чего истец даже не пробовал сделать. Примеры из судебной практики, где было отказано судом истцу во взыскании с подрядчика убытков, вызванных ненадлежащим качеством выполненных работ (недостатки выявлены после истечения гарантийного срока, но в пределах двух лет после передачи результата работ заказчику): (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 26.05.2009 N Ф04- 2955/2009(6463-А45-11) по делу N А45-12661/2008; Постановление ФАС Московского округа от 20.12.2005, 13.12.2005 N КГ-А40/12501-05; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2006, 11.09.2006 N 09АП-10738/2006-ГК по делу N А40-17099/06-125-123; Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11.07.2007, 12.07.2007 N 09АП-9065/2007-ГК по делу N А40-15234/07-65- 165; Решение Арбитражного суда Свердловской области от 04.06.2009 по делу N А60- 6981/2009-С1). - Так называемая “комиссия” , на которой выявили, что “по результатам данного испытания … значение притока воды превышает нормативное значение” состоялась 22.11.2021. При этом вообще раннее “комиссии”, а именно 23.09.2021 был якобы заключен договор на видеодиагностику. При этом “день-в-день” “комиссии”, а именно 22.11.2021 был якобы заключен договор на санацию трубопровода. Ответчик полагает, что истец некачественным образом сфальсифицировал даказательства по делу, так, что даже датировал он их нелогичным, а более того и невозможным вообще образом. В соответствии со ст.723, 724, 725 ГК РФ, ПРОСИМ: Отказать истцу в удовлетворении исковых требований в полном объеме. Приложения: 1. Доказательство направления копии отзыва на исковое заявление истцу. 2. Договор подряда __ от 09092020 5л. 3. Акты вып работ на всю сумму договора бн от 30112020 7л. 4. Претензия 1 по К1 и К3 ___ от 17112020 1л. 5. Претензия 2 по К1б без доверенности ___ от 26052021 2л. 6. Претензия 3 вдруг исполн докум и без доверенности ___ от 30062021 1л. 7. Претензия 4 вдруг ИД без довер без печати ___ от 23082021 1л. 8. Претензия 5 по трубе ПП на 8 см ____ от 16122021 5л. 9. Запутались видеодиагн ДО осмотра комиссией а устранение день в день бн от 22112021 9л. Генеральный директор ответчика

ООО «________________» _________________ ___________ От ИП _________________ ИНН ___________________ ОГРНИП ________________ _________________________ № б/н от

30.12.2021 В ООО «_____________» ИНН _________ ОГРН ____________
___________________________________

18.Досудебная претензия по возврату задолженности по договору аренды помещения № ___ от 01.03.2021.

1. Между ИП _____________________ (далее - кредитор) и ООО «_____________» (далее - должник) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор аренды помещения № __ от 01.03.2021 (далее – договор). В соответствии с Приложением 1 к договору (Спецификацией), объектом аренды является производственно-складское помещение площадью ___ кв.м., находящееся по адресу: _____________________________________________________. В соответствии с п.2.1. договора, “Арендная плата устанавливается в денежной форме и составляет 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей в месяц, НДС не облагается. Без учета коммунальных платежей”. В соответствии с Приложением 2 к договору (Актом приема-передачи в аренду), “Настоящий акт является неотъемлемой частью Договора аренды помещения № ___ от 01 марта 2021”. В п.8.4. самого договора имеется также ссылка на “Приложение 2 – Акт приема-передачи”. Таким образом, датой начала фактического пользования помещением и возникновения обязательства по ежемесячному внесению арендных платежей в соответствии с п.2.2. договора является - 01.03.2021. В соответствии с п. 5.4. договора, “Договор может быть расторгнут в одностороннем внесудебном порядке, по инициативе одной из Сторон с обязательным уведомлением другой Стороны не менее чем за 30 (Тридцать) календарных дней”. При этом ч.2 ст.310 ГК РФ предоставляет возможность одностороннего отказа от исполнения обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, в случае указания на такую возможность в договоре. 30.12.2021 кредитор направил должнику Уведомление о расторжении договора б/н от 30.12.2021 (далее – уведомление). Договор считается прекращенным по истечении указанного в нем тридцатидневного срока с момента получения должником уведомления. В соответствии с ч.1 ст. 450.1 ГК РФ, “ Предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором”. В соответствии с ч.1 ст.165.1 ГК РФ, “Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним”. В соответствии с п.65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", “… юридически значимое сообщение может быть направлено, в том числе посредством электронной почты”. Поэтому также уведомление отправлено и на адрес электронной почты, указанный в договоре – _____@________.ru. Таким образом, арендная плата должна быть внесена должником: - за период 01.03.2021 – 30.12.2021; - за период 31.12.2021 – до даты получения должником уведомления; - за 30-дневный период, предусмотренный п.5.4 договора. При этом в соответствии с п.6 ст. 2 Федерального закона "Об исчислении времени" от 03.06.2011 N 107-ФЗ, “Календарный месяц - период времени продолжительностью от двадцати восьми до тридцати одного календарного дня”. При этом в соответствии с п. 4.1. договора, “Срок аренды помещения

по настоящему договору составляет 11 (Одиннадцать) месяцев с момента его принятия Арендатором по Акту приема-передачи”. Вместе с тем в п.4.2. договора отсутствуют какие-либо указания на автоматическую пролонгацию без подписания дополнительных соглашений. Таким образом, арендная плата должна быть внесена должником за период 11 месяцев, то есть в размере 330 000,00 руб. (Триста тридцать тысяч рублей), так как ее внесение ограничивается уже не истечением указанного в договоре тридцатидневного срока с момента получения должником уведомления, а, непосредственно, истечением одиннадцатимесячного срока действия самого договора. Однако, должник не исполнил обязательства по внесению арендных платежей надлежащим образом. В соответствии с актом сверки должником были внесены следующие платежи: - Обеспечительный (залоговый) платеж № ___ от 12.05.2021 на сумму 30 000,00 руб. - Платеж № ___ от 26.05.2021 на сумму 30 000,00 руб. - Платеж № ___ от 28.05.2021 на сумму 30 000,00 руб. Таким образом, общая сумма арендной платы, поступившей от должника по договору составляет 90 000,00 руб. (Девяноста тысяч рублей). Таким образом, сумма основной задолженности по договору составляет 240 000,00 руб. (Двести сорок тысяч рублей). 2. В соответствие с п.2.2. договора: “Арендатор вносит арендную плату Арендодателю за каждый следующий месяц авансовым платежом в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей до первого числа следующего месяца, а так же, первым платежом, оплачивает залоговую стоимость за последний арендуемый месяц в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей, НДС не облагается”. Учитывая положения ч.1 ст.194 ГК РФ, последним днем срока внесения соответствующего платежа является 1-ое число. А первым днем нарушения срока внесения соответствующего платежа - 2-ое число. В соответствии с п.6.4. договора, “В случае просрочки уплаты арендных платежей Арендатор выплачивает Арендодателю пени в размере 0,1 % от суммы долга за каждый день просрочки”. За период 02.03.2021 – 01.04.2021: 31 х 0,1% х 30 000,00 = 930,00 руб. За период 02.04.2021 – 01.05.2021: 30 х 0,1% х 60 000,00 = 1 800,00 руб. За период 02.05.2021 – 25.05.2021: 24 х 0,1% х 90 000,00 = 2 160,00 руб. За период 26.05.2021 – 27.05.2021: 2 х 0,1% х 60 000,00 = 120,00 руб. За период 28.05.2021 – 01.06.2021: 5 х 0,1% х 30 000,00 = 150,00 руб. За период 02.06.2021 – 01.07.2021: 30 х 0,1% х 60 000,00 = 1 800,00 руб. За период 02.07.2021 – 01.08.2021: 31 х 0,1% х 90 000,00 = 2 790,00 руб. За период 02.08.2021 – 01.09.2021: 31 х 0,1% х 120 000,00 = 3 720,00 руб. За период 02.09.2021 – 01.10.2021: 30 х 0,1% х 150 000,00 = 4 500,00 руб. За период 02.10.2021 – 01.11.2021: 31 х 0,1% х 180 000,00 = 5 580,00 руб. За период 02.11.2021 – 30.12.2021: 59 х 0,1% х 210 000,00 = 12 390,00 руб. Таким образом, пеня за просрочку уплаты арендных платежей равняется 35 940,00 руб. Что же касается обеспечительного (залогового) платежа, то допускается начисление неустойки и на него тоже. В соответствии с Определением СК по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 26 июня 2020 г. N 305-ЭС20-4196 по делу N А40-285997/2018, “До прекращения действия договора арендодатель в силу статей 309 и 310 ГК РФ вправе требовать от арендатора исполнения условий договора, подписанного сторонами без замечаний и возражений, об уплате гарантийного взноса и неустойки, начисленной за нарушение срока внесения этого взноса”. Обеспечительный (залоговый) платеж должен был быть внесен – 01.03.2021. Первый день нарушения сроков внесения обеспечительного (залогового) платежа – 02.03.2021. Обеспечительный (залоговый) платеж был фактически внесен – 12.05.2021. Период просрочки внесения обеспечительного (залогового) платежа – 71 день. Размер неустойки за просрочку внесения обеспечительного (залогового) платежа – 71 х 0,1% х 30 000,00 = 2 130,00 руб. Таким образом, сумма неустойки по договору составляет 38 070,00 руб. (Тридцать восемь тысяч семьдесят рублей). (35 940,00 руб. + 2 130,00 руб. = 38 070,00 руб.) При этом кредитор предупреждает должника о том, что неустойка будет продолжать начисляться. В случае отсутствия

удовлетворения настоящей досудебной претензии в добровольном порядке, уже в судебном порядке кредитором будет взыскиваться большая сумма неустойки. В соответствии с п.11 обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного 22.07.2020 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации: “В качестве доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора компанией представлена претензия, в которой содержалось требование об уплате суммы долга и неустойки. Увеличение в исковом заявлении размера предъявленной компанией неустойки по сравнению с суммой неустойки, указанной в претензии, связано с изменением периода просрочки исполнения обязательств обществом. Несовпадение сумм неустойки, указанных в претензии и исковом заявлении, не свидетельствует о несоблюдении претензионного порядка урегулирования спора”. 3. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012 указывает на возможность одновременного взыскания неустойки и процентов за пользование чужими денежными средствами, учитывая штрафной характер договорной неустойки, указанный в п.6.2 и п. 6.5 договора. П. 34 Постановления пленума Верховного суда Российской Федерации № 17 от 28.06.2012: “Неустойка за одно и то же нарушение денежного обязательства может быть взыскана одновременно с процентами, установленными данной нормой, только в том случае, если неустойка носит штрафной характер и подлежит взысканию помимо убытков, понесенных при неисполнении денежного обязательства”. П.6.2 и п.6.5 договора явно и недвусмысленно указывают на то, что неустойка подлежит взысканию помимо убытков, таким образом неустойка является штрафной. Расчет процентов по правилам статьи 395 ГК РФ: - с 02.03.2021 по 21.03.2021 (20 дн.): 30 000 x 20 x 4,25% / 365 = 69,86 руб. - с 22.03.2021 по 01.04.2021 (11 дн.): 30 000 x 11 x 4,50% / 365 = 40,68 руб. - с 02.04.2021 по 25.04.2021 (24 дн.): 60 000 x 24 x 4,50% / 365 = 177,53 руб. - с 26.04.2021 по 01.05.2021 (6 дн.): 60 000 x 6 x 5% / 365 = 49,32 руб. - с 02.05.2021 по 26.05.2021 (25 дн.): 90 000 x 25 x 5% / 365 = 308,22 руб. - с 27.05.2021 по 28.05.2021 (2 дн.): 60 000 x 2 x 5% / 365 = 16,44 руб. - с 29.05.2021 по 01.06.2021 (4 дн.): 30 000 x 4 x 5% / 365 = 16,44 руб. - с 02.06.2021 по 14.06.2021 (13 дн.): 60 000 x 13 x 5% / 365 = 106,85 руб. - с 15.06.2021 по 01.07.2021 (17 дн.): 60 000 x 17 x 5,50% / 365 = 153,70 руб. - с 02.07.2021 по 25.07.2021 (24 дн.): 90 000 x 24 x 5,50% / 365 = 325,48 руб. - с 26.07.2021 по 01.08.2021 (7 дн.): 90 000 x 7 x 6,50% / 365 = 112,19 руб. - с 02.08.2021 по 01.09.2021 (31 дн.): 120 000 x 31 x 6,50% / 365 = 662,47 руб. - с 02.09.2021 по 12.09.2021 (11 дн.): 150 000 x 11 x 6,50% / 365 = 293,84 руб. - с 13.09.2021 по 01.10.2021 (19 дн.): 150 000 x 19 x 6,75% / 365 = 527,05 руб. - с 02.10.2021 по 24.10.2021 (23 дн.): 180 000 x 23 x 6,75% / 365 = 765,62 руб. - с 25.10.2021 по 01.11.2021 (8 дн.): 180 000 x 8 x 7,50% / 365 = 295,89 руб. - с 02.11.2021 по 19.12.2021 (48 дн.): 210 000 x 48 x 7,50% / 365 = 2 071,23 руб. - с 20.12.2021 по 30.12.2021 (11 дн.): 210 000 x 11 x 8,50% / 365 = 537,95 руб. Итого: 6 530,76 руб Таким образом, размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 6 530,76 руб. (Шесть тысяч пятьсот тридцать рублей семьдесят шесть копеек). При этом кредитор предупреждает должника о том, что проценты будут продолжать начисляться. В случае отсутствия удовлетворения настоящей досудебной претензии в добровольном порядке, уже в судебном порядке кредитором будет взыскиваться большая сумма процентов. В соответствии с п.11 обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора, утвержденного 22.07.2020 Президиумом Верховного Суда Российской Федерации: “В качестве доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора компанией представлена претензия, в которой содержалось требование об уплате суммы долга и неустойки. Увеличение в исковом заявлении размера предъявленной компанией неустойки по сравнению с

суммой неустойки, указанной в претензии, связано с изменением периода просрочки исполнения обязательств обществом. Несовпадение сумм неустойки, указанных в претензии и исковом заявлении, не свидетельствует о несоблюдении претензионного порядка урегулирования спора". 4. В соответствии с п.1 ст. 15 ГК РФ, "Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков…". При этом и в соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: "Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)." Более того возможность взыскания убытков предусмотрена также и п.6.2. и 6.5. договора. В связи с этим кредитор уведомляет должника о том, что кредитором уже заключен Договор аренды помещения от 30.12.2021 (далее – новый договор аренды), в соответствии с которым новый арендатор имеет право пользоваться помещением по истечении срока аренды помещения должником. Таким образом, кредитор требует от должника по истечении срока аренды освободить помещение от имущества должника. В случае неудовлетворения должником требования об освобождении помещения от имущества должника в тридцатидневный срок, кредитор будет вынужден: - Переместить своими силами имущество должника на ответственное хранение на другой склад. (Кредитор будет вынужден просить суд взыскать затраты, как реальный ущерб). - Оплачивать из собственных средств услуги по ответственному хранению имущества должника. (Кредитор будет вынужден просить суд взыскать затраты, как реальный ущерб). - С целью прекращения несения кредитором затрат по вынужденной оплате ответственного хранения имущества должника, кредитор будет просить суд обязать должника вывезти принадлежащее ему имущество. - С целью понуждения должника к выполнению неимущественного требования о вывозе принадлежащего ему имущества, кредитор будет просить суд о наложении на должника астрента в размере 1500 руб. за каждый день невыполнения этого неимущественного требования. - В случае расторжения новым арендатором договора по его инициативе, но что новый арендатор имеет право в соответствии с новым договором аренды, что потенциально представляется возможным из-за неподготовленности помещения к сдаче, кредитор будет просить суд взыскать с должника такие убытки, как его упущенную выгоду. Помимо этого для составления настоящей досудебной претензии кредитор был вынужден прибегнуть к помощи юристов. В случае отсутствия добровольного удовлетворения настоящей досудебной претензии, кредитор будет просить суд взыскать с должника на основании п.2 ст.110 АПК РФ также и судебные расходы, а также и расходы на оплату государственной пошлины за подачу искового заявления в суд. В соответствии с п.12 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 62 от 27.12.2016 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве": "Не подлежат рассмотрению в порядке приказного производства, в частности, требования о возмещении убытков, причиненных неисполнением (ненадлежащим исполнением) договора…". ПРОСИМ В 30-ДНЕВНЫЙ СРОК В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: 1. Осуществить на указанные в Договоре аренды помещения № ___ от 01.03.2021 банковские реквизиты перевод денежных средств в пользу ИП __________ (ИНН __________________, ОГРНИП __________________, __________________________________) в размере 284 600,76 руб. (Двести восемьдесят четыре тысячи шестьсот рублей семьдесят шесть копеек), в том числе: - 240 000,00 руб. (Двести сорок тысяч рублей) основной задолженности по Договору аренды помещения № __ от 01.03.2021. - 38 070,00 руб. (Тридцать восемь тысяч

семьдесят рублей) штрафной неустойки по Договору аренды помещения № ___ от 01.03.2021. - 6 530,76 руб. (Шесть тысяч пятьсот тридцать рублей семьдесят шесть копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами. 2. Вывезти принадлежащее арендатору имущество из помещения, находящегося по адресу: _____________________________________, а также передать указанное помещение по акту приема-передачи арендодателю. Настоящая претензия является досудебной претензией, направленной с целью соблюдения претензионного порядка. Сообщаем о возможности обращения для восстановления нарушенного права в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в случае неудовлетворения требований в добровольном порядке в 30-дневный срок. __________________ ИП

___________________________

От ООО "______________" В ООО “_______________________” ИНН ____________ ОГРН __________________ Почтовый адрес:_____________________________ E-mail: _______________________________- б/н от 26.03.2021г.

19.ДОСУДЕБНАЯ ПРЕТЕНЗИЯ ПО НЕДОПОСТАВКЕ ТОВАРА и невыполнению условий Спецификации поставки № _______ от 04.12.2020 к Договору поставки № ___________ от 29.03.2018

I. ООО "______________________" (ИНН ___________, ОГРН ______________, _______________________________) (далее – Покупатель) и ООО “____________” (ИНН _________________, ОГРН ______________________, __________________________) (далее – Поставщик) (вместе именуемые – стороны) заключили Договор поставки № ____________ от 29.03.2018 (далее – Договор) и подписали, являющуюся неотъемлемой частью Договора, Спецификацию поставки № __________ от 04.12.2020 (далее – Спецификация). 1. В соответствии с п. 1.2 Договора: “Ассортимент, цена, срок поставки и количество товара … указывается в счете или в Спецификации”. В соответствии с п.2 и п.3 Спецификации Поставщик обязан был передать Покупателю товар (40 тонн полипропилена марки Turkmenplene TPP D30S) (далее – товар) до 31.12.2020 по общей стоимости, с учетом НДС 20%, 3 960 000,00 руб. (Три миллиона девятьсот шестьдесят тысяч рублей), при цене за одну тонну, с учетом НДС 20%, 99 000,00 руб. (Девяносто девять тысяч рублей за одну тонну). 2. Поставщик направил в адрес Покупателя Счет на оплату №1798 от 04.12.2020 по оплате полной стоимости товара 3 960 000,00 руб. (далее – Счет) со сроком оплаты, указанном в счете – до 09.12.2020. Покупатель оплатил сумму, указанную в Счете в полном объеме и двумя равными платежами по 50% от общей стоимости товара (то есть двумя равными платежами по 1 980 000,00 руб.): от 07.12.2020 и от 21.12.2020. При этом задержка второй части предварительной оплаты имела место быть по независящим от Покупателя причинам, однако, была произведена добросовестно действующим Покупателем в полном объеме 21.12.2020 и в пределах срока поставки, в связи с чем впоследствии Покупатель направлял Поставщику многочисленные требования о передаче товара ввиду того, что: (1) никаких вообще уведомлений об изменении стоимости товара и расторжении Спецификации от Поставщика в адрес Покупателя направлено не было; (2) предварительная оплата второй части товара была произведена в пределах срока поставки, оговоренного в спецификации; (3) более того, предварительная оплата второй части товара была произведена вообще за 11 (одиннадцать) дней до окончания срока поставки. Учитывая тот факт, что в соответствии с п.3.4 Договора: “поставка товара осуществляется в течении трех дней с момента оплаты”, у Поставщика было в четыре раза

больше времени на поставку недостающей половины товара, чем предусматривается даже условиями Договора. 3. При этом неоднократно Покупатель уведомлял Поставщика и о том, что в случае выставления последним ему счета на оплату пени за незначительную задержку (до 10 календарных дней) второй части предварительной оплаты, вышеуказанные требования п.5.2 Договора подлежат также исполнению, и не оспариваются действующим добросовестно Покупателем. При этом п.5.2 Договора однозначно указывает именно на возможность начисления Поставщиком Покупателю пени за задержку предварительной оплаты, но никаким вообще образом не содержит упоминания о возможности расторжения Договора и Спецификации в одностороннем порядке, никаким образом не содержит возможности пересчета согласованной сторонами цены. Таким образом, санкция за несвоевременную оплату, однозначно, указана в п.5.2 Договора, и никакому расширенному толкованию не подлежит. При этом п. 5.6 Договора еще и дополнительно указывает на то, что “взыскание пеней не освобождает стороны от исполнения обязательства в натуре”. 4. Более того, п. 8.3 Договора вообще прямо и однозначно указывает на исчерпывающий перечень оснований для одностороннего отказа от исполнения Договора – “систематическое (более двух раз) нарушение сроков оплаты товара”. Сроки оплаты товара не нарушались Покупателем более двух раз, не нарушались систематически. Поэтому Поставщик не имеет права в одностороннем порядке отказаться от исполнения своих обязательств по Договору. п. 8.3 Договора также содержит и требование направлять “уведомление о расторжении договора” в случае систематического (более двух раз) нарушения сроков оплаты – вышеуказанное “уведомление” Поставщиком также не было направлено Покупателю. 5. Судебная практика, однозначным образом, также указывает на право Покупателя требовать от Поставщика исполнения условий Договора и Спецификации. Например, абз.18 Постановления Арбитражного суда Поволжского округа по делу №А72- 17047/2016 от 14.07.2017 (резолютивная часть от 11.07.2017), прямо указывает на недопустимость неисполнения обязательств поставщиком товара при нарушении срока оплаты (и даже вообще при перечислении предоплаты в меньшем размере): “Перечисление предоплаты в меньшем размере, чем установлено договором, не могло явиться причиной неисполнения ответчиком своих обязательств”. II. Поэтому, в соответствии с п.3 ст. 487 ГК РФ: “В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок … , покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара …”; В соответствии с п.4 ст.487 ГК РФ: “В случае, когда продавец не исполняет обязанность по передаче предварительно оплаченного товара и иное не предусмотрено законом или договором купли-продажи, на сумму предварительной оплаты подлежат уплате проценты в соответствии со статьей 395 настоящего Кодекса со дня, когда по договору передача товара должна была быть произведена, до дня передачи товара покупателю”; В соответствии с п.5.3 Договора: “ В случае несвоевременной поставки товара Поставщиком, Покупатель вправе предъявить Поставщику пеню в размере 0,1 % от стоимости недопоставленного товара за каждый день просрочки.” III. ПРОСИМ о добровольном выполнении следующих требований Покупателя в досудебном порядке: 1. Передать оплаченную половину товара в оставшемся размере 20 тонн (полипропилена марки Turkmenplene TPP D30S) Покупателю в срок, оговоренный в п.2.1.3 Договора – в течении пяти банковских дней по адресу Покупателя, который остался неизменным – а именно: _____________________________________________. 2. Осуществить перевод Покупателю пени в размере, определенном п.5.3 Договора, начиная с 01.01.2021 и заканчивая днем фактической поставки оставшейся части товара, на следующие реквизиты:
_______________________________________________

_____________________________________________ IV. В случае добровольного выполнения вышеуказанных требований Поставщиком (в досудебном порядке, т.е. до момента направления искового заявления в суд), Покупатель обязуется отказаться от иных требований к Поставщику, кроме перечисленных выше, например, от требования о возмещении реального ущерба, вызванного финансовыми потерями Покупателя и применения в отношения него финансовых санкций , связанными с невозможностью исполнения им обязательств по Договору государственного заказа __________________ ввиду недопоставки ему части товара Поставщиком, а также других требований. В случае невыполнения требований Покупателя в добровольном досудебном порядке, Покупатель уведомляет Поставщика о своем намерении обратиться в суд с исковым заявлением по истечению срока досудебного урегулирования. Генеральный директор /__________________/ ООО "______________"

В соответствии с п.9 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины – 150 руб. Выборгский районный суд города Санкт-Петербурга 194291, Санкт-Петербург, ул. Сантьяго-де-Куба, д. 3, корп. 3 через Судебный участок №__ мирового судьи _______________________________________ Истец: _____________________________________ ИНН ______________, СНИЛС ______________ Паспорт РФ ___________ выдан ___________________________________________ ___________________________________________ тел. ________________, эл.почта: _____________ Ответчик 1: Ответчик 2: ___________________________________________ _______________ г.р., м.р. ____________________ ИНН ________________________ Паспорт РФ __________ выдан ________________ код подразделения _____ ___________________________________________ тел. ___________________ _______________________________________ _______________г.р., м.р. _____________ ИНН ______________________ Паспорт РФ ____________ выдан __________ _______________________________________ _______________________________________ тел. _______________________

20.Апелляционная жалоба на решение мирового судьи ____ судебного участка (резолютивная часть объявлена 10.11.2021) по делу №________________ 23.11.2021

Согласно решению мирового судьи _____ участка (резолютивная часть объявлена 10.11.2021) по делу № ________________ (далее – обжалуемое решение) отказано в удовлетворении искового заявления ____________________ (далее – истец) к __________________________ (далее – ответчик) и ___________________________ (далее – ответчик 2) о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, расходов на оплату юридических услуг. С указанным обжалуемым решением суда не согласен, считаю его незаконным и необоснованным по нижеперечисленным основаниям. 1. Ответчик-2 в судебных заседаниях не участвовал вообще. Позиция ответчика __________ полностью основана на намеренной лжи (которую он не стеснялся говорить в суде лично, а даже не через представителя), и истец в апелляционной жалобе это докажет. В действиях и показаниях ответчика, зафиксированных в протоколе судебного заседания в суде первой инстанции, присутствуют явно выраженные признаки злоупотребления правом – заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав в соответствие со ст.10 ГК РФ. Например, в ходе судебного заседания 10.11.2021, в котором участвовали истец (лично) и ответчик __________ (лично), истец задавал ответчику вопрос: “Номер телефона _____________ вам принадлежит?”.

Ответчик ответил: “Это не мой номер, мне неизвестен этот номер.” [стр. 181 дела, Протокол судебного заседания от 10.11.2021]. Раннее в этом же судебном заседании 10.11.2021 истец говорил: “Я прошу приобщить к материалам дела письменные показания свидетеля ___________, это наш общий знакомый, он в курсе всей этой ситуации. Также приобщить к материалам дела диск с аудиозаписью моего телефонного разговора с ответчиком, аудиозапись прошу прослушать и стенограмму разговора”. Ответчик ответил: “Никакого телефонного разговора я не помню, его не было.” [стр. 178 дела, Протокол судебного заседания от 10.11.2021]. • Ответчик ___________ (лично) намеренно солгал суду в том, что телефон ________________ ему не принадлежит. В действительности, указанный номер его – к номеру осуществлена привязка его банковского счета в АО “Альфа Банк” в “Системе быстрых платежей” (“СБП”). Об этом обстоятельстве истец в ходе производства по делу в суде первой инстанции не знал и не мог знать по той причине, что только в последнем судебном заседании, в котором была оглашена резолютивная часть решения, судом была продемонстрирована истцу раннее запрошенная судом информация о банковских счетах ответчика, являющаяся банковской тайной. На просьбу же истца об истребовании у сотового оператора информации о принадлежности указанного номера суд первой инстанции не отреагировал должным образом. Более того, истец в судебном заседании даже просил суд осуществить звонок на указанный номер телефона, который бы непременно зазвонил в кармане у ответчика, присутствующего в судебном заседании лично, - суд первой инстанции смог бы с его помощью осуществить эффективное и справедливое правосудие даже без судебных запросов, затягивающих производство по делу. Однако, этого сделано не было. Таким образом, в соответствии с п.1 ч.1 ст.330 ГПК РФ имело место “неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела”, являющееся основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке. • Ответчик _________ (лично) намеренно солгал суду в том, что “никакого телефонного разговора не было”. В действительности же, телефонный разговор между истцом и ответчиком ___________ состоялся 29.01.2020 в 20:35:09, о чем свидетельствует Детализация оператора связи ПАО “МТС” о звонках с номера телефона истца __________________, имевших место быть 29.01.2020. 2. В ходе судебного заседания 10.11.2021 суд задал истцу вопрос: “Каким образом можно понять, что этот телефонный разговор именно с ответчиком ____________?”. Истец ответил: “Можно прослушать его голос и сравнить. Я звонил ответчику и с ним разговаривал”. Ответчик же опять солгал: “Я не согласен с приобщением, я свой голос не узнал. Это не мой разговор.” [стр.179 дела, Протокол судебного заседания от 10.11.2021]. • Недобросовестность, ложь и безнравственность ответчика, понятное дело, является общей линией его поведения как в суде первой инстанции, так и до судебного разбирательства тоже, когда он на товарищескую помощь займодавца о предоставлении ему денег в долг на оплату жилья ответил подлым добавлением его в “черный список” и невозвратом долга, не гнушаясь при этом даже сменой собственных паспортных данных, места жительства и переименования себя другой фамилией в социальных сетях, чтобы его не нашли – отсутствие чести, имени и деловой репутации у ответчика позволило ему и в третий раз солгать в суде о том, что он якобы не узнает свой голос. (лично, а не через представителя – далеко не все должники настолько бессовестны, что могут не признавать свой же голос в зале суда). Однако же, в соответствие с ч.1 ст.67 ГПК РФ, “Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств”. Наивно предполагать, что только “эксперт” или “специалист” из “ООО “Главный экспертный центр” способен установить соответствие голоса на аудиозаписи разговора реальному голосу ответчика. Если бы вопрос относился к анализу сметной документации или, допустим, к

проверке качества выполненных строительных работ - была бы очевидной необходимость предоставления суду заключения специалиста-строителя, имеющего диплом о высшем строительном образовании, так как суд не обладает специальными знаниями. В данном же случае, не существует таких высших учебных заведений, которые готовят “специалистов по сверке соответствия голоса на аудиозаписи реальному голосу человека”. При этом цена иска - 17 384,82 руб. Исковое заявление было подано истцомцессионарием-школьным товарищем займодавца больше с целью наказать ответчиков правовыми способами, содействовать укреплению морали, справедливости и нравственности в обществе. Проведение “экспертизы соответствия голоса”, которая как правило стоит ровно в два раза дороже цены иска, экономически нецелесообразно. Суд первой инстанции в соответствии с ч.1 ст.67 ГПК РФ мог дать свою оценку соответствия голоса ответчика на аудиозаписи, заслушанной в судебном заседании, реальному “живому” голосу ответчика, который лично (а не через представителя) присутствовал в судебном заседании. Однако, суд первой инстанции не дал никакой оценки представленному доказательству, в котором ответчик явно признал наличие долга, несколько раз подтвердил его размер, несколько раз назвал фамилию займодавца _______________, являющегося цедентом, у которого цессионарий-истец приобрел право требования к ответчикам, несколько раз упомянул имя ответчика-2 ________________. Однако, этого сделано не было. Таким образом, в соответствии с п.1 ч.1 ст.330 ГПК РФ имело место “неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела”, являющееся основанием для отмены решения суда в апелляционном порядке. • Вопрос суда первой инстанции “Почему стенограмма не соответствует аудиозаписи?” не является справедливым по той причине, что суд просто недостаточно внимательно прослушал аудиозапись. Действительно, местами аудиозапись плохого качества (так совпало, что в этот момент у истца, совершавшего звонок, сломался телефон). Однако, самое главное (признание долга с указанием суммы) слышно очень громко и отчетливо, принадлежность голоса ответчику без труда можно было определить в судебном заседании. В любом случаю, вся без исключения стенограмма полностью соответствует аудиозаписи, имеющейся в материалах дела (нужно просто местами сделать по-громче): “00:30 – 00:57 [_____________] Меня зовут _________. Представитель _______________________. По поводу вашего долга. [_____________] Какого долга? [_____________] 19500 вы были должны _________________. И должны, соответственно. [_____________] Кому еще раз? [_____________] ______________________________. 19500 вы у него занимали. [_____________] А когда? [_____________] В 2018 году. [_____________] В 2018 году? {… ____________ думает… может, вы микрозайм? Секудочку. Сейчас. “Так-так-так” и т.д.} 01:35 – 01:52 [_____________] Аааа…. Да-да-да-да-да . Да, да, да, все, вот. Так. Да, да, да. Пять тысяч рублей я вернул ________________. 02:16 - 02:52 [_____________] А где оставшиеся 14500? [_____________] Тогда, да. 14500. Так . Да. 14500. Фухх. Ладно. Поищу. Найду.” Таким образом, истец считает, что суд первой инстанции ошибочно отказал в приобщении стенограммы к материалам дела. 3. Письменные показания свидетеля (далее – свидетель) были направлены истцом в суд 08.11.2021, однако, в приобщении их к материалам дела истцу было отказано. Свидетель однозначно указывает на то, что договор займа имел место быть и на то, что ответчики недобросовестным образом уклонились от его возврата. Согласно п.2 ст.328 ГПК РФ, “Суд апелляционной инстанции вправе … отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение”. В соответствии с п.1 ч.1 ст.330 ГПК РФ, “Основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются … неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела”. Апелляционная жалоба будет дополнительно мотивирована после изготовления судом первой инстанции, в соответствии с заявлением от 11.11.2021,

мотивировочной части решения суда. В соответствии с ч.3 ст.327.1 ГПК РФ, “Вне зависимости от доводов, содержащихся в апелляционных жалобе, представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с частью четвертой статьи 330 настоящего Кодекса основаниями для отмены решения суда первой инстанции.” В связи с вышесказанным и в соответствии с ч.3 ст. 327.1, п.2 ст.328 и п.1 ч.1 ст.330 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Принять апелляционную жалобу к производству. 2. Истребовать у ПАО “МегаФон” сведения об абонентах, с которыми были заключены (в настоящий момент и раннее) договоры на обслуживание номера телефона ____________________, на который истец лично звонил 29.01.2020 в 20:35:09 со своего номера телефона ___________________, в результате звонка на который истец получил от ответчика ____________ четкое и однозначное признание лично им долга с указанием суммы, с упоминанием им же имени соответчика и других необходимых сведений, о чем суд первой инстанции раннее соответствующего запроса не сделал вопреки просьбе истца, высказанной им в судебном заседании 10.11.2021 (истец просил потом хотя бы для процессуальной экономии просто на этот номер телефона позвонить, телефон бы наверняка зазвонил в кармане у лично присутствующего в судебном заседании ответчика). 3. Истребовать у АО “Альфа Банк” (банка-участника “Системы быстрых платежей” (“СБП”) сведения о потребителе банковских услуг, к которому был привязан номер телефона ________________ в системе СБП (раннее и в настоящий момент). 4. Приобщить к материалам дела письменные показания свидетеля _____________________, который однозначно указывает на то, что договор займа имел место быть и на то, что ответчики недобросовестным образом уклонились от его возврата. 5. Обжалуемое решение мирового судьи _____ участка (резолютивная часть объявлена 10.11.2021) по делу № _________________ отменить и принять по делу новый судебный акт, в соответствии с которым - исковое заявление __________________ к ___________________ и ___________________ о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда, расходов на оплату юридических услуг удовлетворить в полном объеме. Приложение: 1. Копия доказательства направления жалобы ответчикам 1 от 23112021 1л. 2. Копия доказательства оплаты госпошлины 2 от 17112021 1л. 3. Копия диплома о высшем юридическом образовании подписавшего апелляционную жалобу лица 137805 0091153 от 13032020 5л. 4. Копия неучтенных судом первой инстанции показаний свидетеля ______________ бн от 06112021 1л. 5. Доказательства направления показаний свидетеля ____________ в суд бн от 08112021 1л. 6. Доказательство лжи ответчика 1 по поводу номера телефона из протокола стр 181 от 10112021 1л. 7. Доказательство принадлежности номера ответчику в системе СБП 1 от 16112021 1л. 8. Детализация МТС о звонке истца ответчику 1 в 20 35 от 29012020 3л. Истец __________________________

Цена иска: 5 738,00 руб. - В соответствии с ч.1 п.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной Московский районный суд города Санкт-Петербурга пошлины - 400 руб. - В соответствии с ч.3 п.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины - 300 руб. Истец: _____________________________________ ИНН _____________, СНИЛС __________ Паспорт РФ ____________ выдан _____________ __________________________________________ тел. ________________, эл.почта: ____________ Ответчик: ________________________________________ _____________ г.р., м.р. ___________________ ИНН

______________ СНИЛС _____________ Паспорт РФ ___________ выдан _________________
________________________________________

21.Исковое заявление по взысканию задолженности по договору займа

Между Гражданином РФ ____________________ (далее - истец) и Гражданином РФ ____________________ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор займа б/н от 14.09.2018 путем обменом сообщениями (далее – договор займа) со сроком возврата – до 26.09.2018, а именно: - 14.09.2018 ответчик обратился к истцу с просьбой предоставления ему денежного займа в размере 5000,00 руб. (Пять тысяч рублей ноль копеек) путем отправки смс-сообщения с номера _____________ на номер _______________ (Приложение 3.1); - далее сторонами был согласован срок возврата денежных средств – до 26.09.2018 (Приложение 3.2); - далее истцом был осуществлен перевод указанных денежных средств ответчику в соответствии с платежным документом № _______ от 14.09.2018 (Приложение 3.3); - далее истцом было получено подтверждение от ответчика о том, что денежные средства по договору займа ответчик получил в полном объеме (Приложение 3.4). Однако же, несмотря на факт оказания истцом ответчику товарищеской помощи в виде предоставления ответчику беспроцентного займа со сроком возврата до 26.09.2018, недобросовестно действующий ответчик злоупотребил оказанным ему доверием, не выполнив свои обязательства перед истцом по договору займа – не вернул истцу вышеуказанные денежные средства, а именно: - после наступления срока возврата 26.09.2018 истец неоднократно обращался к ответчику с требованием о возврате суммы займа. В многочисленных ответах на требования истца, ответчик каждый раз наличие и размер долга признавал в полном объеме, однако, каждый раз вводил истца в заблуждение, обещая деньги вернуть - очевидно, с единственной целью добиться от истца пропуска им сроков исковой давности. (Приложение 3.5). - в последствии ответчик вообще заявил, что возвращать деньги не намерен. Фактически, ответчик признал тем самым, что именно хищение денежных средств с помощью злоупотребления им доверием истца и являлось истинной целью обращения за помощью к истцу. В последствии истец предпринимал дополнительные попытки обратиться к ответчику, но ответчик всяческое общение с истцом прервал, на звонки и сообщения отвечать перестал окончательно. Таким образом, сумма задолженности по договору займа ответчика перед истцом на момент подачи искового заявления составляет 5 000,00 руб. (Пять тысяч рублей ноль копеек) и незаконно им удерживается. Ввиду этого истец имеет право на взыскание с ответчика неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства. Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 27.09.2018 по 03.02.2021 (861 день) составляет: - с 27.09.2018 по 16.12.2018 (81 дн.): 5 000 x 81 x 7,50% / 365 = 83,22 руб. - с 17.12.2018 по 16.06.2019 (182 дн.): 5 000 x 182 x 7,75% / 365 = 193,22 руб. - с 17.06.2019 по 28.07.2019 (42 дн.): 5 000 x 42 x 7,50% / 365 = 43,15 руб. - с 29.07.2019 по 08.09.2019 (42 дн.): 5 000 x 42 x 7,25% / 365 = 41,71 руб. - с 09.09.2019 по 27.10.2019 (49 дн.): 5 000 x 49 x 7% / 365 = 46,99 руб. - с 28.10.2019 по 15.12.2019 (49 дн.): 5 000 x 49 x 6,50% / 365 = 43,63 руб. - с 16.12.2019 по 31.12.2019 (16 дн.): 5 000 x 16 x 6,25% / 365 = 13,70 руб. - с 01.01.2020 по 09.02.2020 (40 дн.): 5 000 x 40 x 6,25% / 366 = 34,15 руб. - с 10.02.2020 по 26.04.2020 (77 дн.): 5 000 x 77 x 6% / 366 = 63,11 руб. - с 27.04.2020 по 21.06.2020 (56 дн.): 5 000 x 56 x 5,50% / 366 = 42,08 руб. -

с 22.06.2020 по 26.07.2020 (35 дн.): 5 000 x 35 x 4,50% / 366 = 21,52 руб. - с 27.07.2020 по 31.12.2020 (158 дн.): 5 000 x 158 x 4,25% / 366 = 91,73 руб. - с 01.01.2021 по 03.02.2021 (34 дн.): 5 000 x 34 x 4,25% / 365 = 19,79 руб. Итого: 738 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами по договору составляет 738,00 руб. (Семьсот тридцать восемь рублей ноль копеек). Таким образом, на 03.02.2021 общая сумма задолженности ответчика перед истцом с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 5 738,00 руб. (Пять тысяч семьсот тридцать восемь рублей ноль копеек), и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. В связи с неисполнением ответчиком принятых на себя обязательств, истец направил ответчику досудебную претензию б/н от 22.01.2020 с требованием оплатить задолженность по договору займа, сообщив о возможности обращения в суд по их взысканию вместе с иными убытками в случае их неоплаты. Однако, оплаты и ответа не последовало, требования истца в добровольном порядке недобросовестно действующий ответчик не удовлетворил, ввиду чего истец после истечения претензионного срока в установленный законом срок 03.02.2021 обратился в суд с настоящим иском. При этом, указанная задолженность ответчиком признается и не оспаривается, однако, волю к оплате задолженности ответчик окончательно утратил. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по оплате выполненных и сданных работ по договору ответчик незаконно уклоняется, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчика его исполнения. В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п.1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена. В соответствии с п.4 ст.809 ГК РФ договор займа предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случае, когда он заключен между гражданами на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. Вместе с тем, в связи с предстоящим судебным процессом истец для составления настоящего искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №_______ от 10.12.2020 на оказание юридических услуг за досудебное урегулирование и подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил представителю 35000 рублей из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей, что подтверждается расписками от 10.12.2020 и 01.02.2021. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей только фактически оплаченные 35000 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате истцом представителю 10000 рублей. Судебные расходы, которые истец понес в связи с

оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 рублей так как помимо того, что ответчик не выполнил своих обязательств и не вернул деньги по договору займа истцу, ответчик еще и более того использовал нецензурную брань, адресовал угрозы и насмешки в адрес истца, который раннее оказал ему чистосердечную товарищескую помощь: “_______________________” (Приложение 3.6. Орфография и пунктуация ответчика сохранены). Подобное крайне безнравственное поведение ответчика несомненным образом нанесло непоправимый моральный вред и урон истцу. В связи с развитием расстройства, вызванного подобным аморальным поведением ответчика, истец испытывает порой трудности в оказании аналогичной чистосердечной товарищеской помощи в отношении других нуждающихся членов общества, что является несомненной виной злонамеренного и безнравственного поведения ответчика. Согласно п.1 ст.29 ГПК РФ, иск к ответчику, место нахождения которого не известно, может быть предъявлен в суд по последнему известному месту жительства. Ввиду отсутствия какого-либо спора по существу, бесспорности взыскиваемой суммы основного долга и расчета процентов за пользование чужими денежными средствами, как и цены иска не превышающей ста тысяч рублей перед подачей в суд искового заявления, имеются все предусмотренные ст.232.2 ГПК РФ основания рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. На основании изложенного, в соответствии со ст.151, 307, 309, 310, 330, 395, 807, п.4 ст. 809 ГК РФ, п.4 ст. 23 ГПК РФ, п.1 ст. 29, ст.100, 232.2 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон. 2. Взыскать с Гражданина РФ _________________________ в пользу Гражданина РФ ____________________________ суммарную задолженность по Договору займа б/н от 14.09.2018 в общем размере 91 138,00 руб. (Девяноста одну тысячу сто тридцать восемь рублей ноль копеек), в т.ч.: - 5 000,00 руб. (Пять тысяч рублей ноль копеек) основной задолженности по договору займа; - 738,00 руб. (Семьсот тридцать восемь рублей ноль копеек) процентов за пользование чужими денежными средствами; - 35 000,00 руб. (Тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 400,00 руб. (Четыреста рублей ноль копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд. - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. Истец _________________ Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины 1 от 05022021 1л (стр.6) 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 05022021 (стр.7) 3. Доказательства обстоятельств, на которых истец основывает свои требования: 3.1. Доказательства обращения ответчика к истцу с просьбой о предоставлении ему денежного займа 3 1 от 14092018 1л (стр.8); 3.2. Доказательства согласования сторонами срока возврата денежных средств 3 2 от 14092018 1л (стр.9); 3.3. Доказательства перевода денежных средств истцом ответчику 3 3 от 14092018 1л (стр.10); 3.4. Доказательства получения подтверждение от ответчика о том, что

денежные средства по договору займа ответчик получил от истца в полном объеме 3 4 от 14092018 1л (стр.11); 3.5. Доказательства признания ответчиком наличия и размера долга перед истцом 3 5 от 01122018 4л (стр. 12 – 15); 3.6. Доказательства нанесения действиями ответчика морального вреда истцу 3 6 от 11012020 1л (стр. 16) ; 4. Доказательства выполнения обязательного досудебного порядка урегулирования спора 4 от 22012020 1л (стр. 17); 5. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денежных средств 5 от 10122020 5л (стр. 18 – 22). 6. Ходатайство об истребовании данных об адресе регистрации ответчика по месту жительства в настоящий момент времени 6 от 05022021 1л (стр. 23). 7. Определение мирового судьи о возвращении искового заявления 7 от 16022021 3л (стр. 24 – 26)

От истца __________________________ ____________________________________________________
Истец: _______________________ Ответчик: _______________________

22.Ходатайство по делу № ______________ (судья _______________)

25.01.2022 в __________ районный суд города Санкт-Петербурга поступило исковое заявление _________________________ к _________________________ о взыскании задолженности по договору займа, процентов за пользование чужими денежными средствами, компенсации морального вреда. Данное дело рассматривается с начала 2021 года (впервые зарегистрировано Московским районным судом города Санкт-Петербурга 18.02.2021 под номером __________________); позднее дело было передано в _________________ районный суд города Санкт-Петербурга по территориальной подсудности. Истец исковые требования поддерживает в полном объеме и просит суд обратить внимание на то, что данные денежные средства могут быть взысканы судом с ответчика и как неосновательное обогащение тоже, при этом основание иска остается неизменным и не меняется. При этом какая-либо коллизия также отсутствует. Действительно, был заключен договор займа со сроком возврата до 26.09.2018 (истец раннее высылал в суд Детализацию звонков и смс 14 13 от 14092018 2л, из которой также следует, что 14.09.2018 ответчик обратился к истцу с просьбой предоставления ему денежного займа). Данный договор не пролонгировался, а потому договор может являться недействующим (например, на это указывает ч.3 ст.425 ГК РФ). Следовательно, задолженность может являться неосновательным обогащением ответчика. Данный вывод также подтверждается и судебной практикой вышестоящих судов: В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 24.09.2019 по делу №49-КГ19-36 (абз.1,2,3 стр.3): "… суд апелляционной инстанции пришел к выводу о доказанности наличия между сторонами отношений, возникших из долговых обязательств по возврату денежных средств… Удовлетворяя требования истицы в указанной части , суд исходил из того, что денежные средства подлежат возврату Шитовой Н.И. как неосновательное обогащение. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что при вынесении обжалуемого судебного постановления не было допущено существенных норм права и оснований для отмены судебного постановления не имеется." В соответствии с ч.3,4 ст.425 ГК РФ: "3. Законом или договором может быть предусмотрено, что окончание срока действия договора влечет прекращение обязательств сторон по договору. Договор, в котором отсутствует такое условие, признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства. 4. Окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение."

Подобное толкование ч.3 ст.425 ГК РФ о том, что действие договора заканчивается сроком его исполнения содержится, например, в следующих постановлениях вышестоящих судов: Постановлении Президиума ВАС РФ от 13.02.2002 №7223/98, Определении Верховного Суда РФ от 24.08.2017 № 302-ЭС17-945, Апелляционных определениях СанктПетербургского городского суда от 14.06.2018 №33-11967/2018 и от 15.09.2016 №33- 17393/2016). Вопрос распределения бремени доказывания в таком случае также отражен в судебной практике вышестоящих судов: В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5): “Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего. При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”. Истец предоставил доказательства факта получения ответчиком денег за счет истца, в числе этих доказательств - Платежный документ № __________ от 14.09.2018 (Приложение 3.3 к исковому заявлению). ПРОШУ: 1. Рассмотреть дело по существу в отсутствие истца. Истец /________________/ Цена иска: 17 384,82 руб. В соответствии со ст. 333.19 п.1 НК РФ размер государственной Мировому судье (судебный участок ___) _____________________________________ пошлины – 695,40 руб. Истец: Колинько Сергей Эдуардович ИНН ___________, СНИЛС _________________ Паспорт РФ _________ выдан ________________

__________________________________________ __________________________________________

тел. ______________, эл.почта: ______________ Ответчик 1: Ответчик 2:
_______________________________________ ____________ г.р., м.р. ___________________

Паспорт РФ _______ выдан ________________________________________

________________________________________ ________________________________________

___________ г.р., м.р. _____________________ ИНН _____________ СНИЛС _______________

Паспорт РФ __________ выдан ______________ _________________________________________

_________________________________________ Исковое заявление по взысканию задолженности по договору займа Между Гражданином РФ __________________________________ (далее - займодавец) и совместно проживающими Гражданином РФ ____________________________ (далее – ответчик 1) и Гражданином РФ _______________________________ (далее – ответчик 2) (совместно именуемые – стороны) был заключен Договор займа б/н от 09.07.2018 путем обменом сообщениями (далее – договор займа) с неопределенным сторонами сроком возврата, а именно: - 09.07.2018 ответчик 2 обратился к займодавцу с просьбой предоставления денежного займа ему и его сожителю - ответчику 1 в размере 19 500,00 руб. (Девятнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек) с целью оплаты ответчиками арендной платы за совместно арендуемое ими жилое помещение (Приложение 3.1); - Срок возврата сторонами определен не был. В соответствии с п.1 ст. 810 ГК РФ, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом. Учитывая тот факт, что займодавец предъявлял 10.07.2018 требование о возврате, и 10.07.2018 ответчик 1, более того, задолженность признавал в полном объеме и обещал займодавцу оплату в течении того же дня, т.е. 10.07.2018 – задолженность по договору займа в любом случае должна была быть возвращена в срок до

10.08.2018 (Приложение 3.2); - Однако, несмотря на признание обоими ответчиками долга, задолженность по договору займа недобросовестно действующими ответчиками займодавцу так возвращена и не была. Все контакты с займодавцем ответчики прекратили, окончательно уклонившись от оплаты задолженности перед ним (Приложение 3.3); - В связи с невозможностью самостоятельного возврата задолженности, между займодавцем и Гражданином РФ Колинько Сергеем Эдуардовичем (далее – истец) был заключен Договор переуступки прав требования (цессии) от 29.01.2020, обязательства по которому перед займодавцем были в полном объеме выполнены истцом (Приложение 3.4); - О состоявшейся переуступке прав требования (цессии) ответчик 1 был уведомлен 29.01.2020, задолженность повторно признал, намерение оплатить задолженность перед истцом подтвердил. (Приложение 3.5); - Ответчик 1 выплатил истцу часть задолженности на общую сумму 5 000,00 руб. (Пять тысяч рублей) тремя платежами: от 03.02.2020 – 1 000,00 руб.; от 10.02.2020 – 1 000,00 руб.; от 19.02.2020 – 3 000,00 руб. Таким образом, сумма задолженности по договору займа ответчиков перед истцом на момент подачи искового заявления составляет 14 500,00 руб. (Четырнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек) и незаконно ими удерживается. Ввиду этого истец имеет право на взыскание с ответчиков неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства. Согласно ст.330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник должен уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 11.08.2018 по 09.03.2021 (942 дней) составляет: - с 11.08.2018 по 16.09.2018 (37 дн.): 19 500 x 37 x 7,25% / 365 = 143,31 руб. - с 17.09.2018 по 16.12.2018 (91 дн.): 19 500 x 91 x 7,50% / 365 = 364,62 руб. - с 17.12.2018 по 16.06.2019 (182 дн.): 19 500 x 182 x 7,75% / 365 = 753,55 руб. - с 17.06.2019 по 28.07.2019 (42 дн.): 19 500 x 42 x 7,50% / 365 = 168,29 руб. - с 29.07.2019 по 08.09.2019 (42 дн.): 19 500 x 42 x 7,25% / 365 = 162,68 руб. - с 09.09.2019 по 27.10.2019 (49 дн.): 19 500 x 49 x 7% / 365 = 183,25 руб. - с 28.10.2019 по 15.12.2019 (49 дн.): 19 500 x 49 x 6,50% / 365 = 170,16 руб. - с 16.12.2019 по 31.12.2019 (16 дн.): 19 500 x 16 x 6,25% / 365 = 53,42 руб. - с 01.01.2020 по 03.02.2020 (34 дн.): 19 500 x 34 x 6,25% / 366 = 113,22 руб. - с 04.02.2020 по 09.02.2020 (6 дн.): 18 500 x 6 x 6,25% / 366 = 18,95 руб. - с 10.02.2020 по 10.02.2020 (1 дн.): 18 500 x 1 x 6% / 366 = 3,03 руб. - с 11.02.2020 по 19.02.2020 (9 дн.): 17 500 x 9 x 6% / 366 = 25,82 руб. - с 20.02.2020 по 26.04.2020 (67 дн.): 14 500 x 67 x 6% / 366 = 159,26 руб. - с 27.04.2020 по 21.06.2020 (56 дн.): 14 500 x 56 x 5,50% / 366 = 122,02 руб. - с 22.06.2020 по 26.07.2020 (35 дн.): 14 500 x 35 x 4,50% / 366 = 62,40 руб. - с 27.07.2020 по 31.12.2020 (158 дн.): 14 500 x 158 x 4,25% / 366 = 266,03 руб. - с 01.01.2021 по 09.03.2021 (68 дн.): 14 500 x 68 x 4,25% / 365 = 114,81 руб. Итого: 2 884,82 руб. Таким образом, на момент подачи в суд настоящего заявления размер процентов за пользование чужими денежными средствами по договору составляет 2 884,82 руб. (Две тысячи восемьсот восемьдесят четыре рубля восемьдесят две копейки). Таким образом, на 09.03.2021 общая сумма задолженности ответчиков перед истцом с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 17 384,82 руб. (Семнадцать тысяч триста восемьдесят четыре рубля восемьдесят две копейки), и подлежит взысканию с ответчиков в пользу истца. В связи с неисполнением ответчиками принятых на себя обязательств, истец направил ответчикам досудебную претензию б/н от 05.02.2021 с требованием оплатить задолженность по договору займа, сообщив о возможности обращения в суд по их взысканию вместе с иными убытками в случае их неоплаты. Однако, оплаты и ответа не последовало, требования истца в добровольном порядке недобросовестно действующий ответчик не удовлетворил, ввиду чего истец после

истечения претензионного срока в установленный законом срок обратился в суд с настоящим иском. При этом, указанная задолженность ответчиками признается и не оспаривается, однако, волю к оплате задолженности ответчики окончательно утратили. В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст.307 ГК РФ). В силу ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст.310 ГК РФ). От исполнения своих обязательств по оплате задолженности по договору займа ответчики незаконно уклоняются, ввиду чего истец имеет право требовать от ответчиков его исполнения. В соответствии со ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. Если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном п.1 ст. 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена. В соответствии с п.4 ст.809 ГК РФ договор займа предполагается беспроцентным, если в нем прямо не предусмотрено иное, в случае, когда он заключен между гражданами на сумму, не превышающую ста тысяч рублей. Вместе с тем, в связи с предстоящим судебным процессом истец для составления настоящего искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №02-ВС/2020 от 05.02.2021 на оказание юридических услуг за досудебное урегулирование и подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил представителю 30 000,00 рублей из общей стоимости юридических услуг в 40 000,00 рублей, что подтверждается распиской от 05.02.2021. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 40 000,00 рублей только фактически оплаченные на момент подачи в суд настоящего искового заявления, в размере 30 000,00 рублей. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчиков, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчиков в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. Согласно п.1 ст.29 ГПК РФ, иск к ответчику, место нахождения которого не известно, может быть предъявлен в суд по последнему известному месту жительства. Ввиду отсутствия какого-либо спора по существу, бесспорности взыскиваемой суммы основного долга и расчета процентов за пользование чужими денежными средствами, как и цены иска не превышающей ста тысяч рублей перед подачей в суд искового заявления, имеются все предусмотренные ст.232.2 ГПК РФ основания рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. На основании изложенного, в соответствии со ст.151, 307, 309, 310, 330, 395, 807, п.4 ст. 809, п.1 ст. 810 ГК РФ, п.4 ст. 23 ГПК РФ, п.1 ст. 29, ст.100, 232.2 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Рассмотреть дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон. 2. Взыскать солидарно с Гражданина РФ ________________________________ и Гражданина РФ ____________________________ в пользу Гражданина РФ Колинько Сергея

Эдуардовича суммарную задолженность по Договору займа б/н от 09.07.2018 в общем размере 48 080,22 руб. (Сорок восемь тысяч восемьдесят рублей двадцать две копейки), в т.ч.: - 14 500,00 руб. (Четырнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек) основной задолженности по договору займа; - 2 884,82 руб. (Две тысячи восемьсот восемьдесят четыре рубля восемьдесят две копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами; - 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 695,40 руб. (Шестьсот девяносто пять рублей сорок копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд. Истец Колинько С.Э. Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины 1 от 09032021 1л (стр.6) 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 09032021 (стр.7) 3. Доказательства обстоятельств, на которых истец основывает свои требования: 3.1 Доказательства обращения ответчика-2 к займодавцу с просьбой о предоставлении денежного займа для оплаты арендуемого им совместно с ответчиком-1 жилого помещения 3 1 от 09072018 1л (стр.8); 3.2. Доказательства признания задолженности также и ответчиком-1 в полном объеме 3 2 от 10072018 1л (стр.9); 3.3. Доказательства уклонения ответчиков от оплаты задолженности по договору займа 3 3 от 24082018 5л (стр.10 - 14); 3.4. Доказательства заключения между займодавцем и истцом договора переуступки прав (цессии) с доказательствами оплаты 3 4 от 29012020 6л (стр. 15 - 20); 3.5. Доказательства уведомления ответчика о состоявшейся переуступке прав (цессии) и признания ответчиком задолженности уже перед истцом 3 5 от 29012020 3л (стр. 21 – 23); 4. Доказательства выполнения обязательного досудебного порядка урегулирования спора 4 от 05022021 3л (стр. 24 - 26); 5. Доказательства оказания истцу юридических услуг с распиской о получении денежных средств 5 от 05022021 4л (стр. 27 – 30). 6. Копия паспорта РФ ответчика-1 6 от 09032021 1л (стр. 31) 7. Ходатайство об истребовании данных об адресе регистрации ответчиков по месту жительства в настоящий момент времени 7 от 09032021 1л (стр. 32)

Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей) Фрунзенский районный суд города Санкт-Петербурга Истец: ________________ ИНН _____________, СНИЛС ______________ Паспорт РФ ________ выдан ________________ __________________________________________ тел. _____________, эл.почта: ______________ Ответчик: БАНК ИНН _______ ОГРН _____________ Юр.адрес: __________________________ Почтовый адрес: ______________________ ____________________________ б/н от 18.09.2021г.

23.Исковое заявление

Между Гражданином РФ _____________ (далее - истец) и ________________ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен кредитный договор №______________ от 25.12.2019 (далее – договор), в результате чего истцу была представлена сумма кредита в размере 199 179,66 руб. (Сто девяносто девять тысяч сто семьдесят девять рублей шестьдесят шесть копеек) под процентную ставку 16,897 (Шестнадцать целых восемьсот девяносто семь тысячных) % годовых со сроком возврата кредита – по истечении 36 месяцев с даты предоставления кредита. 1. Обязательства истца по договору были исполнены истцом в полном объеме досрочно следующими платежами: 1) 656,00 руб. от 25.01.2020 6 435,39 руб. от 26.01.2020 2) 4,61 руб. от 25.02.2020 7 086,78 руб. от 25.02.2020 3) 13,22 руб. от 25.03.2020 7 078,17 руб. от 25.03.2020 4) 1,83 руб. от 25.04.2020 400,00 руб. от 25.04.2020 6 689,56 руб. от 27.04.2020 5) 925,16 руб. от 25.05.2020

6 166,23 руб. от 25.05.2020 6) 7 091,39 руб. от 25.06.2020 7) 7 091,39 руб. от 25.07.2020 8) 7 091,39 руб. от 25.08.2020 9) 7 091,39 руб. от 25.09.2020 10) 7 091,39 руб. от 25.10.2020 11) 4 898,04 руб. от 26.11.2020 2,26 руб. от 26.11.2020 2 197,22 руб. от 26.11.2020 12) 7 091,39 руб. от 25.12.2020 1 – досрочный) 20 000,00 руб. от 25.12.2020 2 – досрочный) 14 500,00 руб. от 25.12.2020 13) 0,62 руб. от 25.01.2021 7 090,77 руб. от 25.01.2021 3 – досрочный) 5 409,23 руб. от 25.01.2021 14) 3,88 руб. от 26.02.2021 581,83 руб. от 26.02.2021 5 708,08 руб. от 04.03.2021 7,89 руб. от 04.03.2021 833,41 руб. от 04.03.2021 15) 0,62 руб. от 25.03.2021 1 543,01 руб. от 25.03.2021 1 016,66 руб. от 26.03.2021 4 564,58 руб. от 02.04.2021 4,20 руб. от 02.04.2021 16) 0,22 руб. от 25.04.2021 4 000,00 руб. от 26.04.2021 3 000,00 руб. от 28.04.2021 97,42 руб. от 28.04.2021 17) 7 091,39 руб. от 25.05.2021 18) 7 091,39 руб. от 25.06.2021 4 – досрочный) 20 000,00 руб. от 28.06.2021 5 – досрочный) 25 000,00 руб. от 29.06.2021 6 – досрочный) 23 940,50 руб. от 08.07.2021 2. В соответствии с п.12 договора неустойка составляет 20,00% годовых с суммы просроченного платежа за каждый день просрочки: 6 435,39 × 1 / 366 × 20% = 3,52 руб. 6 689,56 x 2 / 366 x 20% = 7,31 руб. 7 091,39 × 1 / 366 × 20% = 3,88 руб. 585,71 x 1 / 365 x 20% = 0,32 руб. 6 549,38 × 7 / 365 × 20% = 25,12 руб. 1 016,66 x 1 / 365 × 20% = 0,55 руб. 4 568,78 × 8 / 365 × 20% = 20,03 руб. 4 000,00 × 1 / 365 × 20% = 2,19 руб. 3 097,42 x 3 / 365 x 20% = 5,09 руб. Таким образом, общий размер неустойки составляет 68,01 руб. (Шестьдесят восемь рублей одна копейка). 3. Таким образом, по факту истец выплатил ответчику в общем размере 236 588,51 руб. (Двести тридцать шесть тысяч пятьсот восемьдесят восемь рублей пятьдесят одна копейка), в т.ч.: - 199 179,66 руб. (Сто девяносто девять тысяч сто семьдесят девять рублей шестьдесят шесть копеек) основного долга; - 37 340,84 руб. (Тридцать семь тысяч триста сорок рублей восемьдесят четыре копейки) процентов; - 68,01 руб. (Шестьдесят восемь рублей одна копейка) неустойки. 4. Выплачивая вышеуказанные ежемесячные аннуитетные платежи, истец выплачивал вместе с тем и проценты, рассчитанные ответчиком исходя из всего предполагаемого трехлетнего срока пользования займом. Однако, фактический же срок займа оказался меньше предполагаемого и составил 18 месяцев и 13 дней, то есть почти в два раза меньше предполагаемого. При досрочном погашении всей суммы задолженности, часть уплаченных ранее процентных платежей должна быть возвращена истцу. В соответствии со статьей 810 Гражданского Кодекса РФ истец обладает правом погасить кредит досрочно, и именно тогда возникает переплата по кредиту при досрочном погашении. Расчет суммы переплаченных процентов производится следующим образом: Хкред — сумма кредита (в рублях) — 199 179,66; Sкред — срок, на который был взят кредит (в месяцах) — 36; Ркред — величина переплаты по кредиту за срок Sкред (в рублях) — 56 096,82; Sфакт — фактический срок уплаты кредита (в месяцах) — 18,42; Рфакт — фактическая сумма выплаты по процентам за срок Sфакт (в рублях) — 37 340,84. Получаем, что величина переплаты за срок Sфакт должна была быть: Р = Ркред / Sкред * Sфакт = 56 096,82 / 36 * 18,42 = 28 702,87 руб. Соответственно величина излишне уплаченных процентов равна V = Рфакт — Р = 37 340,84 — 28 702,87 = 8 637,97 руб. (Восемь тысяч шестьсот тридцать семь рублей девяносто семь копеек) В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 01.03.2016 по делу №51-КГ15-14, “В случаях реализации лицом своего права на досрочное исполнение кредитного договора заемщик вправе потребовать перерасчета предусмотренных кредитным договором процентов, уплаченных им за период, в течение которого пользование денежными средствами уже прекратилось, и возврата их части, если таковая будет установлена”. Согласно части 1 статьи 16 Федерального закона от 04.06.2018 №123-ФЗ “Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг” (далее – Закон 123-ФЗ) до направления финансовому уполномоченному обращения потребитель финансовых услуг должен направить в финансовую организацию заявление в письменной или

электронной форме. Финансовая организация обязана рассмотреть заявление потребителя финансовых услуг и направить мотивированный ответ … (часть 2 статьи 16 Закона 123-ФЗ). Ответ от ответчика – финансовой организации получен 09.08.2021, в котором истцу отказано в удовлетворении его требования. 5. В сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 руб. Действия ответчика нанесли истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания. 6. _ Вместе с тем, в связи с нарушением его прав истец для составления настоящего обращения был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы не мог. В соответствии с договором №______ от 17.09.2021 на оказание юридических услуг за урегулирование и подготовку обращения и другие, связанные с защитой прав юридические услуги, истец оплатил юристу 35000 рублей из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей, что подтверждается распиской от 17.09.2021. Истец считает разумными для погашения расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей только фактически оплаченные 35000 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате заявителем юристу 10000 рублей. Расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, которая отказалась удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. В соответствии с п.4 ст.25 Федерального закона от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг", “В качестве подтверждения соблюдения досудебного порядка урегулирования спора потребитель финансовых услуг представляет в суд … решение финансового уполномоченного”. ПРОШУ: Взыскать с _______________ (ИНН __________, ОГРН ____________________, _____________) в пользу Гражданина РФ _______(ИНН _________, паспорт РФ ________выдан __________, проживающего: _______________________ 103 838,37 руб. (Сто три тысячи восемьсот тридцать восемь рублей тридцать семь копеек), в т.ч.: - 8 637,97 руб. (Восемь тысяч шестьсот тридцать семь рублей девяносто семь копеек) излишне уплаченных процентов за пользование кредитом; - 45 000,00 руб. (Сорок пять тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги, оплаченные юристу для составления настоящего искового заявления; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда; - 200,40 руб. (Двести рублей сорок копеек) в качестве компенсации почтовых расходов. Истец / _________ / Приложения: 1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику и финансовому уполномоченному 1 от 18092021 1л 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения ответчика) ЮЭ9965 21 254924004 от 18092021 1л 3. Договор ___________ от 25122019 4л 4. Скриншот с сайта кредитора с указанием электронного адреса кредитора бн от 28072021 1л 5. Выписка с операциями по погашению задолженности бн от 28072021 16л 6.Определение Верховного суда Российской Федерации от 01.03.2016 по делу №51-КГ15-14 7. Доказательства обращения в финансовую организацию бн от 29072021 5л 8. Ответ сбербанка бн

от 09082021 1л 9. Решение об отказе финансового уполномоченного ___________ от 31082021 11л 10.Копия договора об оказании юридических услуг с распиской о получении денежных средств 17 09 2021 от 17092021 3л. 11. Скриншот с сайта финансового уполномоченного с указанием е-маил бн от 18092021 1л

Цена иска: 35 341,04 руб. В соответствии с п.1 ч.1 ст. 333.19 НК РФ размер государственной пошлины: 800,00 + 3% * 15 341,04 = = 1261 руб. Судебный участок №___ ________________________________________ Истец: ______________________________ ИНН _______________, СНИЛС ________________ Паспорт ___________ выдан ___________________ _____________________________________________ тел. ________________, эл.почта: _____________ Ответчик: _______________________________ ___________ г.р., м.р. _____________ ИНН _________________ Паспорт РФ __________ выдан _________________________, _______________ _________________________________________

24.Исковое заявление по взысканию неосновательного обогащения

Между Гражданином РФ _________________ (далее - истец) и Гражданином РФ ___________________ (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) отсутствовали какиелибо договорные отношения, в соответствии с которыми могли бы быть переведены истцом ответчику 35 000,00 руб. (Тридцать пять тысяч рублей), однако, ответчик без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрел за счет истца указанные денежные средства. Вышеуказанные денежные средства были переведены истцом ответчику двумя платежами от 20.04.2021 и 08.06.2021. Таким образом, сумма неосновательного обогащения ответчика на момент направления истцом ответчику досудебной претензии 20.07.2021 составляет 35 000,00 руб. (Тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) и незаконно им удерживается. Таким образом, расчет процентов за пользование чужими денежными средствами по правилам статьи 395 ГК РФ за период с 21.04.2021 по 20.07.2021 (91 день) составляет: - с 21.04.2021 по 25.04.2021 (5 дн.): 18 000 x 5 x 4,50% / 365 = 11,10 руб. - с 26.04.2021 по 07.06.2021 (43 дн.): 18 000 x 43 x 5% / 365 = 106,03 руб. - с 08.06.2021 по 13.06.2021 (6 дн.): 35 000 x 6 x 5% / 365 = 28,77 руб. - с 14.06.2021 по 20.07.2021 (37 дн.): 35 000 x 37 x 5,50% / 365 = 195,14 руб. Итого: 341,04 руб. Таким образом, на момент направления истцом ответчику досудебной претензии размер процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 341,04 руб. (Триста сорок один рубль четыре копейки). Таким образом, на 20.07.2021 общая сумма задолженности ответчика перед истцом с учетом процентов за пользование чужими денежными средствами составляет 35 341,04 руб. (Тридцать пять тысяч триста сорок один рубль четыре копейки), и подлежит взысканию с ответчика в пользу истца. В связи с неисполнением ответчиком обязанности возвратить неосновательное обогащение истцу, истец направил ответчику досудебную претензию б/н от 20.07.2021 с требованием возвратить неосновательное обогащение, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в общем размере 35 341,04 руб., сообщив о возможности обращения в суд по их взысканию. Однако, оплаты и ответа не последовало, требования истца в добровольном порядке недобросовестно действующий ответчик не удовлетворил, ввиду чего истец после истечения претензионного срока в установленный законом срок 21.08.2021 обратился в суд с настоящим иском. Вместе с тем и в связи с предстоящим судебным процессом истец для составления досудебной претензии, настоящего искового

заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором № ______ от 19.07.2021 на оказание юридических услуг за досудебное урегулирование и подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил представителю 40 000,00 (Сорок тысяч рублей) из общей стоимости юридических услуг в размере 50 000,00 (Пятьдесят тысяч рублей), что подтверждается расписками от 19.07.2021 и 16.08.2021. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные на настоящий момент 40 000,00 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате истцом представителю 10 000,00 рублей. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5): “Из приведенных норм материального права следует, что приобретенное за счет другого лица без каких-либо на то оснований имущество является неосновательным обогащением и подлежит возврату, в том числе когда такое обогащение является результатом поведения самого потерпевшего. При этом, в соответствии с частью 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказать факт получения ответчиком денег или имущества за счет истца должна быть возложена на истца, а обязанность доказать наличие обстоятельств, в силу которых неосновательное обогащение не подлежит возврату, либо то, что денежные средства или иное имущество получены обоснованно и неосновательным обогащением не являются, должна быть возложена на ответчика”. На основании изложенного, в соответствии со ст.151, 307, 309, 310, 330, 395, 807, п.4 ст. 809 ГК РФ, п.4 ст. 23 ГПК РФ, п.1 ст. 29, ст.100, 232.2 ГПК РФ, Определением Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2-2648/2019 (№21-КГ20-9-К5), ПРОШУ: Взыскать с Гражданина РФ __________________ в пользу Гражданина РФ ____________________ 76 602,04 руб. (Семьдесят шесть тысяч шестьсот два рубля четыре копейки), в т.ч.: - 35 000,00 руб. (Тридцать пять тысяч рублей ноль копеек) неосновательного обогащения; - 341,04 руб. (Триста сорок один рубль четыре копейки) процентов за пользование чужими денежными средствами; - 40 000,00 руб. (Сорок тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 1261,00 руб. (Тысяча двести шестьдесят один рубль ноль копеек) суммы госпошлины за подачу искового заявления в суд. Истец _________________ Приложения: 1. Доказательства оплаты госпошлины 1 от 18082021 1л. 2. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 2 от 18082021 1л. 3. Доказательства перечисления 35 тр ответчику бн от 08062021 2л. 4. Доказательства направления досудебной претензии бн от 20072021 3л. 5. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денег 5 от 16082021 4л. 6. Определение Верховного суда Российской Федерации от 02.02.2021 по делу №2- 2648/2019 (№21-КГ20-9-К5).

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав

потребителей) Истец: __________________ ИНН _____________ СНИЛС ____________ Паспорт РФ __________выдан _____________ __________________________________________ тел. ______________, эл.почта: __________ Ответчик: АО “_____________” ИНН _____________, ОГРН __________ ____________________________________

25.Исковое заявление о признании соглашения по № дела ______________ от 03.03.2021 недействительным и взыскании суммы страхового возмещения в установленном независимой экспертизой (оценкой) размере

I. 24.11.2020 гражданин РФ _______________ (далее – истец) и АО “__________________” (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) заключили договор обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (далее – договор ОСАГО) __________ г.н.з., VIN (далее – автомобиль истца), в результате чего был оформлен страховой полис (серия __________от 24.11.2020). 18.01.2021 в 20 час. 20 мин. на _________________ по ул. _______________, управляя автомобилем ___________ гос. знак _____________, двигаясь по _________________, по полосе для движения маршрутных транспортных средств, водитель ____________ (__________ г.р., ____________) совершил столкновение с автомобилем истца, о чем истец получил в ГИБДД по Фрунзенскому району г. Санкт-Петербурга документ о ДТП - Постановление _______________ от 18.02.2021, который был в числе прочих документов передан ответчику вместе с заявлением _______________ от 18.02.2021 (далее – заявление). 19.01.2021 истец уведомил ответчика о случившемся вышеописанном ДТП путем обращения в электронной форме через официальный сайт ответчика в сети “Интернет”, в результате чего в адрес истца было направлено ответчиком Уведомление о необходимости предоставления оригиналов документов и организации осмотра поврежденного имущества № ____________ от 25.01.2021. 18.02.2021 истец передал ответчику заявление, на копии которого сделана отметка о принятии заявления сотрудником ответчика ___________. со всеми документами, включая также и Определение _________________ от 18.01.2021, в котором были перечислены повреждения автомобиля истца: “правое переднее крыло, накладка правого переднего крыла, правая передняя дверь, молдинг правой передней двери, накладка правой передней двери, правое переднее колесо, правая передняя подвеска”. 18.02.2021 ответчиком одновременно (очевидно, с явной целью введения истца в заблуждение путем злоупотребления правом), после устного согласования удобной для сторон даты проведения экспертизы 24.02.2021, ответчиком были выданы истцу два документа: направление № ____________ от 18.02.2021 (далее – направление), где указаны сразу две даты 19.02.2021 и 24.02.2021, а также заявка на дефектовку и диагностику поврежденного ТС по делу № ____________, но уже только с одной датой 24.02.2021. Указанная попытка введения истца ответчиком в заблуждение с помощью незаметного для истца “внедрения” еще одной промежуточной даты в направление (несмотря на однозначные устные договоренности о предоставлении автомобиля именно 24.02.2021), несомненно свидетельствует о попытке злоупотребления ответчиком правом с целью возвращения без рассмотрения заявления в соответствии с абз. 4 п. 11 ст. 12 Федерального закона от 25.04.2002 N 40- ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Закон об ОСАГО). Указанная попытка отображает общую недобросовестную линию поведения ответчика. Об этом также свидетельствует и тот факт, что добросовестно действующий истец, предоставляя автомобиль ответчику по указанному в направлении адресу: (_______) в СТОА ООО “_________” в чистом виде (мойка в 08:55 по адресу ______________ в соответствии с Чеком №___), выяснил,

что представителей экспертной организации ООО “________” (далее – эксперты) , указанной в п.3 направления вообще не было на месте в указанное время, о чем была сделана соответствующая запись, заверенная подписью и печатью заместителя генерального директора ООО “_______________”. 19.02.2021, в результате многочисленных звонков ответчику и указанным в направлении экспертам, истец все-таки смог добиться от экспертов их прибытия на место экспертизы, в результате чего автомобиль истца был поднят на гидравлическом подъемнике с целью освидетельствования многочисленных скрытых дефектов и повреждений подвески – таким образом, был составлен экспертом Акт осмотра № _________ от 19.02.2021 на 4 листах. 02.03.2021 истцу поступил от ответчика телефонный звонок: “…составлена расчетная часть, подготовлено соглашение на сумму, с учетом износа, двадцать четыре тысячи четыреста рублей…” (00:15 до 00:23). 03.03.2021 истец подписал подготовленное ответчиком соглашение об урегулировании события по договору ОСАГО № дела _____________ от 03.03.2021 (далее – соглашение), в п.3 которого указана сумма “24 400 руб. (Двадцать четыре тысячи четыреста рублей ноль копеек )”. Несмотря на очевидное занижение суммы выплаты со стороны ответчика и очевидную невозможность устранения повреждений автомобиля истца, полученных в результате заявленного страхового случая, ввиду недостаточности суммы “24400 руб.” (далее - согласованная сумма), истец, находящийся в трудной жизненной ситуации, был вынужден подписать соглашение. При этом ни в телефонном звонке, ни в ходе личного взаимодействия истца с ответчиком в офисе последнего, ни в самом соглашении, то есть вообще нигде не было указано и не было озвучено, что якобы имелась ввиду иная сумма “12200 руб.”, которая была по факту выплачена – таким образом, имело место явное введение истца в заблуждение путем обмана и злоупотребления правом. Даже очевидно заниженная согласованная сумма – и та не была выплачена истцу. Вместо согласованной суммы 04.03.2021 истец получил лишь только 12 200,00 руб. (Двенадцать тысяч двести рублей ноль копеек). 09.03.2021 истец направил ответчику досудебную претензию, в которой требовал в добровольном порядке восстановить его нарушенное право путем перечисления недостающих денежных средств. При этом в досудебной претензии истец уведомил ответчика о том, что в случае неудовлетворения требований в добровольном порядке, истец будет вынужден обратиться в суд с исковым заявлением о признании соглашения по № дела ___________ от 03.03.2021 недействительным и о взыскании суммы страхового возмещения уже в размере, установленном независимой экспертизой (оценкой). Таким образом, в связи с неисполнением ответчиком требования истца в добровольном досудебном порядке, истец для составления настоящего искового заявления и представительства в суде был вынужден прибегнуть к помощи юриста _______________ так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы в суде не мог. В соответствии с договором №18/03 от 18.03.2021 на оказание юридических услуг, за подготовку искового заявления в суд, представительство интересов истца в судебном заседании и другие, связанные с судебным процессом юридические услуги, истец оплатил представителю 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек), что подтверждается распиской от 18.03.2021. По условиям договора, после вынесения судом первой инстанции решения по делу, истец будет должен выплатить представителю оставшиеся 30 000,00 руб. (Тридцать тысяч рублей ноль копеек) – таким образом, стоимость юридических услуг составляет 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек). II. В соответствии с абз.3 п.43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 “О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств” (далее – Постановление об ОСАГО), “при наличии оснований для признания указанного соглашения недействительным

потерпевший вправе обратиться в суд с иском об оспаривании такого соглашения и о взыскании суммы страхового возмещения в ином размере.” Из телефонного разговора (00:15 до 00:23) от 02.03.2021 истца со звонившим ему сотрудником ответчика, однозначно, видно то, что он предлагает истцу подписать соглашение о именно выплате истцу возмещения в размере 24 400,00 руб., а никакое иное, о чем также, однозначно, свидетельствует и очное общение истца с сотрудником ответчика в офисе последнего от 03.03.2021, в соответствии с которым воля истца заключалась в подписании им соглашения о именно выплате ему 24 400,00 руб. Однако, согласованная сумма так и не была выплачена истцу в срок, была выплачена лишь половина от этой согласованной суммы. Путем откровенного обмана, ответчик ввел истца в заблуждение, никоим образом не выразив перед истцом, в момент подписания соглашения, своего намерения выплатить только лишь половину от согласованной суммы. Таким образом, у истца возникло право просить суд признать соглашение, вводящее истца в заблуждение и не отражающее его реальную волю к возмещению убытка в форме выплаты ему в сумме иной, нежели чем 24 400,00 руб., недействительным. В соответствии с п.1 ст. 178 ГК РФ: “Сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения …”. Истец, однозначно, действовал под влиянием заблуждения, так как и в телефонном разговоре и при очном взаимодействии, и в самом тексте соглашения – везде фигурировала только сумма “24400 руб.”, и нигде вообще не упоминалась и не фигурировала сумма “12200 руб.” Если бы истец знал о намерении ответчика выплатить ему только лишь 12200 руб., истец ни при каких обстоятельствах не подписал бы соглашение! В соответствии с абз.2 п.7 Положения Банка России от 19.09.2014 N 433-П "О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2014 N 34212): “Если у инициатора экспертизы (страховщика или потерпевшего) нет возражений по содержанию уже имеющегося акта осмотра поврежденного транспортного средства, то экспертиза может быть проведена без осмотра транспортного средства, на основании имеющегося акта, с обязательным указанием на это в экспертном заключении. В данном случае экспертиза проводилась в соответствии с направлением ответчика экспертной организацией ООО “__________” (п.3 направления). При этом явно примечателен и тот факт, что оспариваемое соглашение имеет формулировку “… об урегулировании события … без проведения технической экспертизы”. Однако, именно техническая экспертиза, а не просто осмотр страховщиком, проводилась в отношении автомобиля истца – это следует в том числе и из направления, где в п.3 прямо указано наименование именно экспертной организации (сторонней и экспертной, как указано в самом направлении) – ООО “___________”. Именно эксперт-техник, присутствующий на фото (стр.26 искового заявления) и работающий в сторонней организации ООО “____________” и проводил экспертизу по направлению ответчика. Однако же, расчетная часть, выполняемая по указанным в нормативных актах универсальным методикам так и не была продемонстрирована истцу. В соответствии с абз.2 п. 1 ст. 16.1 Закона об ОСАГО, “потерпевший направляет страховщику претензию с документами, приложенными к ней и обосновывающими требование потерпевшего, которая подлежит рассмотрению страховщиком в течение десяти календарных дней…”. Досудебная претензия было отправлена ответчику сразу же двумя способами: с помощью почты России и на официальный электронный адрес _______ 09.03.2021. Таким образом, досудебная претензия была получена ответчиком 09.03.2021, однако ответа на нее не последовало. Более того, уже повторно и по личной доброй воле (что указывает на отсутствие стремления к “сутяжничеству” со стороны истца) 18.03.2021 истец опять направлял повторное напоминание, однако, и в этот раз ответа не последовало. В соответствии с п.2 ст. 16.1 Закона об ОСАГО,

“связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением страховщиком обязательств по договору обязательного страхования права и законные интересы физических лиц, являющихся потерпевшими или страхователями, подлежат защите в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей"” (далее – ЗоЗПП). В соответствии с п.2 ст. 17 ЗоЗПП, “иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: … жительства или пребывания истца”. В соответствии с п.3 ст. 17 ЗоЗПП, “потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах”, что также указано и в пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ. Также в сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 рублей так как помимо того, что ответчик не выполнил своих обязательств, он еще и ввел недобросовестным образом и путем откровенного обмана истца в заблуждение, чем нанес истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания. В соответствии с п.4 ст. 23 ГПК РФ, споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются. На основании изложенного, в соответствии с пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ; с абз.3 п.43 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 58 “О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств”; с абз.2 п.7 Положения Банка России от 19.09.2014 N 433-П "О правилах проведения независимой технической экспертизы транспортного средства" (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2014 N 34212); с абз.2 п. 1 ст. 16.1 , п.2 ст. 16.1, п. 3 ст. 16.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"; с п. 2-3 ст. 17 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", ст. 151 и 178 ГК РФ, п.4 ст.23 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Признать соглашение об урегулировании события по договору ОСАГО № _____________ без проведения технической экспертизы (номер дела ___________) от 03.03.2021 недействительным. 2. Назначить независимую экспертизу (оценку) размера ущерба по уже имеющемуся акту Центра технической экспертизы, выполненному сторонним экспертом при предъявлении истцом автомобиля по направлению ответчика-страховщика. 3. Взыскать с АО “___________” (ИНН _____________, ОГРН __________, гор. _______________ в пользу Гражданина РФ _________________ (ИНН _________, паспорт РФ ___________ выдан _____________, проживающего: _______________) сумму страхового возмещения в ином размере в т.ч.: - недостающую сумму страхового возмещения в размере разницы между установленным по результатам независимой экспертизы (оценки) ущербом и выплаченными на настоящий момент 12 200,00 руб. (Двенадцатью тысячами двухсот рублями). - штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и 12 200,00 руб. (Двенадцатью тысячами двухсот рублями), т.е. размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке; - неустойку за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы

страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему, за вычетом 12 200,00 руб. (Двенадцати тысяч двухсот рублей), т.е. суммы, выплаченной ответчиком в добровольном порядке; - 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. Приложения: 1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику 1 от 19032021 1л. (стр.6) 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения ответчика) 2 от 19032021 1л. (стр.7) 3. Копия страхового полиса истца 3 от 24112020 1л. (стр.8) 4. Копия определения по ДТП 4 от 18012021 1л. (стр.9) 5. Копия постановления по ДТП 5 от 18022021 1л. (стр.10) 6. Копия уведомления о необходимости предоставления оригиналов документов 6 от 25012021 3л. (стр. 11 – 13) 7. Копия заявления о прямом возмещении убытка 7 от 18022021 5л. (стр. 14 – 18) 8. Копия направлений на экспертизу 8 от 18022021 2л. (стр. 19 – 20) 9. Копия фотофиксации проведения экспертизы по направлению ответчика 9 от 19022021 8л. (стр. 21 – 28) 10. Копия акта осмотра произведенного экспертом по направлению ответчика 10 от 19022021 4л. (стр. 29 – 32) 11. Копия соглашения об урегулировании события 11 от 03032021 2л. (стр. 33 – 34) 12. Копия досудебной претензии с квитанцией об отправлении 12 от 09032021 7л. (стр. 35 – 41) 13. Копия СТС истца 13 от 28112020 2л. (стр. 42 – 43) 14. Копия договора об оказании юридических услуг с распиской о получении денежных средств 14 от 18032021 3л. (стр. 44 – 46) 15. Копия решения финансового уполномоченного _______________ от 24052021 9л. (стр. 47 – 55) 16. Доказательство направления копии настоящего искового заявления финансовому уполномоченному 1л. (стр. 56) Истец ___________ Правильно – заказывать и прикладывать свою досудебную экспертизу, выполненную экспертом-техником (который из ФЗ об ОСАГО) для того, чтобы определить цену иска. Иначе суд может оставить иск без движения и предложить указать цену иска. Можно сделать такой финт (чтобы деньги не тратить на экспертизу, хотя лучше потратить, если есть свободные):

25.1. Расчет цены искового заявления по делу о признании соглашения, заключенного между истцом ___________________ и ответчиком АО “_________________” по № дела ______________ от 03.03.2021 недействительным.542

№ 18 от 24.11.2021 1. В соответствии с Определением ДПС ОГИБДД УМВД России по Фрунзенскому р-ну СПб _______________ от 18.01.2021, имели место быть следующие повреждения автомобиля истца: “правое переднее крыло, накладка правого переднего крыла, правая передняя дверь, молдинг правой передней двери, накладка правой передней двери, правое переднее колесо, правая передняя подвеска”. Оспариваемое соглашение имеет формулировку “… об урегулировании события … без проведения технической экспертизы”. Однако, именно техническая экспертиза, а не просто осмотр страховщиком, проводилась в отношении автомобиля истца – это следует в том числе и из направления, где в п.3 прямо указано наименование именно экспертной организации (сторонней и экспертной, как указано в самом направлении) – ООО “___________”. Именно эксперт-техник, присутствующий на фото (стр.26 искового заявления) и работающий в сторонней организации ООО “__________” и проводил экспертизу по направлению ответчика. В соответствии с Актом осмотра экспертом № ____________ от 19.02.2021 (далее – акт осмотра экспертом) автомобиль истца имел следующие повреждения: “Повреждения, находящиеся в зоне аварийных: - Амортизатор передний На транспортном средстве обнаружены следующие повреждения: 1. Правое переднее крыло

(Видимых повреждений не обнаружено [?]) 2. Молдинг правого переднего крыла (Потертости с незначительными разрушениями) 3. Дверь передняя правая (Залом металла в передней части с вмятиной) 4. Молдинг двери передней правой (Потертости в передней части) 5. Накладки двери передней правой (Потертости с незначительной деформацией в передней части) 6. Диск колеса переднего правого (Видимых повреждений не обнаружено [?]) 7. Щиток грязезащитный передний правый (Задиры ..) 8. Тяга рулевая правая (Согнута) 9. Рычаг правого колеса переднего (Согнут) Все повреждения относятся к рассматриваемому ДТП. Возможны следующие скрытые повреждения: Элементы подвески переднего правого колеса. - Развал / схождение 1. – 2. Ремонт 0,5 н/ч + окраска 3. Ремонт 2,5 н/ч + окраска 4. Окраска 5. Замена + окраска 6. – 7. Замена 8. Замена 9. Замена Осмотр провел: Фамилия-имя-отчество эксперта-техника ____________.” 2. 19.02.2021 действовала Единая методика определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства (Приложение к Положению Банка России от 19 сентября 2014 г. N 432-П "О единой методике определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства") (далее – методика). В соответствии с п.3.4. методики:543 “Расчет размера расходов (в рублях) на восстановительный ремонт производится по формуле: , где: - стоимость ремонта (расходы на восстановительный ремонт); - расходы на проведение работ по ремонту транспортного средства; - расходы на материалы; - расходы на запасные части, используемые взамен поврежденных деталей (узлов, агрегатов). Результат расчета расходов на восстановительный ремонт при формировании выводов исследования округляется до сотен рублей.” 2.0. При этом в соответствии с п.4.1 методики: “При расчете размера расходов на восстановительный ремонт стоимость ремонта уменьшается на величину размера износа подлежащих замене комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов). Износ комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов) рассчитывается по следующей формуле: , где: - износ комплектующего изделия (детали, узла, агрегата) (процентов); e - основание натуральных логарифмов ; - коэффициент, учитывающий влияние на износ комплектующего изделия (детали, узла, агрегата) его срока эксплуатации; - срок эксплуатации комплектующего изделия (детали, узла, агрегата) (лет); - коэффициент, учитывающий влияние на износ комплектующего (детали, узла, агрегата) величины пробега транспортного средства с этим комплектующим изделием; - пробег транспортного средства на дату дорожно-транспортного происшествия (тысяч километров). Значения коэффициентов и для различных категорий и марок транспортных средств приведены в приложении 5 к настоящей Методике.” В соответствии с Приложением 5 методики для автомобиля истца Subaru: = 0,049 ; = 0,0025. При этом, в соответствии с актом осмотра экспертом = 373,375. При этом для узлов, не обладающих нулевым значением износа, = 12. 2.0.1. В соответствии с п.4.2. методики, “Для комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), при неисправности которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения запрещается движение транспортного средства, а также для раскрывающихся элементов подушек безопасности и удерживающих устройств (ремней безопасности) транспортного средства принимается нулевое значение износа.” Также в соответствии с п.4.2. методики, “ Номенклатура комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов), для которых устанавливается нулевое значение износа при расчете размера расходов на запасные части при восстановительном ремонте транспортного средства, приведена в приложении 7 к настоящей Методике.” Таким образом, нулевым значением износа обладают: 7. Щиток грязезащитный передний правый (“грязезащитные фартуки и брызговики” п.7.5. Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску

транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") . 8. Тяга рулевая правая (п.82 Приложения 7 методики) 2.1. В соответствии с п.3.6.3 методики: “Размер расходов на запасные части рассчитывается по следующей формуле: , где: - расходы на запасные части (рублей); m - количество наименований деталей (узлов, агрегатов), подлежащих замене; - количество единиц детали (узла, агрегата) j-го наименования, подлежащих замене; - стоимость детали (узла, агрегата) j-го наименования, установка которой назначается взамен детали (узла, агрегата) j-го наименования, подлежащего замене (рублей); - износ детали (узла, агрегата) j-го наименования, подлежащего замене (процентов).” 2.2. В соответствии с п.3.7.2 методики: “…Размер расходов на материалы рассчитывается по следующей формуле: , где: - расходы на материалы (рублей); n - количество видов материалов; - стоимость одной единицы материала i-го вида (рублей); - удельная норма расхода материала i-го вида (ремонтных единиц); - количество ремонтных единиц (например, количество деталей, узлов, агрегатов, килограммов, метров, квадратных метров), подвергаемых восстановительному ремонту с использованием материала i-го вида. При этом стоимость одной единицы материала i-го вида определяется с использованием электронных баз данных стоимостной информации (справочников). В случае отсутствия таких баз данных, определение стоимости материала осуществляется методом статистического наблюдения, проводимого среди хозяйствующих субъектов (продавцов), действующих в пределах экономического региона, соответствующего месту дорожно-транспортного происшествия, и осуществляющих свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае отсутствия в открытых источниках информации о долях хозяйствующих субъектов (продавцов) на товарном рынке, при расчете средней стоимости они условно принимаются равными и не учитываются. Удельная норма расхода материала i-го вида рассчитывается как среднее значение, определенное по данным производителей такого материала, представленных на товарном рынке этого материала. Количество ремонтных единиц (например, количество деталей, узлов, агрегатов, килограммов, метров, квадратных метров), подвергаемых восстановительному ремонту с использованием материала i-го вида, определяется по результатам осмотра транспортного средства.” 2.3. В соответствии с п.3.8.1 методики: “Размер расходов на оплату работ, связанных с восстановительным ремонтом транспортного средства, рассчитывается как произведение трудоемкости работ (соответствующего вида работ) на среднюю стоимость одного нормочаса работ по ремонту транспортного средства, включая необходимые арматурные, слесарные, рихтовочные, сварочные, окрасочные, вспомогательные и другие виды работ, требуемые для проведения восстановительного ремонта, с учетом исключения пересекающихся операций. При определении трудоемкости работ по ремонту повреждений кузова и оперения, а также других узлов, агрегатов и систем транспортного средства используются нормативы, установленные предприятием-производителем транспортного средства, а в случае их отсутствия - организациями, занимающимися нормированием технологий ремонта транспортных средств. …Определение стоимости одного нормочаса работ осуществляется путем применения электронных баз данных стоимостной информации в отношении стоимости нормочаса работ и утвержденных в установленном порядке. В случае отсутствия таких баз данных, определение стоимости проводится методом статистического наблюдения, проводимого среди хозяйствующих субъектов (авторемонтных организаций), действующих в пределах географических границ товарного рынка авторемонтных услуг, соответствующего месту дорожно-транспортного происшествия, и осуществляющих свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае отсутствия в открытых источниках информации о долях хозяйствующих субъектов

(авторемонтных организаций) на товарном рынке, при расчете средней стоимости они условно принимаются равными и не учитываются.” 3.0. Таким образом, износ комплектующих изделий (деталей, узлов, агрегатов) равен: 5. Накладки двери передней правой : = 100 x (1 – 2,72 – (0,049x12x0,0025x373,375)) = = 100 x (1 – 2,72-0,54886125) = 100 x (1 – 0,5774068983184893) = 100 x 0,4225931016815107 = 42,26 % 7. Щиток грязезащитный передний правый : = 0. 8. Тяга рулевая правая : = 0. 9. Рычаг правого колеса переднего : = 42,26 %. 3.1. В соответствии с Приложением 4 методики город Санкт-Петербург относится к Северо-Западному экономическому региону. Размер расходов на запасные части = 2719,55 + 14900,00+ + 1260,00 + 25 290,12 + 25 400,00 = 69 569,67 руб., в т.ч.: 5. Накладки двери передней правой : = 1 x 4710 x (1 – 0,4226) = 2719,55 руб. 7. Щиток грязезащитный передний правый : = 1 x 14900 x (1) = 14900,00 руб. 8. Тяга рулевая правая : = 1 x 1260 x (1) = 1260,00 руб. 9. Рычаг правого колеса переднего : =1 x 43800 x (1 – 0,4226) = 25 290,12 руб. Повреждение, находящееся в аварийной зоне, в соответствии с актом осмотра эксперта – “Амортизатор передний”, 25400,00 руб.: 3.2. Размер расходов на материалы = 17 205,00 руб., в т.к.: Требуются материалы для производства следующих работ: 1. Покраска с сопутствующими работами правого переднего крыла 2. Покраска с сопутствующими работами молдинга правого переднего крыла 3. Покраска с сопутствующими работами двери передней правой 4. Покраска с сопутствующими работами молдинга двери передней правой 5. Покраска с сопутствующими работами накладки двери передней правой 6. Покраска с сопутствующими работами диска колеса переднего правого Расчетные площади поверхностей указаны в “Нормы времени на ремонт легковых автомобилей определены на стр.28-49 РД 03112178-1023-99. Сборник норм времени на техническое обслуживание и ремонт легковых, грузовых автомобилей и автобусов. Том I (утв. Минтрансом РФ)” в разделе ”Примерная расчетная площадь отдельных узлов кузова”: 1. Правое переднее крыло – 0,9 м.кв. 2. Молдинг правого переднего крыла – 0,2 м.кв. 3. Дверь передняя правая – 0,6 м.кв. 4. Молдинг двери передней правой – 0,2 м.кв. 5. Накладка двери передней правой – 0,15 м.кв. 6. Покраска диска колеса переднего пр – 0,35 м.кв. Таким образом, площадь поверхности 2,4 м.кв. В соответствии п с.3.7.2 методики, “Удельная норма расхода материала i-го вида рассчитывается как среднее значение, определенное по данным производителей такого материала, представленных на товарном рынке этого материала.” Сопутствующие покраске работы включают в себя: 1. Мойка 2. Зачистка места под покраску (2,4 кв.м.) 3. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 4. Нанесение шпатлёвки (1 кв.м.) 5. Шлифование (2,4 кв.м.) 6. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 7. Маскировка под грунт 8. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 9. Нанесение травящего грунта (2,4 м.кв.) 10. Нанесение грунта-наполнителя (2,4 м.кв.) 11. Сушка 12. Снятие маскировки 13. Шлифование (2,4 кв.м.) 14. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 15. Маскировка под окраску 16. Обезжиривание (2,4 кв.м.) 17. Нанесение краски / лака (2,4 м.кв.) 18. Сушка 19. Снятие маскировки 20. Сборка 21. Полировка 22. Мойка В соответствии с п.3.7.2 методики “…Определение стоимости материала осуществляется методом статистического наблюдения, проводимого среди хозяйствующих субъектов (продавцов), действующих в пределах экономического региона, соответствующего месту дорожно-транспортного происшествия, и осуществляющих свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае отсутствия в открытых источниках информации о долях хозяйствующих субъектов (продавцов) на товарном рынке, при расчете средней стоимости они условно принимаются равными и не учитываются.” • Таким образом, требуется шлифование на площади 7,2 м.кв.: 2 упаковки. 71 x 50 = 3550 руб. Таким образом, требуется обезжиривание на площади 12,0 м.кв. – 2240 руб. Таким образом, требуется нанесение шпаклевки на площади 1,0 м.кв. = 1080 руб. Таким образом, требуется нанесение грунта на площади 4,8 м.кв. – 1615 руб. Таким образом, требуется снятие и нанесение маскировки

– 2 цикла х 255 = 510 руб. Таким образом, требуется нанесение краски в 2 слоя на площади 4,8 м.кв. = 6910 руб. Таким образом, требуется нанесение лака на площади 2,4 м.кв. – 1300 руб. 3.3. Средняя стоимость нормочаса работ – 880 руб. В соответствии с актом осмотра эксперта, определены следующие работы: “ - Развал / схождение 1. – 2. Ремонт 0,5 н/ч + окраска 3. Ремонт 2,5 н/ч + окраска 4. Окраска 5. Замена + окраска 6. – 7. Замена 8. Замена 9. Замена - Замена повреждения, находящегося в аварийной зоне, в соответствии с актом осмотра эксперта – “Амортизатор передний”. Нормы времени на ремонт легковых автомобилей определены на стр.28-49 РД 03112178- 1023-99. Сборник норм времени на техническое обслуживание и ремонт легковых, грузовых автомобилей и автобусов. Том I (утв. Минтрансом РФ): - Развал / схождение (п.52,53 “Регулировочные работы”) – 0,75 чел-час. 1. Покраска с сопутствующими работами – (глава 11 “Малярные работы)” – 3,95 челчас. 2. Ремонт 0,5 н/ч + окраска (глава 11 “Малярные работы”) – 1,35 чел-час. 3. Ремонт 2,5 н/ч + окраска (глава 11 “Малярные работы”) – 4,35 чел-час. 4. Окраска (глава 11 “Малярные работы”) – 1,35 чел-час. 5. Замена + окраска (глава 11 “Малярные работы”) – 1,85 чел-час. 6. Покраска с сопутствующими работами – (глава 11 “Малярные работы)” – 2,95 челчас. 7. Замена (п.106 “Постовые работы”) – 0,52 чел-час. 8. Замена (п.78,54,55,56,57,58 “Постовые работы”) – 3,71 чел-час. 9. Замена (п.64,65,66,67,68,69 “Постовые работы”) – 4,15 чел-час. - Замена (п.63,71,80 “Постовые работы”) – 1,24 чел-час. Таким образом, размер расходов на оплату работ = 29,17 х 880 = 25 669,60 руб. 3. Таким образом, общая стоимость восстановительного ремонта = 25669,60 + 17205,00 + 69569,67 = 112 444,27 руб. (Сто двенадцать тысяч четыреста сорок четыре рубля двадцать семь копеек). На странице 3 Акта осмотра эксперта эксперт-техник указывал на то, что “Возможны скрытые повреждения элементов подвески переднего правого колеса” – данные скрытые повреждения не учитывались при расчете стоимости восстановительного ремонта вообще (ни работы, ни материалы, ни запчасти). 4. Расчет неустойки: В соответствии с ч.2 ст.16.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", “Началом периода просрочки для целей расчета неустойки (пени) в соответствии с Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей" является день, следующий за днем истечения срока, предусмотренного для надлежащего исполнения страховщиком своих обязательств”. В соответствии с ч.21 ст.12 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" : “ В течение 20 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, а в случае, предусмотренном пунктом 15.3 настоящей статьи, 30 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня принятия к рассмотрению заявления потерпевшего о страховом возмещении или прямом возмещении убытков и приложенных к нему документов, предусмотренных правилами обязательного страхования, страховщик обязан произвести страховую выплату потерпевшему или после осмотра и (или) независимой технической экспертизы поврежденного транспортного средства выдать потерпевшему направление на ремонт транспортного средства с указанием станции технического обслуживания, на которой будет отремонтировано его транспортное средство и которой страховщик оплатит восстановительный ремонт поврежденного транспортного средства, и срока ремонта либо направить потерпевшему мотивированный отказ в страховом возмещении. При несоблюдении срока осуществления страховой выплаты или срока выдачи потерпевшему направления на ремонт транспортного средства страховщик за каждый день просрочки уплачивает потерпевшему неустойку (пеню) в размере одного процента от определенного в соответствии с настоящим Федеральным законом размера страхового возмещения по виду причиненного вреда каждому

потерпевшему.” Заявление принято страховщиком к рассмотрению – 18.02.2021. На осмотр эксперту-технику автомобиль предоставлен – 19.02.2021. Обязательства должны были быть выполнены страховщиком – 14.03.2021. Первый день начисления неустойки – 15.03.2021. Дата подачи уточненного искового заявления с расчетом цены иска – 24.11.2021. Таким образом, период начисления неустойки с 15.03.2021 – 24.11.2021 (255 дней). Размер неустойки равен 255 дней х 1 % х 100 244,27 руб. = 255 622,89 руб. (Двести пятьдесят пять рублей шестьсот двадцать два рубля восемьдесят девять копеек). Таким образом, истец просит взыскать с ответчика: - недостающую сумму страхового возмещения в размере разницы между действительной стоимостью восстановительного ремонта 112 444,27 руб. и выплаченными на настоящий момент 12 200,00 руб. – то есть 100 244,27 руб. (Сто тысяч двести сорок четыре рубля двадцать семь копеек). - штраф в размере пятидесяти процентов от разницы между совокупным размером страховой выплаты, определенной судом, и 12 200,00 руб. (Двенадцатью тысячами двухсот рублями), т.е. размером страховой выплаты, осуществленной страховщиком в добровольном порядке; - неустойку за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты в размере 1 процента за каждый день просрочки от суммы страхового возмещения, подлежащего выплате потерпевшему, за вычетом 12 200,00 руб. (Двенадцати тысяч двухсот рублей), то есть суммы, выплаченной ответчиком в добровольном порядке – то есть 255 622,89 руб. (Двести пятьдесят пять рублей шестьсот двадцать два рубля восемьдесят девять копеек). - 60 000,00 руб. (Шестьдесят тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда. Истец

Фрунзенский районный суд города Санкт-Петербурга 192007, г. Санкт-Петербург, ул. Курская, д. 3 Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании п.1 ч.1 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с требованиями, вытекающими из трудовых правоотношений) Истец: ______________________________________ ИНН _____________, СНИЛС ________________ Паспорт РФ _______________ выдан ________________ _________________________________________________ тел. ___________________, эл.почта: _____________ Ответчик: __________________________________ ИНН ____________ ОГРН _________________ __________________________________

26.Исковое заявление по взысканию невыплаченной сдельной заработной платы

Между Гражданином РФ ________________________ (далее - истец) и ООО “_____________________” (далее - ответчик) (вместе именуемые – стороны) был заключен трудовой договор от 19.04.2021, в результате чего истцу была представлена доверенность №27 от 19.04.2021, в которой прямо было указано то, что выдана она была именно сотруднику (работнику) ответчика. С тех пор истец добросовестно вел трудовую деятельность - регулярно и в соответствии со штатным расписанием готовил заключения строительно-технической экспертизы в офисе ответчика, находящемся по адресу: ____________________________, что также отражено и во всех выполненных за время трудовой деятельности у ответчика истцом заключениях: 1) Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: ____________. 2) Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: ____________. 3) Объекты исследования – объекты недвижимости, расположенные по адресу: ____________. 4) Объект исследования – объект недвижимости (жилая комната), расположенная по адресу: ____________. 5) Объект исследования

– объект недвижимости (открытое гаражное место - машиноместо №296 в паркинге), расположенный по адресу: ___________. 6) Объекты исследования – объекты недвижимости (квартира №168 на 18-м этаже и квартира №179 на 19-м этаже), расположенные по адресу: ___________. 7) Объект исследования – объект недвижимости (подвальный этаж, эксплуатируемый в качестве складского помещения), расположенный по адресу: ___________. 8) Объект исследования – объект недвижимости (квартира), расположенный по адресу: ___________. 9) Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: ___________. 10) Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: ___________ – повторно, на основании Постановление нотариуса ___________. Таким образом, между истцом и ответчиком имели место быть устойчивые трудовые отношения, которые заключались в изготовлении истцом для ответчика на сдельной основе заключений строительно-технической экспертизы. 16.07.2021 ответчик уклонился от выплаты истцу сдельной заработной платы за выполненные истцом 2 (два) заключения строительно-технической экспертизы в общем размере 19 500,00 руб. (Девятнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек), в т.ч.: - 12 000,00 руб. (Двенадцать тысяч рублей ноль копеек) за выполненное, но не оплаченное заключение №9 по объекту недвижимости, расположенному по адресу: ___________ - 7 500,00 руб. (Семь тысяч пятьсот рублей ноль копеек) за выполненное, но не оплаченное заключение по объекту недвижимости №10, расположенному по адресу: ___________, за которое из полагающихся пятнадцати тысяч рублей истец получил лишь только семь тысяч пятьсот рублей. В электронном письме, которое получил истец с электронного адреса ответчика 19.07.2021 ___________ повторно и прямо указано на тот факт, что ответчик не намерен в добровольном порядке выплачивать заработную плату истцу за вышеуказанные два заключения. А утверждение о том, что “необходимость в работе [по торговому центу “___________”] отпала в данный момент” еще и в высшей степени бесчестно и безнравственно, так как данное заключение готово и выполнено. Предпринимая неуклюжие попытки хоть как-нибудь мотивировать свое нежелание выплачивать заработную плату, ответчик предпринимает попытки оказывать давление на истца, заставляя истца вносить угодные ему (ответчику) изменения в заключениях строительно-технических экспертиз с целью достижения результата незаконных его договоренностей с Заказчиками указанных экспертиз. Подобное поведение ответчика противоречит положениям ст.7 Федерального закона от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации". Давление осуществляется с помощью применения шантажа и угроз, указывающих на отсутствие выплаты заработной платы в случае невнесения незаконных изменений. Истец, который осуществляет трудовую деятельность у ответчика в качестве специалиста, обладающего специальными познаниями в строительно-технической области, не имеет намерения вносить незаконно требуемые от него изменения в выполненные им заключения экспертизы, не намерен потакать преступному и незаконному на него воздействию со стороны ответчика, выражающемуся в удержании заработной платы и имеет намерение восстановить нарушенные права в судебном порядке. Однако, несмотря на очевидное недобросовестное поведение ответчика, несмотря на отсутствие необходимости в силу закона соблюдать обязательный досудебный порядок урегулирования спора, вытекающего из трудовых правоотношений, истец все же предпринял еще одну попытку урегулировать спор мирным путем в досудебном порядке - направил ответчику претензию о выплате заработной платы, которая так и осталась, разумеется, без ответа. Вместе с тем, с целью составления настоящего искового заявления и досудебное урегулирование спора истец был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы не мог. В

соответствии с договором №___________ от 19.07.2021 на оказание юридических услуг за досудебное урегулирование и написание искового заявления, истец уже оплатил юристу 40 000,00 (Сорок тысяч рублей) из общей стоимости юридических услуг в размере 50 000,00 (Пятьдесят тысяч рублей), что подтверждается соответствующими расписками. Истец считает разумными для погашения судебных расходов в соответствии со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 50 000,00 рублей только фактически оплаченные на настоящий момент 40 000,00 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате истцом юристу 10 000,00 рублей. Судебные расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, который отказался выплатить истцу заработную плату в добровольном порядке, являются разумными и подлежат взысканию судом с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. В соответствии с п.6.3. ст. 29 ГПК РФ, “Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца”. В соответствии со ст. 382 ТК РФ, “Индивидуальные трудовые споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам и судами”. Комиссия по трудовым спорам не образована работниками ответчика. В соответствии с абз.2 ст.392 ТК РФ, “За разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, он имеет право обратиться в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении”. В соответствии со ст.393 ТК РФ, “При обращении в суд с иском по требованиям, вытекающим из трудовых отношений, в том числе по поводу невыполнения либо ненадлежащего выполнения условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер, работники освобождаются от оплаты пошлин и судебных расходов”. В соответствии со ст.237 ТК РФ, “Моральный вред, причиненный работнику неправомерными действиями или бездействием работодателя, возмещается работнику в денежной форме в размерах, определяемых соглашением сторон трудового договора. В случае возникновения спора факт причинения работнику морального вреда и размеры его возмещения определяются судом независимо от подлежащего возмещению имущественного ущерба.” Согласно разъяснениям в п.63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 "О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации" (далее – постановление), “ Учитывая, что Кодекс не содержит каких-либо ограничений для компенсации морального вреда и в иных случаях нарушения трудовых прав работников, суд в силу статей 21 (абзац четырнадцатый части первой) и 237 Кодекса вправе удовлетворить требование работника о компенсации морального вреда, причиненного ему любыми неправомерными действиями или бездействием работодателя, в том числе и при нарушении его имущественных прав (например, при задержке выплаты заработной платы)”. В соответствии с п.2 постановления, “Учитывая, что статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на судебную защиту и Кодекс не содержит положений об обязательности предварительного внесудебного порядка разрешения трудового спора комиссией по трудовым спорам, лицо, считающее, что его права нарушены, по собственному усмотрению выбирает способ разрешения индивидуального трудового спора и вправе либо первоначально обратиться в комиссию по трудовым спорам (кроме дел, которые рассматриваются непосредственно судом), а в случае несогласия с ее решением - в суд в десятидневный срок со дня вручения ему копии решения комиссии, либо сразу обратиться в суд (статья 382, часть вторая статьи 390, статья 391 ТК РФ)”. В соответствии с п.4 ст. 23 ГПК РФ, споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются. На основании изложенного, в соответствии со

ст.151, 307, 309, 310, 330, 395, 807, п.4 ст. 809 ГК РФ, п.4 ст. 23 ГПК РФ, п.1 ст. 29, ст.100, 232.2 ГПК РФ, ПРОШУ: 1. Установить факт трудовых отношений Гражданина РФ ___________ (ИНН ___________, СНИЛС ___________, Паспорт РФ ___________ выдан ___________, проживающего ___________) с ООО "___________" (ИНН ___________, ОГРН ___________, ___________). 2. Взыскать с ООО "___________" (ИНН ___________, ОГРН ___________, ___________) в пользу Гражданина РФ ___________ (ИНН ___________, ___________, Паспорт ___________ выдан ___________, проживающего ___________) 109 500,00 руб. (Сто девять тысяч пятьсот рублей ноль копеек), в т.ч.: - 19 500,00 руб. (Девятнадцать тысяч пятьсот рублей ноль копеек) задолженности по заработной плате; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве компенсации морального вреда; - 40 000,00 руб. (Сорок тысяч рублей ноль копеек) расходов на юридические услуги и оплату услуг представителя. Истец ___________ Приложения: 1. Доказательства отправки копии искового заявления ответчику 1 от 26072021 1л. 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения) ЮЭ9965 21 187153396 от 25072021 1л. 3. Копия выданной ответчиком работнику-истцу доверенности 27 от 19042021 1л. 4. Доказательства наличия задолженности по заработной плате бн от 16072021 8л. 5. Доказательства повторного обращения к ответчику по мирному урегулированию спора бн от 20072021 3л 6. Доказательства оказания истцу юридических услуг с расписками о получении денег 19 07 2 2021 от 19072021 5л. 7. Копия определения мирового судьи о возвращении искового заявления бн от 04082021 1л.

от _________________ (__________________ __________________ __________________) № 2 от 20.02.2022 в ООО "_____________" ИНН __________, ОГРН ___________ ____________________________

27.Досудебная претензия - требование потребителя

1. Между Гражданином РФ ________________ (далее - Потребитель) и ООО "______________" (далее - Продавец) (вместе именуемые – стороны) был заключен Договор № б/н от 16.02.2022 купли-продажи (далее – договор) модуля управления холодильника BOSH KGN39NL13R(01) (далее - модуль). В соответствии с условиями договора, заключенного путем обмена сообщениями через мессенджер whatsapp с номера _____________ (номер Продавца) и ______________ (номер Потребителя), были утверждены характеристики модуля и условия договора по срокам его отправления: - Потребитель выслал Продавцу ссылку на интернет-сайт с фотографией и буквенными обозначениями модуля: ______________________________________________(далее –интернет-страница) - После этого, повторно, дополнительно, Потребитель выслал Продавцу скриншот с интернет-страницы, сделанный таким образом, чтобы была видна на нем маркировка модуля "AKO 742572-05 171107 20 509 44 BSH 9000925670 EA200_KGN1_Russia_Variante" (далее – правильная маркировка). Причем эта же правильная маркировка прописана повторно после фотографии на интернет-странице и в текстовом виде. - После этого Продавец ответным сообщением подтвердил: "Модель есть полностью. Да менеджер ведутся работы по сайту и изменение цен, извините. Менеджер сказал что в наличии цена 3 500 руб." [орфография и пунктуация Продавца приведены без изменений]. Причем то, что "изменение цен … менеджер сказал что в наличии цена 3500 руб." еще раз свидетельствует о том, что Продавец ознакомился с интернет-страницей (и повторным скриншотом с нее), так как на интернет-странице была указана цена 3200. - После этого Потребитель написал Продавцу данные, необходимые для отправки

модуля транспортной компанией “СДЭК”: “1. _________________. 2. Отделение СДЭК – _______________. 3._________________”. - После этого Потребитель написал Продавцу сообщение, еще раз обозначающее условия договора, для подтверждения: “Иными словами, - 3500 р. я оплачиваю Вам на Сбербанк. – завтра Вы мне ее отправляете из Москвы. – я оплачиваю посылку сам в отделении СДЭК по адресу ________________. Если все верно, то я пошел до банкомата и оплачу в течение 1 часа”. - После этого Продавец подтвердил условия договора: “Верно.!”. - Еще раз Потребитель подтвердил: “Ок. договорились. В течение 1 часа оплачу и скину Вам платежку”. - Еще раз Продавец подтвердил: “Ок”. (13:22 МСК) 2. В 13:54 Потребитель выслал Продавцу Чек по операции Сбербанк Онлайн № _________ от 16.02.2022 о переводе 3500,00 руб. генеральному директору Продавца ________________ (далее – квитанция об оплате). Письмо с просьбой об исполнении “на карту Счет Сбербанка России ________________ Номер карты ____________” содержится в первом сообщении Продавца в переписке сторон. При этом в соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ № __________ от 20.02.2022, _________________ является генеральным директором Продавца. Потребитель, даже если не учитывать то, что он является “слабой” стороной отношений в соответствии с Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее – ЗоЗПП), исполнил свои обязательства по оплате Продавцу в полном объеме и надлежащим образом, осуществив перевод денежных средств генеральному директору Продавца, который имеет право принимать исполнение. Об этом свидетельствует многочисленная судебная практика, например, Постановление ФАС СЗО от 11.08.2010 № Ф07-7942/2010 по делу № А56-69901/2009: “Податель жалобы указывает, что взыскиваемая истцом задолженность погашена путем передачи наличных денежных средств руководителю Общества по расписке … факт передачи спорных денежных средств является доказанным”. При этом, помимо квитанции об оплате существуют и другие прямые доказательства факта оплаты именно Продавцу (того факта, что денежные средства учтены именно Продавцом и попали в итоге в кассу Продавца) – в Накладной к заказу № ________ от 17.02.2022 (далее – накладная) прямо указано на то, что “отправитель – компания “________”, ООО, г.Москва, ИНН __________”, также прямо указано в накладной и то, что плата 3500 руб. уже произведена Продавцу раннее, при этом остается “к оплате при вручении с учетом доставки 420,00 руб.”. В кассовом чеке СДЭК также указано, что Продавец – ООО “____________”. Накладная и кассовый чек СДЭК, также как и квитанция об оплате являются прямыми доказательством факта оплаты Потребителя Продавцу и заключения договора именно с Продавцом. Помимо этого существуют и косвенные доказательства, например, учитывая условия договора, модуль бы не был отправлен Потребителю, если бы не была произведена предоплата за него в размере 100%. 3. 19.02.2022 Потребитель получил посылку от Продавца в отделении транспортной компании СДЭК по адресу: _________________, оплатил доставку в сумме 420,00 руб., о чем свидетельствует кассовый чек СДЭК, выданный Потребителю в 14:16 МСК. Потребитель приступил к распаковке посылки в 15:15 МСК у себя дома. Процесс распаковки посылки фиксировался Потребителем на видеокамеру мобильного телефона – Видеозапись распаковки посылки бн от 19022022 (далее – видеозапись) высылалась в числе прочего Продавцу через мессенджер whatsapp на тот же самый номер Продавца. Видеозапись свидетельствует о том, что в посылке вместо модуля с правильной маркировкой находился вообще не тот товар, который заказывал Потребитель, а другой товар, полностью неподходящий Потребителю, у которого разъемы находятся в другом месте и т.д., который невозможно установить на холодильник Потребителя – товар с маркировкой “9001 111 141 80202-R8000486 01/OS8230/PS02 EPK65025 KGN-MD301-HV STJX-19.04.21-M-T E2007_RLM-233 220-240V/110-127V AC T60” (далее – неправильный товар). 4. Вместе с видеозаписью,

подтверждающей то, что в посылке находился неправильный товар, были высланы Потребителем Продавцу и фотоматериалы, свидетельствующие о том, что неправильный товар не соответствует заказанному модулю с правильной маркировкой, а также и детальный видеообзор-сравнение неправильного товара с тем, каким должен он был быть (со старым неисправным, в замен которого заказывался новый для ремонта холодильника). Вместе с этой видеозаписью также Потребитель выслал в переписке whatsapp и краткую упрощенную Претензию № 1 от 19022022, составленную самим Потребителем в упрощенной форме для решения вопроса "по-человечески", однако в ответ ему в неуважительном тоне было написано "сейчас свяжутся с вами". (То есть вместо реального решения проблемы Потребителя-клиента, полностью вызванной виной самого Продавца, вместо извинений, которые должны были быть принесены клиенту, который по вине Продавца с семьей и малолетними детьми вынужден продолжать жить в условиях неработающего холодильника, ему было предложено общение с т.н. "менеджерами-звонилками". Однако, даже и этого не последовало). После этого Потребитель предпринимал повторные попытки решить вопрос "по-человечески", но его сообщения были проигнорированы и оставлены без ответа. В результате, понимая то, что Продавец пытается уклониться от решения проблемы, Потребитель был вынужден обратиться к профессиональному юристу для составления настоящей профессиональной Претензии. Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства (например, Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193). В результате недобросовестного поведения Продавца Потребитель был вынужден оплатить услуги юриста для составления профессионального текста досудебной претензии потребителя ввиду игнорирования Продавцом его более ранних сообщений отправленных в мессенджере whatsapp. В соответствии с Договором б/н от 20.02.2022 на оказание услуги по написанию досудебной претензии потребителя в адрес продавца ООО "_______________", Потребителем была оплачена юристу сумма 10 000,00 руб. (Десять тысяч рублей ноль копеек). Данная сумма является убытком Потребителя в форме его реального ущерба. 5. ч.2 с. 12 ЗоЗПП "Ответственность изготовителя (исполнителя, продавца, владельца агрегатора) за ненадлежащую информацию о товаре (работе, услуге)" гласит: "Продавец (исполнитель), не предоставивший покупателю полной и достоверной информации о товаре (работе, услуге), несет ответственность, предусмотренную пунктами 1 - 4 статьи 18 или пунктом 1 статьи 29 настоящего Закона, за недостатки товара (работы, услуги), возникшие после его передачи потребителю вследствие отсутствия у него такой информации." Таким образом, несмотря даже на то, что деньги в любом случае должны быть возвращены Потребителю на основании ч. 4 ст. 26.1 "Дистанционный способ продажи товара", так как отказ от товара, купленного дистанционным способом, произведен в течение 7 дней после передачи товара – квалификация данной ситуации производится также и по ст.18 ЗоЗПП, о чем говорит ч.2 ст.12 ЗоЗПП. При этом в соответствии с ч.1 ст.12 ЗоЗПП, "… если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков". В соответствии с абз.6, 7, 8 ч.1 ст.18 ЗоЗПП, "Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе ... отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы... При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя. В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем

недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы ... в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара..." Потребитель повторно уведомляет Продавца об отказе от договора купли продажи и требует возврата уплаченной за товар суммы, а также убытков, вызванных написанием настоящей Претензии. (От требований в части иных убытков, которые Потребитель несет в настоящее время, вызванных необходимостью аренды холодильника на время ремонта (реальный ущерб), а также от тех, которые он понес в связи с тем, что понадеявшись на Продавца, Потребитель отклонил выгодные предложения от других потенциальных продавцов (упущенная выгода) – Потребитель отказывается в случае удовлетворения настоящей Претензии в добровольном досудебном порядке в срок, определенный ст. 22 ЗоЗПП и равный десяти дням. При этом Потребитель повторно уведомляет Продавца о том, что забрать товар можно в любое удобное время по адресу: _____________________. Также Потребитель уведомляет Продавца о своей готовности отправить товар транспортной компанией СДЭК Продавцу в случае удовлетворения требования по возврату денежных средств. 6. В случае отсутствия удовлетворения требований Потребителя, изложенных в настоящей Претензии, в добровольном досудебном порядке в сроки, указанные в ст. 22 ЗоЗПП, Потребитель уведомляет Продавца о своем намерении обратиться в суд за защитой нарушенного права. - в случае обращения в суд, может быть взыскан судом штраф от всей присужденной суммы в размере 50% за отсутствие удовлетворения требования потребителя в досудебном порядке, предусмотренный п.6 ст. 13 ЗоЗПП ; - также и иные убытки, которые Потребитель несет в настоящий момент по вине Продавца (реальный ущерб и упущенную выгоду); - компенсацию судебных расходов; - основную задолженность; - компенсацию морального вреда, предусмотренную абз.1 ст.151 ГК РФ и абз.2 ст.15 ЗоЗПП; - проценты за пользование чужими денежными средствами, предусмотренные ст. 395 ГК РФ, за незаконное удержание денежных средств с момента истечения десятидневного срока с момента направления настоящей Претензии; - неустойку в размере, определенном ст.23 ЗоЗПП. При этом госпошлина, от уплаты которой Потребитель освобождён в соответствии с ч.3 ст.17 ЗоЗПП и пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ, может быть взыскана судом с Продавца в доход бюджета. В случае отсутствия удовлетворения настоящей Претензии в добровольном порядке, Потребителем также будет подано заявление о преступлении в полицию, которое будет зарегистрировано в КУСП и рассмотрено должностным лицом, так как очевидным является факт того, что имело место мошенничество – Потребитель был специально введен в заблуждение с той целью, чтобы сподвигнуть его к переводу денежных средств. ПРОШУ В ДОБРОВОЛЬНОМ ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: Осуществить перевод денежных средств в пользу Гражданина РФ ___________________в общем размере 13 920 руб. (Тринадцать тысяч девятьсот двадцать рублей ноль копеек) в 10- дневный срок на реквизиты, указанные ниже, в т.ч.: - 3 500,00 руб. стоимости товара; - 420,00 руб. стоимости доставки; - 10 000,00 руб. уже понесенных Потребителем убытков в виде реального ущерба, вызванного оплатой Потребителем услуги профессионального юриста, чья помощь требовалась для составления настоящей Претензии в свете игнорирования более ранних обращений самого Потребителя напрямую Продавцу в мессенджере whatsapp. Получатель: _________________ Номер счёта: ___________________ Банк получателя: СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК БИК: _____________ Корр. счёт: ______________ ИНН: _____________ КПП: ___________ (Сбербанк ______________ ___________________ Карта привязана к номеру телефона (также и к "Системе быстрых платежей") _______________) Приложения: 1. Переписка сторон бн от 20022022 36л. 2. Накладная ______________ от 17022022 1л. 3. Квитанция СДЭК бн от 19022022 1л. 4. Правильная маркировка модуля на интернет странице Продавца бн от

20022022 2л. 5. Товар пришел не тот что заказывался бн от 19022022 6л. 6. Доказательство принадлежности ___________ Продавцу бн от 20022022 1л. 7. Выписка из ЕГРЮЛ ЮЭ9965 22 52147329 от 20022022 7л. 8. Видеозапись распаковки посылки бн от 19022022. 9. Доказательство убытков бн от 20022022 2л. Потребитель ____________

Фрунзенский районный суд города Санкт-Петербурга Истец освобожден от уплаты государственной пошлины на основании пп.4 п.2 ст. 333.36 НК РФ (иск связанный с нарушением прав потребителей) Истец: _______________________ ИНН ______________, СНИЛС ______________ Паспорт РФ __________ выдан ________________ __________________________________________ тел. ____________, эл.почта: _______________ б/н от 17.10.2021г. Ответчик: ООО «_____________________________» ИНН _______, ОГРН _____________ ___________________________________

28.Исковое заявление

(1) О возложении на ответчика обязанности прекратить незаконные действия по осуществлению попыток автоматического (рекуррентного) списания, на которое истец согласия не давал, абстрактно и хаотично рассчитанных сумм денежных средств со счета истца, в том числе и незаконно рассчитанных “сложных процентов” (процентов на проценты), и неустойки за якобы нарушение сроков выплаты процентов и “процентов на проценты”, при том, что сумма основного долга в полном объеме была выплачена вообще досрочно, а начисление нестойки за нарушение сроков выплаты процентов не допускается законодательством (и это еще и при том даже, что таковые проценты выплачены в полном объеме и точно в срок, при этом избыточно уплачены и незаконно начисленные “проценты на проценты” – с целью недопущения нанесения вреда кредитной истории истца выполнены в полном объеме и точно в срок даже незаконные требования ответчика в части начисленных “сложных” процентов); (2) О возложении на ответчика обязанности выдать истцу справку о закрытии задолженности и о возложении обязанности реагировать на обращения; (3) О возложении на ответчика обязанности внести соответствующие изменения в Бюро Кредитных Историй, указывающие на тот факт, что истцом были исполнены его обязательства по возврату задолженности в полном объеме и точно в срок; (4) О взыскании с ответчика: - Заведомо излишне уплаченных процентов и “процентов на проценты”. “Заведомо” – это значит, выплаченных вынужденно, именно ввиду отсутствия ответов на обращения истца с требованиями о перерасчете и недопустимости начисления “процентов на проценты”, и с просьбами о прекращении принятия таковым “молчанием” попыток доведения истца до просрочки задолженности по процентам, ввиду отсутствия даже финансового смысла к таковому недобросовестному поведению, исходящего из невозможности будущего начисления неустойки на невыплаченные проценты. (В тот момент они (проценты) еще не были выплачены, т.к. истец ждал согласования их суммы от ответчика, не дождавшись, когда “подходили сроки” – заплатил в избыточном количестве в полном соответствии с незаконным расчетом ответчика с целью недопущения ухудшения кредитной истории, которое могло бы быть вызвано впоследствии неправомерными и незаконными действиями ответчика). - Убытков, которые понес истец ввиду незаконных действий ответчика (включающих в себя реальные затраты истца на юридические услуги, которые потребовались ему для восстановления нарушенного права), а также компенсации морального вреда. I. 02.04.2021 гражданин РФ _______________ (далее – истец),

увидев информационное сообщение на интернет-ресурсе ____________(далее – сайт) о предоставлении займов под “0% при возврате в течении 14 дней”, обратился к ООО «_________» (далее – ответчик) (вместе именуемые – стороны) за получением денежного займа в размере 18 000,00 руб. (Восемнадцати тысяч рублей ноль копеек) со сроком возврата – в течение 30 дней, начиная с даты, следующей за датой его предоставления, т.е. до 02.05.2021 (включительно). Обращение происходило посредством сайта, было зафиксировано истцом с помощью видеосъемки экрана монитора истца (далее – видеосъемка). При этом ни одна из многочисленных попыток истца ознакомиться с так называемым “договором - офертой” не увенчалась успехам, что отчетливо следует из просмотра видеосъемки – после многочисленных нажатий кнопкой компьютерной “мыши” на соответствующие гиперссылки на сайте, такие как “ознакомиться со следующими документами” или “ознакомиться с условиями договора - оферты”, демонстрации истцу т.н. “договора – оферты ” так и не произошло, каждый раз сайт “возвращал” истца обратно на исходную страницу. При этом каждый раз на экране показывалось истцу предложение в информационном поле синего цвета, передаваемое сайтом, об оформлении займа с учетом “Акции 0%". Далее денежные средства в размере 18 000,00 руб. (Восемнадцати тысяч рублей ноль копеек) были зачислены на банковский счет истца. Таким образом, с так называемыми, только в последствии появившимися в личном кабинете истца на сайте, "Индивидуальными условиями договора займа № ________ от 02.04.2021 г." (далее – абстрактный договор) истец ознакомлен не был вообще до получения им денег на его банковский счет. Данный абстрактный договор истец не подписывал. II. Однако, исключительно учитывая тот факт, что ответчик является источником формирования кредитной истории истца, к формированию которой он относится достаточно трепетно, истец решил не только вернуть эти 18 000,00 руб., которые, в любом случае, являлись его неосновательным обогащением, но и заплатить ответчику все “абстрактные проценты (363,540 % годовых)” , которые появились потом у истца в личном кабинете на сайте. 10.04.2021 (т.е. через 8 (восемь) дней после якобы заключения абстрактного договора) истец перевел ответчику 18 000,00 руб. (Восемнадцать тысяч рублей ноль копеек) с назначением платежа “Возврат по договору займа № _______ от 02.04.2021 г. _______________. Сумма платежа: 18000.00 RUB” . Истец был вынужден указать подобное назначение платежа для того, чтобы ответчик, являющийся источником формирования кредитной истории, правильно идентифицировал платеж, закончил начисление процентов по якобы заключенному абстрактному договору. Если бы ответчик не имел потенциальной возможности мошенническими и преступными действиями нанести в будущем вред кредитной истории истца, истец указал бы в назначение платежа “возврат неосновательного обогащения” и ничего более не переводил бы ответчику, кроме его возврата. Однако, истцу было проще и “дешевле” уступить ответчику и заплатить ему также и мошенническим образом насчитанные проценты (далее – абстрактные проценты) по якобы заключенному абстрактному договору, однако, истец хотел добиться согласования со стороны ответчика суммы абстрактных процентов – с целью избежать дальнейшего вымогательства денежных средств, вполне вероятного и после уплаты абстрактных процентов. III. 1) 10.04.2021 истец направил письмо ответчику о согласовании суммы абстрактных процентов (8 дней * 180 руб. = 1440 руб.) – однако, ответа не последовало. 2) 12.04.2021 истец направил повторное письмо ответчику о согласовании суммы абстрактных процентов – однако, ответа опять не последовало. 3) 20.04.2021 истец направил письмо ответчику о согласовании суммы абстрактных процентов – однако, ответа снова не последовало. В этом же письме было дополнительно указано и то, что начисление “процентов на проценты” (т.е. “сложных процентов”) недопустимо, также данное письмо содержало просьбу прекратить незаконные начисления

“процентов на проценты” в личном кабинете на сайте. 4) 27.04.2021 истец направил еще одно, уже очень развернутое, теперь уже со ссылками на п.5 ст. 395 ГК РФ и п.2 ст.12.1 Федерального закона "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 02.07.2010 N 151-ФЗ (далее – закон об МФО), письмо ответчику о согласовании суммы абстрактных процентов и недопустимости начисления “процентов на проценты” – однако, и снова ответа не было. 5) 27.04.2021 истец направил еще одно письмо ответчику с просьбой согласовать сумму абстрактных процентов – однако, ответчик продолжал игнорировать истца. 6) 28.04.2021 истец вновь направил обращение с аналогичными просьбами, но уже указал и на вынужденное намерение об обращении в Центральный Банк Российской Федерации с жалобой на незаконные действия, и к Финансовому уполномоченному (омбудсмену) за защитой нарушенных прав – ответа не последовало. 7) 28.04.2021 истец направил последнее 7-ое (седьмое) по-счету обращение с аналогичными просьбами - на обращения истца реакций как не было, так и нет по сей день. IV. Таким образом, ввиду отсутствия ответов от ответчика по вышеуказанным 7-ми (семи) обращениям о согласовании суммы абстрактных процентов с просьбой о прекращении начисления еще и “сложных процентов” (т.е. “процентов на проценты”) при полностью погашенном еще 10.04.2021 основном долге, а также ввиду получения в последний день погашения якобы оформленного займа истцом двух “автоматических” сообщений: одно от “робота” по е-майл с суммой для погашения “2140 RUR”, а второе – в личном кабинете истца “2158,00 Р” (истец обращает также внимание и на то, что суммы почему-то указаны были вообще разные), истцом были оплачены эти абстрактные проценты по максимальной указанной сумме из личного кабинета на сайте. 02.05.2021 (т.е. в рамках указанного в якобы заключенном абстрактном договоре 30- дневного срока, то есть без нарушения сроков вообще) истец перевел ответчику 2 158,00 руб. (Две тысячи сто пятьдесят восемь рублей ноль копеек) с назначением платежа “Возврат по договору займа № 83751372 от 02.04.2021 г. _________________. Сумма платежа: 2158.00 RUB”. 8) 02.05.2021, после оплаты 2158 руб. абстрактных процентов и “процентов на проценты”, причем по максимальному из указанных вариантов, т.е. указанному в личном кабинете на сайте, направил ответчику восьмое по счету обращение - обращение с просьбой о выдаче справки о закрытии (якобы имеющейся) задолженности – ответа и на данное обращение истец не получил. При этом истец в тот момент (02.05.2021) принял решение не восстанавливать справедливость ввиду нежелания тратить собственные денежные средства для оплаты юридических услуг с целью восстановления его нарушенных прав, торжества справедливости и привлечения к ответу виновных в незаконных преступных мошеннических действиях лиц. 11.05.2021 истец опять был вынужден перевести ответчику на этот раз уже 50,00 руб. (Пятьдесят рублей ноль копеек) с назначением платежа “Возврат по договору займа № 83751372 от 02.04.2021 г. _______________. Сумма платежа: 50.00 RUB”. 9) 11.05.2021, после оплаты 50 руб. абстрактных процентов и “процентов на проценты” истец направил ответчику девятое по счету обращение - обращение с просьбой о выдаче справки о закрытии (якобы имеющейся) задолженности – ответа и на данное обращение истец не получил. Суть происходящего заключается в том, что на телефон истца поступают постоянные звонки от “звонилок” ответчика. Каждый раз истец задает вопрос в числе прочего и о том, почему не выполняются требования абз.4 ст. 37 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей": “… При этом обязательства потребителя перед продавцом (исполнителем) по оплате товаров (работ, услуг) считаются исполненными в размере внесенных денежных средств с момента внесения наличных денежных средств … либо банковскому платежному агенту (субагенту), осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и

банковской деятельности.” Каждый раз “звонилки” ответчика “уходят думать и с кем-то советоваться”, однако, через некоторое время опять раздаются звонки от других и этих же “звонилок” ответчика. Никаких ответов в письменной форме ответчик не дает, просто игнорирует обращения. А дело “звонилок” – звонить. Истец твердо намерен добиться справедливости и призвать к ответу должностных лиц ответчика, по причине чего направлял жалобу в числе прочего и в Центральный банк РФ с просьбой привлечь к административной ответственности должностных лиц ответчика, и на этом истец останавливаться не намерен. V. Однако, даже несмотря на выполнение истцом всех даже незаконных требований об оплате всех даже незаконно начисленных денежных сумм, абсолютно абсурдными и незаконными способами в личном кабинете якобы имеющаяся задолженность продолжает увеличиваться. В соответствии с п.5 ст.395 ГК РФ, “Начисление процентов на проценты (сложные проценты) не допускается.” В соответствии с п. 2 ст. 12.1 Закона об МФО, "После возникновения просрочки исполнения обязательства заемщика - физического лица по возврату суммы займа и (или) уплате причитающихся процентов микрофинансовая организация по договору потребительского займа, срок возврата потребительского займа по которому не превышает один год, вправе начислять заемщику - физическому лицу неустойку (штрафы, пени) и иные меры ответственности только на не погашенную заемщиком часть суммы основного долга." Подобным недобросовестным поведением ответчик явно и нагло демонстрирует свое вопиющее неуважение к Федеральным законам Российской Федерации, даже к такому фундаментальному как “Гражданский кодекс РФ”. Это недопустимо. VI. В сложившейся ситуации ответчиком истцу были причинены значительные неудобства и нравственные страдания. Для разрешения данного вопроса и защиты нарушенных прав истцу пришлось обращаться в различные инстанции, на что истец потратил личное и рабочее время, а также денежные средства. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Компенсацию причиненного морального вреда истец оценивает в 50 000,00 рублей так как помимо всего описанного выше, ответчик незаконным образом беспокоит истца телефонными звонками и письмам, предпринимает попытки “списывать” деньги со счета истца наглым хаотичным мошенническим преступным образом, от чего истец испытывал и испытывает душевные волнения, огромные неудобства и даже был вынужден заблокировать карту и заказать ее перевыпуск у обслуживающей ее кредитной организации. Действия ответчика нанесли истцу серьезный моральный урон и нравственные страдания. VII. Вместе с тем, в связи с нарушением его прав истец для составления настоящего обращения был вынужден прибегнуть к помощи юристов, так как самостоятельно защитить свои нарушенные права и законные интересы не мог. В соответствии с договором №__________ от 05.05.2021 на оказание юридических услуг за урегулирование и подготовку обращения и другие, связанные с защитой прав юридические услуги, истец оплатил юристу 35000 рублей из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей, что подтверждается распиской от 05.05.2021. Истец считает разумными для погашения расходов в соответствии с со ст.100 ГПК РФ из общей стоимости юридических услуг в 45000 рублей только фактически оплаченные 35000 рублей, без взыскания с ответчика оставшихся подлежащих оплате заявителем юристу10000 рублей. Расходы, которые истец понес в связи с оплатой юридических услуг, вызванные неправомерными и недобросовестными действиями ответчика, которая отказалась удовлетворить требования истца в добровольном порядке, являются

разумными и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в соответствии с п.1 ст.100 ГПК РФ. VIII. Вместе с тем уже вечером 02.05.2021, а также 03.05.2021 начались попытки незаконного “списания” денежных средств со счета непонятными хаотичными суммами разной величины. Никакого разрешения на автоматические (рекуррентные) платежи и списания истец не давал, более того, истец специально писал и о том, что он не дает согласия на таковые списания. В результате подобных мошеннических действий, истец был вынужден обратиться в кредитную организацию ПАО “_________”, обслуживающую банковский счет истца для его блокировки, и заказать перевыпуск банковской карты. Эти действия ответчика стали “последней каплей” и побудили истца обратиться, сначала, к финансовому уполномоченному (омбудсмену) для защиты его прав, а потом и в суд, после получения от финансового уполномоченного (омбудсмена) Решения №___________ от 21.09.2021, в котором финансовый омбудсмен удовлетворил частично требования истца, однако, отказал истцу в удовлетворении его требования о взыскании с ответчика компенсации оплаченных им юридических услуг. В соответствии с п.4 ст.25 Федерального закона от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг": “4. В качестве подтверждения соблюдения досудебного порядка урегулирования спора потребитель финансовых услуг представляет в суд хотя бы один из следующих документов: 1) решение финансового уполномоченного; 2) соглашение в случае, если финансовая организация не исполняет его условия; 3) уведомление о принятии обращения к рассмотрению либо об отказе в принятии обращения к рассмотрению…” В результате подобных злонамеренных действий ответчика, истец понес убытки ввиде упущенной прибыли, так как на эту заблокированную карту клиент истца должен был перевести денежные средства, однако, отказался ввиду, как ему показалось, “странного” поведения истца. В соответствии с п.2 ст. 15 ГК РФ: “Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).” На основании изложенного, в соответствии с п.1 ст. 100 ГПК РФ, ст. 15, п.5 ст. 395 ГК РФ, п.2 ст.12.1 Федерального закона "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" от 02.07.2010 N 151-ФЗ; п.4 ст. 25 Федерального закона от 4 июня 2018 г. N 123-ФЗ "Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг"; абз.4 ст. 37 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", ПРОШУ: 1. Возложить на ООО «__________» (ИНН __________, ОГРН ________________, _________________) обязанность прекратить незаконные действия по осуществлению попыток автоматического (рекуррентного) списания денежных средств со счета истца. 2. Возложить на ООО «_____________» (ИНН _________, ОГРН ____________, ________________) обязанность выдать истцу справку о закрытии задолженности. 3. Возложить на ООО «______________» (ИНН ____________, ОГРН ______________, _________________) обязанность внести соответствующие изменения в Бюро Кредитных Историй, указывающие на тот факт, что истцом были исполнены его обязательства по возврату задолженности в полном объеме и точно в срок. 4. Взыскать с ООО «_______________» (ИНН _____________, ОГРН _____________, ________________) в пользу Гражданина РФ _____________ (ИНН _____________, паспорт РФ _______________ выдан ___________________, проживающего: ____________________________) 167 286,20 руб. (Сто шестьдесят семь тысяч двести восемьдесят шесть рублей двадцать копеек), в т.ч.: - 2 208,00 руб. (Две тысячи двести восемь рублей ноль копеек) излишне уплаченных ответчику денежных средств, включающих абстрактные проценты и “проценты на проценты”; - 45 000,00 руб. (Сорок пять тысяч рублей ноль копеек) расходов на

юридические услуги, оплаченные юристу для составления настоящего искового заявления; - 50 000,00 руб. (Пятьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве денежной компенсации причиненного истцу морального вреда; - 70 000,00 руб. (Семьдесят тысяч рублей ноль копеек) в качестве убытков в виде упущенной выгоды, нанесенных истцу вынужденной блокировкой банковского счета; - 78,20 руб. Семьдесят восемь рублей двадцать копеек) в качестве компенсации почтовых расходов. 5. Назначить ООО «_________» (ИНН ___________, ОГРН ___________, _____________________) судебную неустойку (астрент) в пользу гражданина РФ ____________ (ИНН ____________, паспорт РФ _____________ выдан ______________, проживающего: _________________) за неисполнение вступившего в законную силу решения суда в размере 1 000,00 руб. / день (Одной тысячи рублей в день).559 Приложения: 1. Доказательство отправки копии искового заявления ответчику 1 от 11052021 1л 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ по ответчику (в части местонахождения ответчика) 2 от 11052021 1л 3. Копия договора об оказании юридических услуг с распиской о получении денежных средств _______ от 05052021 3л. 4. Деньги под 0 процентов при возврате до 22042021 бн от 02042021 1л 5. Абстрактный договор займа ________ от 02042021 18л 6. Возврат основного долга 18тр 1 от 10042021 1л 7. Скриншоты личного кабинета свидетельствующие о незаконном начислении сложных процентов и пени бн от 11052021 10л 8. Обращения истца о согласовании 7 шт без ответа бн от 28042021 16л 9. Автоматическое информирование о якобы задолженности с разными суммами бн от 02052021 3л 10. Возврат абстрактных процентов и сложных процентов 2158р 2от 02052021 1л 11. Возврат абстрактных сложных процентов 50р 3 от 11052021 1л 12. Запросы справки о закрытии задолженности 12 от 11052021 3л 13. Доказательства попыток незаконного хаотичного снятия денежных сумм бн от 02052021 2л 14. Решение финансового уполномоченного ____________ от 21092021 16л. 15. Доказательство отправки копии искового заявления финансовому уполномоченному 15 от 17102021 2л.

29.Ходатайство об отложении судебного заседания по делу №_________________ (судья _____________)

Истец / __________ /559 не рисковали, так как нужно было проводить 1СК без фиктивных кредиторов – поэтому “ходатайство об отложении”. Однако, в ходе судебного заседания, увидев настрой суда, поддерживающего нашу позицию – уточнил устно просительную часть на “прошу отказать”. – и по такой схеме обоим фиктивным кредиторам суд отказал во включении в реестр. От временного управляющего ____________________________ Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области №____________ Заявитель: ИП _________________________ Должник: ООО «_________________»Временный управляющий: ________________________________________ Согласно определению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 03.06.2020 по делу № _____________________ в отношении должника ООО «_________________» (далее – должник) введена процедура наблюдения, в должности временного управляющего утвержден ______________________________. Заявитель по делу №____________________/тр.1 ИП ______________________________ (далее – заявитель) указывает на якобы заключенный им с должником Договор аренды автотранспортного средства без экипажа с правом последующего выкупа №1/19 от 01.05.2019, предметом которого является транспортное средство Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic. Однако у временного управляющего имеются основания считать предмет

данного договора несостоятельным и подложным по основаниям, обозначенным им в Отзыве №3 от 22.09.2020. Вместе с этим, временным управляющим было направлено Ходатайство №2 от 22.09.2020 об истребовании первичных документов у заявителя по настоящему делу, а именно: оригинала Договора №1/19 от 01.05.2019, оригиналов актов выполненных работ, оригиналов платежных поручений. Возможность изучения оригиналов актов выполненных работ (вообще не представленных в дело заявителем), на основании которых уже заявитель получал от должника многочисленные хаотичные платежи за некие строительные работы (временный управляющий полагает, что имеются признаки “обналичивания” денежных средств должником через аффилированного к нему заявителя) важна для временного управляющего ввиду того, что даже копии таковых актов не представлены руководителем должника, несмотря на получение соответствующего исполнительного листа и подачи заявления о возбуждении исполнительного производства в соответствии с определением суда об истребовании таковых документов. Вместо предоставления требуемых вышеперечисленных документов заявитель по настоящему делу 19.11.2020 направил временному управляющему лишь только копии договоров, платежных поручений и Акта сверки взаимных расчетов между заявителем и должником от 31.03.2020: 1. На этот раз почему-то уже подписанного и скрепленного должником печатью, хотя еще 03.09.2020 заявитель высылал временному управляющему такой же акт сверки, еще в тот момент должником не подписанный. Временного управляющего интересует, когда и при каких обстоятельствах данный “новый” акт сверки был подписан должником, особенно учитывая то, что: 2. Еще 03.06.2020 должник в своем отзыве от 03.06.2020 указывал на то, что его задолженность перед заявителем составляет всего лишь 2 854 650,00, а не 4 158 305,24 рубля ! Временный управляющий считает, что столь стремительный “рост” задолженности как раз и связан напрямую с тем, что согласно Выписки из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-20-212608094 от 22.09.2020, содержащей сведения об одноименном ликвидированном двойнике должника ООО “____________” (ОГРН ________________) , заявитель ____________________________ вообще являлся в двойнике - ООО “__________________” генеральным директором, а в обществе-должнике ООО “_____________________” (ОГРН ____________________) является вообще учредителем, согласно расширенной выписки из ЕГРЮЛ №079046/2020 от 25.06.2020. 3. Временный управляющий направил официальные запросы в ГУ МВД по СПб и ЛО и в АИС РСА с целью выяснения сведений сверх находящихся в открытом доступе ввиду того что потребовалось уточнение следующих выявленных им обстоятельств о том, что: - Страхователем транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic числится вообще ООО “_______”, еще один аффилированный дружественный “кредитор”- заявитель уже по делу №____________________/тр.2, руководитель которого _________________ является очевидно братом или родственником руководителя должника _________________ согласно выписки из ЕГРЮЛ № ЕГРЮЛ ЮЭ9965 20 212765803 от 22.09.2020. - В соответствии с Проверкой по общедоступной базе АИУС ГИБДД 16.11.2020 вышеуказанный автомобиль был очевидным образом перерегистрирован 16.11.2020 на нового владельца, требуется получение дополнительной информации по указанной очевидно направленной на вывод имущества из конкурсной массы незаконной сделке. 4. Ввиду предоставления заявителем секретарю временного управляющего раннее отсутствующих у него документов не заблаговременно, а лишь только 19.11.2020 в 17-45, временный управляющий, получив их лично только 23.11.2020 не успел досконально изучить банковские выписки должника на предмет сопоставления данных о платежах по так называемому Договору №1/19 от 01.05.2019 с представленными в акте сверки платежами. Временный управляющий считает необходимым тщательно изучить и проверить

относимость платежей с назначениями платежей №16 от 20.01.2020 “Оплата арендной связи”, №17 от 20.01.2020 “Платеж по договору №07-18/915-лсп от 12.07.2018”, №18 от 20.01.2020 “Платеж по договору №502/19-ОБЛ от 22.03.2019”, №27 от 24.01.2020 “Оплата услуг связи”, №78 от 17.02.2020 “Платеж по договору №07-18/915-лсп от 12.07.2018”, №86 от 25.02.2020 “платеж по договору №502/19-ОБЛ от 22.03.2019”, №114 от 16.03.2020 “платеж по договору №07-18/915-лсп от 12.07.2018”, №123 от 25.03.2020 “платеж по договору №502/19-ОБЛ от 22.03.2019”, №220 от 08.11.2019 “оплата арендной платы”, которые перечислены в Акте сверки, как платежи сверенные по Договору №1/19 от 01.05.2019. Таким образом, имеет место вообще очевидная фальсификация – в приложенных платежных поручениях обозначены назначения платежей, вообще не соответствующие Договору №1/19 от 01.05.2019, однако все они сгруппированы в Акте сверке как платежи по Договору № 1/19 от 01.05.2019, что не соответствует действительности. 5. Порядок оплат и движения денежных средств по оплате описанной заявителем сделки, вытекающей из сфальсифицированного договора №1/19 от 01.05.2019, не логичен и не жизнеспособен. К примеру, в соответствии с Приложением №1 фальсифицированного Договора лизинга № 1/19 от 01.05.2019 на 20.07.2019, описывающим график платежей, заявитель якобы должен был перевести должнику три равных платежа по 115 241,00 руб., что в сумме должно было равняться 345 723,00. Однако же, в соответствии с т.н. Актом сверки расчетов почему-то заявитель перевел должнику на 17.07.2019 пятнадцать (15 шт) платежей на общую сумму 2 275 000,00 рублей, а “возврат средств №418 от 25.07.2019”уже был должником произведен на сумму 218 000,00 руб, после чего опять продолжаются хаотичные переводы в обе стороны денежных средств в отсутствии всякой логики. Объяснить подобное возможно лишь тем, что в указанный заявителем период правоотношений, сам заявитель, равно как и должник выполняли государственные строительные контракты в одних и тех же населенных пунктах (один из нескольких десятков примеров – государственные контракты № ___________________ и № ____________________ , по обоим выполнялись работы заявителем и должником в деревне Яльгелево Ломоносовского муниципального района Ленинградской области), и должник и заявитель занимаются одними и теми же видами деятельности, согласно сведений ОКВЭД – строительными работами и арендой строительной техники. Ввиду вышеперечисленного, временный управляющий считает сделку, описанную в сфальсифицированном Договоре №1/19 от 01.05.2019 притворной, сделкой ничтожной в соответствии со ст. 170 ГК РФ. Соответствующее заявление о признании данной сделки недействительной направлено в суд. Ввиду вышесказанного, ПРОШУ: 1. Судебное заседание по рассмотрению заявления кредитора отложить на срок два месяца. 2. Истребовать в материалы дела оригиналы Договора №1/19 от 01.05.2019, Акта сверки (с печатями должника) взаимных расчетов на 31.03.2020, платежных поручений. 3. Принять обеспечительные меры по наложении запрета на регистрационные действия в отношения транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic с целью недопущения дальнейшего его вывода из конкурсной массы должника. Приложения: 1. Новый акт сверки с печатями бн от 31032020 3л.pdf 2. Старый акт сверки без печатей бн от 31032020 5л.pdf 3. Отзыв должника бн от 03062020 2л.pdf 4. Копия выписки из ЕГРЮЛ ЮЭ9965 20 212608094 от 22092020 12л.pdf 5. Расширенная выписка из ЕГРЮЛ по должнику 079046 2020 от 25062020 9л.pdf 6. Запрос по страховкам бн от 24112020 1л.pdf 7. Выписка из ЕГРЮЛ ЮЭ9965 20 212765803 от 22.09.2020 7л.pdf 8. Проверка автомобиля бн от 24112020 1л.pdf Временный управляющий ООО “_________________” _______________.

От конкурсного управляющего _____________________________ В Арбитражный суд города СПб и ЛО Должник: __________________________________ Заинтересованное лицо 1: _________________________________ ИНН ___________________, _____________ г.р., м.р. ___________, паспорт __________ выдан _________ __________________________________ проживающего_____________________ __________________________________ __________________________________, __________________________________ Заинтересованное лицо 2: _________________________________ ИНН ___________________, _____________ г.р., м.р. ___________, паспорт __________ выдан _________ __________________________________ проживающего_____________________ __________________________________ __________________________________, ________________________________ Заинтересованное лицо 3: _________________________________ ИНН ___________________, _____________ г.р., м.р. ___________, паспорт __________ выдан _________ __________________________________ проживающего_____________________ __________________________________ __________________________________, __________________________________ Конкурсный управляющий: _________________________________ _________________________________ ____________________

30.Заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц по делу №А56-_____________ (судья __________________)

Согласно решению Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от _____________ по делу _________________ ______________________ (далее – должник) признано несостоятельным (банкротом) в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим утвержден _______________________________. I. Согласно п/п.2 п.2 ст.61.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица в т.ч. при отсутствии документов бухгалтерского учета и отчетности к моменту вынесения определения о введении наблюдения, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы. О признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства конкурсным управляющим было сделано сообщение на ЕФРСБ - сообщение № ____________ от ___________ и в официальном издании – сообщение № ______________ от ____________. Также заказным письмом на имя руководителя должника _________________________ (далее – заинтересованное лицо - 1) было направлено повторное уведомление № бн от 22.06.2020 с требованием предоставления информации и документов, которое исполнено заинтересованным лицом не было. При этом, в соответствии со ст.64 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон банкротстве) не позднее пятнадцати дней с даты утверждения тогда еще временного управляющего руководитель должника был обязан самостоятельно предоставить тогда еще временному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения. Ежемесячно руководитель должника был обязан информировать временного управляющего об изменениях в составе имущества должника. Такая обязанность руководителем должника в предусмотренный

Законом о банкротстве срок 17.06.2020 так же исполнена не была, как не исполнена она и на настоящий момент. Согласно выписке из ЕГРЮЛ №079046/2020 от 25.06.2020 на момент ввода в отношении должника процедуры наблюдения 03.06.2020, генеральным директором должника являлось заинтересованное лицо – 1 (__________________________________), являвшееся с 11.03.2020 по 25.11.2020 (дата открытия конкурсного производства) генеральным директором и единственным участником должника. Имело место фиктивное переоформление функций единоличного исполнительного органа должника (что очевидно, ведь 03.02.2020 – дата принятия к производству судом заявления о признании должника несостоятельным (банкротом)) а также переоформление 100% доли в уставном капитале должника на номинального генерального директора________________________________ (являющегося номинальным генеральным директором восьми организаций с совершенно разными направления деятельности). Таким образом, после истечения требуемого по закону срока добровольного предоставления документов и ввиду не предоставления в соответствии со ст.64 Закон банкротстве перечня имущества и документации, требование тогда еще временного управляющего в уведомлении №б/н от 22.06.2020 о предоставлении информации и документов заинтересованным лицом – 1 исполнено не было, документы бухгалтерского учета и отчетности тогда еще временному управляющему не были переданы вообще. При этом Определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.09.2020 по делу №____________________________ в соответствии с которым суд обязал генерального директора ООО «____________________» _________________________________ передать тогда еще временному управляющему _________________________________ копии документации должника, исполнено недобросовестно действующим заинтересованным лицом – 1 не было, даже несмотря на возбуждение соответствующего исполнительного производства в отношении заинтересованного лица - 1. Оригиналы истребованных копий документов, печати, штампы, материальные и иные ценности также не были переданы уже конкурсному управляющему в течении трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего в соответствии с п.2 ст. 126 Закона о банкротстве. В соответствии с п.1 ст.61.11 Закона о банкротстве, если полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица, такое лицо несет субсидиарную ответственность по обязательствам должника. Согласно п/п.2 п.2 ст.61.11 Закона о банкротстве, пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие действий и (или) бездействия контролирующего должника лица в т.ч. при отсутствии документов бухгалтерского учета и отчетности к моменту вынесения определения о введении наблюдения, в результате чего существенно затруднено проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализация конкурсной массы. После вынесения определения о введении наблюдения тогда еще временным управляющим было установлено, что документы бухгалтерского учета и отчетности должника в требуемом объеме отсутствуют. Согласно п.4 ст.61.11 Закона о банкротстве указанные положения п/п.2 п.2 ст.61.11 применяются в отношении лиц, на которых возложены обязанности как за организацию ведения, так и за само ведение бухгалтерского учета и хранения документов бухгалтерского учета и отчетности должника. Согласно п.1 ст.7 закона № 402-ФЗ от 06.12.2011 «О бухучете», а также п.6 Приказа Минфина России от 29.07.1998 № 34н, ответственность за организацию бухучета несет руководитель хозяйствующего субъекта. Согласно выписки из ЕГРЮЛ генеральным директором должника, ответственным за организацию ведения бухгалтерского учета и отчетности в рассматриваемый период, являлось заинтересованное лицо - 1. Таким образом, заинтересованное лицо - 1 имело

право подписи в платежных документах должника, имело возможность и фактически определял действия должника, следовательно в результате осуществления им контроля наступило банкротство должника. Само же ведение бухгалтерского учета и хранения документов бухгалтерского учета и отчетности должника возлагается на главного бухгалтера должника. Обязанности главного бухгалтера должника также исполняло заинтересованное лицо - 1. Таким образом, вышеперечисленные обстоятельства и отсутствие полного объема документов бухгалтерского учета и отчетности не позволили конкурсному управляющему выявить весь круг лиц, контролирующих должника, его основных контрагентов, а также невозможность определения основных активов должника, невозможность выявления совершенных в период подозрительности сделок и их оспаривания, невозможность взыскания убытков с должностных лиц должника, чьими незаконными решениями мог был причинен вреда должнику и кредиторам. Все это существенно затруднило проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе формирование и реализации конкурсной массы, и, следовательно, к невозможности исполнить обязательства перед кредиторами. При этом бухгалтерская отчетность заинтересованным лицом-2 и заинтересованным лицом-3 не сдавалась за 2018, 2019, 2020 годы вообще, а заинтересованно лицо – 1 в процедуре наблюдения также бухгалтерскую отчетность не сдавало. II. Если же документация, подлежащая обязательному хранению, вообще отсутствует у заинтересованного лица-1, заинтересованного лица-2, заинтересованного лица-3 - будут вступать в силу положения п/п.4 п.2 ст.61.11 Закона о банкротстве. III. Более того, согласно выписки из ЕГРЮЛ по должнику уже 15.06.2017 налоговым органом была внесена запись в ЕГРЮЛ о недостоверности сведений о юридическом лице. В соответствии с п/п.5 п.2 ст.61.11 Закона о банкротстве пока не доказано иное, предполагается, что полное погашение требований кредиторов невозможно, если на дату возбуждения дела о банкротстве не внесены подлежащие обязательному внесению в соответствии с федеральным законом сведения либо внесены недостоверные сведения о юридическом лице. Сведения подлежащие обязательному внесению так и не внесены заинтересованным лицом-1, заинтересованным лицом-2, заинтересованным лицом-3. IV. Также, имеются все основания к привлечению к субсидиарной ответственности за неподачу заявления должника и в соответствии со ст.61.12 Закона о банкротстве контролирующих должника лиц (далее – КДЛ): - заинтересованного лица – 2 (____________________________________________), являвшегося генеральным директором и участником должника с 28.09.2016 по 10.03.2020 (дата фиктивного переоформления на номинального генерального директора), также являвшегося учредителем должника. - заинтересованного лица – 3 (_____________________________________________), являвшегося участником должника с 28.09.2016 по 10.03.2020 (дата фиктивного переоформления на номинального генерального директора), также являвшегося учредителем должника. В соответствии со ст.67,70 Закона о банкротстве тогда еще временным управляющим был проведен анализ финансового состояния должника, который представлен суду и имеются в материалах дела. Как установлено временным управляющим в финансовом анализе состояния должника, на момент подачи заявления у должника имелись все признаки неплатежеспособности и недостаточности имущества. Несмотря на это, заинтересованными лицами 2 и 3 заявление должника в суд подано не было. При этом, никакой возможности восстановить платежеспособность должника у заинтересованных лиц 2 и 3 не имелось, должник был полностью неплатежеспособен, имущества не достаточно, а его баланс неликвиден, ввиду следующих непротиворечивых и фактических обстоятельств: Структура баланса предприятия признается неудовлетворительной, а предприятие – неплатежеспособным, если выполняется

одно из следующих условий: - Коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода имеет значение менее 1. (Поскольку коэффициент текущей ликвидности должника на конец отчетного периода 31.12.2017 имеет значение 0,922 , что менее 1, то анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что предприятие не в состоянии оплачивать текущие счета); - Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами – менее 0,1. (Поскольку коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами должника на конец отчетного периода 31.12.2017 имеет значение 0,017 что менее 0,1, то анализ коэффициента позволяет сделать вывод о том, что структура баланса предприятия неудовлетворительная, предприятие неплатежеспособно). При неудовлетворительной структуре баланса для проверки реальной возможности у предприятия восстановить свою платежеспособность рассчитывается коэффициент восстановления платежеспособности сроком на 6 месяцев следующим образом: Если коэффициент восстановления меньше 1, то это свидетельствует о том, что у предприятия в ближайшие 6 месяцев нет реальной возможности восстановить платежеспособность, если значение коэффициента восстановления больше 1, то это означает наличие реальной возможности у предприятия восстановить свою платежеспособность и может быть принято решение об отложении признания структуры баланса неудовлетворительной, а предприятия – платежеспособным на срок до 6 месяцев. (Поскольку на 31.12.2017 структура баланса предприятия должника неудовлетворительная, у предприятия недостаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности и предприятие неплатежеспособно, то есть необходимость в анализе и расчете коэффициента восстановления платежеспособности сроком на 6 месяцев. Вместе с тем, для проверки устойчивости финансового положения целесообразно проанализировать коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость должника, и рассчитать коэффициент автономии (финансовой независимости). Коэффициент автономии (финансовой независимости) показывает долю активов должника, которые обеспечиваются собственными средствами, и определяется как отношение собственных средств к совокупным активам. Нормальным принято считать значение больше 0,5. Коэффициент автономии - 0,018. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что ввиду значения коэффициента на 31.12.2017 менее 0,5 и его динамики за период, у предприятия должника имеется высокий риск неплатежеспособности, предприятие финансово не устойчиво и зависимо от сторонних кредиторов. Показатель обеспеченности обязательств должника его активами на 31.12.2017 имеет значение 0, что менее 1 и позволяет сделать вывод о том, что у предприятия недостаточно активов, которые можно направить на погашение всех имеющихся обязательств, баланс должника неликвиден). Согласно правовой позиции, сформулированной в Обзоре судебной практики ВС РФ №2 (2016), презюмируется наличие причинно-следственной связи между противоправным и виновным бездействием руководителя организации в виде неподачи заявления о признании должника банкротом и вредом, причиненным кредиторам организации из-за невозможности удовлетворения возросшей перед ними задолженности. Таким образом, анализ финансового положения и деятельности КДЛ, позволяет сделать вывод о наличии оснований к привлечению их к субсидиарной ответственности для полного погашения требований кредиторов, путем обращения взыскания на его имеющееся движимое и недвижимое имущество как с физического лица. Наличие причинно-следственной связи между противоправным и виновным бездействием руководителя организации в виде неподачи в месячный срок заявления о признании должника банкротом и вредом, причиненным кредиторам организации из-за невозможности удовлетворения возросшей перед ними задолженности, презюмируется. С заявлением должника о банкротстве руководитель должника – заинтересованное лицо – 2 и заинтересованное лицо - 3

не обратилось. Обязанность по обращению в суд с заявлением о банкротстве возникает в момент, когда добросовестный и разумный руководитель в рамках стандартной управленческой практики должен был объективно определить наличие одного из обстоятельств, упомянутых в п.1 ст.9 Закона о банкротстве. Признаки неплатежеспособности уже имелись 31.12.2017 . Соответственно, обратиться в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) заинтересованное лицо – 2 и заинтересованное лицо - 3 были должны уже 31.01.2018, чего сделано ими не было. При этом наличие задолженности перед кредитором-заявителем подтверждается Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда по делу №__________________________ от 17.12.2019. В том случае, если бы заинтересованное лицо-2 (_______________________________) и заинтересованное лицо-3 (_________________________________) подали бы своевременно заявление о банкротстве должника – задолженности перед кредиторами не возникли бы вообще. По смыслу ст.2 ЗоБ к контролирующим должника лицам относится заинтересованное лицо, как его руководитель и как учредитель, которое использовало свои возможности таким образом, что это привело к банкротству должника. Согласно правовой позиции ВС РФ, такое использование презюмируется, а бремя доказывания обратного возлагается на лицо, привлекаемое к субсидиарной ответственности. У заинтересованных лиц имелись и имеются фактические возможности давать должнику обязательные для исполнения указания или иным образом определять его действия (п.1 ст.61.10 Закона о банкротстве). По смыслу п.3.1 ст.9, ст.61.10, п.1 ст.61.12 Закона о банкротстве лицо, не являющее руководителем должника, может быть привлечено к субсидиарной ответственности за неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника о собственном банкротстве при наличии совокупности следующих условий: это лицо являлось контролирующим, оно не могло не знать о нахождении должника в состоянии обязанности по обращению в суд с заявлением о банкротстве и невыполнении ими данной обязанности; оно обладало полномочиями по созыву собрания коллегиального органа должника или полномочиями по самостоятельному принятию соответствующего решения; оно не совершило надлежащим образом действия по обращению в суд с заявлением о банкротстве. Все указанные условия по привлечению заинтересованных лиц к субсидиарной ответственности имеются. V. Также имеются основания для привлечения заинтересованного лица-1 (_______________________________), заинтересованного лица-2 (_______________________________) и заинтересованного лица-3 (_______________________________) к субсидиарной ответственности и согласно п/п.1 п.2 ст.61.11 Закона о банкротстве ввиду того, что полное погашение требований кредиторов невозможно вследствие их действий и (или) бездействия по причинению существенного вреда имущественным правам кредиторов в результате совершения этими лицами или в пользу этих лиц, либо одобрения этими лицами одной или нескольких сделок должника, а именно ввиду в том числе и нижеперечисленных обстоятельств: Конкурсным управляющим установлены признаки преднамеренного банкротства должника. (1) Конкурсному управляющему из ответа ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области № 12/17931 от 02.07.2020 стало известно о подозрительных сделках по отчуждению должником двух ликвидных автомобилей по заниженным ценам аффилированным лицам, готовятся заявления о признании сделок недействительными и применении последствий их недействительности в виде взыскания действительной стоимости автомобилей с фиктивных “покупателей”: - Транспортное средство ___________________________ VIN _______________________ 2017г.в. (20.01.2020 отчуждено _________________ по ДКП №001/01/20 от 20.01.2020 за 420 000,00 руб.) - Транспортное средство __________________ VIN _____________________________ 2017г.в. (15.02.2020 отчуждено

____________________ по ДКП №12/0 2/20 от 12.02.2020 за 420 000,00 руб.) При этом конкурсный управляющий из банковских выписок о движении денежных средств должника в ПАО “Сбербанк” №402270 от 27.10.2020 и в Филиал “Северная столица” АО “Райффайзенбанк” в г. Санкт-Петербурге №43 от 21.10.2020 выявил, что оплаты за вышеуказанные транспортные средства должник не получал вообще! Таким образом, вышеуказанные сделки по якобы отчуждению транспортных средств являются вообще мнимыми (транспортные средства из владения и пользования КДЛ не убывали; оплаты за них должник не получил). (2) При этом недобросовестно действующее заинтересованное лицо – 3 (_______________________________), также являющееся генеральным директором в одноименном ликвидированном ООО “______________” (ОГРН __________________), что однозначно установлено Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.11.2020 по делу _____________________ вообще предприняло попытку вывода из состава конкурсной массы должника на ИП _____________ транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic. Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.11.2020 по делу ____________________ установлено, что кредитор (ИП ______________________) “представил платежные поручения, датированные интервалом времени от 24.05.2019 до 25.02.2020, в назначениях платежей по которым не указано, что они осуществлялись во исполнение договора аренды именно транспортного средства MercedesBenzes GLC 250 D 4matic. Кроме того, в отзыве должника указана иная сумма задолженности и иные номера и даты актов сверок, датированных периодом декабрь 2017 года – декабрь 2019 года, то есть до момента заключения Договора №1/19 от 01.05.2019, что провоцирует возникновение объективных сомнений в действительном назначении перечислений. Отсутствие указанных назначений платежей, невозможность их соотнесения с рассматриваемым обязательством, наличие пороков при формировании документации по результатам неисполнения должником обязанностей в рамках предполагаемого правоотношения, указывают на наличие очевидных пороков сделки”. При этом попытки фиктивного отчуждения КДЛ принадлежащего должнику на праве собственности транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic продолжаются и в настоящее время тоже, даже после установления судом неудачной попытки фальсификации КДЛ договора лизинга и отказе во включении требования фиктивного кредитора – заинтересованного лица-3 в реестр требований кредиторов должника: В соответствии с Проверкой по общедоступной базе АИУС ГИБДД 16.11.2020 MercedesBenzes GLC 250 D 4matic, страхователем которого числится вообще ООО “___________”, еще один аффилированный дружественный “кредитор”-заявитель, во включении сфальсифицированного требования которого также отказано судом определением от 25.11.2020 по делу №_______________________, руководитель которого______________________ является родственником заинтересованного лица-2 (____________________), был очевидным образом перерегистрирован 16.11.2020 на нового владельца, указанная фиктивная сделка очевидно также направлена на вывод имущества из конкурсной массы должника. (3) При этом КДЛ по прежнему недобросовестным образом уклоняются от передачи конкурсному управляющему должника транспортного средства, принадлежащего должнику на праве собственности, KIA JD (CEED) VIN ________________________________2018г.в. для целей продажи указанного транспортного средства путем торгов. Согласно п.3 ст.61.11 Закона о банкротстве положения его п/п.1 п.2 ст.61.11 применяются независимо от того, были ли предусмотренные им сделки признаны судом недействительными, если заявление о признании сделки недействительной не подавалось, судебный акт не вынесен по поданному в суд заявлению, или судом было отказано в признании сделки недействительной в связи с истечением срока давности или недоказанностью того, что

другая сторона сделки знала или должна была знать о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Таким образом, одновременно имеются все предусмотренные законом основания для привлечения заинтересованных лиц к субсидиарной ответственности. В соответствии с п.п.1,2 ст.61.14 Закона о банкротстве арбитражный управляющий обладает правом на подачу заявления о привлечении к субсидиарной ответственности по основаниям, предусмотренным статьями 61.11 и 61.12 Закона о банкротстве в ходе любой процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Данная правовая позиция подтверждена ВС РФ в Постановлении Пленума ВС РФ от 21.12.2017г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве». На основании вышеизложенного и в соответствии со ст.2, п.п.1, 3.1 ст.9, ст.38, п.3.2 ст.64, ст.ст.61.10-61.14 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ПРОШУ: 1. п/п. 1,2,4,5 п.2 ст.61.11 - Привлечь к субсидиарной ответственности по денежным обязательствам должника ООО «____________________» контролирующих должника лиц - его генерального директора и участника ____________________________________ (ИНН ________________, ____________ г.р., м.р. __________________, паспорт _______________ выдан _______________ ТП ____________________________________________________, проживающего в __________________________________________); его учредителя, генерального директора и участника с 28.09.2016 по 10.03.2020 ________________________________________ (ИНН _______________________, _____________ г.р., м.р. __________________, паспорт _____________________ выдан ________________________________, проживающего в ___________________________________________ ); его учредителя, участника с 28.09.2016 по 10.03.2020 _______________________________________________ (ИНН _________________, _____________________ г.р., м.р. __________________________, паспорт _____________________ выдан _________________________________, проживающего __________________________________________). 2. ст.61.12 – Привлечь к субсидиарной ответственности по денежным обязательствам должника ООО «___________________» контролирующих должника лиц - его учредителя, генерального директора и участника с 28.09.2016 по 10.03.2020 _______________________________ (ИНН _____________________, _______________ г.р., м.р. ________________, паспорт __________________ выдан ______________________________, проживающего в _____________________________________ ); его учредителя, участника с 28.09.2016 по 10.03.2020 ___________________________________ (ИНН _________________, ________________ г.р., м.р. _________________________________, паспорт __________________ выдан ___________________________________, проживающего в ______________________________________). Конкурсный управляющий / _________________/ ООО «_________________» Приложение: 1. Доказательства отправки заявления сторонам. 2. Копия расширенной выписки из ЕГРЮЛ по должнику №079046/2020 от 25.06.2020 9л. 3. Копия выписки из ЕГРЮЛ по фирме-двойнику №ЮЭ9965-20-212608094 от 22.09.2020 12л. 4. Копия анализа финансового состояния должника б/н от 01.10.2020 18л. 5. Копия заключение о наличии признаков преднамеренного банкротства б/н от 01.10.2020 4л. 6. Старый акт сверки должника с ___________________ (пытавшимся с целью достижения контролируемого банкротства и вывода имущества из конкурсной массы должника включить несуществующую и сфальсифицированную задолженность в реестр требований кредиторов должника) без печатей б/н от 31.03.2020 5л. 7. Новый акт сверки должника с ____________________ (пытавшимся с целью достижения контролируемого банкротства и вывода имущества из конкурсной массы должника включить несуществующую и сфальсифицированную задолженность в реестр требований кредиторов

должника) от такой же даты и уже с печатями б/н от 31.03.2020 3л. 8. Копия выписки из общедоступной базы ГИБДД по незаконно выведенному из состава конкурсной массы должника автомобилю Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic б/н от 24.11.2020 1л. 9. Ответ ГУ МВД по СПб и ЛО о выведенных из конкурсной массы должника автомобилях №12/17931 от 02.07.2020 12л. 10. Ответ МИФНС 17 по СПб о том, что бухгалтерская отчетность за 2018, 2019 годы не сдавалась №13-08/02466доп от 19.08.2020 1л. 11. Копия баланса должника за 2017 год б/н от 19.08.2020 4л.

От временного управляющего ___________________________ Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области _______________ Заявитель: ИП ________________________ Должник: ООО «___________________» Временный управляющий: __________________________________

31.ОТЗЫВ на требование о включении в реестр требований кредиторов по делу №___________________ (судья __________________)

С требованиями ИП ____________________________ (далее – заявитель) не согласен, считаю их не законными и не обоснованными, по следующим основаниям: 1. У временного управляющего имеются все основания сомневаться в самом факте выполнения указанных работ заявителем. По настоящему делу имеются все признаки «дружественности» заявителя должнику ООО «__________________» (далее – должник), с целью затягивания ввода дальнейшей процедуры банкротства и уклонения от исполнения им обязательств перед кредиторами путем вывода имущества. Подобные сомнения возникают даже в момент обычного визуального сравнения стилистики оформления требований настоящего заявителя с другим “дружественным” кредитором ООО “________”. Стилистика оформления у вышеуказанных заявлений является абсолютно идентичной для обоих заявлений, что косвенно свидетельствует об изготовлении этих документов одним и тем же лицом, что дает повод сомневаться по факту достоверности обстоятельств, изложенных в указанных заявлениях. 2. Заявитель же по настоящему заявлению ИП _____________________ указывает на якобы заключенный им с должником Договор аренды автотранспортного средства без экипажа с правом последующего выкупа №1/19 от 01.05.2019, предметом которого является транспортное средство Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic, который еще и является предметом Договора лизинга №502/19-ОБЛ от 22.03.2019 между должником и ООО “Балтийский лизинг” (о чем “дружественному” заявителю конечно же известно, вероятно, от самих контролирующих должника лиц, желающих через подставных кредиторов вывести имущество из конкурсной массы должника, например, через признание за такими подставными кредиторами залогового статуса и желающих избежать ответственности через назначение такими кредиторами подконтрольного им арбитражного управляющего в процедуру банкротства). Заявитель пытается подтвердить обстоятельства, на которые он ссылается, копиями платежных поручений, датированных интервалом времени от 24.05.2019 до 25.02.2020, в назначениях платежей по которым не указано, что они осуществлялись по договору аренды именно транспортного средства Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic. Даже если бы заявитель предоставил оригиналы этих платежных поручений, то и этот факт не доказал бы никоим образом действительность требований заявителя, так как, очевидно, что указанные платежи, даже в случае их реальности, осуществлялись всего лишь в рамках обычной хозяйственной деятельности должника и заявителя. И Должник, и Заявитель занимаются одними и теми же видами

деятельности, согласно сведений ОКВЭД – строительными работами и арендой строительной техники. Более того, в указанный заявителем период правоотношений, сам заявитель, равно как и должник выполняли государственные строительные контракты в одних и тех же населенных пунктах (один из нескольких десятков примеров – государственные контракты № ________________________ и № _______________________ , по обоим выполнялись работы заявителем и должником в деревне Яльгелево Ломоносовского муниципального района Ленинградской области). Таким образом, даже проанализировав подобные сведения из общедоступных источников в сети Интернет, временный управляющий имеет все основания сомневаться в действительности требований заявителя по настоящему делу. Временный управляющий полагает, что указанные платежи производились заявителем уж точно не с целью выкупа Mercedes-Benzes GLC 250 D 4matic, а как платежи за аренду строительной техники, задействованной заявителем на нескольких десятках его строительных объектах, еще и находящихся в !одних населенных пунктах с объектами должника. Таким образом, есть все основания полагать, что недобросовестно действующие контролирующие должника лица вместе с недобросовестно действующим заявителем сфальсифицировали предмет Договора №1/19 от 01.05.2019 и акты сверки задолженности. Вероятно, именно строительные работы и аренда строительной техники являлись предметом реального договора и задолженности перед заявителем должник в реальности не имеет. 3. Несмотря на тот факт, что согласно Определения Арбитражного суда города СанктПетербурга и Ленинградской области от 16.09.2020 Заявление временного управляющего об истребовании документации у генерального директора должника уже удовлетворено, документы так и не переданы временному управляющему недобросовестно действующими контролирующими должника лицами, равно как они и не были ему переданы добровольно в пятнадцатидневный срок с момента введения наблюдения безо всяких дополнительных запросов, как они и обязаны были поступить если бы действовали добросовестно. Ввиду не передачи документов руководителем должника временному управляющему и особой потребности уже в рамках данного дела в первичных документах , которые дополнительно запрашивал у заявителя временный управляющий во время его участия в сверке расчетов с заявителем путем отправления последнему соответствующего запроса, первичные документы так и не были представлены заявителем временному управляющему! Соответственно, временный управляющий был вынужден направить в суд ходатайство №2 от 22.09.2020 об истребовании первичных документов у заявителя по настоящему делу, а именно: оригинала Договора №1/19 от 01.05.2019, оригиналов актов выполненных работ (даже копии которых вообще отсутствуют в настоящем заявлении), оригиналов платежных поручений. После (и в случае) предоставления указанных актов выполненных работ заявителем, временный управляющий безусловно заявит о их фальсификации, что будет нести для заявителя уже уголовно-правовые последствия! 4. Более того, согласно Выписки из ЕГРЮЛ №ЮЭ9965-20-212608094 от 22.09.2020, содержащей сведения об одноименном ликвидированном двойнике должника ООО “__________________” (ОГРН ___________________) , заявитель ___________________________________ вообще являлся в двойнике - ООО “__________________” генеральным директором. А в обществе-должнике ООО “________________________” (ОГРН _______________) вообще учредителем, согласно расширенной выписки из ЕГРЮЛ №079046/2020 от 25.06.2020. 5. В отзыве должника от 03.06.2020, подписанном и прошитом представителем должника ______________________ вообще указана иная сумма даже дружественной и подконтрольной задолженности и иные номера и даты актов сверок, почему-то датированных вообще декабрь 2017 года – декабрь 2019 года, т.е. даже до момента заключения Договора

№1/19 от 01.05.2019. Временный управляющий имеет основания предположить, что фальсифицируя акты сверки заинтересованные лица просто запутались в предмете своей фальсификации и предоставили противоречивые сведения. Ввиду вышесказанного, в удовлетворении заявленных требований прошу отказать. Приложения: 1. Возражение по сверке ИП ________________ от 11092020 5л 2. Копия выписки из ЕГРЮЛ ЮЭ9965 20 212608094 от 22092020 12л 3. Копия отзыва должника от 03062020 2л 4. Копия расширенной выписки из ЕГРЮЛ №079046/2020 от 25.06.2020. Временный управляющий ООО "________________" ________________

32.ПИСЬМЕННЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ (в порядке ст.81 АПК РФ) по делу №________________ (судья ________________)

Решением Арбитражного суда города СПб и ЛО от ______________ по делу №_________________ ООО «_____________» признано несостоятельным (банкротом) в отношении него открыто конкурсное производство сроком на 6 месяцев. Конкурсным управляющим утвержден ____________________________. Конкурсным управляющим было направлено в суд заявление о признании недействительной сделки по перечислению бывшему генеральному директору и участнику должника __________________________________ (далее – заинтересованное лицо) денежных средств по авансовому отчету №18 от 13.06.2017г. в сумме ___________________руб. (_________________________________________) и применении последствия недействительности указанной сделки в виде возврата ___________________ в конкурсную массу ООО «___________________» указанной суммы денежных средств. В судебном заседании 03.11.2020 представителем конкурсного управляющего были получены от заинтересованного лица копии, как считает конкурсный управляющий, сфальсифицированных следующих документов : - Копия авансового отчета №18 от 13.06.2017 о перечислении заинтересованному лицу денежных средств, как компенсации за понесенные им расходы по Товарному чеку №2174903 от 31.05.2017 - Копия товарного чека №2174903 от 31.05.2017 о покупке даже не заинтересованным лицом, а вообще не имеющим отношения к делу неким _________________________ (далее – Гражданин) комплектующий для забора (штакетник, столбы для забора, саморезы, распашные ворота, калитка металлическая) у ООО "_______________" (далее – Продавец) на сумму _____________ руб. - Копия договора №06/04/18 от 06.04.2018 (далее – договор), заключенного ООО "_______________" (бывшее наименование должника) в лице генерального директора ______________________, являющейся заинтересованным лицом по рассматриваемому заявлению, с ООО "___________" (далее – Покупатель) на поставку схожего перечня комплектующих для забора (однако же, дополнительно в Спецификации №1 от 06.04.2018 к вышеуказанному договору присутствуют (отсутствующие в Товарном чеке №2174903 от 31.05.2017) фасадные панели "камень природный" в количестве 30 шт на сумму 17400 руб и углы наружные к фасадным панелям в количестве 32 шт на сумму 13760 руб.; купленные же неким Гражданином саморезы при этом отсутствуют и не "отгружались" покупателю.) При этом общая сумма "поставки строительных материалов в город Тюмень" составляет всего лишь ________________ руб. - Копия УПД №200 от 27.04.2018 о передаче вышеперечисленных комплектующих для забора 27.04.2018 года в городе Тюмене Покупателю, в лице Управляющего ИП _____________________, от имени которого подписался некий ___________________ по доОт конкурсного управляющего ____________ В Арбитражный суд города СПб и ЛО

__________________ Должник: ООО «_________________» _______________________ , _______________________, _______________________ Конкурсный управляющий: _______________________ _______________________ Заинтересованное лицо: _______________________ _______________________, _______________________ веренности (не представленной), который раннее подписывался и в предоставленном заинтересованным лицом договоре тоже. Таким образом, конкурсный управляющий усматривает очередную попытку фальсификации доказательств по делу, подтверждающую недобросовестность заинтересованного лица ____________________., ввиду выявления конкурсным управляющим очевидных несостыковок и нелогичных расхождений в последних представленных заинтересованным лицом документах: 1. Основной вид деятельности должника имеет код ОКВЭД 46.41 - Торговля оптовая текстильными изделиями. Дополнительные виды деятельности также связаны с торговлей тканями и прочими текстильными изделиями. При этом торговля общестроительными материалами (комплектующими для забора) не значится в сведениях о видах экономической деятельности по ОКВЭД. 2. В соответствии с Товарным чеком №2174903 от 31.05.2017, на который ссылается ____________________ в представленном ею Авансовом отчете №18 от 13.06.207, приобретал комплектующие для забора вообще некий Гражданин, а даже не сама _________________. 3. Даже в случае дальнейшей возможной и вероятной фальсификации и предоставления некой “доверенности”, на основании которой для ________________. приобретал Гражданин комплектующие для забора, в любом случае, вообще отсутствовала какая-либо экономическая целесообразность должнику покупать комплектующие для забора за ______________ руб. для того, чтобы их потом продать и отгрузить в городе Тюмень за _________________. (еще и добавив к этой якобы “поставке” лишние фасадные панели/углы на сумму 31160 руб.) Объяснить подобное возможно лишь тем, что: (1) должник преследовал цель причинения вреда имущественным правам кредиторов, о чем (2) заинтересованное лицо знало, и (3) в результате чего был нанесен реальный вред имущественным правам кредиторов. 4. Очевидно, наспех фальсифицируя доказательства, заинтересованное лицо допустило следующую ошибку: в соответствии с УПД №200 от 27.04.2018 , комплектующие для забора были якобы “отгружены” 27 апреля 2018 года, тогда как “купил” их Гражданин, якобы для ______________________ только лишь 31.05.2017. То есть, в соответствии с фальсифицированными документами, должник “отгрузил” Покупателю комплектующие для забора на месяц раньше, чем они были им самим “куплены” у Продавца . Таким образом, данная сделка по перечислению ___________________________________ под конец деятельности денежных средств под отчет является более чем подозрительная. Кроме очевидных специальных банкротных оснований недействительности подозрительных сделок согласно п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве как сделки совершенной в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, перечисление указанных средств без имеющихся оснований выдачи их получателю под авансовый отчет можно рассматривать как его неосновательное обогащение и по общим основаниям. Указанная сделка, совершенная должником в течении трех лет до принятия заявления о признании его банкротом, является подозрительной, и в соответствии с п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве может быть признана судом недействительной как сделка совершенная в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, поскольку второй стороной сделок выступало заинтересованное лицо – ____________________________________, являющаяся бывшим участником. _________________________________ не могла не знать о том, что сделка совершается с целью причинить вред кредиторам, должник на момент совершения сделки отвечал признакам неплатежеспособности, а в результате сделок был причинен вред кредиторам, сделки

совершались по заниженным ценам. Таким образом, в силу закона предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена в отношении заинтересованного лица. Признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества должник при совершении сделок отвечал, поскольку свои обязательства перед кредитором исполнить не мог. В п.5 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 №63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» также разъяснено, что п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка). В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств: а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов; б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов; в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки. При определении вреда имущественным правам кредитора следует иметь в виду, что в силу абз.32 ст.2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника, приведшие к полной или частичной утрате возможности кредитора получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества. В данном случае уменьшение стоимости имущества должника произошло как минимум на указанную сумму _________________ руб. (________________________________________ рублей ____________ копеек) В связи с занятостью в другом судебном процессе, судебное заседание прошу провести в мое отсутствие. Конкурсный управляющий ООО «________________» ___________________________ Гос. пошлина: _____________ В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Должник: ____________________________________________ Дата рождения: ______________________________ Место рождения: ______________________________ Паспорт: ____________ выдан ________________ ____________________________________________ Дата выдачи: ______ Код подразделения: ______ Адрес регистрации и проживания: ____________________________________________ ИНН: _______________, СНИЛС: ____________ Место работы: ____________________ Дети: __________________ Телефон: ___________________ Эл.почта: ___________________ Кредиторы: Публичное акционерное общество «______банк» ИНН ______________, ОГРН _________________, ____________________________________________

Публичное акционерное общество «Банк__________» ИНН ______________, ОГРН _________________ _____________________________________________ Акционерное общество «Банк ________________» ИНН ______________, ОГРН ___________________

_____________________________________________

_____________________________________________ ИНН ______________, ОГРН

___________________ _____________________________________________

_____________________________________________ ИНН ______________, ОГРН

___________________ _____________________________________________

_____________________________________________ ИНН ______________, ОГРН

___________________ ____________________________________________
____________________________________________ ИНН ______________, ОГРН
___________________ ____________________________________________
____________________________________________ ИНН ______________, ОГРН
___________________ ____________________________________________

33.ЗАЯВЛЕНИЕ о признании гражданина несостоятельным (банкротом)

Согласно п.1 ст.213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ЗоБ), гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей. Такие основания и обязанность у гражданина РФ ___________________________________ (далее – должник), в настоящий момент в силу объективно сложившихся помимо воли должника нижеуказанных обстоятельств возникли и имеются. Так же, согласно п.2 ст.213.4 ЗоБ гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества. Исполнить денежные обязательства перед кредиторами должник также не может, при этом у него в настоящее время возникли и имеются все признаки неплатежеспособности. По состоянию на 10.11.2020 размер всех предъявленных кредиторами к должнику требований, подтвержденных нижеуказанными выписками по кредитным договорам, в сумме составляет 3 063 801,99 руб., включающий просроченный более трех месяцев на дату судебного заседания по настоящему заявлению основной долг в сумме 570 160,76 руб., в т.ч: 1. Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО «________________» (далее кредитор-1) в сумме 1 386 195,65 руб. (в т.ч. 19,23 руб. неустойки) по денежным обязательствам по следующим кредитам: 1.1. Выданному кредитором-1 должнику кредиту в сумме 1 462 590,92 руб. по договору целевого потребительского кредита по рефинансированию задолженности, Кредитный договор №92285623 от 08.06.2018, размер основного долга по которому согласно графику платежей на дату подачи в суд настоящего заявления составляет 1 120 630,97 руб. (стр.18 Приложение 1). 1.2. Выданной кредитором-1 должнику кредитной карте с кредитным лимитом 260 000,00 руб., Индивидуальные условия №0701-Р-12580657960 от 08.01.2019, по которой согласно графику платежей на дату подачи в суд настоящего заявления составляет 265 545,45 руб. (стр.28 Приложение 1). 2. Неспособность удовлетворить требования кредитора Публичное акционерное общество «_____________» (далее кредитор-2) в сумме 136 001,77 руб. (в т.ч. 0,00 руб. неустойки) по следующим кредитам: 2.1. Задолженность по кредитной карте по счету №40817840802820901074 USD, размер просроченного основного долга по которому на дату подачи в суд настоящего заявления составляет 1 767,37 USD (Курс доллара США к рублю составляет 76,9515 РУБ./USD по состоянии на 10.11.2020) – т.е. 136 001,77 руб. (стр.34, 35 Приложение 1). 3. Неспособность удовлетворить требования кредитора АО «Банк _____________» (далее кредитор-3) в сумме 737

436,19 руб. по денежному обязательству: 3.1. Задолженность по смешанному договору (Индивидуальные условия Договора банковского счета, договора кредита на приобретение автомобиля и договора залога) № 11971331-17/3561 от 07.08.2017 на сумму 530 010,00 руб. на день подачи заявления составляет 737 436,19 руб. (стр. 50 Приложение 1). 4. Неспособность удовлетворить требования кредитора ___________________________________ (далее кредитор-4) в сумме 172 118,57 руб. (в т.ч. 22 315,82 руб. пени) по налогам. (стр.51,52 Приложение 1). 5. Неспособность удовлетворить требование кредитора _____________________ (далее кредитор-5) в сумме 60 155,14 руб. (в т.ч. 15 615,70 руб. пени) по задолженности за водоснабжение и водоотведение. (стр. 53 Приложение 1). 6. Неспособность удовлетворить требование кредитора _________________________________ (далее кредитор-6) в сумме 16 933,45 руб. по задолженности за электроснабжение. (стр. 54 Приложение 1). 7. Неспособность удовлетворить требование кредитора __________________________________ (далее кредитор-7) в сумме 10 980,45 руб. по задолженности за газоснабжение. (стр. 55 Приложение 1). 8. Неспособность удовлетворить требования кредитора __________________________________ (далее кредитор-8) в сумме 594 000,00 руб. по денежному обязательству: 8.1. Задолженность по договору займа № 25/01/20 от 25.01.20 на сумму 450 000,00 руб., размер просроченного на более чем три месяца основного долга составляет 544 000,00 руб. ((450 000 + 8мес. х 4,00% (450 000) – 50 000,00 руб. (возврат процентной части задолженности от 28.10.2020)) (стр.56 Приложение 1). Основной долг подтверждается Распиской б/н от 28.10.2020 (стр. 57 Приложения 1), выданной кредитором-8 должнику в момент частичного возврата процентной части долга на сумму 50 000,00 руб. Согласно указанным кредитным договорам и справкам о состоянии задолженности по ним, возникшая общая задолженность должника перед кредиторами, несмотря на добросовестную выплату ранее должником кредиторам всех процентов и сокращению основного долга, в сумме составляет 3 063 801,99 руб., в т.ч. просроченного более трех месяцев на дату подачи в суд настоящего заявления обязательства в виде основного долга в сумме 570 160,76 руб. Таким образом, просроченная более трех месяцев общая сумма задолженности по основному долгу 570 160,76 руб. превышает установленный законном порог в 500 000 рублей, при том что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок и в полной мере отвечает признакам неплатежеспособности и недостаточности имущества, что является правовым основанием для обращения в Арбитражный суд города СПб и ЛО с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом). При этом, добросовестно действующий должник предпринимал все возможные попытки для погашения долга по полученным кредитам, в т.ч. фактически погасив проценты по кредитам. Однако, в связи со сложившимися обстоятельствами в настоящее время должник является неплатёжеспособным, в связи с чем выплата кредитов и погашение задолженности должника перед кредиторами невозможна. Причины возникшей неплатежеспособности должника и его обязанности обращения в суд в соответствии со ст.213.4 ЗоБ связаны с резким ухудшением экономической ситуации работодателя должника ______________________, в котором должник работал на должности генерального директора, имеющего основной вид деятельности Код "ОКВЭД 92.31.21" — “Деятельность по организации и постановке театральных и оперных представлений, концертов и прочих сценических выступлений”, относящийся к ОКВЭД 90 "ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 12.02.2020) и признанный Правительством РФ наиболее пострадавшим от пандемии коронавирусной инфекции видом деятельности, и, как следствие, внезапно возникшей неспособностью должника выплачивать высокие проценты по кредитам, как и ранее возникшую

фактически несколько лет назад задолженность по кредитам в виде указанного основного долга. При этом, в отличии от 2019 года, в котором должник активным образом погашал имеющуюся задолженность (будучи вынужденным даже продать земельный участок с целью погашения задолженности, доход от продажи которого полностью ушел на погашение кредиторской задолженности должника), уже в 2020 году, в связи с установленной законом невозможностью вести коммерческую деятельность, вызванной тотальным запретом на проведение массовых культурных мероприятий, возможности гасить резко увеличившуюся задолженности у должника не имелось. Должник имеет зарегистрированное право собственности на 1/2 долевую часть жилого дома, являющегося единственным жильем. Должник состоит в зарегистрированном браке, имеет на праве общей совместной собственности, помимо имущества, являющегося единственным жильем охотничье огнестрельное оружие: ружье ИЖ-54, МР79-9ТМ, ТОЗ-106, в личной собственности имеется автомобиль RENAULT KANGOO VIN ____________________, являющийся предметом залога кредитора-3. Зарегистрированных исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности должник не имеет, не имеет и ценных бумаг. Должник не является учредителем или участником юридических лиц. Должник не имеет задолженности по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, выплате компенсации сверх возмещения вреда, оплате труда работников должника и выплате им выходных пособий, вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности. Задолженности по обязательным платежам должник не имеет. Должник не имеет каких-либо обязательств, связанных с предпринимательской деятельностью, все возникшие обязательства должника с предпринимательской деятельностью не связаны, денежные средства на нее не расходовались и все понесенные должником расходы связаны исключительно с его личной жизнедеятельностью гражданина. Имеется принятое к производству судом общей юрисдикции исковое заявление кредитора-5 к должнику на момент подачи настоящего заявления дело ____________________________________. Не имеется никаких исполнительных и иных документов, предъявленных для списания денежных средств со счетов должника в безакцептном порядке. Должник не является официально признанным безработным и на учете в государственной службой занятости населения не состоит. Должник не привлекался к административной ответственности за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества, неправомерные действия при банкротстве, фиктивное или преднамеренное банкротство. В отношении него не возбуждались уголовные и административные дела, а неснятой или непогашенной судимости не имеется. Документы в подтверждении исполнения требований п.п.3,4 ст.213.4 ЗоБ: 1. Документы по наличию задолженности, оснований ее возникновения и неспособности должника удовлетворить требования кредиторов в полном объеме. (Приложение 1). 2. Список кредиторов и должников на дату подачи заявления в суд. (Приложение 2). 3. Опись имущества должника на дату подачи заявления в суд. (Приложение 3). 4. Справка № ИЭС9965-20-219715695 от 16.11.2020 об отсутствии у должника статуса индивидуального предпринимателя за пять рабочих дней до подачи заявления. (Приложение 4). 5. Должник имеет в общей долевой собственности земельный участок с жилым домом, являющимся единственным жильем. (Приложение 5). 6. Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности отсутствуют. Иного имущества в собственности должника не имеется. 7. Сделки с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале в течение трех лет до даты подачи настоящего заявления должником совершались – был продан земельный участок с целью погашения задолженности. Доход от продажи земельного участка был израсходован на погашение задолженности. (Приложение 6). 8. Должник не является участником или учредителем

юридических лиц. 10. Должник представляет выписки по операциям по счетам за три года до даты подачи в суд заявления о несостоятельности (банкротстве). (Приложение 7). 11. Копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования. (Приложение 8). 12. Сведения о состоянии на 01.10.2020 индивидуального лицевого счета застрахованного лица по должнику. (Приложение 9). 13. На учете государственной службой занятости населения должник не состоит. (Приложение 10). 14. Копия свидетельства (ИНН) о постановке должника на учет в налоговом органе. (Приложение 11). 15. Должник состоит в зарегистрированном браке. (Приложение 12). 16. Брачный контракт не заключался. 17. Соглашения о разделе общего имущества супругов не заключалось. 18. На момент подачи заявления должник не имеет несовершеннолетних детей. 19. Обязанность о перечислении вознаграждения финансовому управляющему на депозитный счет Арбитражного суда СПб и ЛО в сумме 25 000 рублей исполнена согласно квитанции об оплате. (Приложение 13). 20. Должник предлагает утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации: Ассоциация арбитражных управляющих «________________________» (место нахождения: _______________________________________________________________________________ _______________________________________________________________________________, адрес для корреспонденции: ___________________________________; тел.: _______________, e-mail: ______________________). Документы в подтверждении исполнения требований п.2,3 ст.125, 126 АПК РФ: 1. Поскольку должник не является индивидуальным предпринимателем, копия настоящего заявления направляется кредиторам. (Приложение 14). 2. Должник уплатил в АС города СПб и ЛО в соответствии с пп.5 п.1 ст.333.21 НК РФ государственную пошлину в сумме 300 рублей согласно прилагаемой квитанции (Приложение 15). 3. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредиторов на дату обращения в суд (Приложение 16). Вместе с тем, согласно разъяснений Пленума ВАС РФ в Постановлении № 12 от «17» февраля 2011г. «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ», согласно п.9 ч.1 ст.126 АПК РФ сведения о месте нахождения ответчика подтверждаются выпиской из либо иным документом, подтверждающим наличие этих сведений, которой может являться распечатанная на бумажном носителе и заверенная подписью истца или его представителя копия страницы официального сайта регистрирующего органа в сети Интернет, содержащей сведения о месте нахождения юридического лица и дату их обновления, что и представлено в суд должником. В п.19 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» указано, что если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан применительно к ст.213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве. В целях реализации вышеуказанных требований закона должник уведомляет арбитражный суд, что он располагает в настоящее время денежными средствами для погашения расходов по делу о банкротстве в сумме 30 000,00 рублей. (Приложение 17). Согласно ч.4 ст.38 АПК РФ и п.1 ст.33 ЗоБ заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника. Принимая во внимание, что должник проживает и зарегистрирован по адресу: ____________________________________________ заявление подлежит направлению для рассмотрения в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, что подтверждается соответствующим штампом о регистрации в паспорте должника и справкой о регистрации по форме 9. (Приложение 18). В соответствии со ст.213 ЗоБ при рассмотрении дела о

банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов, реализация имущества гражданина, мировое соглашение. Статьей 213.3 ЗоБ установлены условия введения плана реструктуризации долгов гражданина. Имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин не сможет исполнить в полном объеме указанные денежные обязательства и обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил. Требования кредиторов должник удовлетворить не способен. Ввиду сложившихся вышеуказанных обстоятельств должник не имеет в настоящее время источника дохода, который в течение непродолжительного времени позволил бы исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил. При указанных обстоятельствах на дату подачи заявления в суд должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов. С учетом суммы кредиторской задолженности должника, а также с учетом отсутствия иных источника доходов, утвердить план реструктуризации долгов гражданина на дату подачи заявления в суд не представляется возможным. Должник неспособен удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам, и в силу п.3 ст.213.6 ЗоБ является неплатежеспособным ввиду наличия у него, следующих обстоятельств: - прекратил расчеты с кредиторами и перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил; - более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и срок исполнения которых наступил, не исполнены должником в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства должны быть исполнены; - размер задолженности должника превышает стоимость его имущества, в том числе прав требования; Все вместе указанные признаки неплатежеспособности у должника имеются, исполнить денежные обязательства перед кредиторами должник не имеет возможности. Согласно п.8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе вынести решение о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина. В случае необходимости все иные требуемые документы будут представлены в материалы дела в судебном заседании по признанию заявления обоснованным. На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.213.1-213.4, 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст.ст.4, 125, 126, 223, 224 АПК РФ, ПРОШУ: 1. Ввести процедуру банкротства – реструктуризацию долгов гражданина ______________________________________________, _______________________года рождения, уроженца __________________________________________________, зарегистрированного по адресу: _________________________________________________________. 2. Признать гр-на ____________________________________, ___________________ года рождения, уроженца __________________________________________-, зарегистрированного по адресу: _____________________________________________________________, несостоятельным (банкротом). 3. Назначить гр-ну __________________________________________, ________________________ года рождения, уроженцу ________________________________________________, зарегистрированному по адресу: _______________________________________________________________., финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации: Ассоциация арбитражных управляющих «__________________» (место нахождения:

________________________________________________________________________________
___________________________________, адрес для корреспонденции:
_________________________________________________________; тел.:
______________________, E-mail: ___________________________ ). 4. Назначить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей за процедуру банкротства. Приложения: 1. Копия документов по кредитам и размеру задолженности - 48 листов (стр.10-57); 2. Список кредиторов и должников должника – 6 листов (стр.58-63); 3. Опись имущества должника – 5 листов (стр.64-68); 4. Справка об отсутствии у должника статуса ИП за 5 дней до заявления – 1 лист (стр. 69); 5. Правоустанавливающие документы на жилой дом, гостевой дом, участок – 11 листов (стр. 70-80); 6. Документы по продаже гостевого дома и участка площадью 600 кв.м., полученного в результате Решения о разделе земельного участка б/н от 04.07.2018 – с целью погашения задолженностей (денежные средства израсходованы на погашение задолженностей) – 15 листов (стр. 81-95) 7. Выписка операций по кредитному счету в ПАО "Росбанк" со справкой б/н от 13.11.2020 о том, что кредитная задолженность полностью погашена – 7 листов (стр. 96-102) 8. Выписка операций по кредитному счету в ПАО АКБ "Авангард" – 14 листов (стр. 103-116) 9. Выписка операций по кредитному счету в АО "Альфа-банк" со справкой №20- 4234798 от 13.11.2020 о том, что кредитная задолженность полностью погашена – 21 лист (стр. 117-137) 10. Выписка операций по кредитному счету в АО "Альфа-банк" – 6 листов (стр. 138-144) 11. Выписка операций по расчетным счетам в ПАО "Сбербанк" на 28 листах (стр. 145 – 172) ; 12. Выписка операций по кредитному счету в ПАО "Банк Санкт-Петербург" – полностью погашен должником - на 1 листе (стр.173) ; 13. Копия страхового свидетельства ОПС (СНИЛС) – 1 лист (стр. 174); 14. Сведения о состоянии индивидуального лицевого счета в ПФ РФ застрахованного лица по должнику – 5 листов (стр. 175 – 179); 15. Справка №3036 от 03.11.2020 свидетельствующая о том, что должник на учете в качестве безработного не состоит и пособие по безработице не получает – 1 лист. (стр. 180) ; 16. Копия свидетельства (ИНН) о постановке должника на учет в налоговом органе – 1 лист (стр. 181); 17. Свидетельство о заключении брака – 1лист (стр. 182); 18. Платежная квитанция о перечислении вознаграждения финансовому управляющему на депозитный счет АС СПб и ЛО в сумме 25 000 рублей - 1 лист (стр. 183); 19. Доказательство направлении копии настоящего заявления кредиторам – 1 лист (стр. 184);579 20. Платежная квитанция по оплате государственной пошлины в АС СПб и ЛО за рассмотрение заявления о признании несостоятельным (банкротом) в 300 рублей - 1 лист (стр. 185); 21. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-1 – 3 листа (стр. 186 – 188); 22. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-2 – 3 листа (стр. 189 – 191); 23. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-3 – 3 листа (стр. 192 – 194); 24. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-4 – 3 листа (стр. 195 – 197); 25. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-5 – 3 листа (стр. 198 – 200); 26. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-6 – 3 листа (стр. 201 – 203); 27. Выписки из ЕГРЮЛ в части сведений о месте нахождения кредитора-7 – 3 листа (стр. 204 – 206); 28. Копия выписки о состоянии вклада – доказательство возможности финансирования процедуры банкротства – 1 лист (стр. 207); 29. Копия паспорта должника с регистрацией – 9 листов (стр. 208-216); 30. Копия справки о регистрации должника (Форма № 9) – 1 лист (стр. 217); 31. Договор купли-продажи транспортного средства №2/07-08 от 07.08.2017– 10 листов (стр. 218 – 227). Все приложенные к заявлению в суд документы подписаны указанными приложениями, имеют сквозную нумерацию и представлены на 227 листах. Должник: _________________

______________________

579

Заключения строительно-технической экспертизы (обезличенные, без фототаблиц, комментариев, чертежей  и т.д.) на 19062022.

51.ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении соответствия выполненных по Договору подряда № ___________________ на объекте, расположенном по адресу: ___________________, строительных работ требованиям нормативной документации;

- об определении объемов строительных работ, выполненных по Договору подряда № ___________________ на объекте, расположенном по адресу: ___________________.

ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ ПОРУЧЕНО ЭКСПЕРТУ

Колинько Сергею Эдуардовичу, эксперту-строителю:

имеющему (первое) высшее строительное образование:

- Диплом 107824 0927813 (регистрационный номер СФ/2268) выдан 30.06.2015г. Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет (СПбГАСУ). Факультет – строительный. Специальность – промышленное и гражданское строительство. Квалификация – специалист.

имеющему (второе) высшее юридическое образование:

- Диплом 137805 0091153 (регистрационный номер 73/5-20) выдан 13.03.2020г. Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов (СПбГУП). Факультет – юридический. Квалификация - магистр.

руководителю строительной компании ООО “СК АЗАРТ”, выполнившей более 160-ти строительных подрядов различной степени сложности (коммерческий, государственный заказ), а также имеющему предварительный непрерывный трудовой стаж на позициях линейного инженерно-технического работника на различных строительных объектах города Санкт-Петербурга, таких как ЖК “Бумеранг”, “Семь столиц” в Кудрово, ЖК “Миллениум”, ЖК “Есенин Вилладж”, ЖК “Живи в Рыбацком”, ЖК “Северная долина” и др.

Стаж экспертной деятельности – 7 лет.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Одноквартирный жилой дом, расположенный по адресу: __________________.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Соответствуют ли выполненные по Договору подряда № _______________ на объекте, расположенном по адресу: _______________, строительные работы требованиям нормативной документации?

Каковы объемы выполненных строительных работ по Договору подряда _________ на объекте, расположенном по адресу: ________________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Ртутный термометр.

Механический термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

фототаблица

1. В соответствии с п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Отделочные работы должны осуществляться при температуре не ниже плюс 10°С и относительной влажности воздуха не более 60% в соответствии с требованиями 3.1 СП 71.13330.”

Таким образом, показания температуры воздуха, снятые с помощью ртутного и механического термометров – 26 град. С, что соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Таким образом, относительная влажность воздуха – 70 %., что не соответствует требованиям к условиям производства отделочных работ, предусмотренным п.Е.8.2 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

Таким образом, в момент осмотра экспертом объекта было зафиксировано нарушение тепловлажностного режима производства работ на объекте.

Определение соответствия гипсокартонной облицовки стен и потолков, гипсокартонной обшивки перегородок требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.К.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Требования к готовым обшивкам перегородок, облицовок и потолков из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит приведены в таблице К.1.”

Допустимые отклонения гипсокартонной облицовки стен и потолков определяются положениями абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, согласно которым отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты. Имеющиеся отклонения превышают допустимые значения.

Более того, экспертом выявлены также и отклонения углов стен от прямоугольности, также и отклонения плоскостей стен от вертикальности.

Кроме того, в нарушение требований рис.Е.1.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, уплотнительная лента на примыкающий к полу профиль каркаса не была наклеена в момент его монтажа – об этом свидетельствует выступающий фрагмент профиля, под которым уплотнительной ленты обнаружено экспертом не было.

Таким образом, осмотренные экспертом гипсокартонные облицовка стен и потолков, обшивка перегородок не соответствуют требованиям нормативной документации.

Определение соответствия финишного напольного покрытия санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для керамической плитки не должны превышать 1 мм. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия финишного покрытия стен санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамической плиткой:

- показатели отклонения от вертикали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-
строительных деталей и швов  на один метр не должны превышать 3 мм;

- показатели неровности плоскости облицовки (при контроле двухметровой рейкой) не должны превышать 2мм;

- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, осмотренное экспертом финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом  осмотренное экспертом финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия шпаклевочных слоев стен и потолков требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.40, п.72 Сметного расчета, являющегося Приложением №1 к Договору подряда №___________, установлено окрашивание потолка и стен.

В соответствии с п.Е.8.6 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Поверхность обшивок из гипсокартонных или гипсоволокнистых листов или гипсовых плит пригодна под любую отделку: окраску, оклейку обоями, облицовку керамической плиткой, декоративное оштукатуривание.”

В соответствии с п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, “Перед высококачественной окраской необходимо выполнять финишное шпаклевание и шлифование всей поверхности обшивки.”

Следовательно, анализируя в совокупности п.Е.8.6 и п.Е.8.7 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”, можно сделать вывод о том, что

наличие выполненных шпаклевочных работ, необязательных для “обычной” окраски, предполагает последующее выполнение именно высококачественной окраски.

При этом в соответствии с табл. 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, к категориям поверхностей К4 относятся “поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев)”, при этом категории поверхностей К4 рекомендуется применять при установке бокового освещения.

В соответствии с табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для поверхностей К4:

“- Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр).

- Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.

Экспертом произведена сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника, которая показала наличие раковин, теней, задиров, следов от инструмента. Таким образом, осмотренные экспертом шпаклевочные слои стен и потолков не соответствуют требованиям табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия сборной стяжки пола из фанеры требованиям нормативной документации.

В соответствии с п.84, п.85 Сметного расчета, являющегося Приложением №1 к Договору подряда №___________, установлены укладка фанеры и последующая укладка ламината.

В соответствии с табл.8.5 “Требования к промежуточным элементам пола” СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “ Просветы между контрольной двухметровой рейкой и проверяемой поверхностью элемента пола” не должны превышать 2 мм для “стяжек и выравнивающих слоев под покрытия из полимерных материалов, защитного полимерного покрытия пола, покрытия из штучных элементов на основе древесины; стяжек под покрытия из

линолеума, рулонных на основе синтетических волокон, поливинилхлоридных плиток, паркетных покрытий, ламината и мастичных полимерных материалов”.

Таким образом, осмотренная экспертом сборная стяжка пола из фанеры не соответствует требованиям табл. 8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия облицовки стен рейкой-вагонкой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”, допустимые неровности плоскости при способе контроля двухметровой рейкой – до 2 мм.

Таким образом, осмотренная экспертом облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой не соответствует требованиям табл.1 “Облицовка внутренних стен деревянной рейкой-вагонкой” ТТК “Производство работ по облицовке стен деревянной вагонкой”.

Ответ на вопрос 1:

Выполненные по Договору подряда № __________ на объекте, расположенном по адресу: ___________, строительные работы не соответствуют требованиям нормативной документации.

Вопрос №2:

«Каковы объемы выполненных строительных работ по Договору подряда ______________ на объекте, расположенном по адресу: ________________?»

Исследование:

Таблица выполнения.

Ответ на вопрос 2:

Объемы выполненных строительных работ по Договору подряда № _____________ на объекте, расположенном по адресу: _________________, отмечены в таблице выполнения.

50. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда №___________, заключенного между гр.РФ _________ и гр.РФ ___________________;

- об определении соответствия выполненных работ по первому этапу Договора подряда № ___________, заключенного между гр.РФ __________________ и гр.РФ____________________________, требованиям качества, установленным нормативной документацией;

- об определении стоимости устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу Договора подряда № _______________, заключенного между гр.РФ ______________________ и гр.РФ ___________________.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Проект индивидуального жилого дома, расположенного по адресу: ____________________

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1)Какова стоимость работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда № _________, заключенного между гр.РФ ____________ и гр.РФ _________________?

2) Соответствуют ли выполненные работы по первому этапу Договора подряда № __________________, заключенного между гр.РФ _____________ и гр.РФ ____________________, требованиям качества, установленным нормативной документацией?

3)Какова стоимость устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу Договора подряда _______________, заключенного между гр.РФ ________________ и гр.РФ _________________________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”.

Рекомендации по расчету норматива трудоемкости проектирования Всесоюзного государственного научно-исследовательского, проектно-конструкторского и изыскательского Института “Атомпроект”.

С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”.

Постановление Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”.

МРР-11.1-16 “Нормы продолжительности проектирования объектов строительства”.

Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации N 707/пр от 01.10.2021 “Об утверждении методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации” .

Сборник 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18".

Приложение к Приказу Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизу проектов N МКЭ-ОД/20-93 от 30.12.2020 “Коэффициенты пересчета

(инфляционного изменения) базовой стоимости работ градостроительного проектирования , проектных и других видов работ (услуг) … на 2021 – 2023 годы”.

СП 42.13330.2016 “Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений”.

СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”.

СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”.

Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Какова стоимость работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда № ___________, заключенного между гр.РФ _______________ и гр.РФ _______________?»

Исследование:

В соответствии с ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства. Правила выполнения рабочей документации архитектурных и конструктивных решений”:

“3.1 чертежи архитектурных решений: Чертежи здания или сооружения, отображающие его внешний и внутренний вид комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированный в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

3.2 чертежи конструктивных решений: Чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные,

пластмассовые и т.п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение.

5.1.1 В состав рабочей документации архитектурных решений включают рабочие чертежи, предназначенные для производства строительных и монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей марки АР), а также:

- рабочую документацию на строительные изделия (при необходимости);

- спецификацию оборудования, изделий и материалов;

- опросные листы и габаритные чертежи, выполняемые в соответствии с данны ми поставщиков оборудования (при необходимости);

- локальную смету (при необходимости).

5.1.2 В состав основного комплекта рабочих чертежей марки АР включают:

- общие данные по рабочим чертежам;

- планы этажей, в т.ч. подвала, технического подполья, технического этажа и чердака;

- разрезы;

- фасады;

- планы полов (при необходимости);

- план кровли (крыши);

- схемы расположения элементов сборных перегородок*;

- схемы расположения элементов заполнения оконных и других проемов*;

- другие планы и схемы расположения, учитывающие специфику проектируемого здания (сооружения), например схему расположения стеновых сэндвич-панелей, план подвесного потолка (при необходимости);

- выносные элементы (узлы, фрагменты), местные разрезы и сечения;

- спецификации к планам и схемам расположения.

6.1.1 В состав рабочей документации конструктивных решений включают:

- рабочие чертежи, предназначенные для производства строительно-монтажных работ (основной комплект рабочих чертежей конструктивных решений);

- рабочую документацию на строительные изделия;

- локальную смету (при необходимости).

6.1.2 В состав основного комплекта рабочих чертежей конструктивных решений бетонных и железобетонных конструкций в общем случае включают:

- общие данные по рабочим чертежам;

- схемы расположения элементов сборных конструкций;

- спецификации к схемам расположения элементов сборных конструкций;

- чертежи монолитных бетонных и железобетонных конструкций;

- спецификации монолитных конструкций;

- ведомость расхода стали на монолитную железобетонную конструкцию.”

С.М. Червоноокая, О.В. Токарева “Архитектурно-строительные чертежи. Общие сведения. Правила выполнения. Учебное пособие”:

“Проектирование зданий и сооружений делится на основные стадии:

– составление проектной организацией технико-экономического обоснования строительства на основе перспективных данных развития отдельных отраслей промышленности и экономических районов; оно представляется в виде проектных соображений или докладной записки;

– составление министерствами или ведомствами, или по их поручению комбинатами, трестами, предприятиями при непосредственном участии проектной организации задания на проектирование, основанное на архитектурно-планировочном задании, полученном заказчиком проекта;

– разработка проектной документации, содержащей технический проект и рабочие чертежи. При составлении рабочих чертежей уточняют и детализируют предусмотренные техническим проектом решения, чтобы обеспечить выполнение строительно-монтажных работ.

Проект должен содержать сметно-финансовый расчет, развернутую смету, проект организации работ (где указывают, какие механизмы и в течение, какого времени должны быть использованы, сколько рабочих и каких профессий в какой период надо использовать на данном строительстве) и график завоза строительных материалов. Большинство промышленных, жилых и общественных зданий, а также многие инженерные сооружения в настоящее время строят по типовым проектам, что способствует индустриализации строительства, улучшению его качества и значительно снижает расходы на проектно-сметные работы. В состав типового проекта входят все рабочие чертежи с пояснительной запиской и сметой стоимости строительства.

1.3. Содержание и виды строительных чертежей:

Строительными чертежами называют чертежи и относящиеся к ним текстовые документы (спецификации, ведомости и т. п.), которые содержат изображения здания, его частей, строительных конструкций и изделий, а также другие данные, необходимые для его возведения и для изготовления строительных конструкций и изделий, применяемых при строительстве здания.

ГОСТ 21.501–2011 определяет правила выполнения чертежей:

– архитектурных решений;

– конструктивных решений.

К чертежам архитектурных решений относят чертежи здания или сооружения, отображающие авторский замысел объекта, с комплексным решением пространственных, планировочных, функциональных и эстетических требований к нему, зафиксированные в виде контурного условного изображения несущих и ограждающих конструкций.

К чертежам конструктивных решений относят чертежи, отображающие в виде условных изображений строительные конструкции (железобетонные, каменные, металлические, деревянные, пластмассовые и т. п.), примененные в зданиях или сооружениях, и их взаимное размещение и соединение.

В соответствии с п.3 Приложения 1 “Техническое задание на проектирование индивидуального жилого дома” к Договору подряда № ___________:

“1 этап

Раздел 1. Схема планировочной организации земельного участка (ПЗУ)

Раздел 2. Архитектурные решения (АР)

2 этап

Раздел 3. Конструктивные и объемно-планировочные решения (КР)”

В соответствии с разделом II “Состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов” Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Проектная документация на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения состоит из 12 разделов, требования к содержанию которых установлены пунктами 10-32 настоящего Положения.” [входящие в данный перечнь пункты 12, 13, 14 представлены ниже].

В соответствии с п.12 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 2 "Схема планировочной организации земельного участка" должен содержать:

в текстовой части

а) характеристику земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;

б) обоснование границ санитарно-защитных зон объектов капитального строительства в пределах границ земельного участка - в случае необходимости определения указанных зон в соответствии с законодательством Российской Федерации;

в) обоснование планировочной организации земельного участка в соответствии с градостроительным и техническим регламентами либо документами об использовании земельного участка (если на земельный участок не распространяется действие градостроительного регламента или в отношении его не устанавливается градостроительный регламент);

г) технико-экономические показатели земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;

д) обоснование решений по инженерной подготовке территории, в том числе решений по инженерной защите территории и объектов капитального строительства от последствий опасных геологических процессов, паводковых, поверхностных и грунтовых вод;

е) описание организации рельефа вертикальной планировкой;

ж) описание решений по благоустройству территории;

з) зонирование территории земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства, обоснование функционального назначения и принципиальной схемы размещения зон, обоснование размещения зданий и сооружений (основного, вспомогательного, подсобного, складского и обслуживающего назначения) объектов капитального строительства - для объектов производственного назначения;

и) обоснование схем транспортных коммуникаций, обеспечивающих внешние и внутренние (в том числе межцеховые) грузоперевозки, - для объектов производственного назначения;

к) характеристику и технические показатели транспортных коммуникаций (при наличии таких коммуникаций) - для объектов производственного назначения;

л) обоснование схем транспортных коммуникаций, обеспечивающих внешний и внутренний подъезд к объекту капитального строительства, - для объектов непроизводственного назначения;

в графической части

м) схему планировочной организации земельного участка с отображением:

мест размещения существующих и проектируемых объектов капитального строительства с указанием существующих и проектируемых подъездов и подходов к ним;

границ зон действия публичных сервитутов (при их наличии);

зданий и сооружений объекта капитального строительства, подлежащих сносу (при их наличии);

решений по планировке, благоустройству, озеленению и освещению территории;

этапов строительства объекта капитального строительства;

схемы движения транспортных средств на строительной площадке;

н) план земляных масс;

о) сводный план сетей инженерно-технического обеспечения с обозначением мест подключения проектируемого объекта капитального строительства к существующим сетям инженерно-технического обеспечения;

п) ситуационный план размещения объекта капитального строительства в границах земельного участка, предоставленного для размещения этого объекта, с указанием границ населенных пунктов, непосредственно примыкающих к границам указанного земельного участка, границ зон с

особыми условиями их использования, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, границ территорий, подверженных риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также с отображением проектируемых транспортных и инженерных коммуникаций с обозначением мест их присоединения к существующим транспортным и инженерным коммуникациям - для объектов производственного назначения.”

В соответствии с п.13 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 3 "Архитектурные решения" должен содержать:

в текстовой части

а) описание и обоснование внешнего и внутреннего вида объекта капитального строительства, его пространственной, планировочной и функциональной организации;

б) обоснование принятых объемно-пространственных и архитектурно-художественных решений, в том числе в части соблюдения предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства;

б_1) обоснование принятых архитектурных решений в части обеспечения соответствия зданий, строений и сооружений установленным требованиям энергетической эффективности (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);

б_2) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к архитектурным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности не распространяются);

в) описание и обоснование использованных композиционных приемов при оформлении фасадов и интерьеров объекта капитального строительства;

г) описание решений по отделке помещений основного, вспомогательного, обслуживающего и технического назначения;

д) описание архитектурных решений, обеспечивающих естественное освещение помещений с постоянным пребыванием людей;

е) описание архитектурно-строительных мероприятий, обеспечивающих защиту помещений от шума, вибрации и другого воздействия;

ж) описание решений по светоограждению объекта, обеспечивающих безопасность полета воздушных судов (при необходимости);

з) описание решений по декоративно-художественной и цветовой отделке интерьеров - для объектов непроизводственного назначения;

в графической части

и) отображение фасадов;

к) цветовое решение фасадов (при необходимости);

л) поэтажные планы зданий и сооружений с приведением экспликации помещений - для объектов непроизводственного назначения;

м) иные графические и экспозиционные материалы, выполняемые в случае, если необходимость этого указана в задании на проектирование.”

В соответствии с п.14 Постановления Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 “О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию”:

“Раздел 4 "Конструктивные и объемно-планировочные решения" должен содержать:

в текстовой части

а) сведения о топографических, инженерно-геологических, гидрогеологических, метеорологических и климатических условиях земельного участка, предоставленного для размещения объекта капитального строительства;

б) сведения об особых природных климатических условиях территории, на которой располагается земельный участок, предоставленный для размещения объекта капитального строительства;

в) сведения о прочностных и деформационных характеристиках грунта в основании объекта капитального строительства;

г) уровень грунтовых вод, их химический состав, агрессивность грунтовых вод и грунта по отношению к материалам, используемым при строительстве подземной части объекта капитального строительства;

д) описание и обоснование конструктивных решений зданий и сооружений, включая их пространственные схемы, принятые при выполнении расчетов строительных конструкций;

е) описание и обоснование технических решений, обеспечивающих необходимую прочность, устойчивость, пространственную неизменяемость зданий и сооружений объекта капитального строительства в целом, а также их отдельных конструктивных элементов, узлов, деталей в процессе изготовления, перевозки, строительства и эксплуатации объекта капитального строительства;

ж) описание конструктивных и технических решений подземной части объекта капитального строительства;

з) описание и обоснование принятых объемно-планировочных решений зданий и сооружений объекта капитального строительства;

и) обоснование номенклатуры, компоновки и площадей основных производственных, экспериментальных, сборочных, ремонтных и иных цехов, а также лабораторий, складских и административно-бытовых помещений, иных помещений вспомогательного и обслуживающего назначения - для объектов производственного назначения;

к) обоснование номенклатуры, компоновки и площадей помещений основного, вспомогательного, обслуживающего назначения и технического назначения - для объектов непроизводственного назначения;

л) обоснование проектных решений и мероприятий, обеспечивающих:

соблюдение требуемых теплозащитных характеристик ограждающих конструкций;

снижение шума и вибраций;

гидроизоляцию и пароизоляцию помещений;

снижение загазованности помещений;

удаление избытков тепла;

соблюдение безопасного уровня электромагнитных и иных излучений, соблюдение санитарно-гигиенических условий;

пожарную безопасность;

соответствие зданий, строений и сооружений требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов (за исключением зданий, строений, сооружений, на которые требования энергетической эффективности и требования оснащенности их приборами учета используемых энергетических ресурсов не распространяются);

м) характеристику и обоснование конструкций полов, кровли, подвесных потолков, перегородок, а также отделки помещений;

н) перечень мероприятий по защите строительных конструкций и фундаментов от разрушения;

о) описание инженерных решений и сооружений, обеспечивающих защиту территории объекта капитального строительства, отдельных зданий и сооружений объекта капитального строительства, а также персонала (жителей) от опасных природных и техногенных процессов;

о_1) перечень мероприятий по обеспечению соблюдения установленных требований энергетической эффективности к конструктивным решениям, влияющим на энергетическую эффективность зданий, строений и сооружений;

в графической части

п) поэтажные планы зданий и сооружений с указанием размеров и экспликации помещений;

р) чертежи характерных разрезов зданий и сооружений с изображением несущих и ограждающих конструкций, указанием относительных высотных отметок уровней конструкций, полов, низа балок, ферм, покрытий с описанием конструкций кровель и других элементов конструкций;

с) чертежи фрагментов планов и разрезов, требующих детального изображения;

т) схемы каркасов и узлов строительных конструкций;

у) планы перекрытий, покрытий, кровли;

ф) схемы расположения ограждающих конструкций и перегородок;

х) план и сечения фундаментов."

1. Рекомендации по расчету норматива трудоемкости проектирования Всесоюзного государственного научно-исследовательского, проектно-конструкторского и изыскательского Института "Атомпроект" содержат в себе так называемый "Метод экспертной оценки". При этом указывается, что "мнения экспертов всегда субъективны и, кроме того, в большинстве случаев фиксируют накопленный данным экспертом опыт проектирования, который не всегда основан на передовых, прогрессивных формах организации технологического процесса, метод не дает полной уверенности в его достоверности, если не будут предложены надежные способы хотя бы грубой прикидки конечных результатов … К примеру, такое понятие как "трудоемкость" слишком размыто и применительно к рассматриваемой проблеме могло бы быть заменено понятием "относительная стоимость проектных работ" как более близким большинству работников линейных подразделений. Эксперт, учитывающий свой личный опыт в проектировании и строительстве, анализируя трудоемкости первого и второго этапа проектных работ, считает их равнозначными по трудозатратам, а их относительные стоимости считает равновеликими.

2. При этом в соответствии с п.1.13 МРР-11.1-16 "Нормы продолжительности проектирования объектов строительства", "Продолжительность проектирования рассчитана на выполнение проектных работ для пятидневной с двумя выходными 40-часовой рабочей недели (ст.ст.91,100 ТК РФ). Продолжительность проектирования ограничивается: начало – датой подписания договора на выполнение проектных работ, окончание – датой, оповещения заказчика по форме, установленной договором о завершении работ."

В соответствии с табл.2.9 “Жилые дома” МРР-11.1-16 “Нормы продолжительности проектирования объектов строительства”, для одноквартирных жилых домов, продолжнительность разработки проектной документации составляет 1,4 месяца.

Таким образом, 1,4 мес * 20,6 дн/мес (среднее количество рабочих дней в месяце при 40-часовой рабочей недели) = 28,84 дн. = 1,4 мес * 164,9 ч/мес (среднее количество рабочих часов в месяце при 40-часовой рабочей недели) = 230,86 час.

Сборник 9.1 "Методика расчета стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг) на основании нормируемых трудозатрат. МРР-9.1.02-18":

“Настоящая Методика предназначена для применения государственными заказчиками, проектными и другими заинтересованными организациями при расчете начальных (максимальных) цен контрактов и определении стоимости проектных, научных, нормативно-методических и других видов работ (услуг), осуществляемых с привлечением средств бюджета города Москвы и для которых отсутствуют нормативно-методические документы по ценообразованию.”

При определении коэффициента квалификации-участия примем уровень ведущего специалиста, научного сотрудника:

Цб = 1551 руб/дн * 28,84 дн = 44 730,84 руб. – базовая цена общей стоимости проектирования.

Стц = 44 730,84 руб. * 4,606 = 206 030,24 руб.

При этом в соответствии с Приложением N 3 Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации N 707/пр от 01.10.2021 “Об утверждении методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации”, относительная стоимость  “1-го этапа, состоящего из ПЗУ+АР” – 27,6 % от общей стоимости проектирования; относительная стоимость “2-го этапа, состоящего из КР” – 26,6 % от общей стоимости проектирования.

Рассчитанная с применением коэффициентов, используемых для определения начальной максимальной цены государственных контрактов на проектирование в городе Москва, стоимость работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда № 19/21 от 16.09.2021 (то есть не учитывается рыночный механизм определения цены и принцип свободы договора).

Таким образом, стоимость  “1-го этапа, состоящего из ПЗУ+АР” – 27,6 % * 206 030,24 руб. = 56 864,34 руб.

Таким образом, стоимость  “2-го этапа, состоящего из КР” – 26,6 % * 206 030,24 руб. = 54 804,04 руб

3.  Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации N 707/пр от 01.10.2021 “Об утверждении методики определения стоимости работ по подготовке проектной документации” :

(3,0+2,4+2,5)+19,7≈26,6

27,6 ≈ 26,6

(ПЗУ+АР) ≈ КР

1 этап ≈ 2 этап

В соответствии с п.3 Приложения 1 “Техническое задание на проектирование индивидуального жилого дома” к Договору подряда ______________:

“1 этап

Раздел 1. Схема планировочной организации земельного участка (ПЗУ)

Раздел 2. Архитектурные решения (АР)

2 этап

Раздел 3. Конструктивные и объемно-планировочные решения (КР)”

Ответ на вопрос 1:

Стоимости работ, выполненных по первому и второму этапам Договора подряда № _________, заключенного между гр.РФ ___________ и гр.РФ __________________, признаются экспертом равновеликими, то есть стоимость первого этапа и стоимость второго этапа, исходя из принципа свободы договора, признаются экспертом равными по величине – каждая из них равна половине

общей стоимости, согласованной сторонами в Договоре подряда № ______________, несмотря на то, что расчет с применением коэффициентов, используемых для определения начальной максимальной цены государственных контрактов на проектирование, определил стоимость первого этапа __________________ руб., а стоимость второго – __________________ руб.

Вопрос №2:

«Соответствуют ли выполненные работы по первому этапу Договора подряда ____________, заключенного между гр.РФ и гр.РФ ___________________, требованиям качества, установленным нормативной документацией?»

Исследование:

1. СП 42.13330.2016. "Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений":

"7.1 Расстояния между жилыми зданиями, жилыми и общественными, а также производственными зданиями следует принимать на основе расчетов инсоляции и освещенности в соответствии с требованиями, приведенными в разделе 14, нормами освещенности, приведенными в СП 52.13330, а также в соответствии с противопожарными требованиями, приведенными в разделе 15.

…

В районах усадебной и садово-дачной застройки расстояния от жилых строений и хозяйственных построек до границ соседнего участка следует принимать в соответствии с СП 53.13330."

СП 53.13330.2019 "Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения":

"6.7 Расстояние между садовым или жилым домом, хозяйственными постройками и границей соседнего участка измеряется от цоколя или стены дома, постройки (при отсутствии цоколя), если элементы дома и постройки (эркер, крыльцо, навес, свес крыши и др.) выступают не более чем на 50 см от плоскости стены. Если элементы выступают более чем на 50 см, расстояние измеряется от выступающих частей или от проекции их на землю (консольный навес крыши, элементы второго этажа, расположенные на столбах, и др.)"

В данном случае, элементы выступают более чем на 50 см. Следовательно, расстояние измеряется от выступающих частей или от проекции их на землю (консольный навес крыши, элементы второго этажа, расположенные на столбах, и др.). Таким образом, привязка здания к границам участка осуществлена с нарушением требований п.6.7 СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”.

Таким образом, привязка здания к границам участка осуществлена с нарушением требований п.6.7 СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”.

2. В разделе “АР” имеются существенные недостатки, которые выражаются в полном несоответствии чертежей между собой. Присутствуют принципиальные ошибки, исправление которых отдельно от всего проекта не представляется возможным.

3. СП 53.13330.2019 “Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения”:

“7.3 При проектировании жилых домов для круглогодичного проживания следует учитывать требования СП 55.13330.”

СП 55.13330.2016 “Дома жилые одноквартирные”:

“7.11 Строительные конструкции дома не должны способствовать скрытому распространению горения. Пустоты в стенах, перегородках, перекрытиях и покрытиях, образуемые элементами из материалов групп горючести Г3 и (или) Г4 и имеющие минимальный размер более 25 мм, а также пазухи чердаков и мансард следует разделять глухими диафрагмами на участки, размеры которых должны быть ограничены контуром ограждаемого помещения. Глухие диафрагмы не должны выполняться из материалов групп горючести Г3 и (или) Г4.

В соответствии с п.1 ст.137 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 N 123-ФЗ, “ Конструктивное исполнение строительных элементов зданий, сооружений не должно являться причиной скрытого распространения горения по зданию, сооружению.”

Отмеченные красными кругами элементы конструктивного исполнения, не имеющие сообщения с другими помещениями, могут являться причиной скрытого распространения горения по зданию, что не допускается требованиями п.1 ст.137 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

4. ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”:

“5.3 Планы этажей.

5.3.1 При выполнении плана этажа положение мнимой горизонтальной секущей плоскости разреза принимают на уровне оконных проемов или на 1/3 высоты изображаемого этажа.

Когда оконные проемы расположены выше секущей плоскости, по периметру плана располагают сечения соответствующих стен на уровне оконных проемов.

5.3.2 На планы этажей наносят:

а) координационные оси здания (сооружения), расстояния между ними и общее расстояние между крайними осями;

б) толщину стен и перегородок и их привязку к координационным осям или к поверхности ближайших конструкций, проемы с необходимыми размерами и привязкой к координационным осям, отметки участков, расположенных на разных уровнях, другие необходимые размеры;

в) линии и обозначения разрезов. Линии разрезов проводят, как правило, с таким расчетом, чтобы в разрез попадали проемы окон, наружных ворот и дверей, лестничные клетки, шахты лифтов, балконы, лоджии и т.п.;

г) номера позиций (марки) элементов здания (сооружения), например перемычек, лестниц, заполнения проемов ворот и дверей (кроме входящих в состав щитовых перегородок) и др. Номера типов заполнения проемов ворот и дверей указывают в окружностях диаметром от 5 до 7 мм;

д) обозначения узлов и фрагментов планов;

е) наименования помещений, их площади, категории по взрывопожарной и пожарной опасности (кроме жилых зданий) …

ж) границы зон передвижения технологических кранов (при необходимости);

и) расположение санитарно-технического оборудования (при необходимости).

5.3.3 Встроенные помещения и другие участки здания (сооружения), на которые выполняют отдельные чертежи, изображают схематично сплошной тонкой линией с показом несущих конструкций.

5.3.4 Площадки, антресоли, подвесные потолки и другие конструкции, расположенные выше секущей плоскости, изображают схематично тонкой штрихпунктирной линией с двумя точками.

5.3.5 Примеры выполнения планов этажей зданий приведены на рисунках Б.1 и Б.2 (приложение Б).

5.3.6 Для зданий со стенами из кирпича или мелких блоков выполняют, при необходимости, кладочные планы.

На кладочном плане изображают план кладки стен, перегородок, колонн, столбов и других элементов, возводимых из кирпича или мелких блоков, оконные и дверные проемы, отверстия,

вентиляционные каналы и дымоходы, ниши, борозды и т.п. Схематично сплошными тонкими линиями изображают лестницы, шахты лифтов, балконы, лоджии.

На кладочном плане указывают сведения в соответствии с перечислениями а)-д)

5.3.2, обозначают участки кладки, армируемые арматурными сетками и стержнями, и приводят указания о размещении сеток и стержней в кладке. В дополнение к кладочному плану выполняют план перемычек*, на котором указывают номера позиций (марки) перемычек в местах их укладки.

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений.

5.3.7 К планам этажей выполняют:

- ведомость перемычек по форме 3 (приложение А)*;

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений.

- спецификации элементов заполнения оконных, дверных и других проемов, сборных перегородок, перемычек*, замаркированных на планах, разрезах и фасадах, - по форме 7 или 8 ГОСТ 21.101**;

* Допускается план, ведомость и спецификацию перемычек выполнять в составе рабочих чертежей конструктивных решений …

5.4 Разрезы и фасады.

5.4.1 На разрезах наносят и указывают:

- координационные оси здания (сооружения);

- расстояния между координационными осями и общее расстояние между крайними осями;

- отметки уровней, характеризующие расположение элементов несущих и ограждающих конструкций по высоте (земли, чистого пола этажей и площадок, низа опорной части заделываемых в стены элементов конструкций, верха стен, карнизов, уступов стен, головки рельсов крановых путей и т.п.);

- размеры и привязки по высоте проемов, отверстий, ниш и гнезд в стенах и перегородках;

- толщину стен и их привязку к координационным осям (при необходимости);

- номера позиций (марки) элементов здания (сооружения), не указанные на планах и фасадах;

- обозначения узлов и фрагментов разрезов.

Состав и толщину слоев многослойных стен, кровли, покрытия пола указывают в выносных надписях как для многослойных конструкций.

Линии контуров элементов конструкций в разрезе изображают сплошной толстой основной линией, видимые линии контуров, не попадающие в плоскость сечения, - сплошной тонкой линией.

Из видимых элементов на разрезах изображают только элементы конструкций здания (сооружения), подъемно-транспортное оборудование, открытые лестницы и площадки, находящиеся непосредственно за плоскостью разреза.

Состав и толщину слоев многослойных стен, кровли, покрытия пола указывают в выносных надписях как для многослойных конструкций.

5.4.2 На фасадах наносят и указывают:

- координационные оси здания (сооружения), проходящие в характерных местах фасадов (например, крайние, у деформационных швов, в местах уступов в плане и перепада высот);

- отметки уровней земли, входных площадок, верха стен, низа и верха проемов и расположенных на разных уровнях элементов фасадов (например, козырьков, выносных тамбуров). Допускается отметки низа и верха проемов указывать на разрезах;

- отметки уровней, размеры и привязки проемов и отверстий, не указанные на планах и разрезах;

- типы заполнения оконных проемов*, если они не входят в состав элементов сборных конструкций стен. Допускается типы заполнения оконных проемов указывать на планах этажей.

* Обозначения типов заполнения оконных проемов составляют из буквенного обозначения ОК и порядкового номера в пределах этого обозначения (например, ОК1, ОК2 и т.д.).

Наружное балконное остекление на фасадах показывают в упрощенном виде, достаточном для разработки его конструкции в отдельной документации;

- виды отделки отдельных участков стен, отличающихся от остальных (преобладающих) - на полках линий-выносок;

- наружные пожарные и эвакуационные лестницы, примыкание галерей;

- обозначения фрагментов и узлов фасадов.

На листе, где изображены фасады, приводят, при необходимости, ведомость отделки фасадов по форме 9 (приложение А). В этом случае за пределами изображения фасада в окружностях диаметром от 6 до 8 мм наносят номера типов отделки фасада и от этих окружностей проводят линии-выноски к соответствующим участкам фасада.

5.4.3 Примеры выполнения разрезов приведены на рисунках Г.1-Г.3 (приложение Г), фасадов, их фрагментов и частей - на рисунках Д.1, Д.2 (приложение Д).

5.5 Планы полов и кровли (крыши).

5.5.1 На планы полов наносят:

- крайние координационные оси с указанием расстояния между ними, оси в характерных местах полов (у деформационных швов и у границ участков с полами разных типов) с размерными привязками;

- обозначения уклонов полов;

- номера типов полов - в равносторонних треугольниках высотой от 8 до 10 мм;

- отметки уровней в местах перепадов полов.

Стены здания (сооружения) и перегородки на планах полов изображают сплошной толстой основной линией.

На планах полов указывают элементы здания (сооружения) и устройства, влияющие на конструкцию пола (проемы ворот и дверей, деформационные швы, каналы, трапы и др.), границы участков с различной конструкцией пола.

Деформационные швы изображают двумя тонкими сплошными линиями, границы участков пола - пунктирными линиями.

Планы полов допускается совмещать с планами этажей.

5.5.2 К планам полов составляют экспликацию полов по форме 4 (приложение А).

5.5.3 Пример выполнения плана полов приведен на рисунке Е.1 (приложение Е).

5.5.4 На план кровли (крыши) наносят:

- крайние координационные оси с указанием расстояния между ними, оси в характерных местах кровли [у деформационных швов, по краям участков кровли (крыши) с различными конструктивными и другими особенностями] с размерными привязками;

- размеры участков с различной конструкцией и материалом кровли (крыши);

- обозначения местных уклонов;

- отметки уровней кровли у водоприемных воронок и парапетов;

- схематический поперечный профиль кровли (крыши) в виде наложенного сечения с обозначениями уклонов (при необходимости);

- номера позиций (марки) элементов и устройств кровли (крыши).

На плане кровли (крыши) указывают деформационные швы двумя тонкими линиями, парапетные плиты и другие элементы ограждения кровли (крыши), воронки, дефлекторы, вентшахты, пожарные лестницы, прочие элементы и устройства, которые указывать и маркировать на других чертежах нецелесообразно.

5.5.5 К плану кровли (крыши) составляют спецификацию по форме 7 ГОСТ 21.101*, в которую записывают элементы и устройства кровли (крыши) …

5.6 Схемы расположения элементов сборных перегородок, элементов заполнения оконных и других проемов

5.6.1 Схемы расположения, элементов сборных перегородок (кроме панельных железобетонных), элементов заполнения оконных и других проемов выполняют с учетом требований 6.3. Спецификации к схемам расположения составляют по формам 7 или 8 ГОСТ 21.1101** ...

5.6.2 Допускается схемы расположения элементов сборных перегородок совмещать с планами этажей …

5.6.3 Схему расположения элементов заполнения оконных проемов составляют на заполнение каждого типа. Сплошное заполнение между двумя смежными координационными осями учитывают как заполнение одного типа.

На схеме указывают:

- элементы заполнения с учетом условных обозначений открывания оконных переплетов по ГОСТ 21.201;

- номера позиций элементов заполнения;

- размеры проема и основные установочные размеры переплетов.

…

5.7 Спецификация оборудования, изделий и материалов

5.7.1 Спецификацию оборудования, изделий и материалов (далее - спецификация) к основному комплекту рабочих чертежей марки АР выполняют и обозначают по ГОСТ 21.110 с учетом требований настоящего стандарта.

5.7.2 …Если в жилом здании предусматривают пристроенные или встроенные части для размещения предприятий и учреждений общественного назначения, то спецификацию также составляют по частям:

- жилая часть;

- вспомогательная часть.

Наименование каждой части записывают в виде заголовка в графе "Наименование и техническая характеристика" и подчеркивают.

5.7.3 При необходимости спецификацию или ее части, указанные в 5.7.2, дополнительно делят на разделы:

- подземная часть здания (сооружения);

- надземная часть здания (сооружения).

Если требуется выделить ресурсы по отдельным конструктивным частям здания, то каждый раздел делят на подразделы:

- стены, перегородки (кроме железобетонных);

- полы;

- кровля (крыша).

При делении разделов спецификации на указанные подразделы, оборудование, предусмотренное основным комплектом рабочих чертежей марки АР, как правило, выделяют в самостоятельный подраздел с наименованием "Оборудование".

6. Конструктивные решения" … [Т.е. далее идет описание раздела КР – в данном случае, он относится к 2-му этапу работ по Договору подряда № ________________. Следовательно, далее ГОСТ 21.501-2018 "Система проектной документации для строительства" не анализируется.]

Таким образом, очевидно, что выполненные работы по первому этапу договора не только содержат грубые ошибки, но и являются неполными. Полнота выполнения раздела "АР" не соответствует конкретным требованиям к разделу "АР", предусмотренным п.5.3 – 5.7.3 ГОСТ 21.501-2018 "Система проектной документации для строительства".

Ответ на вопрос 2:

Выполненные работы по первому этапу Договора подряда _____________, заключенного между гр.РФ _________ и гр.РФ _____________, не соответствуют требованиям качества, установленным нормативной документацией.

Вопрос №3:

«Какова стоимость устранения, в случае выявления, недостатков выполненных работ по первому этапу Договора подряда № _____________, заключенного между гр.РФ__________ и гр.РФ ________________?»

Исследование:

В разделе “АР” имеются существенные недостатки, которые выражаются в полном несоответствии чертежей между собой, в отсутствии даже близкого соответствия полноты раздела “АР” требованиям п.5.3 – 5.7.3 ГОСТ 21.501-2018 “Система проектной документации для строительства”. Присутствуют принципиальные ошибки, исправление которых отдельно от всего проекта не представляется возможным.

Подробным образом рассчитанная экспертом в ходе исследования по первому вопросу настоящего заключения стоимость первого этапа составляет 56 864,34 руб.

Ответ на вопрос 3:

Стоимость устранения недостатков выполненных работ по первому этапу Договора подряда № ___________, заключенного между гр.РФ _________________и гр.РФ ____________________, составляет __________________.

## 49. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении соответствия выполненных по Договору подряда № __________ на объекте, расположенном по адресу: ____________________, ремонтных и отделочных работ требованиям нормативной документации.

## ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Жилое помещение, расположенное по адресу: _____________________

## ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:

Соответствуют ли выполненные по Договору подряда № ____________ на объекте, расположенном по адресу: ______________________, ремонтные и отделочные работы требованиям нормативной документации?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

Щербаков А.С. “Основы строительного дела. Учебник для нестроит. спец.вузов”.2-е изд. Перераб. И доп. – М.: Высш.шк., 1994. – 399 с.

СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”.

СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Соответствуют ли выполненные по Договору подряда № ___________ на объекте, расположенном по адресу: ___________________________, ремонтные и отделочные работы требованиям нормативной документации?»

Исследование:

1. Определение соответствия финишного напольного покрытия кварцвиниловой плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, отклонения поверхности покрытия кварцвиниловой плиткой от плоскости при проверке двухметровой контрольной рейкой не должны превышать 2 мм. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие кварцвиниловой плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для кварцвиниловой плитки не допускаются. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие кварцвиниловой плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия финишного напольного покрытия керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, отклонения поверхности покрытия керамической плиткой от плоскости при проверке двухметровой контрольной рейкой не должны превышать 4 мм. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, уступы между смежными изделиями покрытий из штучных материалов для керамической плитки не

должны превышать 1 мм. Таким образом, осмотренное экспертом напольное покрытие керамической плиткой не соответствует требованиям табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия финишного покрытия стен санузлов керамической плиткой требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для внутренней облицовки керамической плиткой:

- показатели отклонения от вертикали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

- показатели отклонения расположения швов от вертикали и горизонтали на один метр длины не должны превышать 1,5 мм;

-показатели несовпадения профиля на стыках архитектурно-строительных деталей и швов на один метр не должны превышать 3 мм;

- показатели неровности плоскости облицовки (при контроле двухметровой рейкой) не должны превышать 2мм;

- показатели отклонение ширины шва не должны превышать 0,5 мм.

Таким образом, осмотренное экспертом финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям табл. 7.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствием с п.7.4.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Клеевую растворную смесь наносят на стену равномерно гладкой теркой или шпателем, после чего выравнивают зубчатым шпателем [размер зубчатого шпателя выбирают, исходя из размера облицовочного материала так, чтобы обеспечить беспустотное пространство между стеной и плиткой (камнем)].” При этом экспертом были засвидетельствованы переданные заказчиком видеоматериалы, на которых заказчик из-за “бухтения” керамической плитки демонтирует ее фрагмент со стены и обнаруживает факт ее приклеивания к стене не по всей плоскости, как того требует п.7.4.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, а отдельными участками. Таким образом, финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “При использовании натурального камня или искусственного материала, площадь которого превышает

900 см , перед установкой его в проектное положение необходимо нанести клеевую растворную смесь также на обратную сторону данного материала”. При этом экспертом были засвидетельствованы переданные заказчиком видеоматериалы, на которых заказчик из-за “бухтения” керамической плитки демонтирует ее фрагмент, на котором отсутствуют следы нанесения клеевой растворной смеси на обратную сторону материала, как того требует п.7.4.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. Таким образом, финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Швы облицовки должны быть ровными, одинаковой ширины”. При этом осмотренное экспертом финишное покрытие стен санузлов керамической плиткой не соответствует требованиям п.7.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение соответствия штукатурного слоя стен требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для высококачественной штукатурки, показатели отклонения от вертикали на один метр не должны превышать 0,5 мм, а показатели отклонения по горизонтали – 1 мм.

При этом в соответствии с п.7.2.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, “Качество производства штукатурных работ должно соответствовать требованиям заказчика. В случае если критерии оценки качества штукатурных работ заказчиком не установлены, допускается руководствоваться требованиями, установленными в таблице 7.4, а для СФТК - требованиями, установленным СП 293.1325800. Категорию качества поверхности устанавливают проектом и оценивают согласно таблице 7.5. Категории качества поверхности К3 и К4 устанавливают только для высококачественной штукатурки.”

При этом в соответствии с п.6.2.1 Договора подряда №10/01 от 10.01.2022, [Подрядчик обязан выполнить работы] “с качеством согласно действующих норм законодательства, СниП, РниП, СП, ГОСТ и ТСН”.

При этом в соответствии с табл. 7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, к категориям поверхностей К4 относятся “поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых

красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев)", при этом категории поверхностей К4 рекомендуется применять при установке бокового освещения; к категориям поверхностей К3 относятся "поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются повышенные требования (поверхности предназначены под выполнение облицовочных работ мелкоштучными и прозрачными элементами, нанесение декоративных штукатурок с размером зерна менее 1 мм, для нанесения неструктурных матовых красок и покрытий, приклейки обоев на бумажной и флизелиновой основе)". При этом боковое освещение предусмотрено дизайн-проектом интерьера. При этом в соответствии с п.7.2.13 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия", "Категории качества поверхности К3 и К4 устанавливают только для высококачественной штукатурки".

Более того, что видно из нижеуказанного плана помещений, дизайн-проектом предусмотрено крепление больших зеркал почти на каждую стену. Зеркала могут быть прикреплены только на те стены, ровность которых обеспечена установкой штукатурных маяков во время производства штукатурных работ. Метод оштукатуривания поверхности "по маякам" является методом получения высококачественной штукатурной поверхности. Например, в соответствии с учебником Щербакова А.С. "Основы строительного дела. Учебник для нестроит.спец.вузов":

Что касается оштукатуренных для придания структуры перегородок, их отклонения также определяются положениями абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 "Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов", согласно которых отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты.

Более того, экспертом выявлены также и отклонения углов стен от прямоугольности, и отклонения плоскостей стен от вертикальности.

Таким образом, осмотренный экспертом штукатурный слой стен не соответствует требованиям нормативной документации.

Определение соответствия финишного слоя стены и потолков санузлов требованиям нормативной документации.

В соответствии с табл.7.7 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия", "полосы, пятна, подтеки, брызги, следы от кисти или валика, неровности не допускаются."

В соответствии с табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”, для поверхностей К4:

“- Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр).

- Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.

Экспертом произведена сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника, которая показала наличие раковин, теней. Таким образом, осмотренный экспертом финишный слой стен и потолков санузлов не соответствует требованиям табл.7.5 и табл.7.7 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Определение фактического отсутствия теневого плинтуса, обозначенного в Договоре подряда _____________, результатом чего явилось некачественное выполнение стыка пола со стенами.

Экспертом освидетельствованы видеоматериалы, на которых заказчик обнаруживает отсутствие оговоренной заведенной на трап гидроизоляции, и также обнаруживает вообще факт того, что даже заводская упаковочная пленка не была снята с трапа перед его монтажом.

В соответствии с п.17.10 СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”, “Во всех помещениях жилых и общественных зданий, в которых предусматриваются ввод воды с водоразборной арматурой и установка приемников сточных вод, также следует предусматривать гидроизоляцию пола для защиты ниже расположенных помещений от протечек”. При этом гидроизоляция должна быть заведена на душевой трап, чего не выполнено. Разумеется, упаковочная заводская пленка также должна быть снята с душевого трапа перед его установкой, чего также выполнено не было.

Таким образом, монтаж душевого трапа выполнен с нарушением требований п.17.10 СП 30.13330.2020 “Внутренний водопровод и канализация зданий”.

Ответ на вопрос 1:

Выполненные по Договору подряда № ____________ на объекте, расположенном по адресу: ______________________, ремонтные и отделочные работы не соответствуют требованиям нормативной документации.

48. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении наличия либо отсутствия дефектов фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве  многоквартирных домов, расположенных по адресу:

________________

________________

________________

- об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу:

________________

________________

________________

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основанием для проведения исследования является Заказ-наряд № __________ к договору № _________________, заключённому между ООО “__________” и экспертом Колинько Сергеем Эдуардовичем.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Фасады многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Имеются ли дефекты фасадов, вызванные отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве  многоквартирных домов, расположенных по адресу: ______________, ______________, ______________?

Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу:. ______________, ______________, ______________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СП 31-111-2004 “Применение стеклянных сеток и армирующих лент при строительстве зданий”.

ГОСТ 11024-2012 “Панели стеновые наружные бетонные и железобетонные для жилых и общественных зданий”.

ГОСТ 13015-2012 “Изделия бетонные и железобетонные для строительства”.

Приложение к распоряжению Комитета по строительству от 10.04.2018 № 57-р “Рекомендации по эксплуатации и ремонту фасадных систем для нового строительства и реконструкции жилых и общественных зданий в Санкт-Петербурге” (РМД 51-25-2018 Санкт-Петербург).

ТР 140-03 “Технические рекомендации по технологии окраски интерьеров и фасадов строящихся жилых и общественных зданий”.

СП 50.13330.2010 “Теловая защита зданий”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Имеются ли дефекты фасадов, вызванные отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве  многоквартирных домов, расположенных по адресу: ______________, ______________, ______________?»

Исследование:

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

5.1.13 Перед началом изоляционных работ поверхность основания следует обеспылить (при необходимости обезжирить).

7.1.3 Фасадные отделочные работы с применением строительных растворов следует проводить при среднесуточной температуре окружающей среды и температуре основания от 5 до 30°С, если иное не предусмотрено проектом. Следует обеспечивать поддержание среднесуточной температуры окружающей среды в заданном диапазоне в течение 2 сут до начала отделочных работ и не менее 7 сут после их окончания.

7.1.4 Допускается проведение малярных работ с применением красок на органических растворителях при температуре не ниже минус 10°С.

7.1.5а Поверхности сборных плит и панелей должны удовлетворять требованиям стандартов на соответствующие изделия. [т.е. , в данном случае, ГОСТ 11024-2012 “Панели стеновые наружные бетонные и железобетонные для жилых и общественных зданий”.]

7.1.8 Перед нанесением каждого последующего слоя необходимо провести обеспыливание обрабатываемой поверхности и при необходимости обработать основание грунтовочным составом для снижения или выравнивания его впитывающей способности.

7.1.9 Предварительную обработку основания следует проводить с помощью грунтовочных составов заводского изготовления на основе водорастворимых полимеров, допускается применение материалов на другом связующем по рекомендации производителя материала покрытия. Тип грунтовки для обработки основания подбирают согласно требованиям, представленным в таблице 7.1.

7.1.10 Грунтовочные составы следует наносить с помощью валика или кисти, допускается нанесение с помощью средств малой механизации.

7.5 Производство малярных работ:

7.5.2 Перед началом производства малярных работ необходимо обеспечить защиту поверхности (вплоть до высыхания состава) от действия прямых солнечных лучей.

7.5.3 Грунтовочные и малярные составы следует наносить в соответствии с инструкцией производителя. Огрунтовку поверхности проводят перед окраской поверхности малярным составом. Огрунтованная поверхность должна быть прочной, однородной, без признаков пыления и осыпания. Нанесение малярного слоя проводят после высыхания грунтовочного состава.

7.5.4 Малярные составы наносят сплошным слоем с соблюдением требований ППР и рекомендаций производителя. Нанесение следующего слоя проводят после высыхания предыдущего. Флейцевание или торцевание красочного состава следует проводить по свеженанесенному составу. Не допускается использовать для флейцевания мокрый инструмент.

7.5.5 Приемка малярных работ осуществляется в соответствии с требованиями, установленными заказчиком. Рекомендуемые параметры приведены в таблице 7.7.

Таблица 7.7 - Требования к качеству малярных работ

7.5.6 В местах сопряжений поверхностей, окрашенных в различные цвета, искривления линии окраски не допускаются (за исключением подсобных и технических помещений, если иное не указано в проектной документации).

7.2.3 Сильно впитывающие влагу основания из керамического кирпича, газо- или пеноблоков и т.д. необходимо обработать грунтовочным составом ГС 1 по таблице 7.1, нанося его на поверхность стены с помощью валиков, кистей или распылителей. Не допускается начинать штукатурные работы до высыхания нижележащего слоя. После нанесения грунтовочного слоя и до его высыхания необходимо защитить основание от попадания на него пыли.

7.2.4 Перед началом работ необходимо повторно определить впитывающую способность основания. В течение 2 мин цвет поверхности должен равномерно меняться от темного к светлому на всем участке. В случае если отдельные участки впитывают влагу быстрее остальных, необходимо дополнительно обработать их грунтовочным составом ГС 2 по таблице 7.1 для выравнивания впитывающей способности поверхности основания.

7.2.5 Не впитывающие влагу, плотные и бетонные основания необходимо обработать грунтовочным составом ГС 4 по таблице 7.1 в случае применения гипсовой или известково-

гипсовой штукатурки или нанести минеральную грунтовку или обрызг в случае применения цементных и известково-цементных штукатурок. В случае применения обрызга к штукатурным работам стоит приступать не ранее чем через 24 ч после его нанесения, при применении грунтовочного состава ГС 4 по таблице 7.1 дальнейшие работы разрешается проводить не ранее высыхания нижележащего слоя.

7.2.6 Штукатурку на цементном или известково-цементном вяжущем допускается наносить как в один слой, так и послойно согласно инструкции производителя материала. При устройстве многослойного штукатурного покрытия каждый слой необходимо наносить после схватывания предыдущего. В зависимости от типа работ, штукатурки, типа основания, неровности стены и толщины слоя, если это предусмотрено проектом, выбирается при необходимости штукатурная сетка и крепится на стену. Выбор штукатурной сетки и способа ее крепления проводят согласно требованиям, представленным в таблице 7.3. Все типы штукатурных сеток монтируются внахлест (за исключением штукатурных сеток, которые монтируются только встык) с перекрытием не менее 100 мм.

Таблица 7.3 - Типы штукатурных сеток

7.2.9 Требования к применению и порядку монтажа штукатурных сеток, стеклянных и армирующих лент приведены в СП 31-111-2004 “”Применение стеклянных сеток и армирующих лент при строительстве зданий”.

СП 31-111-2004 “”Применение стеклянных сеток и армирующих лент при строительстве зданий”:

5.6 Методы производства работ с применением стеклосеток.

5.6.1.1 Подготовка поверхности к армированию.

Поверхность стены, не имеющая декоративных покрытий, должна быть тщательно промыта водой с помощью агрегатов высокого давления и просушена. При наличии масляных пятен или других видов загрязнения эти места следует очистить или обработать специальными составами для их нейтрализации.

Старая штукатурка должна быть проверена простукиванием по всей поверхности, сбита в местах обнаружения пустот и восстановлена.

Неровности и перепады более 1 см на поверхности должны быть устранены, а трещины зашпатлеваны.

Старые окрасочные покрытия должны быть исследованы на совместимость с клеящим составом. При несовместимости этих составов необходимо полностью удалить старые покрытия.

Поверхность основания должна быть огрунтована специальным глубоким пропитывающим средством (средний расход в зависимости от подложки - 100-150 г/м). Грунтовку поверхностей следует выполнять только после отвердения и просушивания выравнивающих неровности поверхности слоев.

5.6.2 Армирование штукатурных и защитно-декоративных покрытий наружных и внутренних поверхностей зданий и сооружений

5.6.2.1 Подготовка основания

Основание, на котором проводятся штукатурные работы, должно быть крепким и чистым. Остатки старых красок, покрытий, жира, пыли следует удалить. Неровности более 20 мм следует заполнить штукатурным составом. Основание с повышенным влагопоглощением следует загрунтовать грунтовкой с глубоким проникновением.

ГОСТ 11024-2012 “Панели стеновые наружные бетонные и железобетонные для жилых и общественных зданий”:

6.8 Требования к внешнему виду и качеству поверхностей панелей

6.8.3 Качество бетонных поверхностей панелей должно соответствовать требованиям ГОСТ 13015 или нормативным документам на панели.

6.8.4 На участках поверхностей панелей, предназначенных для герметизируемых зон в стыках и нанесения оклеенной воздухоизоляции, не должно быть:

- раковин диаметром более 3 мм и глубиной более 2 мм;

- местных наплывов и впадин высотой (глубиной) более 2 мм;

- околов бетона ребер глубиной более 2 мм и длиной более 30 мм на 1 м ребра.

6.8.5 На поверхностях панелей не должно быть жировых и ржавых пятен.

6.8.6 На облицованных поверхностях панелей не должно быть отслоившихся отделочных материалов. Качество швов между элементами отделочных материалов должно соответствовать эталону отделки (см. 6.8.1).

6.8.7 В бетоне и растворе, предназначенном для изготовления панелей, не должно быть трещин, за исключением местных поверхностных трещин шириной не более 0,2 мм.

ГОСТ 13015-2012 “Изделия бетонные и железобетонные для строительства”:

Характеристика бетонных поверхностей разных категорий и способы их получения:

Таблица В.1

Экспертом при осмотре фасадов были обнаружены многочисленные раковины, выбоины на лицевых поверхностях бетонного камня стеновых панелей. Данные многочисленные выбоины и раковины видны при анализе фототаблицы. Таким образом, эксперт относит бетонные поверхности фасадов к категории “А3”. Следовательно, для их высококачественной окраски требуется два слоя шпатлевания, чего сделано застройщиком не было.

Приложение к распоряжению Комитета по строительству от 10.04.2018 № 57-р “Рекомендации по эксплуатации и ремонту фасадных систем для нового строительства и реконструкции жилых и общественных зданий в Санкт-Петербурге” (РМД 51-25-2018 Санкт-Петербург):

4.1.10 Для поддержания фасадов в исправном состоянии выполняется своевременная их окраска.

ТР 140-03 “Технические рекомендации по технологии окраски интерьеров и фасадов строящихся жилых и общественных зданий”:

2.1. Поверхности наружных стеновых панелей должны отвечать требованиям ГОСТ 11024-84* "Панели стеновые наружные бетонные и железобетонные для жилых и общественных зданий. Общие технические условия", ГОСТ 13015.0-83* "Конструкции и изделия бетонные и железобетонные сборные. Общие технические требования", СНиП 3.04.01-87 "Изоляционные отделочные покрытия", ТР-79-98 "Технические рекомендации по подготовке поверхностей наружных ограждающих конструкций жилых и общественных зданий под отделку при их реконструкции и ремонте".

2.2. Бетонные и обработанные раствором поверхности панелей должны соответствовать техническим условиям на панели конкретных видов. В случае, если в технических условиях не установлены категории поверхностей, то их следует принимать (кроме поверхностей,

отделываемых в процессе изготовления):

- А2 - лицевые наружные и внутренние поверхности полной заводской готовности, а также лицевые внутренние поверхности, подготовленные под окраску (в том числе откосы оконных и дверных проемов) без шпатлевания их на строительной площадке;

- А3 - лицевые наружные поверхности, подготовленные под окраску без шпатлевания их на строительной площадке, а также лицевые внутренние поверхности, подготовленные под окраску со шпатлеванием на строительной площадке.

3.1. При подготовке поверхностей к окраске должны выполняться следующие технологические операции:

- очистка поверхности;

- огрунтовка очищенной поверхности и упрочнение слабых осыпающихся оснований;

- обработка мест примыканий разнородных материалов, углов, потолков и стен и т.д. специальными материалами;

- заполнение трещин и раковин;

- выравнивание стен;

- очистка и обеспыливание.

3.2. Поверхности, подлежащие окраске, должны быть очищены от пыли, грязи, брызг, потеков раствора, жировых пятен и высолов.

3.3. Поврежденные места (сколы, раковины диаметром более 3 мм, трещины) огрунтовывают и затирают полимерцементным раствором из сухой смеси марки не ниже 100-150 или специальным раствором на основе специализированных сухих смесей.

3.4. При подготовке поверхностей строительных конструкций к улучшенной окраске выполняется операция выравнивания (шпатлевание) поверхностей с последующей шлифовкой.

3.5. Поверхности бетонные и оштукатуренные, подлежащие выравниванию, должны быть тщательно очищены от пыли, грязи, жировых и битумных пятен, а также от выступающих на поверхности солей, и просушены.

3.6. Подлежащие выравниванию поверхности огрунтовывают. Грунтовка придает однородность, снижает отсос воды из шпатлевки, что повышает прочность сцепления покрытия с основанием.

Грунтовка наносится механизированным способом при помощи краскопульта или вручную кистью или валиком.

К шпатлевке поверхности приступают после сушки огрунтовки, но не ранее чем через 12 ч после ее нанесения.

3.7. При выравнивании поверхностей можно использовать масляно-клеевые шпатлевки, специально разработанные шпатлевки под определенные марки красок, отвечающие требованиям ГОСТ 10277-90, а также сухие шпатлевочные составы на основе цемента и гипса.

3.8. Шпатлевочные составы на основе сухих специализированных смесей применяются для выравнивания поверхностей конструкций и заделки раковин, трещин, неровностей глубиной до 2 мм.

3.9. Рабочий состав раствора приготавливается непосредственно на строительном объекте путем смешивания сухой смеси и воды в строго дозированных количествах в соответствии с техническими условиями или информацией фирмы-производителя материала.

Для перемешивания применяются малогабаритные растворосмесители СО-23В, СО-11А и СО-116А, мешалки СО-137.

3.11. Работы по шпатлевке ведут традиционными методами, используя соответствующие инструменты и механизмы.

Шпатлевка наносится вручную шпателем (пластмассовым, металлическим) в разных направлениях до полного заполнения раковин и пор заподлицо. Последними движениями шпателя участок равномерно заглаживается.

Ответ на вопрос 1:

Имеются следующие дефекты фасадов, вызванные отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________:

некачественная окраска фасадов из сборных железобетонных стеновых панелей;

некачественная герметизация межпанельных швов фасадов;

некачественно выполненные штукатурные работы с последующим некачественным нанесением краски на фасадах кирпичных крылец.

Вопрос №2:

«Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________ ?»

Исследование:

Объемы работ, необходимых для демонтажа и монтажа дефектных фасадов:

Демонтаж штукатурного слоя с дефектных фасадов кирпичных крылец и приямков – 266 м.кв. (19 деф.шт. * ср.14 кв.м. = 266 кв.м.)

Уборка боя демонтированного штукатурного слоя дефектных фасадов кирпичных крылец в мешки – 13,3 куб.м. (266 м.кв. * 0,05 м = 13,3 м.куб.)

Очистка поверхности железобетонных панелей от слоя дефектной краски с помощью бластинга – 34 414 м.кв. (((17,56 + 25,2 + 20,7 + 17,56 + 40,66 + 71,3) + (17,56 + 20,7 + 20,7 + 25,2 + 25,2 + 20,7 + 20,9 + 40,66 + 17,6 + 25,2 + 26,14 + 20,7 + 20,7) + (16,36 + 62,1 + 23,7 + 16,36 + 38,4 + 83,0)) * 57,1м) – 18% * (((17,56 + 25,2 + 20,7 + 17,56 + 40,66 + 71,3) + (17,56 + 20,7 + 20,7 + 25,2 + 25,2 + 20,7 + 20,9 + 40,66 + 17,6 + 25,2 + 26,14 + 20,7 + 20,7) + (16,36 + 62,1 + 23,7 + 16,36 + 38,4 + 83,0))) * 57,1м) = 34 414 м.кв.

[В соответствии с п.5.11 СП 50.13330.2010 “Теловая защита зданий”, “В жилых зданиях коэффициент остекленности фасада должен быть не более 18%”. В данном случае, принимается максимально возможным, т.е. равным 18% от всей площади фасадов.]

- Капитальный ремонт межпанельных швов – 34 414 м.кв.

Уборка мусора, образовавшегося после удаления дефектной краски с бетонных поверхностей фасада и капитального ремонта межпанельных швов, в мешки – 3 000 мешков. (3 мкд * ср.1000 мешков / мкд)

Вывоз образовавшегося в результате демонтажа дефектных фасадов и капитального ремонта межпанельных швов мусора в объеме 13,3 куб.м. и 3000 мешков.

Грунтование крылец и приямков – 532 м.кв. (2 слоя * 266 м.кв. = 532 м.кв.)

Монтаж штукатурной сетки на крыльца и приямки – 266 м.кв.

Штукатурные работы на крыльцах и приямках – 266 м.кв.

Шлифовка штукатурки крыльцев и приямков – 266 м.кв.

Покраска в два слоя крыльцев и приямков – 266 м.кв.

Шпатлевание бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – 68 828 м.кв. (2 слоя * 34 414 м.кв. = 68 828 м.кв.)

Грунтование бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – 103 242 м.кв. ( 3 слоя * 34 414 м.кв. = 103 242 м.кв.)

Покраска в два слоя бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – 34 414 м.кв.

Уборка мусора, образовавшегося после обратного монтажа дефектных фасадов, в мешки – 6 000 мешков. (3 мкд * ср.2000 мешков / мкд).

Вывоз образовавшегося в результате обратного монтажа дефектных фасадов мусора в объеме 6 000 мешков.

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и монтажа дефектных фасадов::

- Стоимость демонтажа штукатурного слоя с дефектных фасадов кирпичных крылец и приямков – 107 730 руб. (266 кв.м. * 405 руб./кв.м. = 107 730 руб.)

- 13,3 куб.м. * 1800 кг/куб.м. (удельный вес боя демонтированного штукатурного слоя) = 23940 кг.

23940 кг / 25 кг (стандартная загрузка одного мешка для его транспортировки без ущерба для здоровья грузчика) = 958 мешков.

958 мешков (для уборки боя штукатурного слоя крылец и приямков) + 3000 мешков (для уборки мусора, образовавшегося после удаления дефектной краски с бетонных поверхностей фасада и капитального ремонта межпанельных швов) + 6000 мешков (для уборки мусора, образовавшегося после обратного монтажа дефектных фасадов) = 9958 мешков.

9958 мешков * 79 руб./мешок = 786 682 руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов.

- 9958 мешков * 150 руб./мешок = 1 493 700 руб. – стоимость выноса мешков со строительным мусором, образовавшимся в результате демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов.

- 9958 / 150 = 67 машин для вывоза строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов.

Стоимость вывоза мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, фургоном ГАЗель Бизнес – 636 500 руб. (67 машин * 9 500 руб./машина = 636 500 руб.)

- Стоимость очистки поверхности железобетонных панелей от слоя дефектной краски с помощью бластинга – 25 810 500 руб. (34 414 кв.м * 750 руб./кв.м. = 25 810 500 руб.)

- Стоимость ремонта межпанельных швов – 13 765 600 руб. (34 414 кв.м * 400 руб./кв.м. = 13 765 600 руб.)

Стоимость работы по грунтованию бетонных поверхностей стеновых сборных панелей, крылец и приямков – 11 415 140 руб. (532 м.кв. + 103 242 м.кв) * 110 руб./м.кв. = 11 415 140 руб.

Расход грунта – 50 г/кв.м. Таким образом, требуется (532 м.кв. + 103 242 м.кв) * 50 г/м.кв. = 5 189 кг = 519 ведер.

519 ведер * 3625 руб./ведро = 1 881 375 руб. – стоимость материалов, необходимых для грунтования бетонных поверхностей стеновых сборных панелей, крылец и приямков.

- Таким образом, стоимость работы с материалами по грунтованию бетонных поверхностей стеновых сборных панелей, крылец и приямков – 13 296 515 руб. (11 415 140 + 1 881 375).

Стоимость работы по монтажу штукатурной сетки на крыльца и приямки – 39 900 руб. (266 м.кв. * 150 руб./м.кв. = 39 900 руб.)

266 м.кв. / 15 м.кв. = 17,7 = 18 шт.

Таким образом, стоимость материалов, требующихся для монтажа штукатурной сетки – 45 450 руб. (18 шт. * 2525 руб./шт. = 45 450 руб.)

- Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу штукатурной сетки – 85 350 руб. (39 900 + 45 450).

Стоимость штукатурных работ на крыльцах и приямках – 159 600 руб. (266 м.кв. *

600 руб./м.кв. = 159 600 руб.)

Расход штукатурки – 8 кг/м.кв/10мм. Таким образом, требуется 10 640 кг (8* 266 * 5 = 10 640 кг). Таким образом, требуется 426 мешков по 25 кг.

Стоимость материалов, требуемых для производства штукатурных работ на крыльцах и приямках – 328 446 руб. (426 мешков * 771 руб./мешок = 328 446 руб.)

- Таким образом, стоимость работы с материалами по производству штукатурных работ – 488 046 руб. (159 600 + 328 446).

Стоимость работы по ошкуриванию штукатурного слоя – 26 600 руб. (266 м.кв. * 100 руб./м.кв. = 26 600 руб.)

Стоимость материалов, требующихся для шлифования заштукатуренной поверхности перед ее покраской – 10 610 руб. (5 шт. * 2122 руб./шт = 10 610 руб.)

- Таким образом, стоимость работы с материалами по ошкуриванию поверхностей после проведения штукатурных работ – 37 210 руб. (26 600 + 10 610).

Стоимость работы по окраске в два слоя крыльцев и приямков, бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – (266 м.кв. + 34 414 м.кв.) * 300 руб./м.кв. = 10 404 000 руб.

Расход краски – 120 мл/м.кв/один слой. Таким образом, требуется 120 мл * (266 м.кв. + 34 414 м.кв.) * 2 слоя = 8 323 200 мл = 8 323 л.

8 323 л / 9,4 л/ведро = 885,4 = 885 ведер.

885 ведер * 29 301 руб/ведро = 25 931 385 руб. – стоимость материалов, требующихся для окраски фасадов в два слоя.

- Таким образом, стоимость работы с материалами по окраске фасадов в два слоя – 36 335 385 руб. (10 404 000 + 25 931 385).

Стоимость работы по шпатлеванию бетонных поверхностей стеновых сборных панелей – 20 648 400 руб. (68 828 м.кв. * 300 руб./м.кв. = 20 648 400 руб.)

Расход фасадной шпатлевки – 1кг / кв.м. Таким образом, требуется 68 828 кг.

68 828 кг / 16 кг/ведро = 4301,8 = 4302 ведра.

4302 ведра * 2431 руб./ведро = 10 458 162 руб. – стоимость материалов, необходимых для шпатлевания фасадов.

- Таким образом, стоимость работы с материалами по шпатлеванию фасадов – 31 106 562 руб. (20 648 400 + 10 458 162).

Самая низкая цена доставки материалов из ТД “Петрович” (в течение дня) – 2 979 руб. Требуется 150 доставок.

Таким образом, стоимость доставок материалов на объект – 446 850 руб. (150 доставок * 2979 руб./доставка = 446 850 руб.)

Стоимость расходных материалов, требуемых для обратного монтажа фасадов, составляет (50 шт. * 2 564 руб./шт. + 50 шт. * 2 911 руб./шт.+ 50 шт. * 243 руб./шт. + 50 шт. * 331 руб./шт. + 50 шт. * 195 руб./шт.) = 312 200 руб.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: ___________________; ___________________; ___________________, с учетом стоимости материалов, с вывозом образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа строительного мусора, составляет ___________________.

___________________

Ответ на вопрос 2:

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных фасадов, в случае обнаружения их дефектов, вызванных отступлением застройщика от требований нормативной документации при строительстве многоквартирных домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________ составляет _______________.

47. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу:

_______________

_______________

_______________

- об определении объемов и стоимости работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- Покрытия над входом в подъезды многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________.

- Помещения, пострадавшие в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________.

Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________?

Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 17.13330.2017 “Кровли”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________?»

Исследование:

Объемы работ, необходимых для демонтажа одного дефектного покрытия:

Демонтаж рубероида – 13 м.кв. (6,5 м.кв.+ 6,5 м.кв. = 13 м.кв.)

Демонтаж цементно-песчаной стяжки – 6,5 м.кв.

Уборка боя цементно-песчаной стяжки в мешки (6,5 м.кв. * 0,15 м. = 0,975 м.куб. = 1 м.куб.)

Демонтаж герметика примыкания покрытия со стеной – 4,53 м.п. (2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 4,53 м.п.)

Уборка объемного легкого строительного мусора (рубероид, герметик и т.д.) в мешки – 50 мешков.

Вывоз образовавшегося в результате демонтажа покрытия строительного мусора в объеме 150-ти мешков.

Стоимость работ, необходимых для демонтажа одного дефектного покрытия:

13 м.кв. * 150 р/м.кв. = 1 950 руб.

6,5 м.кв. * 470 р/м.кв. = 3 055 руб.

-

1 куб.м. * 2500 кг/куб.м. (удельный вес боя цементно-песчаной стяжки) = 2 500 кг.

2500 кг / 25 кг (стандартная загрузка одного мешка для удобства его транспортировки без ущерба для здоровья грузчика) = 100 мешков.

100 мешков (для уборки боя цементно-песчаной стяжки) + 50 мешков (для уборки объемного легкого строительного мусора) = 150 мешков.

150 мешков * 79 руб./мешок = 11 850 руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа покрытия.

150 мешков * 150 руб./мешок = 22 500 руб. – стоимость выноса мешков со строительным мусором, образовавшимся в результате демонтажа покрытия.

-

Стоимость вывоза мусора, образовавшегося в результате демонтажа покрытия, фургоном ГАЗель Бизнес – 9 500 руб.

-

4,53 м.п. * 70 руб./м.п. = 317 руб. – стоимость демонтажа старого герметика примыкания покрытия со стеной.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа одного дефектного покрытия с вывозом образовавшегося в результате демонтажа строительного мусора, составляет 49 172 руб.

(1 950 руб. + 3 055 руб. + 11 850 руб. + 22 500 руб. + 9 500 руб. + 317 руб. = 49 172 руб.)

Объемы работ, необходимых для монтажа одного дефектного покрытия:

- Грунтование железобетонной плиты покрытия “Бетонконтактом” – 6,5 м.кв.

- Герметизация шва примыкания покрытия со стеной монтажной пеной, вилатермом, герметиком – 4,53 м.п. (2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 4,53 м.п.)

- Монтаж демпферной ленты по периметру перед устройством цементно-песчаной стяжки – 13 м.п. (2,59 м.п. + 4,503 м.п. + 1,372 м.п. + 2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 13 м.п.)

- Устройство цементно-песчаной стяжки покрытия толщиной 150 мм – 6,5 м.кв.

- Грунтование цементно-песчаной стяжки покрытия “Праймером” – 6,5 м.кв.

- Монтаж нижнего слоя усиления из материала без посыпки вдоль примыканий к выступающим поверхностям с нахлестом на горизонтальную поверхность не менее 100 мм – 13 м.п. (2,59 м.п. + 4,503 м.п. + 1,372 м.п. + 2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 13 м.п.)

- Монтаж первого слоя рулонной наплавляемой гидроизоляции “Технониколь” – 6,5 м.кв.

- Монтаж второго защитного слоя наплавляемой гидроизоляции “Технониколь” – 6,5 м.кв.

- Монтаж верхнего слоя усиления, заведенного на верхнюю грань парапета – 3,403 м.п. (1 м.п. + 2,403 м.п. = 3,403 м.п.)

- Монтаж прижимной планки к вертикальным конструкциям – 26 м.п. ((2,59 м.п. + 4,503 м.п. + 1,372 м.п. + 2,79 м.п. + 1,74 м.п) * 2 = 26 м.п.)

- Монтаж к вертикальным конструкциям защитного оцинкованного фартука – 13 м.п. (2,59 м.п. + 4,503 м.п. + 1,372 м.п. + 2,79 м.п. + 1,74 м.п. = 13 м.п.)

- Уборка объемного строительного мусора в мешки – 100 мешков.

- Вывоз образовавшегося в результате монтажа покрытия строительного мусора в объеме 100-ти мешков.

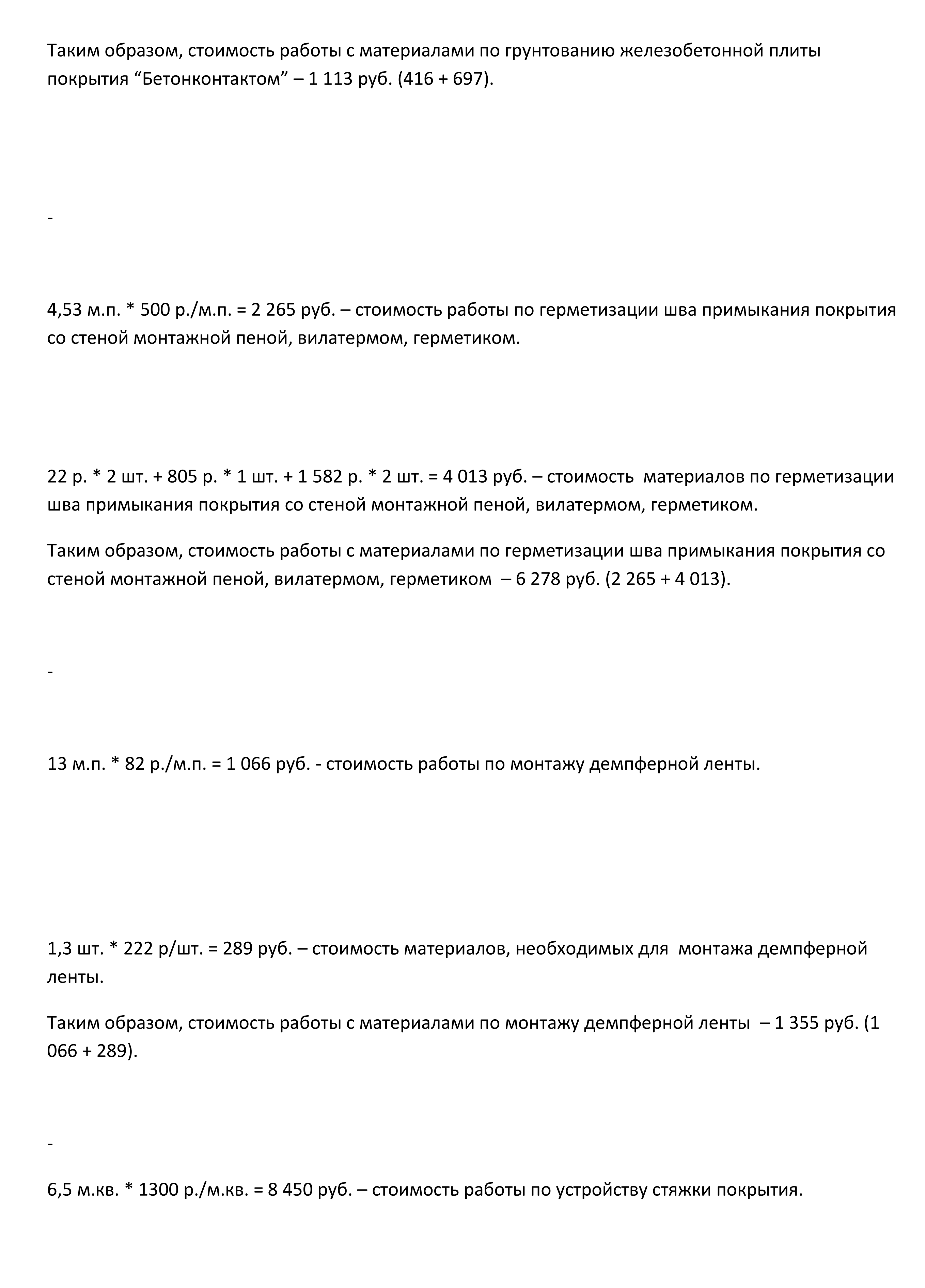
Стоимость работ, необходимых для монтажа одного дефектного покрытия:

-

6,5 м.кв. * 64 р./м.кв. = 416 руб. – стоимость работы по грунтованию железобетонной плиты покрытия “Бетонконтактом”.

Расход “Бетоноконтакта”: 750 г/м.кв. * 6,5 кв.м. = 4 875 г = 5 кг.

Стоимость ведра 5 кг – 697 руб – стоимость материалов по грунтованию железобетонной плиты покрытия “Бетонконтактом”.



Таким образом, стоимость работы с материалами по грунтованию железобетонной плиты покрытия “Бетонконтактом” – 1 113 руб. (416 + 697).

-

4,53 м.п. * 500 р./м.п. = 2 265 руб. – стоимость работы по герметизации шва примыкания покрытия со стеной монтажной пеной, вилатермом, герметиком.

22 р. * 2 шт. + 805 р. * 1 шт. + 1 582 р. * 2 шт. = 4 013 руб. – стоимость  материалов по герметизации шва примыкания покрытия со стеной монтажной пеной, вилатермом, герметиком.

Таким образом, стоимость работы с материалами по герметизации шва примыкания покрытия со стеной монтажной пеной, вилатермом, герметиком  – 6 278 руб. (2 265 + 4 013).

-

13 м.п. * 82 р./м.п. = 1 066 руб. - стоимость работы по монтажу демпферной ленты.

1,3 шт. * 222 р/шт. = 289 руб. – стоимость материалов, необходимых для  монтажа демпферной ленты.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу демпферной ленты  – 1 355 руб. (1 066 + 289).

-

6,5 м.кв. * 1300 р./м.кв. = 8 450 руб. – стоимость работы по устройству стяжки покрытия.

Расход сухой смеси – 20 кг / кв.м. / 10мм.

Следовательно, требуется 6,5 кв.м. * 15 * 20 кг = 1 950 кг = 78 мешков по 25 кг.

78 мешков * 229 руб./мешок = 17 862 руб. – стоимость цементно-песчаной смеси для стяжки.

4 шт. * 278 руб./шт. = 1 112 руб. – стоимость маячковых профилей для стяжки.

17 862 руб. + 1 112 руб. = 18 974 руб. – стоимость материалов, необходимых для устройства цементно-песчаной стяжки покрытия.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу цементно-песчаной стяжки покрытия – 27 424 руб. (8 450 + 18 974).

-

6,5 м.кв. * 100 р./м.кв. = 650 руб. – стоимость работы по нанесению праймера на цементно-песчаную стяжку.

Расход праймера – 0,35 л/кв.м. Таким образом, 6,5 кв.м. * 0,35 л/кв.м. = 2,3 л.

18 л / 4 160 р. = 2,3 л / х ; х = 532 руб. – стоимость материалов, необходимых для нанесения праймера на одно покрытие.

Таким образом, стоимость работы с материалами по нанесению праймера на цементно-песчаную стяжку – 1 182 руб. (650 + 532).

-

(13 м.п. + 3,403 м.п.) * 320 р./м.п. = 5 249 руб. – стоимость работы по монтажу нижнего и верхнего слоев усиления из материала без посыпки вдоль примыканий к выступающим поверхностям.

2 шт * 351 р. = 702 руб. – стоимость материалов, необходимых для монтажа нижнего и верхнего слоев усиления из материала без посыпки вдоль примыканий к выступающим поверхностям.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу нижнего и верхнего слоев усиления – 5 951 руб. (5 249 + 702).

-

(6,5 м.кв. + 6,5 м.кв.) * 330 руб./м.кв. = 4 290 руб. – стоимость работ по монтажу первого и второго слоев рулонной наплавляемой гидроизоляции.

1,3 шт. * 379 руб./шт. = 493 руб. – стоимость материалов, необходимых для монтажа первого и второго слоев рулонной наплавляемой гидроизоляции.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу первого и второго слоев рулонной гидроизоляции – 4 783 руб. (4 290 + 493).

-

Стоимость работы с материалами по монтажу прижимной планки к вертикальным конструкциям – 4 940 руб.

-

13 м.п. * 200 р./м.п. = 2 600 руб. – стоимость работы по монтажу к вертикальным конструкциям защитного оцинкованного капельника.

7 шт. * 470 руб. = 3 290 руб. – стоимость материалов, необходимых для монтажа к вертикальным конструкциям защитных оцинкованых отливов.

Таким образом, стоимость работы с материалами по монтажу к вертикальным конструкциям защитных оцикованных отливов – 5 890 руб. (2 600 + 3 290).

-

100 мешков * 79 руб./мешок = 7 900 руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора, образовавшегося в результате монтажа покрытия.

100 мешков * 150 руб./мешок = 15 000 руб. – стоимость выноса мешков со строительным мусором, образовавшимся в результате монтажа покрытия.

-

Стоимость вывоза мусора, образовавшегося в результате монтажа покрытия, фургоном ГАЗель Бизнес – 9 500 руб.

-

Самая низкая цена доставки материалов из ТД “Петрович” (в течение дня) – 2 979 руб.

-

Стоимость подъема материалов, требуемых для монтажа покрытия, к месту производства работ – 10 000,00 руб.

-

Стоимость расходных материалов, требуемых для монтажа покрытия, составляет (1 шт. * 2 564 руб./шт. + 1 шт. * 2 911 руб./шт.+ 1 шт. * 243 руб./шт. + 1 шт. * 331 руб./шт. + 3 шт. * 195 руб./шт.) = 6 634 руб.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для монтажа одного дефектного покрытия с учетом стоимости материалов, с вывозом образовавшегося в результате монтажа строительного мусора, составляет 110 929 руб.

(1 113 руб. + 6 278 руб. + 1 355 руб. + 27 424 руб. + 1 182 руб. + 5 951 руб. + 4 783 руб. + 4 940 руб. + 5 890 руб. + 7 900 руб. + 15 000 руб. + 9 500 руб. + 2 979 руб. + 10 000,00 руб. + 6 634 руб. = 110 929 руб.)

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа одного дефектного покрытия с учетом стоимости материалов, с вывозом образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа строительного мусора, составляет 160 101 руб.

(49 172 руб. + 110 929 руб. = 160 101 руб.)

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________, с учетом стоимости материалов, с вывозом образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа строительного мусора, составляет _______________.

(160 101 руб./шт. * 15 шт. = 2 401 515 руб.)

Ответ на вопрос 1:

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа дефектных покрытий над входом в подъезды многоквартирных домов, расположенных по адресу: _______________, _______________, _______________ составляет _______________.

Вопрос №2:

«Какова стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________?»

Исследование:

Объемы работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________:

- Демонтаж отделочных слоев потолка – 10,1 кв.м. (4,9 кв.м. + 5,2 кв.м. = 10,1 кв.м.)

- Демонтаж отделочных слоев стен – 65,5 кв.м. (3,57 м * 2 * (1,80 м + 2,72 м +1,92 м + 2,73 м) = 65,5 кв.м.)

- Вывоз строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа дефектных отделочных слоев помещений – 1,5 куб.м. (0,02 м * (10,1 кв.м. + 65,5 кв.м.) = 1,51 = 1,5 куб.м.

- Грунтование потолка и стен “Бетоноконтактом” – 75,6 кв.м.

- Нанесение структурной штукатурки (колерованной в нужный цвет) – 75,6 кв.м.

- Вывоз строительного мусора, образовавшегося в результате обратного монтажа отделочных слоев помещений – 40 мешков.

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________:

-

75,6 кв.м. * 300 руб./кв.м. = 22 680 руб. – стоимость работ по демонтажу структурной штукатурки с потолка и стен пострадавших в результате протечки помещений.

-

1,5 куб.м. * 1800 кг/куб.м. (удельный вес боя штукатурки) = 2 700 кг.

2700 кг / 25 кг (стандартная загрузка одного мешка для его транспортировки без ущерба для здоровья грузчика) = 108 мешков.

108 мешков (для уборки боя штукатурки) + 40 мешков (для уборки иного легкого строительного мусора) = 148 мешков.

148 мешков * 79 руб./мешок = 11 692 руб. – стоимость мешков для уборки строительного мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев пострадавших в результате протечки помещений.

148 мешков * 150 руб./мешок = 22 200 руб. – стоимость выноса мешков со строительным мусором, образовавшимся в результате демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев пострадавших в результате протечки помещений.

-

Стоимость вывоза мусора, образовавшегося в результате демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев пострадавших в результате протечки помещений, фургоном ГАЗель Бизнес – 9 500 руб.

-

75,6 м.кв. * 64 р./м.кв. = 4 838 руб. – стоимость работы по грунтованию стен и потолка пострадавших в результате протечки помещений “Бетонконтактом”.

Расход “Бетоноконтакта”: 750 г/м.кв. * 75,6 кв.м. = 56 700 г = 56,7 кг.

Стоимость ведра 5 кг – 697 руб. Следовательно, требуется 12 ведер.

12 ведер * 697 руб./ведро = 8 364 руб. – стоимость материалов по грунтованию стен и потолка пострадавших в результате протечки помещений “Бетонконтактом”.

Таким образом, стоимость работы с материалами по грунтованию пострадавших в результате протечки помещений “Бетонконтактом” – 13 202 руб. (4 838 + 8 364).

-

75,6 м.кв. * 1200 руб./м.кв. = 90 720 руб. – стоимость работы по монтажу декоративной штукатурки на потолок и стены пострадавших от протечки помещений.

Расход декоративной штукатурки – 2,8 кг/кв.м.

2,8 кг/кв.м. * 75,6 кв.м. = 212 кг.

212 кг / 25 кг = 9 мешков.

9 мешков * 3 945 руб./мешок = 35 505 руб. – стоимость материалов, требуемых для выполнения работ по обратному монтажу декоративной штукатурки на потолок и стены пострадавших от протечки помещений.

Таким образом, стоимость работы с материалами по нанесению декоративной штукатурки на потолок и стены пострадавших в результате протечки помещений – 126 225 руб. (90 720 + 35 505).

Стоимость расходных материалов, требуемых для монтажа декоративной штукатурки на потолок и стены пострадавших помещений, составляет (1 шт. * 2 564 руб./шт. + 1 шт. * 2 911 руб./шт.+ 1 шт. * 243 руб./шт. + 1 шт. * 331 руб./шт. + 3 шт. * 195 руб./шт.) = 6 634 руб.

Таким образом, стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________, составляет _______________.

(22 680 руб. + 11 692 руб. + 22 200 руб. + 9 500 руб. + 13 202 руб. + 126 225 руб. + 6 634 руб. = 212 133 руб.)

Ответ на вопрос 2:

Стоимость работ, необходимых для демонтажа и обратного монтажа отделочных слоев помещений, пострадавших в результате протечки воды с плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________, составляет _______________.

46. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении причин возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________;

- об определении последствий протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Плита покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

Каковы причины возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________?

Каковы последствия протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 17.13330.2017 “Кровли”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Металлическая линейка.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Каковы причины возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________?»

Исследование:

СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“5.1.15 На кровлях с водоизоляционным ковром из рулонных материалов, выполняемых методом свободной укладки (без приклейки нижнего слоя ковра к основанию под кровлю), следует предусматривать пригрузочный слой из гравия, щебня или плиток, или монолитного бетона, распределенная нагрузка от которого должна быть определена расчетом на ветровую нагрузку (приложение В). Для этого применяют гравий, гранитный щебень фракцией 20-40 мм и морозостойкостью не ниже F100. Для пригрузочного слоя кровель запрещается применять гравий карбонатных пород.

5.1.21 В местах примыкания к выступающим над кровлей конструкциям верхняя часть дополнительного водоизоляционного ковра из рулонных материалов или мастик с армирующими прокладками должна быть закреплена к ним через металлическую прижимную рейку или хомут и защищена герметиком.

5.1.22 В местах примыкания кровли к парапетам, противопожарным стенам или стенкам деформационного шва, выступающим, относительно поверхности водоизоляционного ковра, на высоту до 600 мм, дополнительный слой водоизоляционного ковра должен быть заведен на их верхнюю грань.

5.1.23 На верхней грани парапетов, противопожарных стен, выступающих выше поверхности водоизоляционного ковра, или стенках деформационного шва следует предусматривать защитный фартук из оцинкованных металлических листов, закрепленных с помощью костылей к вышеуказанным конструкциям и соединенных между собой фальцем, либо установку с герметизацией стыков каменных, керамических, композитных и им подобным парапетных плит со слезниками на нижней поверхности.”

Анализ фотоматериалов, свидетельствующих о процессе вскрытия дефектных слоев покрытия над входом в подъезд №3, переданных эксперту Заказчиком, датированных 25.05.2022 показывает то, что под снятым слоем рубероида находится нижележащий слой цементно-песчаной стяжки. Данный нижележащий слой цементно-песчаной стяжки выполнен с существенными

недостатками, которые заключаются в том, что для приготовления смеси для данной стяжки, было использовано недостаточное количество вяжущего (портландцемента), в результате чего частицы мелкого заполнителя (песка) оказались нескрепленными между собой должным образом. Следствием недостаточного добавления портландцемента в растворную смесь для стяжки является ее разрушение, которое отчетливо видно на данной фотографии. Проникновение дождевой воды через выполненный с нарушением требований п.5.1.15, п.5.1.21, п.5.1.22, п.5.1.23 СП 17.13330.2017 "Кровли" слой рубероида вызвало проникновение этой дождевой воды внутрь низлежащей разрушенной цементно-песчаной стяжки и далее вниз в помещения подъеда №3.

СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия":

"5.4.7 При укладке рулонного материала на мастику она должна наноситься сплошным, без пропусков, или полосовым слоем. При точечной приклейке полотнищ к основанию мастику следует наносить после раскатки полотнищ рулонного материала в местах расположения отверстий. Полосовая и точечная приклейки между слоями не допускаются. На вертикальных поверхностях и в местах примыканий рулонные материалы следует приклеивать по всей плоскости.

5.4.13 До начала устройства покрытий из рулонных кровельных битумосодержащих материалов на примыкании к выступающим поверхностям крыши (парапеты, стены и т.п.) на переходный бортик следует уложить слой усиления из материала без посыпки с нахлестом на горизонтальную поверхность не менее 100 мм."

Анализ фотоматериалов, свидетельствующих о процессе вскрытия дефектных слоев покрытия над входом в подъезд №3, переданных эксперту Заказчиком, датированных 25.05.2022 показывает то, что, в нарушение требований п.5.4.7 и п.5.4.13 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия", вертикальные поверхности были проклеены полосами, а не по всей плоскости, более того, слой усиления вообще отсутствовал как таковой.

Ответ на вопрос 1:

Причинами возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________ являются:

- недостаточная концентрация портландцемента в растворной смеси, из которой изготавливалась цементно-песчаная стяжка покрытия, на которую был уложен верхний слой рубероида, следствием чего явилось разрушение указанной стяжки;

- нарушение требований п.5.1.15, п.5.1.21, п.5.1.22, п.5.1.23 СП 17.13330.2017 "Кровли" при укладке верхнего слоя рубероида, следствием чего явилось проникновение дождевой воды

внутрь низлежащей разрушенной цементно-песчаной стяжки, а, следовательно, и далее вниз в помещения подъезда №3;

- нарушение требований п.5.4.7 и п.5.4.13 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” при укладке верхнего слоя рубероида, выражающееся в отсутствии слоя усиления, также в отсутствии требуемой нормативной документацией проклейки вертикальных поверхностей по всей их плоскости, а не отдельными полосами, следствием чего явилось проникновение дождевой воды внутрь низлежащей разрушенной цементно-песчаной стяжки, а, следовательно, и далее вниз в помещения подъезда №3;

- отсутствие герметизации щелей между сборными элементами плиты покрытия и примыкающими к ним вертикальными поверхностями.

Вопрос №2:

«Каковы последствия возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________?»

Ответ на вопрос 2:

Последствиями возникновения протечки плиты покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________, являются:

- необходимость полной замены покрытия над входом в подъезд №3, расположенный по адресу: _______________;

- необходимость полной замены отделочных слоев внутренних стен и потолка подъезда №3 под дефектной плитой покрытия.

45. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении характера появления, глубины и ширины раскрытия трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _______________.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Плита перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _______________

Соответствуют ли параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией, характер появления, глубина и ширина раскрытия трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _______________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”.

РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций … Часть 1. Железобетонные и бетонные конструкции”.

МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию и энергоаудиту реконструируемых зданий”.

СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию фундаментов турбоагрегатов на ТЭС”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Прибор ультразвуковой УКС-МГ4 (Заводской номер _______________; Номер свидетельства о поверке _______________ действительно до 20.06.2022).

Линейка “Венчур”.

Лазерный дальномер.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствуют ли параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией, характер появления, глубина и ширина раскрытия трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: ______________?»

Исследование:

В соответствии с п.4.3 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Требования по отсутствию трещин предъявляют к железобетонным конструкциям, у которых при полностью растянутом сечении должна быть обеспечена непроницаемость (находящимся под давлением жидкости или газов, испытывающим воздействие радиации и т.п.), к конструкциям, к которым предъявляют повышенные требования по долговечности, а также к конструкциям, эксплуатируемым в агрессивной среде, согласно СП 28.13330.

В остальных железобетонных конструкциях образование трещин допускается, и к ним предъявляют требования по ограничению ширины раскрытия трещин.”

- В соответствии с п.5.4.4 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Предельно допустимую ширину раскрытия трещин $a_{crc,ult}$ следует устанавливать исходя из эстетических соображений, наличия требований к проницаемости конструкций, а также в зависимости от длительности действия нагрузки, вида арматурной стали и ее склонности к развитию коррозии в трещине (СП 28.13330).”

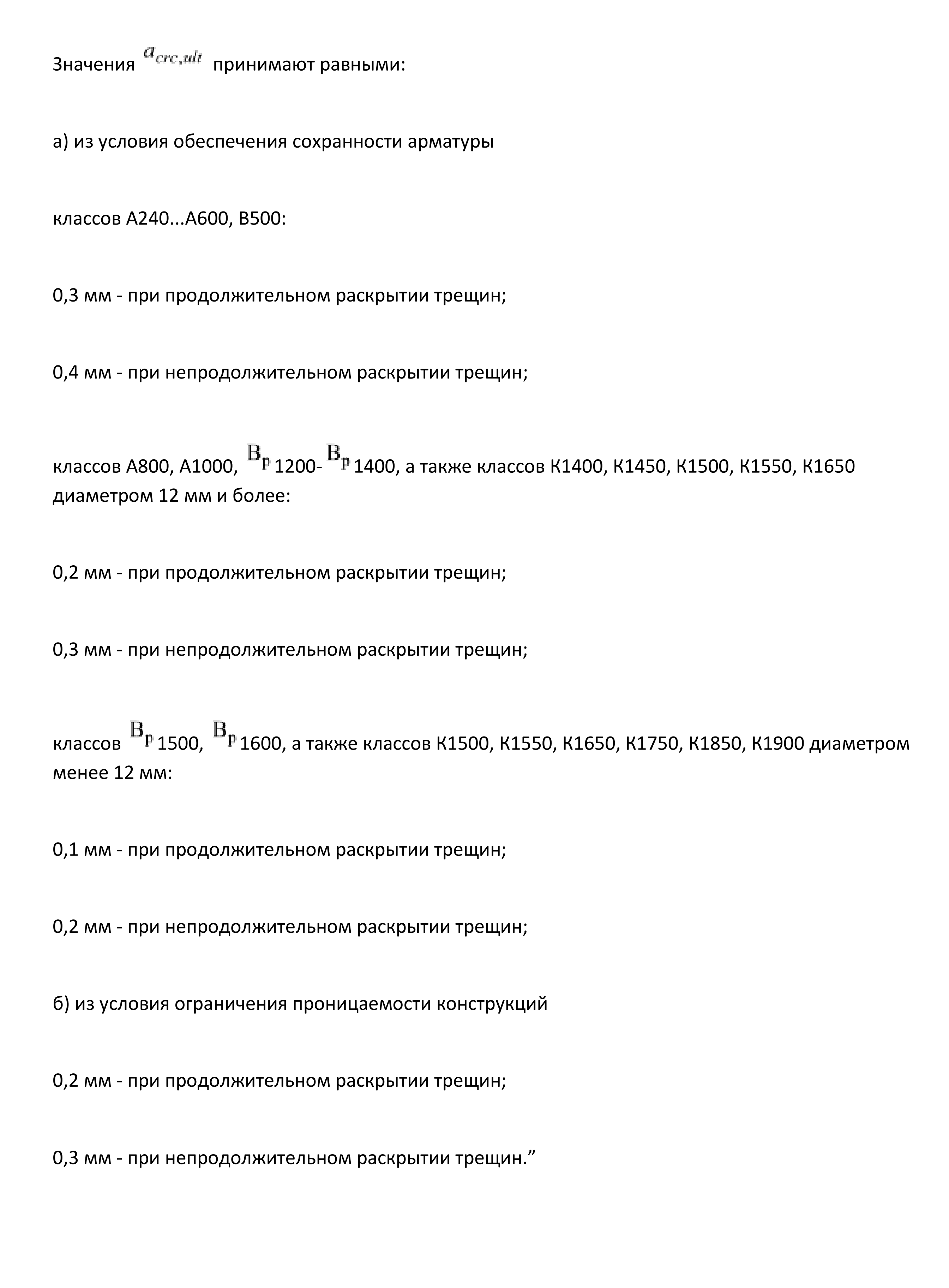
- В соответствии с п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“Расчет по раскрытию трещин производят из условия

$$a_{crc} \le a_{crc,ult}, \qquad (8.118)$$

где - ширина раскрытия трещин от действия внешней нагрузки, определяемая согласно 8.2.7, 8.2.15-8.2.17;

$a_{crc,ult}$ - предельно допустимая ширина раскрытия трещин.



Значения $a_{crc,ult}$ принимают равными:

а) из условия обеспечения сохранности арматуры

классов А240...А600, В500:

0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов А800, А1000, $В_р$1200-$В_р$1400, а также классов К1400, К1450, К1500, К1550, К1650 диаметром 12 мм и более:

0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

классов $В_р$1500, $В_р$1600, а также классов К1500, К1550, К1650, К1750, К1850, К1900 диаметром менее 12 мм:

0,1 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,2 мм - при непродолжительном раскрытии трещин;

б) из условия ограничения проницаемости конструкций

0,2 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,3 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

Таким образом, из п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции” следует то, что ширина раскрытия трещин – это расчетная величина, определяемая на этапе

проектирования. Однако, в любом случае, данная расчетная величина не должна превышать установленное конкретное значение предельно допустимой ширины раскрытия трещин $a_{crc,ult}$ .

- В настоящем случае, применим пп.”а” п.8.2.6 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

“0,3 мм - при продолжительном раскрытии трещин;

0,4 мм - при непродолжительном раскрытии трещин.”

- При этом в соответствии с п.8.2.5 СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”, “Непродолжительное раскрытие трещин определяют от совместного действия постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, продолжительное - только от постоянных и временных длительных нагрузок (см. 4.6).”

- В настоящем случае, на плиту перекрытия регулярно помещаются различные грузы с помощью башенного крана на кратковременный срок, потом перемещаются и снова устанавливаются в хаотично выбранных местах, следовательно, имеет место совместное действие постоянных и временных (длительных и кратковременных) нагрузок, а значит – непродолжительное раскрытие трещин.

Таким образом, в любом случае, значение допустимой ширины раскрытия трещин не могло быть никоим образом определено проектировщиками менее 0,4 мм.

Экспертом на осмотре объекта было установлено следующее – большинство трещин в зоне обследования не соответствуют параметру допустимости по ширине раскрытия трещин.

2. В соответствии с п.2.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Признаками аварийного состояния конструкций являются … трещины раздробления бетона в сжатых элементах, превышающие нормативные значения раскрытия трещин от главных растягивающих напряжений .” В настоящем случае, плита перекрытия опирается по контуру, а, следовательно, ее растянутая зона бетона снизу, а сжатая зона бетона – сверху. Трещины находятся “сверху”. Однако, обследуемые трещины, по мнению эксперта, не являются “трещинами раздробления бетона” (т.к. трещины не “раздробляют” бетон, т.е. фрагменты бетона не отделяются от тела плиты, сверху, в зоне устья трещины), даже не смотря на формальное несоответствие параметру допустимости по ширине раскрытия трещин.

-	В соответствии с п.4.5 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Если ширина раскрытия нормальных и наклонных трещин более предельно допустимых значений, но менее 1,5 мм, конструкция требует усиления, поскольку данные дефекты способствуют дальнейшему физическому износу железобетонных конструкций.

Конструкция является аварийной и не пригодна к дальнейшей эксплуатации, если при обследовании выявлен один из нижеприведенных дефектов:

— нормальные трещины имеют ширину раскрытия более 2,5 мм, образуются в растянутой зоне и обусловлены текучестью арматуры [В настоящем случае, трещины находятся в сжатой зоне бетона – сверху].

— в нормальном сечении раздроблен бетон сжатой зоны [В настоящем случае, бетон сжатой зоны не раздроблен].

— наклонные трещины имеют ширину раскрытия более 1,5 мм и обусловлены текучестью продольной и поперечной арматуры [В настоящем случае, “самая большая” из обследуемых трещин с шириной раскрытия 1,6 мм (наклонная, т.к. прибор ультразвуковой УКС-МГ4 не показал значение ее глубины), отмеченная красной стрелкой в фототаблице, должна находиться в зоне особого внимания и контроля].

— над наклонной трещиной раздроблен бетон сжатой зоны [В настоящем случае, бетон сжатой зоны не раздроблен].

— разрыв растянутой арматуры [В настоящем случае, не обнаружен].

— трещины на приопорных участках и раздробление бетона в сжатой зоне, обусловленные нарушением анкеровки арматуры” [В настоящем случае, не обнаружены].

Таким образом, трещины обследуемой зоны плиты перекрытия, кроме одной, не являются аварийными, но требуют усиления. Однако, одна, “самая большая” трещина с шириной раскрытия 1,6 мм может являться аварийной – она должна находиться под дальнейшим наблюдением с целью обретения понимания того, обусловлена ли она текучестью продольной и поперечной арматуры или нет.

-	В соответствии с п.5.6 РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“Глубина трещин определяется с помощью шупов или ультразвуковых приборов, например, УКБ-1М и типа "Бетон".

При применении ультразвукового метода глубина трещины устанавливается по изменению времени распространения ультразвука как при сквозном прозвучивании, так и методом продольного профилирования при условии, что плоскость трещинообразования перпендикулярна линии прозвучивания.”

- РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

“5.8 Если в процессе обследования железобетонных конструкций возникает предположение, что обнаруженные трещины продолжают развиваться, то за ними необходимо установить наблюдение с помощью маяков (гипсовых, пластинчатых или рычажных).

5.9 При обследовании железобетонных конструкций необходимо фиксировать трещины, оказывающие вредное воздействие на состояние конструкций: — трещины, ширина раскрытия которых превышает значения, предусмотренные нормами;

— наклонные трещины в растянутой зоне от поперечных сил;

— поперечные и наклонные трещины по всей высоте сечения элементов;

— продольные трещ ины в сжатой зоне элементов конструкций;

— продольные трещины вдоль продольной и поперечной арматуры.

5.10 При анализе трещин следует знать, что по своим свойствам, характеристикам, размерам, геометрической форме и направлениям трещины могут быть стабилизировавшимися и не стабилизировавшимися во времени, раскрытыми и сквозными, волосяными (до 0,1 мм), мелкими (до 0,3 мм), развитыми (0,3 —0,5 мм), поверхностными, вертикальными и горизонтальными, поперечными и продольными. [также и п 4.14 СО 34.21 670 “Рекомендации по обследованию…”]

5.11 При установлении причин увеличенного раскрытия трещин и образования недопустимых трещин следует исходить из того, что, как правило, они могут явиться следствием:

— увеличения усилий в элементах конструкций, вызванных различными причинами (статические и динамические перегрузки, температурные деформации, перераспределение усилий в связи с деформациями оснований и пр.); — снижения прочностных характеристик бетона при систематических увлажнениях конструкций, замасливании и агрессивных воздействиях среды;

— несоблюдения требований технологии изготовления ж елезобетонных элементов как заводского изготовления, так и при монолитном исполнении; — потери сцепления арматуры с бетоном.

5.12 Трещины в защитном слое бетона, ориентированные вдоль стержней продольной и поперечной арматуры, образуются вследствие распирания бетона продуктами коррозии арматуры.

5.13 Характерными трещинами в элементах конструкций являются трещины, образовавшиеся в результате переармирования железобетонных конструкций. Усадка бетона в данном случае является причиной появления трещин. Идентичные трещины появляются в железобетонных конструкциях от влияния на них температуры.

5.14 Вертикальные трещины в изгибаемых элементах раскрытием выше допустимых пределов (более 0,3-0,5 мм) могут служить признаком перегрузки конструкции или недостаточной несущей способности по изгибающему моменту. Раскрытие трещин в изгибаемых конструкциях до 0,5-1 мм может свидетельствовать об образовании пластических деформаций вследствие перегрузки, а раскрытие трещин до значений, измеряемых несколькими миллиметрами, является признаком предельного состояния.

[В настоящем случае, зона обследования плиты перекрытия могла быть либо перегружена, либо может иметь недостаточную несущую способность по изгибаемому моменту – что еще раз подтверждает то, что требуется усиление конструкции].

5.15 Продольные трещины не коррозионного и не усадочного характера в сжатых зонах изгибаемых элементов конструкций особенно в сочетании с отслоениями, лещадками и отколами бетона служат признаком разрушения сжатого бетона.

5.16 Усадочные трещины, как правило, появляются в защитных слоях бетона, а также в местах "исправлений" раковин в бетоне, что происходит вследствие высокого содержания в этих слоях влаги и ее последующего быстрого высыхания. Данные трещины не следует смешивать с трещинами в самой конструкции, к несущей способности которой они отношения не имеют.”

МДС 13-20.2004 “Комплексная методика по обследованию…”:

Приложение “А” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Приложение “Е” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Приложение “Ж” РД 153-34.1-21.326-2001 “Методические указания по обследованию строительных конструкций…”:

Ответ на вопрос 1:

Ширина раскрытия большинства трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _______________ не соответствует параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией.

Характер появления трещин заключается либо в том, что плита была перегружена (например, преждевременно, до набора ею соответствующей прочности нагружена в процессе строительства), либо в том, что она имеет недостаточную несущую способность по изгибаемому моменту в зоне обследования.

При этом большая часть трещин относятся к разновидности развитых вертикальных, требующих усиления конструкции, а одна из трещин, имеющая ширину раскрытия 1,6 мм, является значительной наклонной, при этом может являться аварийной – следовательно, она требует дальнейшего наблюдения за ее развитием.

Ответ на поставленный вопрос:

Соответствуют ли параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией, характер появления, глубина и ширина раскрытия трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _______________?

Ширина раскрытия большинства трещин железобетонной плиты перекрытия секции “А” в/о 1А-4А/Аа-Ва над вторым этажом на объекте незавершенного строительства, расположенном по адресу: _______________ не соответствует параметрам допустимости, предусмотренным нормативной документацией.

Характер появления трещин заключается либо в том, что плита была перегружена (например, преждевременно, до набора ею соответствующей прочности нагружена в процессе строительства), либо в том, что она имеет недостаточную несущую способность по изгибаемому моменту в зоне обследования.

При этом большая часть трещин относятся к разновидности развитых вертикальных, требующих усиления конструкции, а одна из трещин, имеющая ширину раскрытия 1,6 мм, является значительной наклонной, при этом может являться аварийной – следовательно, она требует дальнейшего наблюдения за ее развитием.

44. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении качества выполнения работ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: ________________, выполненных в соответствии с ________________.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Крыша многоквартирного дома, находящегося по адресу: ________________.

Соответствует ли качество выполнения работ по Договору № _________ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: ________________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 17.13330.2017 “Кровли”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Металлическая линейка.

Строительный угольник.

Ручной фонарь.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли качество выполнения работ по Договору _________________ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: _________________?»

Исследование:

СП 17.13330.2017 “Кровли”:

3.1.11а. Кляммер: Металлическая деталь в виде узкой полосы для крепления фальцевой кровли из металлических рулонных и листовых материалов к сплошному настилу или обрешетке.

3.1.14. Кровельная картина: Заготовка из металлических листов, в т.ч. рулонных, с отогнутыми боковыми и поперечными кромками для их соединения.

3.1.15. Кровля: Элемент крыши, предохраняющий здание от проникновения атмосферных осадков; включает в себя водоизоляционный слой (ковер) из разных материалов, основание под водоизоляционный слой (ковер), аксессуары для обеспечения вентиляции, примыканий, безопасного перемещения и эксплуатации, снегозадержания и др.

3.1.16. Крыша (покрытие): Верхняя несущая и ограждающая конструкция здания или сооружения для защиты помещений от внешних климатических и других воздействий.

3.1.21. Обрешетка: Конструктивный элемент стропильной конструкции крыши, укладываемый параллельно карнизу для закрепления листовых, волнистых или штучных кровельных материалов.

1. В соответствии с п.4.4а СП 17.13330.2017 "Кровли":

"На примыканиях к проходящим через конструктивные слои крыши элементам (например, трубам, стенам и т.п.), предусматривают укладку одного дополнительного слоя диффузионной ветроводозащитной или водозащитной пленки, который должен быть поднят на вертикальные поверхности выступающих элементов выше планируемой поверхности кровельного покрытия на высоту не менее 100 мм и закреплен к ним самоклеящейся лентой, клеем, пастой или другим герметизирующим материалом.

На карнизном участке диффузионная ветроводозащитная или водозащитная пленка должна быть приклеена к капельнику с помощью самоклеящейся ленты или клея."

На предоставленных эксперту фотоматериалах, отражающих скрытые работы, видно, что примыкания к проходящим через конструктивные слои крыши элементам (например, трубам, стенам и т.п.) не предусматривают укладку дополнительного слоя ветроводозащитной пленки, более того, имеющийся единственный слой ветроводозащитной пленки не закреплен с помощью самоклеющейся ленты, клея , в нарушение п.4.4а СП 17.13330.2017 "Кровли" – данный факт является причиной многочисленных протечек на кирпичных стенах и вентиляционных шахтах чердачного помещения, зафиксированных в фототаблице.

2. В соответствии с п.7.2 СП 17.13330.2017 "Кровли":

"Края кровли из металлических листов на примыканиях к выступающим над ней конструкциям (например, стенам, парапетам и т.п.) следует поднимать на высоту не менее 150 мм и защищать от попадания атмосферных осадков в подкровельное пространство с помощью металлической планки с последующей герметизацией."

В фототаблице представлены участки некачественной герметизации соединений, не соответствующие требованиям п.7.2 СП 17.13330.2017 "Кровли".

3. В соответствии с п.7.8 СП 17.13330.2017 "Кровли":

“Крепление металлических листов и фальцевой черепицы к основанию под кровлю следует предусматривать кляммерами.

Число кляммеров для крепления кровельных картин определяют расчетом на пиковую ветровую нагрузку (СП 20.13330) с учетом усилия на выдергивание кляммера. Число кляммеров для крепления металлической фальцевой черепицы должно быть не менее четырех на один элемент.

На коньке крыши, карнизе, фронтоне и примыканиях к выступающим над кровлей конструкциям число кляммеров следует удваивать.”

В соответствии с п.7.11 СП 17.13330.2017 “Кровли”:

“Неподвижные (жесткие) кляммеры следует предусматривать также для закрепления кровли к обрешетке вокруг выступающих над нею конструкций.”

В соответствии с п.6.3.5 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Кровельные картины следует крепить к обрешетке кляммерами. Примечание – Кляммеры подразделяются на два основных вида: неподвижный (жесткий) и подвижный. Кляммеры бывают для фальцев разной высоты – 25 или 38 мм. Также кляммеры бывают стандартной высоты (для крепления непосредственно к обрешетке) и высотой, предназначенной для применения со структурным матом или ОДМ. Все кляммеры могут быть выполнены в простом и усиленном исполнении. Усиления можно добиться еще и способом увеличения количества кляммеров на 1 м2 покрытия.”

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Д.1.8.3 Кровельные картины при рядовом покрытии крепятся к обрешетке посредством кляммеров оцинкованным крепежом, не менее двух точек крепления на кляммер. Примечание – Кляммеры подразделяются на три вида: стандартный, подвижный и усиленный.

Д.1.8.3.1 Стандартные кляммеры на рядовой кровле устанавливаются с шагом 500 мм. Первый ряд кляммеров устанавливается на расстоянии 300 мм от края карнизного костыля.

Д.1.8.3.2 Усиленные кляммеры устанавливаются в места последующего монтажа ограждений, мостиков и трапов согласно проекту с тем же шагом, что и стандартные кляммеры.

Д.1.8.3.3 Подвижные кляммеры устанавливаются для беспрепятственного температурного расширения картин.

Экспертом в момент осмотра объекта обнаружены натуральные локальные подъемы листового кровельного материала,  вызванные воздействием на него ветровой нагрузки. Указанные подъемы сопровождаются громким звуком и вызваны недостаточным количеством установленных кляммеров.

4. СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

Д.1.8.4.2 Во все фальцы примыкания и подводки закладывается герметик. Также следует закладывать герметик в фальцы на 300 мм выше линии уровня возможного подъема воды (с учетом образования наледи в весенне-зимний период). Завал стоячих фальцев следует выполнять по стоку воды. Места «Т-образного» сочленения фальцев, во избежание разрыва металла, заваливать не рекомендуется. Марка герметика определяется проектной документацией.

Д.1.8.4.3 При соединении элементов внахлест с герметиком необходимо, чтобы после монтажа герметик выступил наружу на величину от 1 до 3 мм за край детали.

Экспертом в момент осмотра не было обнаружено следов выступившего наружу на величину от 1 до 3 мм за край детали герметика – можно сделать вывод о том, что герметик не был заложен.

5. В соответствии с п.Д.1.8.4.8 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши”:

“Во избежание проникновения атмосферных осадков в подкровельное пространство через место сопряжения верхней части детали примыкания со стеной над этим местом следует устанавливать дополнительную деталь – фартук. Край фартука заводится в специальную штробу. Места сопряжения края фартука со стеной или штробой герметизируются ”.

В соответствии с п.5.8.19 – 5.8.21 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

“5.8.19 Высота подъема кровельного металла на примыканиях должна быть не менее 250 мм. На верхней части детали примыкания необходимо отогнуть кромку шириной от 15 до 20 мм для установки кляммеров крепления к стене.

5.8.21 Края деталей кровельного покрытия брандмауэров, парапетов, труб, поясков, сандриков, оконных отливов и других выступающих частей крыши и фасада следует оформлять капельником. Форма и размеры капельника определяются проектной документацией.”

При этом в соответствии с ППР “_________” штробы в стенах должны быть заштукатурены, чего не сделано – в результате, образуются протечки воды с кровли в таких местах.

Ответ на вопрос 1:

Качество выполнения работ по Договору ________________ по капитальному ремонту крыши многоквартирного дома, находящегося по адресу: ________________, не соответствует требованиям нормативной документации.

43. РЕЦЕНЗИЯ

на заключение эксперта №________________, выполненное в соответствии с Определением Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от ________________ по делу № ________________ о назначении экспертизы по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных ________________ по ________________ работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных работ по адресу: ________________.

Объект рецензирования:

- Заключение эксперта №________________, выполненное в соответствии с Определением Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от ________________ по делу ________________ о назначении экспертизы по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных ООО “________________” по Договору №________________ работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных работ по адресу: ________________.

На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

Является ли Заключение эксперта №________________, выполненное в соответствии с Определением Василеостровского районного суда города Санкт-Петербурга от ________________ по делу № ________________ о назначении экспертизы по выявлению объемов, качества и стоимости выполненных ООО “________________” по Договору №________________ работ, а также стоимости устранения выявленных недостатков и стоимости невыполненных работ по адресу: ________________ объективным и достоверным?

Нормативные документы и методические рекомендации, использованные при подготовке рецензии:

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”.

СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”.

СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”.

СП 64.13330.2011 “Деревянные конструкции”.

ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”.

Стр.9 и 10 рецензируемого заключения (п.3):

“В соответствии с фотоматериалами, предоставленными на электронном носителе, было установлено, что количество продольных арматур составляет 25 шт … При ширине фундаментной плиты 8700 мм шаг армирования в среднем составляет 348 мм (8700 / 25), что является отклонением от проектного расчета”.

Действительно, как правильно указывают эксперты, выполнявшие рецензируемое заключение (далее – эксперты), армирование фундаментной плиты выполнено с грубейшими нарушениями проекта. (Подрядчик уложил недостаточно арматуры – в объеме меньшем, чем было предусмотрено проектом и договором).

Однако, шаг арматуры рассчитан экспертами неверно. “25 шт. арматур” – означает 24 шага. Таким образом, шаг армирования составляет 363 мм (8700 / 24), то есть почти в два раза больше проектного.

Эксперты при этом ссылаются на п.10.3.8. СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции.” Ссылка экспертов на данный пункт является в корне неверной – указанные рекомендации даны для проектировщиков, которые, применяя их вместе со специализированными формулами расчета, указанными в этом же нормативном документе (т.е. рассчитывая с помощью формул “цифру” шага армирования, проектировщики в любом случае не могут, какая бы “цифра” не получилась использовать шаг армирования, превышающий предельную величину). Ссылка на эту “предельную величину” свидетельствует лишь только о непонимании процесса проектирования. Проектировщик, обладая специальными знаниями по проектированию, в итоге получает требуемый для конкретной рассчитываемой конструкции, имеющей определенный вес, шаг армирования, просто ограничивает его “предельной величиной”. В проекте такой шаг был рассчитан как 200 мм. Подрядчик произвел армирование с шагом 363 мм, что является существенным недостатком, влияющим на долговечность всего сооружения, возведенного на данном фундаменте.

При этом эксперты забыли указать на исправление данных недостатков в своей же “Таблице 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков” рецензируемого заключения.

Например, п. 10.3.6 того же, на который и ссылаются эксперты, СП 63.13330.2018 “Бетонные и железобетонные конструкции”:

Стр.10 рецензируемого заключения:

“При этом необходимо отметить, что объем арматуры в Акте о приемке выполненных работ №1 от ________________, соответствует фактически выполненным работам. Периметр опалубки составляет – 59,4 пог.м.

Для устранения данного нарушения необходимо полностью разобрать дом, произвести демонтаж фундаментной плиты, но в связи с тем, что данное отклонение от проекта не нарушает строительных норм, то отсутствует необходимость в выполнении данных работ.

На основании вышеизложенного, эксперты считают, что установка опалубки с вязкой арматуры выполнена в полном объеме, но армирование выполнено в нарушение Проекта”.

Размер периметра опалубки никоим образом не свидетельствует о том, что “объем арматуры … соответствует фактически выполненным работам”.

Стр.11 рецензируемого заключения (п.8):

“Кладка газобетонных блоков. Наружные и внутренние стены. … Наружные блоки установлены в полном объеме, но с нарушениями”.

На данные дефекты наружных стен из газобетона указывают также и фотоматериалы из заключения ________________. При этом эксперты забыли указать на исправление данных недостатков в своей же “Таблице 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков” рецензируемого заключения.

Стр.12 рецензируемого заключения (п.10):

“В соответствии с Заключением специалистов, мауэрлат выполнен из бруса 50х150 мм … В соответствии с Проектом, мауэрлат имеет размеры 150х150 мм.

Данное отсупление от Проекта не нарушает требований СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”.

Для устранения данного нарушения необходимо произвести полный демонтаж кровли и произвести работы снова, но в связи с тем, что данное отклонение от проекта не нарушает строительных норм, то отсутствует необходимость в выполнении данных работ”.

Эксперты необснованно ссылаются на СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”.

В соответствии с Введением к СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”, “ Настоящий Свод правил содержит рекомендации по проектированию и строительству быстровозводимых одноквартирных домов с несущими стенами каркасно-обшивной конструкции (с деревянным каркасом). Конструктивные решения таких домов позволяют при высокой энергоэффективности домов создать комфортную внутреннюю среду и обеспечить достаточную долговечность конструкций, технологичность строительства и относительно невысокую стоимость.”. Стены же Объекта исследования выполнены из газобетона, несущие стены никак не “каркасно-обшивной конструкции”.

Однако же, даже в соответствии с п. 8.2.1.1 и 8.2.1.2 СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”, на который ссылаются эксперты, не указывая при этом конкретных пунктов нормативного документа:

“Сечения, пролеты и шаги элементов несущего каркаса крыши должны рассчитываться по СНиП II-25 в зависимости от принятой расчетной нагрузки на них, определяемой в соответствии с требованиями СНиП 2.01.07.”

При этом в соответствии с п.5.3.3 СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”, “Несущие конструкции крыши должны быть выполнены в соответствии с проектом”. При этом методики расчета, указанные в СП 64.13330.2011 “Деревянные конструкции” рекомендованы СТО НОСТРОЙ 2.13.81-2012 “Крыши. Требования к устройству, правилам приемки и контролю”.

Мауэрлат является изгибаемым элементом, который должен быть обеспечен от потери устойчивости. А он еще и установлен (!) “вертикально”, распору сопротивляется “меньшее сечение”. Очевидно даже для неспециалиста то, что распор стропильной системы под воздействием нагрузок стремится как к потере устойчивости “стенки”, так и к опрокидыванию мауэрлата, а его сечение, как раз именно в этой плоскости, самовольно уменьшено подрядчиком в 3 (три!) раза – в нарушение проекта.

Например, сечение маурлата рассчитывается следующим образом (но и не только, это один из требуемых расчетов для определения сечения, остальные содержатся в этом же нормативном документе):

Таким образом, сечение мауэрлата рассчитывается с помощью СП 64.13330.2011 “Деревянные конструкции” проектировщиком, который обладает специальными знаниями в области проектирования. Проектировщик, специальным расчетным образом, с помощью формул, получил “цифровое значение” сечения мауэрлата – в результате получился проект. Сечение данного мауэрлата рассчитывалось проектировщиком, во время этого учитывались различные климатические, снеговые, ветровые нагрузки, а подрядчик установил вместо бруса 150х150 мм – 50х150 мм, то есть ровно в три раза уменьшил сопротивлению крутящему моменту мауэрлата в одной из плоскостей, что абсолютно недопустимо. Отступление от проекта недопустимо, данный дефект является существенным.

При этом эксперты не указали на исправление данных недостатков в своей же “Таблице 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков” рецензируемого заключения.

Стр.12 рецензируемого заключения (п.10):

“При этом было установлено, что для подшивки потолка использовались бывшие в употреблении (для монтажа опалубки) пиломатериалы. На основании вышеизложенного, экспертами были включены в стоимость устранения недостатков работы по очистками щетками данных материалов”.

Эксперты сами же и установили то, что подрядчик использовал для подшивки потолка вместо новых пиломатериалов – бывшие в употреблении, да еще и использованные раннее в качестве опалубки, то есть пропитанные цементным молочком при контакте со свежеуложенным бетоном. Категорически не возможно исправить данный существенный недостаток с помощью “очистки щетками”, как указывают эксперты.

Тот же СП 31-105-2002 “Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным каркасом”, на который ссылаются эксперты, а именно его п.4.3.3:

“4.3.3 Выбираемые для применения при строительстве домов отделочные, кровельные, облицовочные, герметизирующие, теплоизоляционные и другие материалы должны соответствовать условиям эксплуатации. Применяемые материалы должны удовлетворять требованиям распространяющихся на них стандартов или технических условий (при отсутствии стандарта), а покупные материалы зарубежного производства - техническим свидетельствам. Материалы должны иметь сопутствующую документацию, включая: сертификаты соответствия, гигиенические заключения (для материалов, включенных в утвержденный Минздравом России перечень материалов, подлежащих гигиенической оценке), сертификаты пожарной безопасности (для продукции, подлежащей обязательной сертификации в области пожарной безопасности Российской Федерации), инструкции по применению.”

Более того, рецензент видит на фотографиях, приложенных к заключению ЭАЦ, не только следы бетона и вторичного использования, но и следы обзола на досках подшивки. Это недопустимо.

В соответствии с п.2.4 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “Оценка качества пиломатериалов, за исключением палубных, должна производиться по пласти или кромке, худшей для данной доски, а брусков и брусьев квадратного сечения - по худшей стороне.”

В соответствии с п.2.2 ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, “По качеству древесины и обработки доски и бруски разделяют на пять сортов (отборный 1, 2, 3, 4-й), а брусья - на четыре сорта (1, 2, 3, 4-й) и должны соответствовать требованиям, указанным в таблице. Назначение пиломатериалов различных сортов дано в обязательном приложении.”

В соответствии с таблицей “Нормы ограничения пороков” ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”, относящейся не только к пиломатериалам, предназначенным для специального судостроения, но и к другим пиломатериалам с указанием сортов, не предназначенных для специального судостроения, для 3 сорта не допускаются гнили, острый обзол, инородные включения (гвозди).

В соответствии с чертежом 40 ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”:

Доски подшивки не удовлетворяют указанным выше требованиям, и данный существенный недостаток не может быть устранен “очисткой щетками”, как указывают эксперты в рецензируемом заключении.

Стр.12 рецензируемого заключения (п.12):

“На момент осмотра штукатурка имеется. В Заключении специалистов указано, что штукатурка стен выполнена в комнатах № 113, 102 и 107”. В соответствии с Актом о приемке выполненных работ № 4 от 11.08.2020, штукатурка стен выполнена на площади 100 кв.м. В связи с тем, что на момент осмотра невозможно определить качество выполненных работ, то на основании вышеизложенного эксперты считают, что работы по штукатурке стен выполнены на площади 100 кв.м.”

В заключении ________________ (стр.32) указано следующее: “Штукатурка стен (улучшенная) выполнена в помещениях 113 (гараж), 102 и 107 (частично) выполнена в основном объеме вместе с отсутствием неотъемлемого технологического этапа затирки поверхности (присутствуют набрызги раствора, перепады плоскости, выбоины и тд – т.е. в незавершенном виде).”

Таким образом, ссылка экспертов на заключение ________________, по части штукатурки, изложена в искаженном по смыслу виде. Кроме этого, в заключении ________________ не имеется, в числе приложений к нему, Акта выполненных работ № 4 от 11.08.2020. Таким образом, рецензент не имеет возможности проверить объем штукатурки, равный 100 кв.м. При этом , в любом случае, в соответствии с заключением ________________, явно видно то, что работы по штукатурке были выполнены некачественно. При этом затраты на исправление данных дефектов не были отражены экспертами в своем рецензируемом заключении вообще в своей же “Таблице 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков”.

Стр.14 рецензируемого заключения (п.23):

“В соответствии с Заключением специалистов, объем и качество выполнения данного вида работ определить не представляется возможным. В соответствии с Актом о приемке выполненных работ № 3 от 23.07.2020, электромонтажные работы под ключ выполнены на 50%. В соответствии с Актом о приемке выполненных работ № 4 от 11.08.2020, электромонтажные работы под ключ выполнены на 25%. На основании вышеизложенного, эксперты считают, что данный вид работ был выполнен на 75%”.

В заключении ________________не имеется, в числе приложений к нему, Акта выполненных работ № _________. Таким образом, рецензент не имеет возможности проверить объем электромонтажных работ. Также экспертами не дана оценка работоспособности собранной электрической системы. Понимания того, были ли данные работы выполнены качественно, у рецензента нет.

Стр.14 рецензируемого заключения (п.25):

“Монтаж опалубки с отсыпкой под биостанцию. В соответствии с Актом выполненных работ № _________, монтаж опалубки с отсыпкой под биостанцию выполнен … На основании вышеизложенного, эксперты считают, что данный вид работ выполнен в полном объеме”.

В заключении ________________не имеется, в числе приложений к нему, Акта выполненных работ № _________. Таким образом, рецензент не имеет возможности проверить данный объем.

Стр.14 рецензируемого заключения (п.26):

“Монтаж опалубки с вязкой арматуры (погреб). В соответствии с Актом о приемке выполненных работ № _________, монтаж опалубки с вязкой арматуры (погреб) выполнен”.

В заключении ________________не имеется, в числе приложений к нему, Акта выполненных работ № _________. Таким образом, рецензент не имеет возможности проверить данный объем.

Договор содержит смету №1. В ней перечислены работы по строительству загородного дома, которые “включают” в себя многие позиции , перечисленные в дальнейшем в Акте выполненных работ №_________, Акте выполненных работ № _________, которые не были приложены специалистами к заключению ________________, однако, упоминаются в рецензируемом заключении. Без устройства перемычек, например, не возможно возведение стен, указанное в Смете № 1. Таким образом, рецензент считает, что данные и аналогичные им работы из Актов № 5 и № 6 по-смыслу включены в работы, перечисленные в Смете № 1, как их составная часть.

Составленная экспертами в рецензируемом заключении “Таблица 3. Объемы работ по устранению выявленных недостатков”, на основании которой экспертами составлена смета, даже близко не отражает реальных объемов работ, необходимых для устранения недостатков. Речь идет даже не о неустранимых существенных недостатках, таких как “фундаментная плита, в которую подрядчик уложил почти в два раза меньше арматуры, чем должен был” и других аналогичных перечисленных выше, а об устранимых недостатках, указанных в заключении ________________. Например, устранение дефектов штукатурных работ, дефектов укладки газобетона, устранимой составляющей дефектной фундаментной плиты, выражающейся в требуемом большем расходе раствора при последующем устройстве стяжки пола и др.

При этом и сами сметные расчеты выполнены с нарушениями по следующим причинам.

Эксперты основывают сметный расчет на недействующих редакциях сметных нормативов. Например, П.1 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 октября 2020 г. N 592/пр “О признании не подлежащими применению постановления государственного комитета  Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. № 15/1, Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 220 и признании утратившим силу Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.06.2014 г. № 294/пр”.

Экспертам необходимо было “применять единичные расценки, действующие на территории Ленинградской области (ТСНБ-2001 ЛО для объектов, финансирование которых производится из бюджетных средств и ФСНБ-2001 для всех остальных объектов”, так как в соответствии с п.2.1. Приказа Комитета по строительству Ленинградской области №28 от 20.10.2015, “С 1 декабря 2015 года сметную документацию по объектам капитального строительства (реконструкции, технического перевооружения, капитального ремонта) на территории Ленинградской области ... следует разрабатывать с применением ТСНБ-2001 в редакции 2014 года для Ленинградской области.”

Эксперты в своих Локальных сметах №1 и №2 по определению стоимости на момент заключения договора и на момент производства экспертизы фактически выполненных работ по договору учитывают при определении сметной стоимости сметную прибыль, при этом отсутствует расчет суммы сметной прибыли во исполнение требований Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

В соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“11. При составлении локальных сметных расчетов (смет) сметная прибыль определяется как произведение нормативов сметной прибыли по видам строительно-монтажных работ, приведенных в приложении к Методике, и суммы средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учитываемых в локальных сметных расчетах (сметах) для соответствующего вида строительно-монтажных работ в составе сметных прямых затрат, в рублях.

12. Выбор нормативов сметной прибыли осуществляется при составлении локальных сметных расчетов (смет) по видам работ в соответствии с графой 4 Таблицы, приведенной в приложении к Методике.

13. Определение сметной прибыли производится путем начисления норматива сметной прибыли по каждому виду работ (в соответствии с применяемой сметной нормой или разработанной на ее основе единичной расценкой) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленной сметной прибыли по итогам разделов (при

наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

(1),

где:

Пi - сметная прибыль по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

Зi - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учтенных в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

Нспi- норматив сметной прибыли по i-му виду работ согласно Таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.”

Эксперты в своих Локальных сметах №1 и №2 по определению стоимости на момент заключения договора и на момент производства экспертизы фактически выполненных работ по договору учитывают при определении сметной стоимости накладные расходы, при этом отсутствует расчет суммы накладных расходов во исполнение требований Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

В соответствии с п. 21 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“Определение накладных расходов производится путем начисления норматива накладных расходов по каждому виду работ (в соответствии с применяемыми сметными нормами или разработанными на их основе единичными расценками, включая отдельные составляющие таких расценок) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленных накладных расходов по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

(1),

где:

$Н_i$ - накладные расходы по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

$З_i$ - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

- норматив накладных расходов по i-му виду работ согласно таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах."

42. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

- об определении причин возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_________" по адресу: _________;

- об определении качества и достаточности устранения дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_________" по адресу: _________, которое заключается в заполнении трещины герметиком.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Машиноместо, находящееся в ЖК "_________", расположенное по адресу: _________.

Каковы причины возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_________" по адресу: _________?

Является ли устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_________" по адресу: _________, которое заключается в заполнении трещины герметиком, качественным и достаточным?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 113.13330.2016 "Стоянки автомобилей".

СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной фонарь.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Каковы причины возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_________” по адресу: _________?»

Исследование:

Температура воздуха в зоне машиноместа № _________– 11 град. С. Данные значения соответствуют требованиям п.6.3.1. СП 113.13330.2016 “Стоянки автомобилей”. Таким образом, помещение автостоянки эксплуатируется надлежащим образом.

Фрагмент плана автостоянки С6г на отм. – 3,600 (лист 4И2 Проекта “М.181-2010-С6г-АР”) в части нахождения на нем обозначения типа используемого водосточного лотка:

Техническое руководство Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”:

Водоотводной лоток жестко защемлен в бетонной стяжке пола. Герметизация, предусмотренная технологической картой Aquastok ТР-ИМ-2011 “Монтаж лотков водоотводных пластиковых для систем поверхностного водоотвода”, эластичным герметиком – не выполнена. Температурные швы не предусмотрены.

При этом обзор на фото трещины машиноместа № 96, а также ее “продолжения”, показывает, что трещина “расходится” в разные стороны от водоприемного лотка, при этом ограничивается трещина стеной, с одной стороны, и деформационным швом, с другой стороны.

Таким образом, первой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_________” по адресу: _________, является некачественный монтаж близлежащего водоотводного лотка, а именно его жесткое защемление в теле стяжки в отсутствие необходимого температурного шва.

Неплотное примыкание бетонной стяжки пола машиноместа № _________ к стене свидетельствует, главным образом, о том, что бетонная смесь при укладке была плохо провибрирована. Бетон бетонной стяжки “не доходит” до стены на всю ее глубину. Очевидно, что мягкая демпфирующая лента из материала “стенофон”  прижалась бы к стене в том случае, если бы бетон качественно вибрировался при укладке.

Таким образом, второй причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_________” по адресу: _________, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно ненадлежащим образом выполненная процедура по уплотнению бетонной смеси во время ее укладки.

Деформационные швы пола машиноместа № _________выполнены не до конца в зонах их примыканий к стенам.

Таким образом, третьей причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_________” по адресу: _________, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола и ее полимерного покрытия, а именно отсутствие полноценного выполнения деформационных швов в зоне их примыканий к стенам.

Расстояния между деформационными швами не соответствуют требованиям п.8.14 СП 29.13330.2011 “Свод правил. Полы.”

Таким образом, четвертой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_________” по адресу: _________, является несоответствие расстояний между деформационными швами требованиям нормативной документации.

Уклон пола в зоне “отрезка трещины у стены” не соответствует уклону, заданному проектом – при этом данный участок с избыточным уклоном “окружен” со всех сторон участками, имеющими недостаточный уклон. При этом  уклон пола в зоне “отрезка трещины у лотка” также не соответствует уклону, заданному проектом, но при этом он, наоборот, недостаточен, и более того, вообще фактически “сходит на нет”.

То есть в месте нахождения трещины скапливается влага, которая является еще одной причиной образования трещины

Таким образом, пятой причиной возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_________” по адресу: _________, является некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно выполнение ее с уклоном, не соответствующим проектному., а более того и с образовавшимся переходом зоны избыточного уклона в зону недостаточного уклона.

Ответ на вопрос 1:

Причинами возникновения дефекта, выражающегося в образовании трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК “_________” по адресу: _________, являются:

некачественный монтаж близлежащего водоотводного лотка, а именно его жесткое защемление в теле стяжки в отсутствие необходимого температурного шва;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно ненадлежащим образом выполненная процедура по уплотнению бетонной смеси во время ее укладки;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола и ее полимерного покрытия, а именно отсутствие полноценного выполнения деформационных швов в зоне их примыканий к стенам;

несоответствие расстояний между деформационными швами требованиям нормативной документации;

некачественный монтаж бетонной стяжки пола, а именно выполнение ее с уклоном, не соответствующим проектному., а более того и с образовавшимся переходом зоны избыточного уклона в зону недостаточного уклона.

Вопрос №2:

«Является ли устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_________" по адресу: _________, которое заключается в заполнении трещины герметиком, качественным и достаточным?»

Исследование:

Как видно на фото, трещина заполнена герметиком не полностью – таким образом, устранение дефекта нельзя считать качественным ввиду отсутствия полноты заполнения трещины. Достаточным устранением дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_________" по адресу: _________, является не "косметическое воздействие" на трещину, а устранение перечисленных выше причин ее появления.

Ответ на вопрос 2:

Устранение дефекта в виде трещины в покрытии пола, находящегося в ЖК "_________" по адресу: _________, которое заключается в заполнении трещины герметиком, не является качественным и достаточным.

41,40,39 ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении соответствия жилого помещения, находящегося в ЖК "_________" по адресу: _________ условиям договора и требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Жилое помещение, находящееся в ЖК “_________”, расположенное по адресу: _________.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:

Соответствует ли жилое помещение, находящееся в ЖК “_________”, расположенное по адресу: _________, условиям договора и требованиям нормативной документации?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”.

ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гигрометр.

Механический термометр.

Ртутный термометр.

Ватерпас.

Металлическая линейка.

Строительный угольник 90 град.

Ручной боковой светильник с удлинителем.

Ручной фонарь.

Мультиметр.

Строительные рулетки.

Лазерный дальномер.

Контрольная лампа накаливания с вилкой.

Устройство, инициирующее утечку тока из электрической цепи в размере 114 мА, через лампу накаливания 25 Вт, имеющую собственное сопротивление 2 кОм.

Индикаторная отвертка.

Двухметровое правило.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

Вопрос №1:

«Соответствует ли жилое помещение, находящееся в ЖК “_________”, расположенное по адресу: _________, условиям договора и требованиям нормативной документации?»

Исследование:

- Выравнивающая стяжка пола в квартире соответствует требованиям табл.8.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”. Примыкания стяжки пола к стенам в квартире выполнены с использованием демпферной ленты.

-Поверхность железобетонной плиты перекрытия лоджии соответствует требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности железобетонных стен в квартире соответствуют требованиям табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

- Поверхности пазогребневых перегородок в квартире соответствуют требованиям табл. 10.1 СП 55-103-2004 “Конструкции с применением гипсовых пазогребневых плит”.

- Оштукатуренная газобетонная поверхность кухни (к.3) соответствует требованиям табл.7.4 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

- Поверхность газобетонной стены комнаты (к.4) соответствует требованиям табл. 9.8 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”. Незаполненных клеем швов газобетонной стены комнаты (к.4) выявить не удалось.

- Значения углов между смежными стенами в квартире равняются 90 град.

- Отклонения от вертикальности стен в квартире отсутствуют.

- Розетка 220 В проверена контрольной лампой и работает.

- Установка автоматов 10А и 16А соответствует условиям договора.

- Проверка работы дифференциального автомата на срабатывание защиты от утечки тока произведена двумя способами: с помощью нажатия на кнопку “Тест”, а также с помощью инициации утечки тока через лампу накаливания мощностью 25 Вт.

I (сила тока) = P (мощность лампы) / U (напряжение) = 25 Вт / 220 В= 114 мА.

Защита от утечки сработала при токе утечки 114 мА, что даже меньше, чем заявленные производителем 300 мА.

- Измеренное в электрической сети мультиметром напряжение составило 223 В, что сооветствует требованиям к допустимой погрешности, указанной в п.3.1 ГОСТ 29322-2014 “Напряжение стандартное”. Превышающие данные требования скачки напряжения не выявлены.

- Температура воздуха в кухне – 19 град. С. Относительная влажность воздуха в кухне –70%. Данные значения соответствуют требованиям табл.1 ГОСТ 30494-2011 “Здания жилые и общественные. Параметры микроклимата в помещениях”.

- Сантехническая разводка и радиаторы отопления выполнены в соответствии с требованиями и условиями договора.

- Опирание стальной перемычки в кухне (к.3) выполнено даже в соответствии с требованиями п.6.14.16 СП 14.13330.2018.

- Фактическая площадь соответствует условиям договора и даже превышает проектную на 0,5 кв.м.

Ответ на вопрос 1:

Жилое помещение, находящееся в ЖК “_________”, расположенное по адресу: _________, соответствует условиям договора и требованиям нормативной документации.

СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТА ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

К моменту подписания акта приема-передачи Объект долевого строительства должен быть оборудован и соответствовать следующему уровню отделки, согласно ниже перечисленному перечню:

1 Все внутренние перегородки и стены, внутренние поверхности наружных ограждающих конструкций внутри помещений – без штукатурки, без выравнивания, без затирки.

2 Стены и потолки монолитные ж/бетонные – шлифовка, без выравнивания и штукатурки.

3 Полы – выравнивающая стяжка.

4 Окна – металлопластиковые, без установки подоконников и выполнения откосов.

5 Дверь входная – металлическая с врезным замком.

6 Отопление – водяное, радиаторы по проекту, без установки полотенцесушителей, если по проекту электрические.

7 Водоснабжение:

– для горизонтальной разводки: магистральные стояки горячей и холодной воды со счетчиками на ГВС и ХВС и с заглушками во всех помещениях, предназначенных для установки сантехнического оборудования, без установки сантехнического оборудования,

– для вертикальной разводки: магистральные стояки горячей и холодной воды со счетчиками на ГВС и ХВС и с заглушками в санузле, без устройства отводов до помещений, предназначенных для установки сантехнического оборудования, без установки сантехнического оборудования. Магистральные стояки канализации с тройниками и заглушками.

8 Электроснабжение – ввод питающего кабеля в квартиру с установкой в квартире электрического щита на два автомата 10А и 16А. Счетчик квартирного учета потребляемой электроэнергии устанавливается в межквартирном коридоре в этажном щите. Разводка, установка розеток и выключателей в квартире не выполняется за исключением установки одной розетки и одного патрона освещения в коридоре квартиры.

9 Датчики автоматической пожарной сигнализации.

38. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

об определении причин и стоимости устранения дефектов оконных откосов и оконных уплотнителей, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________.

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Оконные откосы и оконные уплотнители створок и рам, находящиеся в жилом помещении по адресу: ____________________.

Каковы причины появления дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________?

Какова стоимость устранения дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________?

Каковы причины появления дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________?

Какова стоимость устранения дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия.

ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”.

ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”.

ИНСТРУМЕНТЫ и ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Металлическая линейка.

Набор ручного инструмента.

Фотоаппарат Vivo.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Каковы причины появления дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________?»

Исследование:

В соответствии с Приложением Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“При проектировании и исполнении узлов примыкания должны выполняться следующие условия:

заделка монтажных зазоров между изделиями и откосами проемов стеновых конструкций должна быть по всему периметру окна плотной, герметичной, рассчитанной на выдерживание климатических нагрузок снаружи и условий эксплуатации внутри помещений.

Вариант исполнения монтажного узла оконного блока приведен на рисунке Г.1;

1 - оконная коробка; 2 - пеноутеплитель; 3 - уплотняющая прокладка; 4 - монтажный дюбель; 5 - подоконная доска

Рисунок Г.1 - Пример монтажного узла оконного блока

конструкция узлов примыкания (включая расположение оконного блока по глубине проема) должна препятствовать образованию мостиков холода (тепловых мостиков), приводящих к образованию конденсата на внутренних поверхностях оконных проемов;

эксплуатационные характеристики конструкций узлов примыкания (сопротивление теплопередаче, звукоизоляция, воздухо- и водопроницаемость) должны отвечать требованиям, установленным в строительных нормах;

пароизоляция швов со стороны помещений должна быть более плотной, чем снаружи;

конструкция узлов примыкания должна обеспечивать надежный отвод дождевой воды и конденсата наружу. Не допускается проникновение влаги внутрь стеновых конструкций и помещений;

при выборе заполнения монтажных зазоров следует учитывать эксплуатационные температурные изменения габаритных размеров изделий.

С целью повышения надежности теплоизоляции монтажного узла рекомендуется применение оконных блоков с шириной коробки не менее 80 мм.”

Необходимыми мероприятиями по устранению дефектов оконных откосов, помимо их косметической реставрации, является также и устранение причины образования таких дефектов - замена монтажных швов окон, не соответствующих требованиям Приложения Г4 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”,  а также замена их наружного уплотнения, некачественное выполнение которых вызывает продувание в области растрескавшихся оконных откосов и подоконников с внутренней стороны квартиры.

Ответ на вопрос 1:

Причины появления дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________, заключаются в некачественно выполненных строительных работах с применением некачественных материалов по монтажу окон, в результате которых их монтажные швы и наружные уплотнения не выдерживают климатических нагрузок и нуждаются в замене.

Вопрос №2:

«Какова стоимость устранения дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________?»

Исследование:

1) Расчет длины требуемого устранения дефектов оконных откосов для трех окон (каждое имеет три створки) размером 205 см * 142 см: - 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 1,42 м.п. = 4,89 м.п. - 4,89 м.п. * 3 окна = 14,67 м.п.

14,67 м.п. * 1000 руб./м.п. = 14 670,00 руб.

2) Вместе с устранением дефектов оконных откосов требуется замена пеноутеплителя по периметру окон:

Расчет длины требуемой замены пеноутеплителя (см. Рисунок Г.1 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”) для трех окон (каждое имеет три створки) размером 205 см * 142 см:

- 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 2,05 м.п. + 1,42 м.п. = 6,94 м.п.

- 6,94 м.п. * 3 окна = 20,82 м.п.

20,82 м.п. * 250 руб./м.п. = 5 205,00 руб.

3) Вместе с устранением дефектов оконных откосов требуется герметизация внешних монтажных швов (см. Рисунок Г.1 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”) трех окон (каждое имеет три створки) размером 205 см * 142 см:

- 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 2,05 м.п. + 1,42 м.п. = 6,94 м.п.

- 6,94 м.п. * 3 окна = 20,82 м.п.

-20,82 м.п. * 400 р/м.п.= 8 328,00 руб.

4) Вместе с устранением дефектов оконных откосов требуется замена подоконников:

3 шт. * 2500 руб./шт. = 7500,00 руб.

Таким образом, стоимость устранения дефектов оконных откосов рассчитывается следующим образом: 14 670 руб. + 5 205 руб. + 8 328 руб. + 7 500 руб. = 35 703,00 руб. (Тридцать пять тысяч семьсот три рубля ноль копеек).

Ответ на вопрос 2:

Стоимость устранения дефектов оконных откосов, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________ составляет ____________________.

Вопрос №3:

«Каковы причины появления дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________?»

Исследование:

В соответствии с ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“5.6.15 Уплотняющие прокладки должны быть стойкими к климатическим и атмосферным воздействиям.

5.6.16 Прилегание уплотняющих прокладок должно быть плотным, препятствующим проникновению воды.

5.6.17 Уплотняющие прокладки должны устанавливаться непрерывно по всему периметру притвора створок и стеклопакета. При кольцевой установке стык прокладок должен находиться в верхней части изделия. При установке прокладок со стыками в углах под 45° стыки прокладок следует сваривать или склеивать (кроме прокладок, устанавливаемых в штапиках). Угловые перегибы и сварные стыки уплотняющих прокладок для стеклопакетов не должны иметь выступов (выпираний), вызывающих сосредоточенные нагрузки на стеклопакеты.”

В соответствии с п.4.2.5 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“Разнооттеночность цвета (разнотон и разноцвет) лицевой поверхности уплотнителей не допускается (кроме случаев, оговоренных в договоре между изготовителем и потребителем). Примечание - За лицевую поверхность уплотнителей принимают поверхность, видимую при его эксплуатации в конструкции оконных и дверных блоков.”

В соответствии с п. 4.2.6 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“На поверхности уплотнителей не допускаются возвышения (выпуклости), углубления ...”

В соответствии с п. 4.2.10 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

"Уплотнители должны быть стойкими к длительному атмосферному воздействию (включая воздействие слабых кислых, щелочных и солевых сред) и воздействию отрицательных температур.

Уплотнители, применяемые в притворах оконных и дверных блоков, должны быть устойчивы к многократному и длительному статическому сжатию.

Долговечность уплотнителей - не менее 10 условных лет эксплуатации".

В соответствии с п. 9.1 ГОСТ 30778-2001 “Прокладки уплотняющие из эластомерных материалов для оконных и дверных блоков”:

“Предприятие-изготовитель гарантирует соответствие уплотнителей требованиям настоящего стандарта при соблюдении потребителем условий применения, правил транспортирования и хранения, указаний по эксплуатации. Гарантийный срок - 5 лет со дня изготовления.”

В соответствии с табл.2 ГОСТ 30674-99 “Блоки оконные из поливинилхлоридных профилей”:

“Долговечность, условных лет эксплуатации … уплотняющих прокладок … 5 (10) лет.

Срок ввода показателей долговечности, указанных в скобках, - 01.07.2002 г.”

В соответствии с ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“5.4.1 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления изделий, должны соответствовать требованиям стандартов, технических условий, технических свидетельств, утвержденных в установленном порядке, а также удовлетворять требованиям контрактов (договоров) на изготовление и поставку.

5.4.2 Материалы и комплектующие детали, применяемые для изготовления оконных блоков, должны быть стойкими к климатическим воздействиям.

Основные комплектующие детали изделий: стеклопакеты, уплотняющие прокладки, оконные приборы для запирания, а также отделочные материалы (покрытия) и клеи (клеевые соединения) должны быть испытаны на долговечность (надежность) в испытательных центрах, аккредитованных на право проведения таких испытаний”.

В соответствии с Приложением А ГОСТ 23166-99 “Блоки оконные. Общие технические условия”:

“Долговечность - характеристика (параметр) изделий, определяющая их способность сохранять эксплуатационные качества в течение заданного срока, подтвержденная результатами лабораторных испытаний и выражаемая в условных годах эксплуатации (срока службы)”.

Ответ на вопрос 3:

Причины появления дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________, имеют производственный характер, помимо этого нарушена технология их монтажа, выраженная, в частности, в их угловых выступах.

Вопрос №4:

«Какова стоимость устранения дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________?»

Исследование:

1) Три окна (каждое имеет три створки) размером 205 см * 142 см:

- 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 2,05 м.п. + 1,42 м.п. + 2,05 м.п. + 2,05 м.п. + 2,05 м.п. + 2,05 м.п. = 15,14 м.п. (без вычета промежутков между створками).

- Промежутки между створками – 20 шт * 16 см = 320 см = 3,2 м.п.

- С вычетом промежутков между створками – 15,14 м.п. – 3,2 м.п. = 11,94 м.п.

- 11,94 м.п. * 2 контура (один по створке; второй по раме) = 23,88 м.п.

- 23,88 м.п. * 3 окна = 71,64 м.п.

Таким образом, стоимость устранения дефектов уплотнителя рассчитывается следующим образом:

71,64 м.п. * 250 руб. / м.п. = 17 910,00 руб. – стоимость замены уплотнителей.

9 створок * 800 руб./створка = 7 200,00 руб. – стоимость самой простой регулировки с помощью ключа без съема створки для пластикового окна.

Таким образом, стоимость устранения дефектов уплотнителя рассчитывается следующим образом: 17 910,00 руб. + 7 200,00 руб. = ____________________

Ответ на вопрос 4:

Стоимость устранения дефектов уплотнителей оконных створок и рам, находящихся в жилом помещении по адресу: ____________________ составляет ____________________.

37. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПО ОПРЕДЕЛНИЮ ПРОЦЕНТА ГОТОВНОСТИ ОБЪЕКТА НЕЗАВЕРШЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА,

Каков процент готовности объекта незавершенного строительства (индивидуального жилого дома), расположенного по адресу: ____________________, строящегося на основании договора подряда ____________________, заключенного между ____________________ и ____________________ на дату проведения экспертизы?

Вопрос №1:

«Каков процент готовности объекта незавершенного строительства (индивидуального жилого дома), расположенного по адресу: ____________________, строящегося на основании договора подряда №____________________, заключенного между ____________________ и ____________________ на дату проведения экспертизы?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистами проведен анализ представленной для исследования материалов. (см. фототаблица).

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлены следующие фактически невыполненные работы на объекте, расположенном по адресу: ____________________. Ниже указаны невыполненные работы из перечня Приложения 1 к Договору строительного подряда № ____________________, который в совокупности определяет договорную стоимость ____________________ руб.:

1) (п.6 приложения) - Утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм – 104,60 м.кв.

2) (п.6 приложения) - Монтаж пароизоляции кровельной системы – 104,60 м.кв.

3) (п. 7 приложения) - Устройство покрытия кровли из металлочерепицы – 104,60 м.кв.

4) (п.8 приложения) – Установка металлопластиковых двухкамерных окон из профиля фирмы REHAU – 15 шт. (11 оконных проемов + 4 мансардных окна = 15 окон)

5) (п.8 приложения) – Установка отливов – 11 шт.

6) (п.9 приложения) – Установка входной металлической двери – 2 шт.

(В перечне, указанном в приложении, описывается одна дверь. Поэтому принимаем к расчету одну дверь).

* монтаж балконных дверей выдвижных – 2 шт. (не входит в перечень, указанный в приложении)

* недоделанные внутренние ненесущие перегородки не входят в перечень, указанный в приложении.

Таким образом, площадь остекления окон – 18,06 м.кв.

1) (п.6 приложения) - Утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм – 104,60 м.кв.

2) (п.6 приложения) - Монтаж пароизоляции кровельной системы – 104,60 м.кв.

3) (п. 7 приложения) - Устройство покрытия кровли из металлочерепицы – 104,60 м.кв.

4) (п.8 приложения) – Установка металлопластиковых двухкамерных окон из профиля фирмы REHAU – 18,06 м.кв.

5) (п.8 приложения) – Установка отливов – 11 шт.

6) (п.9 приложения) – Установка входной металлической двери – 1 шт.

(В перечне, указанном в приложении, описывается одна дверь. Поэтому принимаем к расчету одну дверь).

Утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм

104,60 м.кв. * 285 руб./м.кв. = 29 811,00 руб. – стоимость работы по утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм.

104,60 м.кв. / 0,72 м.кв. (площадь одной плиты) = 146 плит.

146 пл. / 2 (две плиты в одной пачке) = 73 пачки (нужно для закрытия площади стропильной системы при безотходной укладке).

73 пачки * 2487,16 руб./пачка = 181 562,68 руб. – стоимость материала по утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм.

Утепление кровельной системы минеральной ватой 200 мм (работа + материал) – 181 562,68 + 29 811,00 = 211 373,68 руб.

Монтаж пароизоляции кровельной системы.

104,60 м.кв. * 90 руб./м.кв. = 9 414,00 руб. – стоимость работы по монтажу пароизоляции кровельной системы.

104,60 м.кв. * 221 руб./м.кв. = 23 116,60 руб. – стоимость материала по монтажу пароизоляции кровельной системы.

2)Монтаж пароизоляции кровельной системы (работа + материал) –

9 414,00 + 23 116,60 = 32 530,60 руб.

Устройство покрытия кровли из металлочерепицы.

104,60 м.кв. * 550 руб./м.кв. = 57 530,00 руб. – стоимость работы по устройству покрытия кровли из металлочерепицы.

104,60 м.кв. * 1014 руб./м.кв. = 106 064,40 руб. – стоимость материала по устройству покрытия кровли из металлочерепицы.

3)Устройство покрытия кровли из металлочерепицы (работа + материал) –

57 530,00 + 106 064,40 = 163 594,40 руб.

Установка металлопластиковых двухкамерных окон из профиля REHAU.

18,06 м.кв. * 2 250 руб./м.кв. = 40 635,00 руб. – стоимость материала по установке двухкамерных окон из профиля REHAU.

18,06 м.кв. * 11 600 руб./м.кв. = 209 496,00 руб. – стоимость материала по установке двухкамерных окон из профиля REHAU.

4)Стоимость установки двухкамерных окон из профиля REHAU (работа + материал) – 40 635,00 + 209 496,00 = 250 131,00 руб.

Установка отливов.

11 шт. * 200 руб. / шт. = 2 200,00 руб. – стоимость работы по монтажу отливов.

11 шт. * 387,00 руб. / шт. = 4 257,00 руб. – стоимость материала по монтажу отливов.

5)Стоимость установки отливов (работа + материал) –

2 200,00 + 4 257,00 = 6 457,00 руб.

Установка временной входной металлической двери.

1 шт. * 4000,00 руб./шт. = 4 000,00 руб. – стоимость работы по монтажу двери.

1 шт. * 5 448,00 руб. = 5 448,00 руб. – стоимость материала по монтажу двери.

6)Стоимость установки временной входной металлической двери –

4 000,00 + 5 448,00 = 9 448,00 руб.

211 373,68 руб. + 32 530,60 руб. + 163 594,40 руб. + 250 131,00 руб. + 6 457,00 руб. + 9 448,00 руб. = 673 534,68 руб. (Шестьсот семьдесят три тысячи пятьсот тридцать четыре рубля шестьдесят восемь копеек) – сумма невыполненных работ из перечня, указанного в приложении.

673 534,68 руб. / 2 750 000,00 руб. = 0,25 = 25 % - процент невыполненных работ.

Соответственно, 100% - 25 % = 75 % - процент готовности объекта незавершенного строительства (индивидуального жилого дома), расположенного по адресу: ___________________, строящегося на основании договора подряда №___________________, заключенного между ___________________ и ___________________ на дату проведения экспертизы.

36. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении соответствия изготовленного блока-контейнера требованиям нормативной документации и договора

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- блок-контейнер, расположенный по адресу: _________________.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

Соответствуют ли качественные и количественные характеристики товара, изготовленного и поставленного ООО «_________________» по договору поставки №_________________ качественным и количественным характеристикам, указанным в данном договоре и спецификации, а также стандартам качества продукции?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

ГОСТ 8486-86 “Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия”.

ГОСТ 2140-81 “Видимые пороки древесины”.

ГОСТ 18288-87 “Производство лесопильное. Термины и определения”.

СП 64.13330.2017 “Деревянные конструкции”.

СП 72.13330.2016 “Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии”.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Строительные элементы: Строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Острый обзол: Обзол, занимающий всю ширину кромки.

Тупой обзол: Обзол, занимающий часть ширины кромки.

Пилопродукция: Продукция из древесины, полученная в результате продольного деления бревен и продольного и поперечного деления полученных частей.

Пилопродукция: Продукция из древесины, полученная в результате продольного деления бревен и продольного и поперечного деления полученных частей.

Пиломатериалы: Пилопродукция установленных размеров и качества,

имеющая, как минимум, две плоскопараллельные пласти.

Брус: Пиломатериал толщиной и шириной 100 мм и более.

Брусок: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Доска: Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины.

Пласть пиломатериала: Любая из двух противоположных более широких продольных поверхностей пиломатериала, а также любая продольная поверхность пиломатериала с квадратным сечением.

Худшая пласть пиломатериала: Пласть пиломатериала с наибольшим количеством сортоопределяющих пороков древесины и наибольшими их размерами или с худшим качеством обработки.

Кромка пиломатериала: Любая из двух противоположных более узких продольных опиленных поверхностей обрезного пиломатериала, а также любая из обзольных продольных поверхностей необрезного пиломатериала.

Торец пиломатериала: Концевое поперечное сечение пиломатериала.

Ребро пиломатериала: Линия пересечения двух смежных поверхностей пиломатериалов.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Соответствуют ли качественные и количественные характеристики товара, изготовленного и поставленного ООО «_________________» по договору поставки №_________________ качественным и количественным характеристикам, указанным в данном договоре и спецификации, а также стандартам качества продукции?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистами проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования.

В целях определения фактического состояния блока-контейнера проведен визуальный осмотр объекта исследования и проведена фотофиксация (см. фототаблица).

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлены следующие несоответствия блока-контейнера, расположенного по адресу: ________________ условиям Приложения к Договору №________________ и стандартам качества продукции:

В соответствии с Приложением "Основное назначение пиломатериалов" к ГОСТ 8486-86 "Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия", использование 1, 2, 3 сортов пиломатериалов допустимо для "строительства и ремонтно-эксплуатационных нужд …, деталей окон и дверей, строганых деталей, деталей деревянных домов и др".

Спецификация к договору не содержит дополнительных требований к сортам используемых пиломатериалов. Поэтому, допускается применение 1, 2, 3 сортов.

В соответствии с п.2.4 ГОСТ 8486-86 "Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия", "Оценка качества пиломатериалов, за исключением палубных, должна производиться по пласти или кромке, худшей для данной доски, а брусков и брусьев квадратного сечения - по худшей стороне."

В соответствии с п.2.2 ГОСТ 8486-86 "Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия", "По качеству древесины и обработки доски и бруски разделяют на пять сортов (отборный 1, 2, 3, 4-й), а брусья - на четыре сорта (1, 2, 3, 4-й) и должны соответствовать требованиям, указанным в таблице. Назначение пиломатериалов различных сортов дано в обязательном приложении."

В соответствии с таблицей "Нормы ограничения пороков" ГОСТ 8486-86 "Пиломатериалы хвойных пород. Технические условия", относящейся не только к пиломатериалам, предназначенным для специального судостроения, но и к другим пиломатериалам с указанием сортов, не предназначенных для специального судостроения, для 3 сорта не допускаются гнили, острый обзол, инородные включения (гвозди).

В соответствии с чертежом 40 ГОСТ 2140-81 "Видимые пороки древесины":

Ниже приведены лишь некоторые примеры острого обзола на пиломатериалах, использовавшихся при производстве блока-контейнера:

2. Из спецификации к договору подразумевается сплошная обрешетка потолка лагами 50х100мм. Однако, обрешетка потолка вообще частично отсутствует, что является явным нарушением условий договора.

3. В спецификации к договору указано использование для перегородок бруса 50x50мм. Однако, фактически перегородки выполнены из бруса меньшего сечения.

4. В спецификации к договору указано использование для обрешетки стен бруса 50x50мм. Однако, фактически обрешетка стен выполнена из бруса меньшего сечения.

5. В спецификации к договору указано использование для обрешетки потолка лаг 50x100мм. Однако, фактически обрешетка потолка выполнена из лаг меньшего сечения.

6. Размер привязки перегородки в плане к внешней стене блока-контейнера не соответствует указанному в договоре.

7. Таблица 17 СП 64.13330.2017 "Деревянные конструкции" указывает на возможность использования следующих видов соединений деревянных конструкций друг с другом:

В таблице 17 СП 64.13330.2017 "Деревянные конструкции" отсутствует тип соединения "саморезом под 45 градусов". Фактически, все соединения блока-контейнера выполнены именно таким способом – криво закрученными наискос саморезами, например:

Данный тип соединения не соответствует требованиям СП 64.13330.2017 "Деревянные конструкции".

8. В соответствии с п. 4.16 СП 72.13330.2016 "Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии", "Антикоррозионную защиту следует выполнять в следующей технологической последовательности:

- подготовка защищаемой поверхности под защитное покрытие;

- подготовка материалов;

- нанесение грунтовки, обеспечивающей сцепление последующих слоев защитных покрытий с защищаемой поверхностью;

- нанесение защитного покрытия;

- сушка покрытия или его термообработка"

Металлоконструкции каркаса блока-контейнера не покрыты грунтом ГФ-021, а покрыты лишь слоем эмали ПФ-115 или аналогичной, такой вывод можно сделать из-за недостаточной адгезии защитного покрытия к металлу.

35. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении стоимости устранения дефектов и повреждений жилого дома, расположенного по адресу: ______________, связанных с нарушением качества строительных работ при строительстве и нарушением условий эксплуатации в период с момента постройки до ______________ (дата продажи дома ______________).

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- жилой дом, расположенный по адресу: ____________________.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Каковы дефекты и повреждения жилого дома, расположенного по адресу: ____________________, связанные с нарушением качества строительных работ при строительстве и нарушением условий эксплуатации в период с момента постройки до ____________________ (дата продажи дома ____________________)?

Каков состав и объем мероприятий по устранению установленных согласно исследованию по вопросу №1 дефектов и повреждений?

Какова стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по вопросу №2?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Федеральный Закон об оценочной деятельности от 29.07.1998 N 135-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-  экспертной деятельности в Российской Федерации".

4.  Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 297 г. "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".

5.  Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 298 г. "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)".

6.Приказ Минэкономразвития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 25 сентября 2014г. N 611г. Москва "Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)».

ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИИ МЕТОДИКИ

В связи с тем, что в процессе исследования необходимо было определить стоимость ремонта, экспертом (специалистом) принимались во внимание статьи 3, 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», статьи 3, 4, 5, 6, 8 (первая часть), 13, 14,15 ФСО №1, статьи 4, 5, 6 ФСО №2, статьи 7, 10, 12, 11, 23, Вышеуказанные нормативные документы, в том числе ФСО №1, ФСО №2, применялись только в части, относящейся к порядку проведения исследования и выбору конкретных методов и методик оценки, которые с точки зрения эксперта (специалиста) отвечают критериям достоверности и объективности.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Ущерб – здесь понимается норма ст. 15, ч. 2 ГК РФ под реальным ущербом "понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имуществ.

Восстановительный ремонт - комплекс работ, которые необходимо выполнить для восстановления технических характеристик и потребительских свойств, которые имело непосредственно до повреждения.

Комплексный ремонт: Проведение комплекса операций по реконструкции или восстановлению эксплуатационных характеристик жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Частичный ремонт: Восстановление или замена изношенных, или поврежденных строительных элементов жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Строительные элементы: Строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки (предполагается: принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было);

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Каковы дефекты и повреждения жилого дома, расположенного по адресу: __________, связанные с нарушением качества строительных работ при строительстве и нарушением условий эксплуатации в период с момента постройки до __________ (дата продажи дома__________)?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования.

В целях определения фактического состояния жилого дома проведен визуальный осмотр объекта исследования и проведена фотофиксация (см. фототаблица).

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что имеют место следующие дефекты и повреждения жилого дома, расположенного по адресу: __________, связанные с нарушением качества строительных работ при строительстве и нарушением условий эксплуатации в период с момента постройки до__________ (дата продажи дома __________):

Таблица 1

Вопрос №2:

«Каков состав и объем мероприятий по устранению установленных согласно исследованию по вопросу №1 дефектов и повреждений?»

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования.

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что для приведения устранения дефектов, указанных в Таблице 1, необходимо проведение следующих работ:

Таблица 2

Вопрос №3:

«Какова стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по

вопросу №2?»

Таблица 3

Ответ на вопрос 3:

Рыночная стоимость восстановительного ремонта недвижимого имущества, расположенного по адресу: __________, необходимого для устранения ущерба в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом составляет __________.

34, 33, 32 ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении стоимости устранения дефектов отделки помещений в местах общего пользования, связанных с качеством выполнения строительных работ, общедомового имущества, расположенного по адресу: _______________.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- помещения мест общего пользования, расположенные по адресу: __________.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалистов поставлены следующие вопросы:

Имеются ли дефекты отделки помещений в местах общего пользования общедомового имущества, связанные с качеством выполнения строительных работ на объекте, расположенном по адресу: __________?

Соответствует ли качество выполненных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: __________, строительным нормам и правилам?

Каков состав и объем мероприятий по устранению установленных дефектов строительных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: __________?

Какова стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по вопросу №3 на объекте, расположенном по адресу: __________?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Федеральный Закон об оценочной деятельности от 29.07.1998 N 135-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

4. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 297 г. "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".

5.  Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 298 г. "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)".

6.Приказ Минэкономразвития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 25 сентября 2014г. N 611г. Москва "Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)».

7. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

8. СП 335.1325800.2017 “Крупнопанельные конструктивные системы”.

ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИИ МЕТОДИКИ

В связи с тем, что в процессе исследования необходимо было определить стоимость ремонта, экспертом (специалистом) принимались во внимание статьи 3, 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», статьи 3, 4, 5, 6, 8 (первая часть), 13, 14,15 ФСО №1, статьи 4, 5, 6 ФСО №2, статьи 7, 10, 12, 11, 23, Вышеуказанные нормативные документы, в том числе ФСО №1, ФСО №2, применялись только в части, относящейся к порядку проведения исследования и выбору конкретных методов и методик оценки, которые с точки зрения эксперта (специалиста) отвечают критериям достоверности и объективности.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Ущерб – здесь понимается норма ст. 15, ч. 2 ГК РФ под реальным ущербом "понимаются расходы, которые лицо, чье право     нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имуществ.

Восстановительный ремонт - комплекс работ, которые необходимо выполнить для восстановления технических характеристик и потребительских свойств, которые имело непосредственно до повреждения.

Комплексный ремонт: Проведение комплекса операций по реконструкции или восстановлению эксплуатационных характеристик жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Частичный ремонт: Восстановление или замена изношенных, или поврежденных строительных элементов жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Строительные элементы: Строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки (предполагается: принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было);

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2. исследовательская ЧАСТЬ

Исследование проводилось в следующем объеме:

исследование и анализ представленной документации;

визуального осмотра объекта исследования;

фиксация результатов осмотра;

сопоставления результатов исследования и проведение расчетов;

формирование выводов.

Кроме того, при определении стоимости работ и материалов специалистом по оценке использовался сравнительный подход и использовались методы, указанные в нормативной документации, перечисленной в «Нормативные документы, использованные при подготовке заключения специалиста» настоящего заключения.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Имеются ли дефекты отделки помещений в местах общего пользования общедомового имущества, связанные с качеством выполнения строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____________?»

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

В целях определения фактического состояния имущества проведен визуальный осмотр объекта исследования и проведена фотофиксация (см. фототаблица).

Ответ на вопрос 1:

Дефекты отделки помещений в местах общего пользования общедомового имущества, связанные с качеством выполнения строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _____________, представлены в фототаблице.

Вопрос №2:

«Соответствует ли качество выполненных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____________ строительным нормам и правилам?»

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

1. Оштукатуренные поверхности стен не соответствуют требованиям табл. 7.4  СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”:

даже для простой штукатурки допустимые отклонения от вертикали и от горизонтали при контроле двухметровым правилом составляют не более 3мм на метр.

для улучшенной штукатурки допустимые отклонения от вертикали не более 2мм на метр; от горизонтали – не более 3 мм на метр.

для высококачественной штукатурки допустимые отклонения от вертикали не более 0,5 мм на метр; от горизонтали – не более 1мм на метр.

Оштукатуренные же поверхности объекта исследования имеют отклонения в среднем от 10 мм до 40 мм, что не соответствует требованиям табл. 7.4  СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

2. Во всех подъездах и на всех этажах отсутствуют ревизионные люки (не смонтированы в количестве 126 шт.)

3. В соответствии с п. Ж.9 СП 335.1325800.2017 “Крупнопанельные конструктивные системы”:

“При приемке работ по устройству стыков необходимо контролировать:
- соответствие конструкции стыка проекту (наличие деталей, полнота заполнения шва, отклонение размеров шва и положения арматурных элементов);
- качество бетона по прочности, а в необходимых случаях по морозостойкости, водонепроницаемости.”

Во всех подъездах и на всех этажах присутствуют незаполненные бетоном стыки с оголенными закладными деталями.

4. Во всех подъездах пластиковые поручни ограждений лестничных маршей отходят от самих ограждений, что вызвано недостаточным прогревом их строительным феном во время монтажа, выполненного некачественно.

5. Подъезды 3 и 4:

Некачественно были окрашены пожарные лестницы (полное отсутствие предварительного грунтования грунтом ГФ-021) ; некачественная покраска эмалью ПФ-115 (очевидно, не на два раза и с нарушением технологической последовательности). В результате – почти полное отсутствие эмали на металлических конструкциях пожарных лестниц.

В местах крепления пожарных лестниц - ржавые металлоконструкции и "отбитый" бетон, отсутствует штукатурка и окраска мест креплений.

6. Отсутствие на 20% напольной плитки в приквартирных и прилифтовых коридорах.

7. Присутствуют провалы и трещины в стене между плитами лифтовой шахты и домовой плитой в лифтовых холлах (2 подъезд 7 этаж ; 4 подъезд 18 и 19 этажи ; 3 подъезд 8 и 11 этажи).

8. Провалы и трещины в полу при выходе из лифта во всех подъездах и на всех этажах.

9. Частично отсутствует теплоизоляция внутренних трубопроводов.

10. Межпанельные швы на переходных балконах имеют щели (местами неаккуратно замазаны герметиками, местами – вообще нет).

11. Уклон пола переходных балконов не обеспечивает отвод воды ввиду отсутствия стяжки полов переходных балконов. Выступают ("торчат") строповочные петли.

12. Гнутые и поврежденные, а местами вообще отсутствующие, оцинкованные листы, закрывающие отверстия для ввода электрических кабелей над электрощитками во всех подъездах на всех этажах.

13. Штукатурка лестничных клеток вообще отходит от основания ввиду некачественно выполненных штукатурных работ, что связано с отсутствием обеспечения требуемой для нанесения штукатурного слоя адгезии во время производства штукатурных работ.

14. "Отслоение" верхнего защитного слоя бетона лестничных маршей (25 шт.).

15. Некачественно произведенные штукатурные и малярные работы в местах распаячных (соединительных) коробок у входов на переходные балконы.

16. Разбитые окна на переходных балконах (35 шт.)

17. Некачественно установленные деревянные двери на всех переходных балконах всех этажей и всех подъездов. Отсутствие наличников, перекосы дверей.

18. Отсутствие запорных механизмов торцевых заглушек ливневой канализации в чердачных помещениях.

19. Отсутствует вообще стяжка пола в чердачном помещении над 5м и 6м подъездами.

20. Молниезащита на кровле частично не подключена к контуру заземления.

21. Монтаж дверей выхода на кровлю выполнен с нарушениями, ввиду чего вода с кровли протекает через эти двери.

22. Отсутствие защитных сеток на клапанах подпора воздуха и дымоудаления.

23. Некачественно были окрашены ограждения кровли (полное отсутствие предварительного грунтования грунтом ГФ-021) ; некачественная покраска эмалью ПФ-115 (очевидно, не на два раза и с нарушением технологической последовательности). В результате – почти полное отсутствие эмали на металлических конструкциях ограждения кровли.

24. Отсутствие гидроизоляции в приямках и на подпорных стенах спусков лестниц на нижний тех.этаж (подвал), вода стоит в приямках.

25. Некачественно выполненные гидроизоляционные работы стен подвала, подвалы затоплены водой. Отсутствие уклонов по полу в подвальных помещениях и технологических разрывов между картами для отвода воды.

26. Затопление подвалов связано также и с провалами асфальтового покрытия отмостки дома.

Ответ на вопрос 2:

Качество выполненных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____________, не соответствует строительным нормам и правилам.

Вопрос №3:

«Какой состав и объем мероприятий по устранению установленных дефектов строительных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: _____________?»

Ответ на вопрос 3:

Состав и объем мероприятий по устранению установленных дефектов строительных работ по отделке помещений в местах общего пользования на объекте, расположенном по адресу: ______________, представлен в Таблице 2:

(Некачественно выполненные штукатурные работы стен, поверхности которых не соответствуют требованиям табл. 7.4. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” не учитываются для составления таблицы 2). Учитываются только лишь те участки оштукатуренных стен, где штукатурный слой полностью отходит от основания.

Таблица 2

Вопрос №4:

«Какова стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по вопросу №3?»

Исследование

Расчет рыночной стоимости ремонтно-восстановительных работ

При определении рыночной стоимости ремонтно-восстановительных работ использован затратный подход. Требования и условия применения данных подходов изложены в приказе Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. N 297 г. "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".

Обоснование применения затратного подхода

Под затратным подходом подразумевается совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки, а в рамках настоящего исследования необходимо определением рыночной стоимости затрат, необходимых для приведения объекта исследования в изначальное состояние (состояние до образования повреждений), затратный подход использовался для определения рыночной стоимости ремонтно-восстановительных работ.

Отказ от применения сравнительного подхода

В связи с тем, что оцениваемый вид строительных работ предполагает проведение восстановительного ремонта производственного помещения, в том числе таких работ как: затирка, зачистка, обезжиривание, демонтаж, шкурение использование сравнительного подхода

затруднено. Действующие строительные организации не дают точной тарификации по составу данных работ, ограничиваясь определением общей стоимости строительного подряда. При этом рассмотренные коммерческие предложения по стоимости варьируются в очень широком диапазоне, что существенно снижает достоверность результата по сравнительному подходу. На основании вышеизложенного применение сравнительного подхода некорректно.

Отказ от применения доходного подхода

Доходный подход предполагает совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанный на определении ожидаемых доходов от объекта оценки. Доходный подход для определения рыночной стоимости работ не использовался, так как объект оценки не может быть использован для получения дохода.

При определении рыночной стоимости ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения повреждений помещения, был составлен расчет с использованием рыночных цен в Санкт-Петербурге на материалы и работы.

При анализе использовалась информация по коммерческим предложениям строительных подрядных организаций, производящих строительные работы на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также компаний поставщиков строительных материалов.

Описание процесса оценки

Расчет стоимости восстановительного ремонта предполагает следующие этапы:

определение рыночной стоимости строительных работ и материалов;

определение износа элементов отделки, в части используемых материалов, вызванного естественным старением элементов в процессе эксплуатации;

определение рыночной стоимости восстановительного ремонта путем суммирования стоимости работ и материалов за вычетом износа.

Определение рыночной стоимости восстановительного ремонта

На основании полученных данных и установленных фактов произведен расчет стоимости восстановительного ремонта объекта обследования.

Рыночная стоимость работ в рамках настоящего исследования определена на основании среднего значения по трем производителям, специализирующимся на ремонтных работах в нежилых помещениях, а также компаний, оказывающих услуги по вывозу мусора и уборке помещений.

Расчет стоимости строительных работ произведен в ценах апреля 2020 года с использованием базы ТСНБ-2001. Цены на материалы определены согласно данным ССЦ (Сборник средних сметных цен) на апрель 2020 года и рыночных цен поставщиков.

В справочных показателях стоимости учтен следующий круг затрат:

прямые затраты (стоимость материалов, стоимость эксплуатации машин, оплата труда рабочих);

накладные расходы (по нормативам Госстроя России – в процентах от фонда оплаты труда рабочих-строителей и механизаторов, дифференцированные по видам работ);

усредненная величина доначислений к стоимости, учитывающая непредвиденные работы и затраты.

На основании проведенного осмотра помещения установлено, что в помещении произведен современный, качественный ремонт. Признаков износа элементов отделки не установлено.

Далее приводится расчет стоимости ремонтно-восстановительных работ и материалов.

Ответ на вопрос 3:

Стоимость проведения мероприятий, определенных согласно исследованию по вопросу №3 составляет ___________.

31, 30 ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении стоимости восстановительного ремонта складского помещения и имущества,

пострадавшего в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом , расположенного по адресу:

_________________________.

ОБЪЕКТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

- складское помещение, расположенное по адресу: ___________________.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Каковы дефекты и повреждения недвижимого имущества в складском помещении, расположенном по адресу: ___________________ в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом?

Какова рыночная стоимость восстановительного ремонта недвижимого имущества, расположенного по адресу: ___________________ необходимого для устранения ущерба в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом?

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Гражданский кодекс Российской Федерации.

Федеральный Закон об оценочной деятельности от 29.07.1998 N 135-ФЗ.

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

4. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 297 г. "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО N 1)".

5. Приказ Минэкономразвития России от 20 мая 2015г. N 298 г. "Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)".

6.Приказ Минэкономразвития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 25 сентября 2014г. N 611г. Москва "Об утверждении федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)».

## ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИИ МЕТОДИКИ

В связи с тем, что в процессе исследования необходимо было определить стоимость ремонта, экспертом (специалистом) принимались во внимание статьи 3, 5 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ», статьи 3, 4, 5, 6, 8 (первая часть), 13, 14,15 ФСО №1, статьи 4, 5, 6 ФСО №2, статьи 7, 10, 12, 11, 23, Вышеуказанные нормативные документы, в том числе ФСО №1, ФСО №2, применялись только в части, относящейся к порядку проведения исследования и выбору конкретных методов и методик оценки, которые с точки зрения эксперта (специалиста) отвечают критериям достоверности и объективности.

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Ущерб – здесь понимается норма ст. 15, ч. 2 ГК РФ под реальным ущербом "понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имуществ.

Восстановительный ремонт - комплекс работ, которые необходимо выполнить для восстановления технических характеристик и потребительских свойств, которые имело непосредственно до повреждения.

Комплексный ремонт: Проведение комплекса операций по реконструкции или восстановлению эксплуатационных характеристик жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Частичный ремонт: Восстановление или замена изношенных, или поврежденных строительных элементов жилья или других построек по индивидуальным заказам.

Строительные элементы: Строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки (предполагается: принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было);

платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Каковы дефекты и повреждения недвижимого имущества в складском помещении, расположенном по адресу: __________________ в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом?»

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования.

Согласно акту осмотра помещений б/н от 10.02.2021:

«...1. 26.01.2021 подрядчик ООО “__________________” во исполнение договора подряда от __________________ в помещениях склада внутри Здания своими силами выполнял работы по заливке бетонной стяжки.

2. Перед выполнением работ ООО “__________________” не принял меры по защите конструкций помещений Здания от повреждений, в результате чего имуществу ООО “__________________” причинен следующий ущерб...»

В целях определения фактического состояния имущества проведен визуальный осмотр объекта исследования и проведена фотофиксация (см. фототаблица).

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом имеют место следующие дефекты и повреждения недвижимого имущества в складском помещении:

Вопрос №2:

Какова рыночная стоимость восстановительного ремонта недвижимого имущества, расположенного по адресу: __________________ необходимого для устранения ущерба в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом?

Исследование

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленной для исследования документации, визуальный осмотр объекта исследования и анализ рыночных данных о стоимости строительных работ и материалов и расчет.

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что для приведения устранения ущерба необходимо проведение следующих работ:

Ответ на вопрос 2:

Рыночная стоимость восстановительного ремонта недвижимого имущества, расположенного по адресу: ___________________ необходимого для устранения ущерба в результате выполнения работ по обработке бетонных полов механическим способом составляет ___________________руб.

25. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении возможности перемещения оборудования и материалов, расположенных в производственных помещениях по адресу ____________________ за пределы этих помещений без ущерба для указанных оборудования и материалов.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Производственные помещения, расположенные по адресу: _________

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ГОСТ 3916.1-2018 “Межгосударственный стандарт. Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород”.

ГОСТ 15812-87 “Древесина клееная слоистая”.

ГОСТ 10632-2014 “Межгосударственный стандарт. Плиты древестно-стружечные”.

ГОСТ 27935-88 “Плиты древесноволокнистые и древесностружечные”.

ГОСТ 19917-2014 “Межгосударственный стандарт. Мебель для сидения и лежания”.

ГОСТ 16371-2014 “Мебель. Общие технические условия”.

ТУ 2254-001-55154405-2001 от 26.12.2001 “Пенополиуретаны эластичные”.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Фанера - Слоистая клееная древесина, состоящая из склеенных между собой трех и более листов лущеного шпона с взаимно перпендикулярным расположением волокон древесины в смежных слоях.

Древестностружечная плита - листовой материал, изготовленный путем горячего прессования древесных частиц, преимущественно стружки, смешанных со связующим неминерального происхождения с введением при необходимости специальных добавок.

Пенополиуретан – вспененная эластичная пластмасса с преобладанием открытоичеистой структуры.

Вопрос №1:

«Возможно ли осуществить перемещение оборудования и материалов, расположенных в производственных помещениях по адресу: _________ за пределы этих помещений без ущерба для указанных оборудования и материалов?»

1) В соответствии с п.8 “ Транспортирование и хранение” ГОСТ 3916.1-2018 “Межгосударственный стандарт. Фанера общего назначения с наружными слоями из шпона лиственных пород”:

“8.1 Фанеру перевозят всеми видами транспорта в соответствии с правилами перевозки грузов, действующими для данного вида транспорта, с обязательным предохранением от атмосферных осадков.

8.2 Фанеру хранят в виде горизонтально уложенных пакетов на поддонах или деревянных прокладках в закрытых помещениях при температуре от минус 40°С до плюс 50°С и относительной влажности воздуха не более 80%.”

Таким образом, относительная влажность воздуха снаружи помещения более 80%, при этом отсутствие производственной упаковки не позволяет предохранить фанеру от атмосферных осадков.

2) В соответствии с п. 8.1. ГОСТ 10632-2014 “Межгосударственный стандарт. Плиты древестно-стружечные”, “Плиты транспортируют всеми видами транспорта в соответствии с правилами перевозки грузов, действующими на данном виде транспорта, с обязательным предохранением их от атмосферных осадков и механических повреждений”.

В исследуемых помещениях экспертом обнаружены многочисленные листы ДСП, не имеющие транспортной упаковки. Транспортировка таких древестно-стружечных плит без ущерба для них не представляется возможной.

3) В соответствии с п.8 ГОСТ 19917-2014 "Межгосударственный стандарт. Мебель для сидения и лежания", "Транспортирование и хранение мебели для сидения и лежания должны соответствовать требованиям ГОСТ 16371."

В соответствии с п.8.3 ГОСТ 16371-2014 "Мебель. Общие технические условия", "Изделия мебели должны храниться в крытых помещениях отправителя (получателя) при температуре не ниже +2°С и относительной влажности воздуха от 45% до 70%."

Температура и относительная влажность воздуха снаружи не позволяет перевозить мебель без транспортировочной упаковки без ущерба для нее. Экспертом выявлено большое количество единиц готовой мебели в исследуемых помещениях.

4) Перемещение находящегося в Помещении 1 поролона без производственной упаковки не возможно без ущерба для него, так как транспортировка приведет к выцветанию и потере эластичности, что не допустимо в соответствии с ТУ 2254-001-55154405-2001 от 26.12.2001.

5) Демонтаж и транспортировка кромкооблицовочного станка Brandt при температурном режиме ниже 10°С не возможна без ущерба для электронной составляющей станка, чувствительной к минусовым температурам и излишней влажности.

6) Перевозка швейных машин с сайлентблоками и электронным управлением замедленного запуска, находящихся в Помещении 2, не возможна без ущерба для них ввиду наличия чувствительного к отрицательным температурам и высокой влажности составляющих.

7) Демонтаж и транспортировка станка Griggio CA400 при температурном режиме ниже 10°С не возможна без ущерба для электронной составляющей станка, чувствительной к минусовым температурам и излишней влажности.

8) Габаритные размеры проемов не позволяют произвести транспортировку материалов и оборудования без предварительного проведения проектных и строительных работ с целью расширения проемов (см. фототаблицу).

Ответ на вопрос 1:

Осуществить перемещение оборудования и материалов, расположенных в производственных помещениях по адресу: _________ за пределы этих помещений без ущерба для указанных оборудования и материалов не представляется возможным.

22, 23, 24 Рецензия и заключения стэ.

Нормативные документы и методические рекомендации, использованные при подготовке рецензии:

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

2. Приказ Комитета по строительству Ленинградской области №28 от 20.10.2015.

3. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 октября 2020 г. N 592/пр.

4. Приказ Минстроя России от 04.08.2020 №421/пр.

5. Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения".

6. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

7. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”.

8. Методика определения сметных цен на материалы, изделия, конструкции, оборудование и цен услуг на перевозку грузов для строительства (Приложение к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. № 1001/пр).

9. Методические указания по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (Утверждены Постановлением Госстроя РФ от 17 декабря 1999 г. N 80).

10. Диссертация Черновой Татьяны Павловны “Совершенствование конструкции и технологии сопряжения CLT-панелей с деревоклееными элементами”, внедрение которой в СП 299.1325800.2017 подтверждено АО “Научно-исследовательский центр “Строительство”, ЦНИИСК им. В.А.Кучеренко.

11. ГОСТ 24866-2014 “Стеклопакеты клееные”.

Вопрос №1. «Является ли Заключение эксперта _______ об определении обоснованности и достоверности выводов, указанных в Заключении специалиста №_______от _______ “Об

определении стоимости мероприятий, необходимых для устранения недоделок и дефектов работ, выполненных по договору подряда №_______ по адресу: _______” объективным и достоверным?».

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленных для исследования материалов.

Эксперт _______. указывает на то, что эксперту _______ необходимо было “применять единичные расценки, действующие на территории Ленинградской области (ТСНБ-2001 ЛО для объектов, финансирование которых производится из бюджетных средств и ФСНБ-2001 для всех остальных объектов”.

Данное утверждение не состоятельно, что уже следует и из названия сметных нормативов “… для объектов, финансирование которых производится из бюджетных средств”. Спорный объект строительства, выполненный по договору подряда №_______, не является объектом, финансирование которого производилось из бюджетных средств, т.е. “с привлечением средств федерального бюджета, областного бюджета и бюджетов муниципальных образований Ленинградской области ”.

В соответствии с п.2.1. Приказа Комитета по строительству Ленинградской области №28 от 20.10.2015, “С 1 декабря 2015 года сметную документацию по объектам капитального строительства (реконструкции, технического перевооружения, капитального ремонта) на территории Ленинградской области, финансируемым с привлечением средств федерального бюджета, областного бюджета и бюджетов муниципальных образований Ленинградской области, следует разрабатывать с применением ТСНБ-2001 в редакции 2014 года для Ленинградской области.”

Эксперт _______ указывает на то, что применение понижающего договорного коэффициента экспертом _______ “не соответствует требованиям МДС 81-35.2004 “Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, Госстрой России, 2004 г.”

Данное утверждение не состоятельно по той причине, что МДС 81-35.2004, на требования которого ссылается эксперт _______ вообще утратил силу в соответствии с п.1 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 октября 2020 г. N 592/пр “О признании не подлежащими применению постановления государственного комитета  Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. № 15/1, Приказа Министерства регионального развития Российской

Федерации от 1 июня 2012 г. № 220 и признании утратившим силу Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.06.2014 г. № 294/пр,  не говоря даже об отсутствии указания какого-либо конкретного пункта утратившего силу МДС 81-35.2004”.

П.1 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 6 октября 2020 г. N 592/пр “О признании не подлежащими применению постановления государственного комитета  Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. № 15/1, Приказа Министерства регионального развития Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 220 и признании утратившим силу Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 16.06.2014 г. № 294/пр”:

“Признать не подлежащими применению постановление Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 5 марта 2004 г. N 15/1 "Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации [то есть МДС 81-35.2004]"”.

Ответ на вопрос 1:

Заключение эксперта _______ об определении обоснованности и достоверности выводов, указанных в Заключении специалиста №_______от _______ “Об определении стоимости мероприятий, необходимых для устранения недоделок и дефектов работ, выполненных по договору подряда №_______ по адресу: _______” не является объективным и достоверным.

Вопрос №2. Является ли экспертное заключение №_______по выявлению дефектов и определению стоимости устранения их в фактически выполненных работах по  договору подряда №_______ по адресу: _______ объективным и достоверным?

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленных для исследования материалов.

Эксперт _______ в своей Локальной смете №1 на фактически невыполненные работы по договору подряда №_______ учитывает НДС 20%, который увеличивает сметную стоимость на _______.

При этом в соответствии с п.2.3. Договора подряда № _______, “… без НДС (применяется упрощенная система налогообложения в соответствии с гл. 26.2 НК РФ)”.

Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения"

определяет порядок расчета “Компенсации НДС при УСН”.

Эксперт _______в своей Локальной смете №1 учитывает НДС строкой “НДС”, а необходимо – “Компенсация НДС при УСН”, тем самым эксперт _______ существенно завышает сметную стоимость затрат на фактически невыполненные работы по договору подряда № _______.

Эксперт _______ в своей Локальной смете №2 на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _______ учитывает НДС 20%, который увеличивает сметную стоимость на _______.

При этом в соответствии с п.2.3. Договора подряда № _______, “… без НДС (применяется упрощенная система налогообложения в соответствии с гл. 26.2 НК РФ)”.

Письмо Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения"

определяет порядок расчета “Компенсации НДС при УСН”.

Эксперт _______ в своей Локальной смете №2 учитывает НДС строкой “НДС”, а необходимо – “Компенсация НДС при УСН”, тем самым эксперт _______ существенно завышает сметную стоимость затрат на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _______.

Эксперт _______ в своих Локальной смете №1 на фактически невыполненные работы по договору подряда _______ и Локальной смете №2 на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _______ учитывает при определении сметной стоимости сметную прибыль, при этом отсутствует расчет суммы сметной прибыли во исполнение требований Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”, а игнорирование экспертом _______ требований Письма Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения" позволяет сделать выводы как о неверном расчете самой суммы сметной прибыли, так и понижающих ее коэффициентов.

В соответствии с Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 11 декабря 2020 года N 774/пр “Об утверждении Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости

строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“11. При составлении локальных сметных расчетов (смет) сметная прибыль определяется как произведение нормативов сметной прибыли по видам строительно-монтажных работ, приведенных в приложении к Методике, и суммы средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учитываемых в локальных сметных расчетах (сметах) для соответствующего вида строительно-монтажных работ в составе сметных прямых затрат, в рублях.

12. Выбор нормативов сметной прибыли осуществляется при составлении локальных сметных расчетов (смет) по видам работ в соответствии с графой 4 Таблицы, приведенной в приложении к Методике.

13. Определение сметной прибыли производится путем начисления норматива сметной прибыли по каждому виду работ (в соответствии с применяемой сметной нормой или разработанной на ее основе единичной расценкой) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленной сметной прибыли по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

$$П_i = \frac{З_i \times Н_{сп_i}}{100} \qquad (1),$$

где:

Пi - сметная прибыль по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

Зi - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, учтенных в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

Нспi- норматив сметной прибыли по i-му виду работ согласно Таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.”

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“… В соответствии с п.1.2 "Методических указаний по определению сметной прибыли в строительстве" (МДС 81-25.2001) в составе норматива сметной прибыли учтены затраты, связанные с уплатой налога на прибыль предприятий, имущество, а также налог на прибыль

предприятий и организаций по ставкам, устанавливаемым органами местного самоуправления в размере не выше 5 процентов.

При применении упрощенной системы налогообложения указанные налоги не начисляются и подлежат исключению из нормативов сметной прибыли. При этом единый налог, введенный взамен исключаемых налогов и возмещаемый за счет сметной прибыли, включается в расчет нормативов сметной прибыли.”

Эксперт _______ в своих Локальной смете №1 на фактически невыполненные работы по договору подряда_______ и Локальной смете №2 на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _______ учитывает при определении сметной стоимости накладные расходы, при этом отсутствует расчет суммы накладных расходов во исполнение требований Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”,  а игнорирование экспертом _______ требований Письма Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения" позволяет сделать выводы как о неверном расчете самой суммы накладных расходов, так и понижающих их коэффициентов.

В соответствии с п. 21 Приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 декабря 2020 г. N 812/пр “Об утверждении методики по разработке и применению нормативов накладных расходов при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства”:

“Определение накладных расходов производится путем начисления норматива накладных расходов по каждому виду работ (в соответствии с применяемыми сметными нормами или разработанными на их основе единичными расценками, включая отдельные составляющие таких расценок) по отдельным позициям локального сметного расчета (сметы) с последующим указанием суммы начисленных накладных расходов по итогам разделов (при наличии) локального сметного расчета (сметы) и в целом по итогу локального сметного расчета (сметы) по формуле (1):

$$Н_i = \frac{З_i \times Н_{НР_i}}{100} \quad (1),$$

где:

$Н_i$ - накладные расходы по i-му виду работ по соответствующей позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

$З_i$ - размер средств на оплату труда рабочих, занятых в строительной отрасли, в составе сметных прямых затрат по отдельной позиции локального сметного расчета (сметы), рублей;

$Н_{НР_i}$ - норматив накладных расходов по i-му виду работ согласно таблице, приведенной в приложении к Методике, в процентах.

В соответствии с Письмом Госстроя РФ от 06.10.2003 N НЗ-6292/10 "О порядке определения сметной стоимости работ, выполняемых организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения":

“ Согласно структуре накладных расходов в строительстве указанные затраты включены в 16 статей затрат прил. 6 к "Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве" (МДС 81-4.99).

В связи с этим при определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы для организаций, использующих упрощенную систему налогообложения, необходимо исключать указанные статьи из расчета индивидуальных норм накладных расходов, а при применении в сметах укрупненных нормативов накладных расходов по видам строительства или по видам строительных и монтажных работ к указанным нормативам следует применять коэффициент 0,7.”

Эксперт _______ в своей Локальной смете №_______ на фактически невыполненные работы по договору подряда № _______ аргументирует стоимость материалов следующим образом:
- _______ “Стекло закаленное прозрачное триплекс 8+8 мм” (_______ м.кв.) – _______ руб. - коммерческое предложение.

- _______ “Террасная доска, лиственница” (_______ м.кв.) – _______ руб. – коммерческое предложение.

- _______ “Террасная доска, лиственница” (_______ м.кв.) – _______ руб. – коммерческое предложение.

- _______ “Стекло _______ мм. Прозрачное закаленное” (_______ м.кв.) – _______руб. – коммерческое предложение.

-_______ “Профиль для перильных ограждений” (_______ м.п.) – _______ руб. – коммерческое предложение.

Таким образом, стоимость материалов экспертом _______ аргументирована лишь представленными ей так называемыми “коммерческими предложениями”, которые даже не приложены к экспертному заключению и завышены в несколько раз.

В соответствии с п.3.1 Методики определения сметных цен на материалы, изделия, конструкции, оборудование и цен услуг на перевозку грузов для строительства (Приложение к приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 20 декабря 2016 г. № 1001/пр), "Сметные цены и цены услуг определяются по номенклатуре материальных ресурсов в соответствии с классификатором строительных ресурсов".

В соответствии с Методическими указаниями по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (Утверждены Постановлением Госстроя РФ от 17 декабря 1999 г. N 80):

"1.3. Сметные цены на материалы предназначены для определения сметной стоимости строительно-монтажных (ремонтно-строительных) работ и применяются при составлении сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений, а также при разработке укрупненных сметных норм на конструкции и виды работ.

1.4. Сборники СЦ на материалы по своему назначению подразделяются на:

- федеральный,

- территориальные,

- отраслевые".

Таким образом, эксперт _______ не просто не представила "коммерческие предложения", которыми аргументировала стоимость материалов, требующихся на выполнение фактически невыполненных работ по договору подряда № _______, но и вообще обязана была использовать сборники на материалы, чего не сделала.

Эксперт _______ в своей Локальной смете №2 на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _______, в отличие от своей Локальной сметы №1 на фактически невыполненные работы по договору подряда №_______, все таки использовала сборники на материалы, однако:

во-первых, позиция, например, "блока оконного деревянного со стеклопакетом" не соответствует подразумевающемуся треснувшему безрамному стеклопакету, указанному на фото _______ заключения эксперта _______.

общая сумма всех указанных в Локальной смете №_______ на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _______ материалов складывается из п.3.1, п.5, п.8,

исчерпывающего перечня из трех пунктов, указанных самим же экспертом _______., и равна _______ руб., но никак не _______ руб., указанные в конце Локальной сметы №2 напротив графы "материалы". Таким образом, в Локальной смете №2 имеет место быть арифметическая ошибка почти на 2 миллиона рублей, вызванная неправильным суммированнием трех позиций материалов, а именно:

- п. _______ "Блок оконный деревянный со стеклопакетом" (_______ м.кв.) – _______ руб. – [11.2.07.05-0011].

- п. _______ "Доска обшивочная" (_______ м.куб.) – _______ руб. – [11.1.01.12-0007]

- п. _______ "Доска обшивочная" (_______ м.куб.) – _______ руб. – [11.1.01.12-0007]

Таким образом, стоимость материалов, требующихся для устранения дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _______, экспертом _______ указана не верно.

Эксперт _______ в своей Локальной смете №_______ на устранение дефектов в фактически выполненных работах по договору подряда № _______ использует коэффициенты стесненности условий труда.

В соответствии со сноской "5" таблицы 1 "Методики по разработке и применению нормативов сметной прибыли при определении сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства", утвержденной Приказом Минстроя России от 04.08.2020 №421/пр:

"Стесненные условия населенных пунктов определяются наличием трех из перечисленных ниже факторов:

- интенсивное движение городского транспорта и пешеходов в непосредственной близости (в пределах 50 м) от зоны производства работ;

- сети подземных коммуникаций, подлежащие перекладке или подвеске;

- расположение объектов капитального строительства и сохраняемых зеленых насаждений в непосредственной близости (в пределах 50 м) от зоны производства работ;

- стесненные условия или невозможность складирования материалов;

- ограничение поворота стрелы грузоподъемного крана в соответствии с данными проекта организации строительства."

В рассматриваемом случае отсутствуют основания для применения экспертом _______ коэффициентов стесненности условий труда.

При визуальном осмотре экспертом _______ выявлены следующие дефекты:

Замечания рецензента:

- Трещины на стеклопакете вероятнее всего вызваны его обычным механическим повреждением, а возможно и в комплексе с несоблюдением требований по эксплуатации, особенно, учитывая их “диагональный” характер.

В соответствии с п. 9.14 ГОСТ 24866-2014 “Стеклопакеты клееные”:

“При эксплуатации стеклопакетов температура воздуха внутри помещений рекомендуется не ниже 5°С и не выше 30°С и относительная влажность - не более 60%.”.

Предположение эксперта _______ о том, что “трещины стеклопакетов могут являться следствием усушки древесины” не состоятельно по той причине, что в соответствии с Договором подряда № _______, использовались панели CLT (клееные деревянные плиты, которые характеризуются практически отсутствующей усадкой).

Кандидат технических наук Чернова Татьяна Павловна в своей диссертации “Совершенствование конструкции и технологии сопряжения CLT-панелей с деревоклееными элементами” указывает на стр. 11 на то, что:

На стр.104 вышеуказанной диссертации, внедренной  которой в СП 299.1325800.2017 подтверждено АО “Научно-исследовательский центр “Строительство”, ЦНИИСК им. В.А.Кучеренко , указано:

Предположение эксперта _______ о том, что “трещины на стеклопакете ” могут являться следствием примыкания к нему “теплого пола” также не состоятельны, по той причине что т.н. “теплый пол” представляет из себя как правило кабель, отдающий тепло и находящийся внутри стяжки, которая в свою очередь равномерно отдает тепло окружающей среде и не нагревается настолько сильно, чтобы привести к трещинообразованию стеклопакета.

Экспертом _______ подсчитаны следующие объемы невыполненных работ:

Замечания рецензента:

- Использование хризотилцементных листов не указано в Договоре подряда № _______.

- Укладка лаг, в соответствии с Договором подряда № _______, нигде не производилась по плитам перекрытия. “Плита перекрытия” означает собой не просто “перекрытие”, а именно “плиту”, как право железобетонную.

- Укладка лаг, в соответствии с Договором подряда №_______, нигде не производилась по кирпичным столбикам. Монтаж кирпичных столбиков не был предусмотрен Договором подряда № _______.

Экспертом _______ подсчитаны следующие объемы работ, требующихся для устранения дефектов в фактически выполненных работах:

Замечания рецензента:

- Как правило, безрамное остекление устанавливается в четверть панели, а снаружи просто закрывается декоративной доской обшивки по принципу, обозначенному на эскизе:

Ввиду этого указание эксперта _______ не соответствует действительности в том, что для замены стеклопакета:

якобы требуется разборка обшивки наружных каркасных стен в объеме (!)_______м.кв. (!)

якобы требуется обшивка каркасных стен в объеме (!)_______м.кв. (!)

- якобы требуется разборка обшивки внутренних каркасных стен в объеме (!)_______м.кв. (!)

- якобы требуется обшивка внутренних каркасных стен в объеме (!)_______м.кв. (!)

Таким образом, указав не требующиеся для замены стеклопакетов работы по демонтажу/монтажу стен в объеме _______м.кв., сметная стоимость данных работ конечно же составила _______ руб. (учитывая арифметическую ошибку по статье “материалы” в размере _______ руб.)

Замена двух стеклопакетов, даже если бы она и была необходима, никаким образом не может стоить _______ руб. При этом доля треснутых обшивочных досок внутри помещения не обозначена экспертом _______, фотоматериалы носят условный характер, не представляется возможным определить их месторасположение. В любом случае, объем условных нескольких трещин точно не составляет _______м.кв.

Экспертом _______ не предоставлены расчеты также и объемов фактически невыполненных работ. При этом большинство фотоматериалов не подписано, порядок их расположения не структурирован. Никаким образом эксперт _______ не аргументировала показатели объемов фактически невыполненных работ, на основании которых рассчитывалась сметная стоимость.

Ответ на вопрос 2:

Экспертное заключение №_______ по выявлению дефектов и определению стоимости устранения их в фактически выполненных работах по договору подряда №_______ по адресу: _______ не является объективным и достоверным.

21. РЕЦЕНЗИЯ на заключение специалиста ______ о выполнении работ по Муниципальному контракту №______ от ______. Участок дороги “______”, кадастровый номер ______ – Акт обследования участка дороги .

ОБЪЕКТ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Заключение специалиста ________ о выполнении работ по Муниципальному контракту №________. Участок дороги “ ”, кадастровый номер ________.

ЦЕЛИ СОСТАВЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ:

На разрешение специалиста поставлен следующий вопрос:

«Является ли заключение специалиста ________ о выполнении работ по Муниципальному контракту №________ от ________. Участок дороги “________”, кадастровый номер ________ объективным и достоверным?»

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ

Заключение специалиста ________ о выполнении работ по Муниципальному контракту №________.________ от ________. Участок дороги “________”, кадастровый номер ________– Акт обследования участка дороги.

Ведомость контрольных измерений и испытаний, произведенных при приемке законченных работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования местного значения ________ района. (Приложение № 3 к акту приемки).

Графическая схема ремонтируемой автомобильной дороги подъезд к ________. (Приложение № 2 к акту приемки).

Техническое задание на ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения ________района (________сельского поселения). (Приложение № 1 к муниципальному контракту).

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ РЕЦЕНЗИИ

1. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

2. СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”. (Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85*).

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В РЕЦЕНЗИИ

Грунтовые воды: Подземные воды первого от поверхности земли постоянного водоносного горизонта, расположенного на первом водонепроницаемом слое.

Дренирование: Сбор и перенос осадков, грунтовой воды и других жидкостей в плоскости материала.

Земляное полотно: Конструктивный элемент, служащий для размещения дорожной одежды, а также технических средств организации дорожного движения и обустройства автомобильной дороги.

Канава боковая придорожная: Канава, проходящая вдоль земляного полотна для сбора и отвода поверхностных вод, с поперечным сечением лоткового, треугольного или трапецеидального профиля.

Канава нагорная: Канава, расположенная с нагорной стороны от дороги для перехвата стекающей по склону воды и с отводом ее от дороги.

Поверхностный водоотвод: Устройства, предназначенные для отвода воды с поверхности дороги;

дренажные устройства, служащие для отвода воды с поверхности земляного полотна.

Фильтрация: Прохождение воды через водопроницаемые материалы дорожной конструкции.

Дорожная конструкция: Конструкция автомобильной дороги (участка автомобильной дороги), включающая основание земляного полотна, земляное полотно, дорожную одежду и водоотводные, удерживающие и укрепительные конструктивные элементы.

Дорожная одежда: конструктивный элемент автомобильной дороги, воспринимающий нагрузку от транспортных средств и передающий ее на земляное полотно.

Дополнительные слои основания: Слои между несущим основанием и подстилающим грунтом, предусматриваемые для обеспечения требуемой морозоустойчивости и дренирования конструкции, позволяющие снижать толщину вышележащих слоев из дорогостоящих материалов. В зависимости от функции дополнительный слой бывает морозозащитным, теплоизолирующим, дренирующим. Дополнительные слои устраивают из песка, песчаных грунтов и других местных материалов в естественном состоянии, в том числе с применением геосинтетических материалов; из местных грунтов, обработанных различного вида вяжущими или стабилизаторами, а также из смесей с добавками пористых заполнителей.

Основание: Часть конструкции дорожной одежды, расположенная под покрытием и обеспечивающая совместно с покрытием перераспределение напряжений в конструкции и снижение их величины в грунте рабочего слоя земляного полотна (подстилающем грунте), а также морозоустойчивость и осушение конструкции. Следует различать несущую часть основания (несущее основание) и его дополнительные слои.

Основание дорожной одежды: Несущая часть дорожной одежды, обеспечивающая совместно с покрытием перераспределение и снижение давления на расположенные ниже дополнительные слои основания или грунт земляного полотна.

Покрытие дорожной одежды: Верхняя часть дорожной одежды, состоящая из одного или нескольких слоев, непосредственно воспринимающая усилия от колес транспортных средств и подвергающаяся прямому воздействию атмосферных факторов.

исследовательская ЧАСТЬ

Исследование проводилось в следующем объеме:

исследование и анализ представленной документации;

осмотр предоставленных материалов;

фиксация результатов осмотра;

сопоставления результатов исследования;

формирование выводов.

2.1. Исследование по вопросу №1

Вопрос №1:

«Является ли заключение специалиста ________ о выполнении работ по Муниципальному контракту №________ от ________. Участок дороги “________”, кадастровый номер ________ объективным и достоверным?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленных для исследования материалов.

1. В соответствии с п.7.2 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

Земляное полотно включает в себя следующие элементы:

- верхнюю часть земляного полотна (рабочий слой);

- тело насыпи (с откосными частями);

- основание насыпи;

- основание выемки;

- откосные части выемки;

- устройство для поверхностного водоотвода;

- устройства для понижения или отвода грунтовых вод (дренаж);

- поддерживающие и защитные геотехнические устройства и конструкции, предназначенные для защиты земляного полотна от опасных геологических процессов (эрозии, абразии, селей, лавин, оползней и т.п.).

В соответствии с п.7.4а СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Основные требования, которые следует выполнять при сооружении земляного полотна, приведены в таблице 7.1а.”

В соответствии с табл. 7.1а СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, основные требования для устройства водоотвода следующие:

В своем заключении специалист ________ использовал исключительно “визуальный осмотр определения качества…”. Из таблицы 7.1а СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” ясно следует то, что качество фактически выполненных объемов работ определяется не визуально, а с помощью измерений инструментальным способом.

В соответствии с п.7.11 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Для обеспечения устойчивости и прочности рабочего слоя земляного полотна и дорожной одежды возвышение поверхности покрытия над расчетным уровнем грунтовых вод, верховодки или длительно (более 30 сут) стоящих поверхностных вод, а также над поверхностью земли на участках с необеспеченным поверхностным стоком или над уровнем кратковременно (менее 30 сут) стоящих поверхностных вод должно соответствовать требованиям таблицы 7.2.”

Таблица 7.2 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

В процессе подготовки заключения специалист _______ не измерял уровень грунтовых вод; не измерял уровень возвышения поверхности покрытия над уровнем грунтовых вод – а, следовательно, выводы о том, что “участок находится в хорошем проезжем состоянии” ничем не подтверждены.

В соответствии с п.7.32 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“Для насыпей из грунтов, влажность которых превышает допустимую (таблица В.12), предусматривают специальные мероприятия, обеспечивающие необходимую устойчивость земляного полотна. К числу таких мероприятий относят:

- осушение грунтов как естественным путем, так и за счет обработки их активными веществами типа негашеной извести, активных зол уноса и др.;

- ускорение консолидации грунтов повышенной влажности в нижней части насыпи (горизонтальные дренажи из зернистых или геосинтетических материалов - нетканых геотекстилей, дренажных матов, полимерных дренажных труб и др.) и предупреждение деформаций насыпей, связанных с их расползанием (уположение откосов и защита их от размыва, устройство горизонтальных прослоек из зернистых или армирующих геосинтетических материалов и т.д.).

Устройство покрытий дорожных одежд капитального и облегченного типов на таких насыпях предусматривают после завершения консолидации грунта насыпи".

Исследование вопроса соответствия качества выполненных работ требованиям п.7.32 СП 34.13330.2012 "Автомобильные дороги" специалистом _______ не производилось.

В соответствии с п.7.59 СП 34.13330.2012 "Автомобильные дороги", "Для предохранения земляного полотна от переувлажнения поверхностными водами и размыва, а также для обеспечения производства работ по сооружению земляного полотна предусматривают системы поверхностного водоотвода (планировку территории, устройство канав, лотков, быстротоков, испарительных бассейнов, поглощающих колодцев и т.д.). Дно канав должно иметь продольный уклон не менее 5‰ и в исключительных случаях - не менее 3‰".

Уклоны дна канав специалистом _______ не измерялись. Визуально определить уклоны дна канав не возможно.

В соответствии с п.7.59 СП 34.13330.2012 "Автомобильные дороги", "На местности с поперечным уклоном менее 20‰ при высоте насыпи менее 1,5 м, на участках с переменной сторонностью поперечного уклона, а также на болотах водоотводные канавы предусматривают с двух сторон земляного полотна."

"На местности с поперечным уклоном, направленным в сторону земляного полотна следует предусматривать сплошной продольный водоотвод на протяжении от каждого водораздела до мест, где возможен отвод воды в сторону от земляного полотна."

Вопрос необходимости устройства водоотводных канав с двух сторон земляного полотна на местности с поперечным уклоном менее 20% специалистом _______ не исследован. Поперечные уклоны местности определяются вертикальной съемкой местности с использованием геодезического оборудования (оптического нивелира) , никак не "визуально".

В соответствии с п.7.60 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Грунтовые поверхностные воды, которые могут влиять на прочность и устойчивость земляного полотна или на условия производства работ, следует перехватывать или понижать дренажными устройствами.”

Специалист _______ не указал на то какие именно дренажные устройства использовались для перехвата и понижения грунтовых поверхностных вод.

В соответствии с п.8.5. СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Дорожные одежды и толщины отдельных слоев должны обеспечивать безопасность дорожного движения, прочность, надежность, долговечность и морозоустойчивость всей конструкции. Основные нормативные требования, которые надлежит выполнять и контролировать при устройстве дорожной одежды, приведены в таблице 8.2.”

Таблица 8.2 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

В своем заключении специалист _______ использовал исключительно “визуальный осмотр определения качества…”. Из таблицы 8.2 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги” ясно следует то, что качество фактически выполненных объемов работ определяется не визуально, а с помощью измерений инструментальным способом.

В соответствии с п.8.15 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Покрытия должны иметь устойчивые во времени ровность и шероховатость поверхности, необходимые для обеспечения расчетных скоростей и безопасности движения. Значения глубин впадин шероховатости по апробированному методу "песчаное пятно", определяемые прибором типа КП-1319, должны соответствовать указанным в таблице 8.4.”

Специалист _______ не использовал в ходе подготовки своего заключения прибор типа КП-1319, а, следовательно, не мог определить значения глубин впадин шероховатости по апробированному методу "песчаное пятно", необходимые для определения качества произведенных работ.

В соответствии с п.8.16 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”, “Шероховатые покрытия с применением каменных материалов, устойчивых против шлифуемости под воздействием движения, предусматривают для достижения стабильных во времени высоких значений коэффициентов сцепления шин автомобилей с поверхностью проезжей части.

Требуемые значения коэффициентов сцепления в зависимости от особенностей их участков и условий движения при увлажненной поверхности покрытий приведены в таблице 8.5.”

Таблица 8.5 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

Указанные в таблице 8.5 значения коэффициентов сцепления обеспечивают:

- устройством шероховатой поверхности способом поверхностной обработки или втапливанием щебня марки по прочности не ниже 1000;
- устройством покрытий из щебеночно-мастичных асфальтобетонных смесей и смесей типов А и Г с использованием щебня марки по прочности не ниже 1000 и дробленого песка изверженных горных пород;
- специальной отделкой поверхности цементобетонных покрытий.

Прибор ПКРС-2 не использовался специалистом _______ в ходе подготовки заключения специалиста – следовательно, значения коэффициентов сцепления, влияющие на качество произведенных работ, определены не были.

В соответствии с п.8.18 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

“Ровность поверхности покрытия оценивается:

просветами под трехметровой рейкой, получаемыми с помощью рейки или профилометра;

отклонениями (амплитудами) высотных отметок точек профиля, полученных нивелированием с шагом 5 м или профилометром;

международным индексом ровности IRI, полученным с помощью дорожного профилометра.

Методика измерений для метода трехметровой рейки и метода амплитуд приведена в ГОСТ Р 56925.

Требования к показателям ровности по методу амплитуд и международному индексу ровности IRI для оснований и покрытий из асфальтобетона, цементобетона и из каменных материалов и грунтов, обработанных вяжущими, приведены в таблице 8.6.”

Таблица 8.6 СП 34.13330.2012 “Автомобильные дороги”:

Требования к показателям ровности представлены в СП 78.13330.2012.

Ни трехметровая рейка, ни профилометр, ни нивелир – ни один из указанных приборов не был использован специалистом _______ в ходе подготовки заключения. Не возможно визуально определить ровность поверхности покрытия, а , следовательно, невозможно визуально определить и качество произведенных работ.

В соответствии с п.8.33 СП 34.13330.2012 "Автомобильные дороги", "Независимо от результатов расчета на прочность дорожной одежды толщины конструктивных слоев в уплотненном состоянии следует принимать не менее приведенных в таблице 8.9."

Таблица 8.9 СП 34.13330.2012 "Автомобильные дороги":

В соответствии с п.8.33 СП 34.13330.2012 "Автомобильные дороги":

"Толщину конструктивного слоя принимают во всех случаях не менее чем 1,5 размера наиболее крупной фракции применяемого минерального материала.

В случае укладки каменных материалов на глинистые грунты предусматривают прослойку из геосинтетических материалов (тканые и нетканые геотекстили, геокомпозиты по ГОСТ Р 56419) или прослойку толщиной не менее 10 см из песка, высевок, укрепленного грунта или других водоустойчивых материалов.

Между конструктивным слоем из каменных материалов и слоем из мелкозернистых грунтов предусматривают прослойку из геосинтетического материала (тканый и нетканый геотекстиль, геокомпозит по ГОСТ Р 56419) или прослойку толщиной не менее 10 см из песка, высевок, укрепленного грунта или других водоустойчивых материалов."

Специалист _______ в ходе подготовки заключения не измерял толщины конструктивных слоев, а, следовательно, выводы о качестве выполненных работ ничем не подтверждены.

Ответ на вопрос 1:

Заключение специалиста _______ о выполнении работ по Муниципальному контракту №_______ от _______. Участок дороги “_______”, кадастровый номер _______ не является объективным и достоверным.

20. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА об определении стоимости фактически выполненных работ по заключенному между ______ и ______ Договору № ______ на проведение ремонтно-строительных работ на объекте, расположенном по адресу: ______

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Выполненные работы по Договору № _________ на проведение ремонтно-строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _________.

Вопрос №1:

«Какова стоимость фактически выполненных работ по заключенному между _________ и _________ Договору № _________ на проведение ремонтно-строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _________?»

Исследование:

Для ответа на вопрос специалистом проведен анализ представленных для исследования материалов.

На объекте фактически выполненными являются следующие работы (без проверки качества их выполнения):

- Демонтаж натяжных потолков – выполнен в объеме 57 м.кв.

- Демонтаж плинтусов – выполнен в объеме 34,95 м.п.

- Демонтаж напольного покрытия – выполнен в объеме 53,2 м.кв.

- Демонтаж имеющихся электрических точек (розетки, выключатели) – 7 шт.

- Перенос фановой трубы – 2,44 м.п.

- Монтаж электрического кабеля – 15 м.п.

- Штробление под электрический кабель – 15 м.п.

- Монтаж перегородок – 20 м.кв.

- Грунтование стен – 40 м.кв.

- Монтаж штукатурных маяков – 40 м.кв.

- Нанесение гипсовой штукатурки – 40 м.кв.

- Демонтаж радиатора – 1 шт.

Для расчета стоимости используем расценки авторитетной организации ООО “_________”, работающей в верхнем ценовом сегменте города Санкт-Петербурга.

Стоимость фактически выполненных работ складывается из следующих позиций:

- Демонтаж натяжных потолков – 57 м.кв. х 66 руб./м.кв. = 3 762,00 руб.

- Демонтаж плинтусов – 34,95 м.п. х 52 руб./м.п. = 1 817,40 руб.

- Демонтаж напольного покрытия – 53,2 м.кв. х 73 руб./м.кв. = 3 883,60 руб.

- Демонтаж имеющихся электрических точек (розетки, выключатели) – 7 шт. х 102 руб./шт. = 714,00 руб.

- Демонтаж фановой трубы – 2,44 м.п.х 275 руб./м.п. = 671,00 руб.

- Монтаж фановой трубы – 2,44 м.п. х 508 руб./м.п. = 1 239,52 руб.

- Монтаж электрического кабеля – 15 м.п. х 60 руб./м.п. = 900,00 руб.

- Штробление под электрический кабель – 15 м.п. х 1196 руб./м.п. = 17 940 руб.

- Монтаж перегородок – 20 м.кв. х 692 руб./м.кв. = 13 840,00 руб.

- Грунтование стен – 40 м.кв. х 58 руб./м.кв. = 2 320,00 руб.

- Монтаж штукатурных маяков – 40 м.кв. х 73 руб./м.кв. = 2 920,00 руб.

- Нанесение гипсовой штукатурки – 40 м.кв.х 442 руб./м.кв. = 17 680,00 руб.

- Демонтаж радиатора – 1 шт. х 473 руб./шт. = 473,00 руб.

Ответ на вопрос 1:

Стоимость фактически выполненных работ по заключенному между _________. и _________ по Договору № _________ на проведение ремонтно-строительных работ на объекте, расположенном по адресу: _________, составляет _________.

19. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА об определении причины разрушения соединения трубы отопления с чугунным радиатором, вызвавшего утечку теплоносителя, расположенного по адресу: ___________.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Поврежденное соединение трубы отопления с чугунным радиатором, вызвавшее утечку теплоносителя, расположенное по адресу: _____________.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

СП 60.13330.2020. “Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003”.

ГОСТ Р 53583-2009 “Приборы отопительные.”

ГОСТ 31311-2005 “Приборы отопительные. Общие технические условия.”

ГОСТ 3262-75 “Трубы стальные водогазопроводные.”

ГОСТ Р 58064-2018 “Трубы стальные сварные для строительных конструкций”.

ГОСТ 8961-75 “Соединительные части из ковкого чугуна с цилиндрической резьбой. Контргайки. Основные размеры.”

ГОСТ 8944-75 “Соединительные части из ковкого чугуна с цилиндрической резьбой для трубопроводов. Технические условия.”

Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность."

Постановление Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном

доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме").

## ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Отопительный прибор: Устройство для обогрева помещения путем передачи теплоты от теплоносителя (вода, пар), поступающего от источника теплоты, в окружающую среду.

Радиатор: Отопительный прибор, отдающий теплоту путем конвекции и радиации.

Вопрос №1:

«Какова причина разрушения соединения трубы отопления с чугунным радиатором, вызвавшего утечку теплоносителя, расположенного по адресу: _________?»

### Определение причин разрушения соединения.

1.1. В соответствии с п. 6.2.16 «СП 60.13330.2020. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003»: “В системах отопления следует предусматривать устройства для удаления воздуха и их опорожнения. На каждом стояке следует предусматривать арматуру со штуцерами для присоединения шлангов для спуска воды или удаления воздуха. В горизонтальных системах отопления следует предусматривать устройства для их опорожнения на каждом этаже независимо от этажности здания”.

В соответствии с п. 6.4.11 «СП 60.13330.2020. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003»: “У отопительных приборов следует устанавливать регулирующую арматуру. В жилых и общественных зданиях у отопительных приборов следует устанавливать автоматические терморегуляторы”.

В соответствии с п.6.2.11 «СП 60.13330.2020. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003»:

“Системы водяного отопления должны быть запроектированы регулируемыми без использования дроссельных устройств с постоянным сечением.”

На фото видно, что в системе отопления отсутствуют вентили и терморегуляторы.

В соответствии с п.6.2.12 «СП 60.13330.2020. Свод правил. Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха. СНиП 41-01-2003»:

“Для обеспечения гидравлической устойчивости систем отопления, а также стабильной работы термостатов, на стояках системы или на ее горизонтальных поэтажных ветвях, в том числе поквартирных, следует предусматривать установку автоматических балансировочных клапанов:

- регуляторов перепада давлений в двухтрубных системах отопления;

- регуляторов расхода в однотрубных системах отопления, независимо от методов их расчета.

В конструкции балансировочных клапанов должна быть предусмотрена возможность измерений расходов и (или) перепадов давления с помощью специальных приборов.

На распределительных поэтажных гребенках в системах поквартирного отопления жилых зданий не допускается применять устройства, позволяющие осуществлять перепуск теплоносителя из подающего в обратный трубопроводы систем отопления.

Для систем отопления с постоянным расходом теплоносителя (без термостатов и других регулирующих устройств) допускается установка ручных балансировочных клапанов с монтажной позицией предварительной установки, соответствующей данным гидравлического расчета”.

На фото видно, что система отопления по стояку аварийного радиатора смонтирована с отсутствием автоматических или хотя бы ручных балансировочных клапанов, ввиду этого не обеспечена гидравлическая устойчивость системы отопления.

1.2. В соответствии с п.2.4 ГОСТ 3262-75 “Трубы стальные водогазопроводные”, “На поверхности труб не допускаются трещины, плены, вздутия и закаты. На торцах труб не допускаются расслоения”.

В соответствии с п. 6.7.1 ГОСТ Р 58064-2018 “Трубы стальные сварные для строительных конструкций”:

“На наружной и внутренней поверхностях основного металла труб не допускаются:

- трещины, плены, закаты и расслоения;

- рябизна, окалина, забоины, раковины и другие дефекты глубиной, выводящей толщину стенки за минимальные допустимые значения”.

В соответствии с п. 2.11 ГОСТ 8944-75, “Соединительные части из ковкого чугуна с цилиндрической резьбой для трубопроводов. Технические условия.”, “Резьба соединительных частей должна быть чистой, без заусенцев, рваных или смятых ниток.”

В соответствии с п. 2.14 ГОСТ 8944-75, “Уменьшение толщин стенок против номинальных допускается не более чем на 20%”.

В соответствии с п. 2.15 ГОСТ 8944-75, “ Соединительные части без покрытия и резьба покрытых цинком соединительных частей должны быть защищены от коррозии”.

На фото видно, что металл стенок трубопровода ослаблен сквозной коррозией. Износ металла стенок трубопровода, выражающийся в его сквозной коррозии, является причиной разрушения соединения по торцу контргайки и следующего за этим излива теплоносителя из системы отопления.

Таким образом, причиной разрушения соединения является его физический износ в комплексе с отсутствием обеспечения гидравлической устойчивости системы отопления.

2.1. В соответствии с п.6 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера

платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность":

“В состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.”

2.2. В соответствии с п.11(1) Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность":

“Минимальный перечень [Постановление Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме")] услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и правила [там же] оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, устанавливаются Правительством Российской Федерации.”

2.3. В соответствии с п.18 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме"):

“ Общими работами, выполняемыми для надлежащего содержания систем водоснабжения (холодного и горячего), отопления и водоотведения в многоквартирных домах является …

- восстановление работоспособности (ремонт, замена) оборудования и отопительных приборов, водоразборных приборов (смесителей, кранов и т.п.), относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме;

-контроль состояния и незамедлительное восстановление герметичности участков трубопроводов и соединительных элементов в случае их разгерметизации”.

В соответствии с п.19 Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме")":

“Работы, выполняемые в целях надлежащего содержания систем теплоснабжения (отопление, горячее водоснабжение) в многоквартирных домах:

- испытания на прочность и плотность (гидравлические испытания) узлов ввода и систем отопления, промывка и регулировка систем отопления;

- проведение пробных пусконаладочных работ (пробные топки);

- удаление воздуха из системы отопления;

- промывка централизованных систем теплоснабжения для удаления накипно-коррозионных отложений.”

2.4. В соответствии с п. “б” ч. 2 Правил оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме Постановления Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме"):

“Перечень услуг и работ из числа включенных в минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. N 290 (далее - перечень услуг и работ), периодичность их оказания и выполнения определяются и отражаются в зависимости от выбранного и реализованного способа управления многоквартирным домом … в договоре управления многоквартирным домом - в случае, если в установленном порядке выбран способ управления многоквартирным домом управляющей организацией”.

Таким образом, управляющая организация ООО “ _________” должна была обслуживать разрушенное соединение и не допускать его дефектов, явившихся причиной утечки теплоносителя из системы отопления, обязана была обеспечить гидравлическую устойчивость системы отопления.

Ответ на вопрос 1:

Причиной разрушения соединения трубы отопления с чугунным радиатором, вызвавшего утечку теплоносителя, расположенного по адресу: _________, является его физический износ в комплексе с отсутствием обеспечения гидравлической устойчивости системы отопления.

18. Заключение эксперта об определении капитальности здания.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

здание, расположенное по адресу: _______.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение эксперта поставлен следующий вопрос:

Вопрос 1 . Является ли здание, расположенное по адресу: ___________ капитальным строением?

ДОКУМЕНТЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ЗАКАЗЧИКОМ

Планы этажей здания.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Обзор судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016).

4.Письмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020.

5. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно- экспертной деятельности в Российской Федерации".

6. ГОСТ Р 59106-2020 “Сваи стальные винтовые”.

7. СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”.

8. Федеральный закон "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 N 384-ФЗ.

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном разделе приведены те определения, которые связаны с процедурой проведения исследования.

Объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие).

Некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений (в том числе киосков, навесов и других подобных строений, сооружений).

Строительные элементы - строительные материалы, изделия, конструкции, оборудование.

Свая винтовая - свая, состоящая из трубчатого металлического ствола и лопасти(ей) или многовитковой спирали(ей), размещенных на наконечнике и/или по длине ствола, погружаемая в грунт способом завинчивания в сочетании с вдавливанием.

Фланец винтовой сваи - плоская деталь круглой или иной формы с отверстиями для болтов, служащая для присоединения сваи к другим строительным конструкциям и их элементам.

Трехслойные сэндвич-панели - конструкция, состоящая из внешних облицовок, выполняющих роль наружных и внутренних облицовок панелей в зданиях или сооружениях, соединенных между собой слоем двухкомпонентного клея.

Вопрос №1:

«Является ли здание, расположенное по адресу: ___________ капитальным строением?»

Определение капитальности здания

В соответствие с п.10.2 ст.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее – ГрК РФ), “некапитальные строения, сооружения - строения, сооружения, которые не имеют прочной связи с землей и конструктивные характеристики которых позволяют осуществить их перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик строений, сооружений…”

В соответствие с п.10 ст.1 ГрК РФ, “объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного

строительства), за исключением некапитальных строений, сооружений и неотделимых улучшений земельного участка (замощение, покрытие и другие”

В соответствие с ч.38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее – Постановление N25), “Согласно пункту 1 статьи 130 ГК РФ к недвижимым вещам относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.”

В соответствии с ч.1 Обзора судебной практики по делам, связанным с оспариванием отказа в осуществлении кадастрового учета (Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.11.2016):

“Действующее законодательство не предусматривает осуществления кадастрового учета объекта, не являющегося объектом недвижимости. Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения об отказе в постановке на кадастровый учет  Суды отказали в удовлетворении заявления исходя из следующего… Судами с учетом представленных в дело доказательств было установлено, что  … установка комплекса производится без устройства заглубленного фундамента, который свидетельствовал бы о наличии прочной связи с землей. Суды признали недоказанным, что демонтаж либо перемещение объекта (его отдельных частей) нанесут существенный ущерб конструкции, исключающий возможность использования комплекса по назначению.”

Письмо Федеральной налоговой службы № БС-4-21/2584@ от 14.02.2020:

“Здание - результат капитального строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части. Эта система включает в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных (подп. 6 п. 2 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», далее - Закон № 384-ФЗ). Аналогичное определение дано сооружению, которое предназначено для выполнения производственных процессов различного вида, хранения продукции, временного пребывания людей, перемещения людей и грузов (подп. 23 п. 2 ст. 2 Закона № 384-ФЗ). Таким образом, здание (сооружение) включает в себя совокупность сетей и систем инженерно-технического обеспечения (каковыми являются системы водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации и др.). Все эти составные части функционально связаны со зданием (сооружением) так, что их перемещение без причинения несоразмерного ущерба назначению объекта недвижимого имущества невозможно.

Некапитальная постройка – это сооружение, которое не имеет прочной связи с землей и конструктивные характеристики которого позволяют осуществить его перемещение и (или) демонтаж, последующую сборку без несоразмерного ущерба назначению и без изменения его основных характеристик. Такие постройки Градостроительный кодекс не признает ни объектами капстроительства, ни объектами некапитального строительства. Они могут быть признаны неотделимыми улучшениями (составными частями) земельного участка и с большой вероятностью классифицированы как движимое имущество. Некапитальная постройка, как правило, не становится недвижимостью.”

Отсутствие прочной связи с землей:

В соответствие с ГОСТ Р 59106-2020 “Сваи стальные винтовые”, “Свая винтовая - свая, состоящая из трубчатого металлического ствола и лопасти(ей) или многовитковой спирали(ей), размещенных на наконечнике и/или по длине ствола, погружаемая в грунт способом завинчивания в сочетании с вдавливанием.”

Винтовые сваи по своим конструктивным особенностям предполагают возможность их повторного использования, так как погружаются в грунт путем из завинчивания. Соответственно, винтовые сваи могут быть демонтированы из грунта путем обратного вывинчивания.

В соответствие с п.4.1.1. СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции”, “Не допускается предусматривать использование восстановленных стальных труб и других бывших в употреблении видов металлоконструкций, в проектной и рабочей документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт зданий и сооружений повышенного и нормального уровней ответственности, а также при строительстве и эксплуатации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов.

При этом в соответствие с ч.8 ст.4 Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" от 30.12.2009 N 384-ФЗ (далее – технический регламент), “К зданиям и сооружениям повышенного уровня ответственности относятся здания и сооружения, отнесенные в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации к особо опасным, технически сложным или уникальным объектам”.

При этом в соответствие с ч.9 ст.4 технического регламента, “К зданиям и сооружениям нормального уровня ответственности относятся все здания и сооружения, за исключением зданий и сооружений повышенного и пониженного уровней ответственности.”

При этом в соответствие с ч.10 ст.4 технического регламента, “К зданиям и сооружениям пониженного уровня ответственности относятся здания и сооружения временного (сезонного) назначения, а также здания и сооружения вспомогательного использования, связанные с осуществлением строительства или реконструкции здания или сооружения либо расположенные на земельных участках, предоставленных для индивидуального жилищного строительства.”

Таким образом, п.4.1.1. СП 16.13330.2017 “Стальные конструкции” не содержит запрета на повторное использование винтовых свай для индивидуального строительства.

Таким образом, прочная связь здания с землей отсутствует.

Возможность перемещения без несоразмерного ущерба и без изменения основных характеристик:

Перемещение строения возможно ввиду отсутствия прочной неразрывной связи с землей (см. п. 1). При отделении зданий от земли пространственная жесткость несущего каркаса нарушена не будет.

Возможность демонтажа с последующей сборкой без несоразмерного ущерба и без изменения основных характеристик:

Несущие деревянные конструкции (колонны, балки, горизонтальные связи) могут быть сохранены при демонтаже и использованы при повторном возведении, так как соединены разборным способом (нагели, уголки).

При этом также возможно сохранение фундаментных конструкций (винтовых свай), пластиковых цокольных панелей (монтаж которых производится на разборный металокаркас).

Окна, смонтированные с помощью анкерных пластин, являются съемными и легко демонтируемыми элементами, равно как и двери.

Каркасная веранда, деревянная лестница, деревянные полы демонтируется с полным сохранением материала с помощью аккумуляторного шуруповерта.

Софиты свесов кровли являются легкоразборными пластиковыми элементами, смонтированными на легкоразборную пластиковую подсистему.

Технология строительства из сэндвич-панелей предполагает возведение каркаса обшитого панелями. Панели можно заменить при необходимости (при повреждении, износе), не причиняя ущерб соседним. Сама технология предполагает возможность разбора конструкции.

С учетом того, что ввиду конструктивных характеристик строения, сохранению при демонтаже строительные материалы поддаются, экспертиза считает демонтаж и повторное возведение строения без несоразмерного ущерба возможным. Более того эксперт, являющийся также и профессиональным строительным подрядчиком, лично взялся бы за демонтаж строения с сохранением материалов.

Таким образом, с учетом отсутствия в здании разветвленных внутренних инженерно-технических сетей и систем, подключенных к наружным сетям, здание по

мнению экспертизы являются некапитальным строением, поскольку полностью соответствует признакам некапитальности, указанным в п.10.2 ст.1 ГрК РФ.

Ответ на вопрос 1:

Здание, расположенное по адресу: ___________ является некапитальным строением.

17. Строительно-техническая экспертиза кровли.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия».

4. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта».

5. Перечень инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий”, утвержденный Приказом Департамента Предпринимательства и инновационного развития города Москвы от 09.11.2018 г. № П-18-12-18/8.

6. Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

7. СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”.

8. ГОСТ 31565-2012 “Межгосударственный стандарт. Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности.”

9. Правила устройства электроустановок ПУЭ.

10. Санитарные правила СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи."

Вопрос №1:

«Определить место и причину протечек в помещении, расположенном по адресу:

__________?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос экспертом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования. На фото 1-35 наглядно видно, что в помещении бросковой зоны имеют место быть три протечки:

1) Протечка №1 – протечка в зоне пропуска дренажной трубки внешнего блока кондиционера через перекрытие над бросковой зоной (фото 4; 20-22). При этом попытка устранения причины протечки №1 путем герметизации места пропуска дренажной трубки внешнего блока кондиционера через перекрытие над бросковой зоной (фото 4) не возымела успеха, причина не устранена, протечка №1 по прежнему имеет место быть по той причине, что, очевидно, повреждена сама дренажная трубка, и требуется ее замена.

2) Протечка №2 – протечка в месте водосточной воронки (фото 5-7; 23-26) вызвана некачественными соединениями фановой “серой” трубы 110 мм для внутренней канализации или мест соединения с водоприемной воронкой. В любом случае, на фото 23-26, сделанных со стороны помещения бросковой зоны отчетливо виден смонтированный поддон для отвода воды. Очевидно, такое временное “кустарное” решение не устраняет факт протечки, ввиду чего протечка №2 имеет место быть.

3) Протечка №3 – протечка “вдоль дальней стены бросковой зоны” (фото 8-18; 27-30) вызвана отошедшей прижимной планкой, в результате чего вода затекает под кровельный материал и стекает вдоль дальней стены бросковой зоны.

Экспертом были произведены замеры и осуществлены привязки мест протечек к парапетам на кровле и к стенам в самом помещении бросковой зоны, по результатам чего эксперт убедился в правильности определения им причин протечек (фото 19).

Ответ на вопрос №1:

Протечки в помещении, расположенном по адресу: __________, находятся в 3-х (трех) местах и имеют следующие причины их возникновения: протечка №1 в зоне пропуска дренажной трубки внешнего блока кондиционера через перекрытие над бросковой зоной вызвана повреждением самой дренажной трубки; протечка №2 в месте крепления водосточной (водоприемной) воронки водосточной системы внутреннего типа вызвана некачественными соединениями фановой трубы 110 мм для внутренней канализации или мест соединения с водоприемной воронкой; протечка №3 в зоне расположения дальней стены бросковой зоны вызвана некачественно прилегающей (“отошедшей”) прижимной планкой в районе парапета, в результате чего вода попадает под кровельный материал и распространяется в дальнейшем по стене.

Вопрос №2:

«Какие дефекты и деформации имеются в помещении, расположенном по адресу:

_________?»

Исследование по вопросу №2:

Для ответа на поставленный вопрос экспертом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

Материал синтетического льда, высокомолекулярный полиэтилен низкого давления, характеризуется большими температурными деформациями. При уменьшении температуры окружающей среды искусственный лёд уменьшает линейные размеры, а при увеличении температуры окружающей среды, наоборот, увеличивает линейные размеры.

Коэффициент температурного расширения полиэтилена, который является основой материала, из которого происходит изготовление синтетического льда, равен $2,5\times10^{-4}$ = 0,25 мм/м* град. (Кацнельсон М. Ю., Балаев Г. А. Пластические массы: свойства и применение: справочник. — 3-е изд., перераб. — Л.: «Химия», 1978 — 384 с.)

Изменение длины искусственного льда, вызванное перепадом температур:

Размеры помещения бросковой зоны – 12,485 м * 15,054 м;

Перепад температуры 10˚С (утром 20˚С, днём 30˚С) в условиях неработающей системы кондиционирования.
Длина 12,485 м, перепад 10˚С, то 12,485x10x0,25= 31,2 мм.
Ширина 15,054 м, перепад 10˚С, то 15,054x10x0,22= 33,2 мм.

Таким образом, температурные расширения вызывают деформации синтетического льда (фото 37-44), выражающиеся в следующем дефекте – в невозможности эксплуатации синтетического льда по назначению (катание на коньках).

Таким образом, в ходе визуального и инструментального осмотров были установлены следующие дефекты и деформации объекта исследования, а именно, перечисленные в таблице 1:

1) Температурные расширения вызывают деформации синтетического льда (фото 37 - 44), выражающиеся в следующем – в невозможности эксплуатации синтетического льда по назначению (катание на коньках).  Таким образом, деформированная плоскость напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствует требованиям абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

В соответствии с абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – “требования к готовому покрытию пола”, при измерительном контроле с помощью двухметрового правила, отклонения поверхности покрытия от плоскости допускаются не более 2 мм для покрытий поливинилацетатных, покрытий из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон из поливинилхлоридных  плит. Поверхность имеет превышающие отклонения на площади ок. 45 кв.м.

2) Наличие 3-х (трех) мест протечек в бросковой зоне с синтетическим льдом (фото 20 – 30). Причины возникновения обозначены в ответе на вопрос №1. Имеющие место быть факты протечек уже сами по себе делают невозможным эксплуатацию помещения по назначению - для катания детей на коньках в бросковой зоне. В результате – наличие подтеков на стене в зоне протечки №3, что идет в разрез с требованиями нормативных документов. В соответствии с п. 2.5.3 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", “Стены и потолки помещений не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком.”

3) Уступы между смежными изделиями напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствуют требованиям абз.10 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” (фото 44). В соответствии с абз.10 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – “ требования к готовому покрытию пола”, уступы между смежными изделиями не допускаются для покрытий из линолеума, поливинилхлоридных плит, поливинилхлоридного пластика. Поверхность имеет превышающие отклонения на площади ок. 20 кв.м.

4) Неработающая система кондиционирования воздуха в помещении (фото 36). На всей площади.

5) Свисающий по 45 градусов электрический кабель (фото 48), Отсутствие пассивной защиты кабелей, свисающих с потолка групповым образом в спутанном виде (фото 61), Отсутствие изоляции контактов электропроводки (фото 51, 52, 57-60). В 7-ми (семи) местах экспертом были выявлены несоответствия изоляции контактов кабелей требованиям п. 2.1.25 Правил эксплуатации электроустановок ПУЭ, либо же вообще отсутствие изоляции как таковой.

6) Нарушение требований п. 6.25 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия» трубопроводов системы кондиционирования (фото 49, 50,     53-56). Экспертом выявлены многочисленные нарушения требований  п. 6.25 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия».

7) Отсутствие защитной арматуры на осветительных приборах бросковой зоны (фото 62). 30 (тридцать) осветительных приборов бросковой зоны не имеют защитной арматуры, что идет в разрез с требованиями п.4.7
СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта», “Осветительные приборы оборудуются защитной арматурой”.

Ответ на вопрос №2:

Дефекты и деформации, имеющиеся в помещении, расположенном по адресу:

__________, перечислены в таблице 1.

Вопрос №3:

«Определить причину дефектов и деформаций помещения, расположенного по адресу: __________, а именно, следствие ли протечек?»

Исследование по вопросу №3:

Для ответа на поставленный вопрос экспертом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

Напольное покрытие помещения бросковой зоны – “синтетический лед на основе высокомолекулярного полиэтилена низкого давления”, имеющий порядковый номер 1154 в “Перечне инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий”, утвержденном Приказом Департамента Предпринимательства и инновационного развития города Москвы от 09.11.2018 г. № П-18-12-18/8 и имеющий следующий показатель водопоглощения – 0,013 % по объему за 24 часа.

Водопоглощение — это способность материала впитывать и удерживать в своих порах влагу. Объемное водопоглощение – это отношение объема поглощенной материалом воды при стандартных условиях к объему материала в сухом состоянии.

Таким образом, синтетический лед практически не поглощает влагу, в результате чего вода, попадающая на его поверхность в местах протечек №1, №2, №3 (фото 20 – 30) либо испаряется с его поверхности, либо попадает на его подложку из вспененного полиэтилена “стенофон”, показатель водопоглощения которого равен 0,8% по объему за 24 часа) (фото 46) – в результате присутствуют признаки “бухтения” льда при нажатии на него, что является дефектом для эксплуатации синтетического льда и мешает катанию по нему на коньках.

Ответ на вопрос №3:

Не все дефекты и деформации, указанные в таблице 1, помещения, расположенного по адресу: __________, являются следствием протечек, однако же, локальные прогибы и уступы, вызывающие “бухтение” покрытия, вызваны именно наличием факта протечек.

Вопрос №4:

«Имеются ли в помещении, расположенном по адресу: __________, строительные недостатки в виде не работающей вентиляции, наличия плесени, неисправной (неработающей) системы кондиционирования, отсутствия средств пожаротушения?»

Исследование по вопросу №4:

Для ответа на поставленный вопрос экспертом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

В соответствии с п. 6.8 СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»: “ Системы механической приточно-вытяжной вентиляции должны быть паспортизированы. Один раз в год должна проводиться проверка эффективности работы, очистка и дезинфекция систем механической приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования воздуха с занесением в акт проверки систем вентиляции”.  Акт проверки системы вентиляции эксперту представлен не был ввиду его отсутствия.

В соответствии с п. 6.1 СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»: “Здания объектов спорта должны оборудоваться системами отопления и вентиляции. Системы отопления, вентиляции и/или кондиционирования воздуха должны обеспечивать нормируемые параметры микроклимата и воздушной среды помещений: Температура воздуха в зависимости от климатических условий в спортивном зале и комнатах для проведения физкультурных занятий – 17 – 20°C; в раздевальных комнатах спортивного зала и медицинских пунктах – 20 – 22°C; душевых – 25°C; в остальных помещениях 18 – 24°C”.

Система кондиционирования воздуха не работает; температура в помещениях – выше нормы (фото 36, 47).

Ответ на вопрос №4:

В помещении, расположенном по адресу__________ имеются строительные недостатки в виде не работающей вентиляции и неисправной (неработающей) системы кондиционирования. Отсутствие же средств пожаротушения, а также наличие плесени – экспертом не выявлены.

Вопрос №5:

«Имеется ли возможность эксплуатации помещения, расположенного по адресу: __________ для целей, предусмотренных договором аренды № __________ нежилого помещения от __________., с учётом его текущего состояния и обязательных требований (противопожарной безопасности, строительных правил, санитарно-эпидемиологических правил)?»

Исследование по вопросу №5:

В соответствии с п.4.7 СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта», “Осветительные приборы оборудуются защитной арматурой”. Защитная арматура осветительных приборов отсутствует (фото 62).

Деформации покрытия синтетического льда в бросковой зоне, локальные прогибы и “бухтения”, температурные деформации в местах примыканий плит друг другу, а также в местах примыканий к стенам, вызванные отсутствием постоянного температурного режима в помещении при неработающей системе кондиционирования и при регулярных протечках делают невозможной целевую эксплуатацию данного помещения для катания на коньках по такому напольному покрытию из синтетического льда.

Электрические кабеля не имеют изоляции в местах соединения токопроводящих жил, существует риск возникновения короткого замыкания. До устранения вышеуказанных дефектов эксплуатация помещения не возможна (фото 51, 52, 57 - 60). В соответствии с п. 1.7.49 ПУЭ, “Токоведущие части не должны быть доступны для случайного прикосновения, а доступные прикосновению открытые и сторонние проводящие части не должны находиться под напряжением, представляющим опасность поражения электрическим током как в нормальном режиме работы электроустановки, так и при повреждении изоляции.” Особую опасность отсутствие изоляции токопроводящих жил представляет в условиях имеющего место быть факта протечек №1, №2, №3.

В соответствии с п.4.8 СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”, “Кабельные линии и электропроводка систем противопожарной защиты, средств обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны, систем обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, аварийного освещения на путях эвакуации, аварийной вентиляции и противодымной защиты, автоматического пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов для транспортировки подразделений пожарной охраны в зданиях и сооружениях должны сохранять работоспособность в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и полной эвакуации людей в безопасную зону.”

В соответствии с п.4.9 СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”, “Работоспособность кабельных линий и электропроводок СПЗ в условиях пожара обеспечивается выбором вида исполнения кабелей и проводов, согласно ГОСТ Р 53315, и способом их прокладки. Время работоспособности кабельных линий и электропроводок в условиях воздействия пожара определяется в соответствии

с ГОСТ Р 53316.”  В соответствии с абз.1 табл. 2 ГОСТ 31565-2012  “Межгосударственный стандарт. Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности.”, заменившего собой ГОСТ Р 53315, кабель по классу пожарной опасности О 1.8.2.5.4 предназначен “для одиночной прокладки в кабельных сооружениях и производственных помещениях. Групповая прокладка разрешается только в наружных электроустановках и производственных помещениях, где возможно лишь периодическое присутствие обслуживающего персонала, при этом необходимо применять пассивную огнезащиту”. Отсутствие пассивной защиты кабелей, спускающихся с потолка “групповым образом”, противоречит вышеуказанным нормативным документам  (фото 61).

В соответствии с п. 2.5.3 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", “Стены и потолки помещений не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком, должны иметь отделку, допускающую влажную обработку с применением моющих и дезинфицирующих средств”, ввиду чего эксплуатация помещения опять же не возможна до устранения причин таковых протечек.

Ответ на вопрос №5:

Эксплуатация помещения, расположенного по адресу: __________, для целей, предусмотренных договором аренды №__________ нежилого помещения от __________ г., с учётом его текущего состояния и обязательных требований (противопожарной безопасности, строительных правил, санитарно-эпидемиологических правил)  не возможна.

Вопрос №6:

«Произведен ли монтаж напольного ледового покрытия в части “ледово-бросковая зона” помещения, расположенного по адресу: __________; кадастровый номер объекта: __________, с соблюдением технических требований для укладки соответствующего вида напольного покрытия (в том числе имеются ли в смонтированном напольном ледовом покрытии дренажные отверстия, имеются ли в смонтированном напольном покрытии технологические и температурные зазоры (деформационные швы) между модулями покрытия; имеются ли в смонтированном напольном покрытии технологические и температурные зазоры (деформационные швы) между модулями покрытия и стенами/бордюрами по периметру)?»

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

16.Строительно-техническая экспертиза, проведенная с целью определения соответствия произведенной перепланировки в квартире требованиям СП

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости (квартира), расположенный по адресу: ___________.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕН СЛЕДУЮЩИЙ ВОПРОС:

Вопрос №1:

«Соответствует ли перепланировка, выполненная в квартире, расположенной по адресу: ___________, действующим СП?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

3. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ.
4. СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные”.
5. СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №___________.

Ручной фонарь.

3. Лазерный дальномер.

Вопрос №1:

«Соответствует ли перепланировка, выполненная в квартире, расположенной по адресу: ___________, действующим СП?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный осмотр объекта исследования.

В соответствии с ч.2 ст.25 ЖК РФ, “Перепланировка помещения в многоквартирном доме представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.”

В соответствии с ч.1 ст.26 ЖК РФ, “Переустройство и (или) перепланировка помещения в многоквартирном доме проводятся с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления (далее - орган, осуществляющий согласование) на основании принятого им решения”. Со слов собственника, перепланировка им не согласовывалась с органом, осуществляющим согласование. Никакие иные лица собственником также не уполномочивались для подобного согласования. Таким образом, само по себе проведение перепланировки не законно.

Что касается соответствия перепланировки, выполненной в квартире, требованиям СП, специалистом были выявлены следующие несоответствия перепланировки требованиям строительных правил:

В соответствии с п.9.7. СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные”, “Воздух из помещений, в которых могут выделяться вредные вещества или неприятные запахи, должен удаляться непосредственно наружу и не попадать в другие помещения здания, в том числе через вентиляционные каналы”.

Организация проема №2, произведенная в результате перепланировки квартиры, является причиной попадания воздуха с кухни в гостинную и иные помещения квартиры.

Организация проемов №1 и №2 выполнена с нарушением действующих строительных правил:

В соответствии с п.12.20 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”, “Швы сварных соединений и конструкции по окончании сварки должны быть очищены от шлака, брызг и натеков металла.” Шлак сварных соединений проема №1 не удален (фото 75, 76).

В соответствии с п.12.21 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”, “Около шва сварного соединения должен быть поставлен номер или знак сварщика, выполнившего этот шов. Номер или знак проставляется на расстоянии не менее 4 см от границы шва, если нет других указаний в проектной или технологической документации”. Не обнаружено.

В соответствии с п.12.28 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”, “При внешнем осмотре сварные швы должны удовлетворять следующим требованиям:

а) иметь гладкую или равномерно чешуйчатую поверхность без резких переходов к основному металлу;

б) швы должны быть плотными по всей длине и не иметь видимых прожогов, сужений, перерывов, наплывов, а также недопустимых по размерам подрезов, непроваров в корне шва, несплавлений по кромкам, шлаковых включений и пор;

в) металл шва и околошовной зоны не должен иметь трещин любой ориентации и длины;

г) кратеры швов в местах остановки сварки должны быть переварены, а в местах окончания – заварены”.

В результате осмотра специалистом были установлены многочисленные шлаковые включения, непровары, перерывы, наплывы сварочных швов проемов №1 и №2, обозначенные в фототаблице (фото 50 – 58, 75, 76).

В соответствии с п.14.5.1 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций”, “Лакокрасочные материалы необходимо наносить в следующей технологической последовательности: нанесение грунтовок, сушка грунтовочных слоев, нанесение покрывных слоев и сушка каждого покрывного слоя.

Лакокрасочные материалы металлоконструкций , нанесенные в ходе организации перепланировки в зоне проемов №1 и №2, имеют признаки нарушений п.14.5.1 СП 53-101-98 “Изготовление и контроль качества стальных строительных конструкций” (фото 49, 59, 60, 61, 69, 70, 73, 77, 78, 79, 80, 81).

Ответ на вопрос №1:

Перепланировка, выполненная в квартире, расположенной по адресу___________, не соответствует действующим СП.

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

15. Заключение строительно-технической экспертизы, проведенной с целью определения суммы ущерба, нанесенного арендатором арендодателю.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: _________.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Какие дефекты и деформации, не относящиеся к естественному износу, имеют помещения, расположенные в нежилом здании с кадастровый номером _________, по адресу: _________, возвращаемые в связи с окончанием срока Договора аренды недвижимого имущества от _________ года?»

Вопрос №2:

«Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, не относящихся к естественному износу, в помещениях, расположенных в нежилом здании с кадастровый номером _________, по адресу: _________, возвращаемых в связи с окончанием срока Договора аренды недвижимого имущества от _________ года?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_________.

Вопрос №1:

«Какие дефекты и деформации, не относящиеся к естественному износу, имеют помещения, расположенные в нежилом здании с кадастровый номером _________, по адресу: _________, возвращаемые в связи с окончанием срока Договора аренды недвижимого имущества от _________ года?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный осмотр объекта исследования.

Таблица 1

Ответ на вопрос №1:

Дефекты и деформации, не относящиеся к естественному износу, имеющиеся в помещениях, расположенных по адресу: _________, перечислены в таблице 1.

Вопрос №2:

«Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, не относящихся к естественному износу, в помещениях, расположенных в нежилом здании с кадастровый номером _________, по адресу: _________, возвращаемых в связи с окончанием срока Договора аренды недвижимого имущества от _________ года?»

Исследование по вопросу №2:

Требуется устранение следующее выявленные дефекты и недостатки:

- Отсутствуют или сломаны розетки (2 шт.)

- Отсутствуют душевые гарнитуры (3 шт.)

- Отсутствуют или сломаны решетки радиаторов (3 шт.)

- Отсутствуют или сломаны оконные ручки (5 шт.)

- Отсутствуют потолочные светильники (2 шт.)

- Отсутствуют плиты “Армстронг” (46 шт.)

- Сломана крышка унитаза (1 шт.)

- Не работает поплавковая системы смыва унитаза (1 шт.)

- Унитаз демонтирован (“оторван”) от поверхности пола (1 шт.)

- Зеркало с трещиной (1 шт.)

- Отверстия в стенах (250 шт.)

- Отверстия в кирпичной кладке (24 шт.)

- Отверстия в плитке (51 шт.)

- Повреждение штукатурного слоя (26 м.кв.)

- Повреждение обоев (47,74 м.кв.)

- Повреждение плитки (1,89 м.кв.)

- Повреждение гипсокартона (2,62 м.кв.)

- Повреждение линолеума (25,2 м.кв.)

- Повреждения чистовой отделки стен (потертости) (49,4 м.кв.)

- Грязь на стенах (97,74 м.кв.)

- Следы мочи (1 м.кв.)

- Демонтированный плинтус (15 м.кв.)

Объемы работ, требующиеся для устранения вышеуказанных дефектов и недостатков представлены ниже:

1. Монтаж розеток - 2 шт.

2. Монтаж душевых гарнитуров - 3 шт.

3. Монтаж решеток радиаторов - 3 шт.

4. Монтаж оконных ручек - 5 шт.

5. Монтаж потолочных светильников - 2 шт.

6. Монтаж плит “Армстронг” - 46 шт.

7. Монтаж крышки унитаза - 1 шт.

8. Ремонт поплавковой системы смыва унитаза - 1 шт.

9. Монтаж унитаза - 1 шт.

10. Монтаж зеркала - 1 шт.

11.1. Грунтование стен – 75 м.кв.

11.2. Заделка отверстий гипсовым штукатурным раствором – 75 м.кв.

11.3. Грунтование стен – 75 м.кв.

11.4. Шпатлевание стен – 75 м.кв.

11.5. Шлифовка стен – 75 м.кв.

11.6. Грунтование стен – 75 м.кв.

11.7. Покраска стен – 40 м.кв.

11.8. Монтаж обоев – 35 м.кв.

12. Заделка отверстий в кирпичной кладке герметиком - 24 шт.

13.1. Демонтаж плитки – 4,59 м.кв.

13.2. Грунтование стен – 4,59 м.кв.

13.3. Монтаж плитки – 4,59 м.кв.

14.1. Демонтаж штукатурного слоя - 26 м.кв.

14.2. Грунтование стен – 26 м.кв.

14.3. Монтаж штукатурного слоя – 26 м.кв.

15.1 Демонтаж обоев - 47,74 м.кв.

15.2. Монтаж обоев - 47,74 м.кв.

16.1. Демонтаж плитки - 1,89 м.кв.

16.2. Монтаж плитки - 1,89 м.кв.

17.1 Демонтаж гипсокартона - 2,62 м.кв.

17.2. Монтаж гипсокартона – 2,62 м.кв.

18.1. Демонтаж линолеума – 25,2 м.кв.

18.2. Монтаж линолеума - 25,2 м.кв.

18.3 Сварка шва линолеума – 5 м.п.

19.1. Грунтование стен – 147,14 м.кв.

19.2. Покраска стен – 147,14 м.кв.

20. Клининг помещений – 863,5 м.кв.

21. Вывоз мусора – 5 пухто 27 куб.м.

22. Монтаж напольного плинтуса - 15 м.кв.

Ответ на вопрос №2:

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

14. Заключение строительно-технической экспертизы состояния основных конструктивных элементов квартиры.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости (жилая комната), расположенная по адресу__________.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Каково состояние основных конструктивных элементов квартиры, расположенной по адресу: __________? Несет ли состояние основных конструктивных элементов квартиры угрозу жизни и здоровью граждан?»

Вопрос №2:

«Пригодна ли квартира, расположенная по адресу: __________ для проживания граждан? »

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

3. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. N 3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к

водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий".

4. СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные”.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_________.

Линейка строительная металлическая.

Лазерный дальномер.

Вопрос №1:

«Каково состояние основных конструктивных элементов квартиры, расположенной по адресу: _________? Несет ли состояние основных конструктивных элементов квартиры угрозу жизни и здоровью граждан?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

Специалистом произведен осмотр объекта исследования. Каких либо несоответствий и отклонений от требований Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. N 3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий", равно как и отклонений от требований СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные” специалистом не выявлено. Трещина штукатурного слоя потолка не представляет опасности, так как адгезионные свойства примыкающих к ней слоев штукатурной смеси не нарушены, слои не отходят от основания.

Ответ на вопрос №1:

Состояние основных конструктивных элементов квартиры (жилой комнаты), расположенной по адресу: _________ соответствует требованиям нормативных документов.

Состояние основных конструктивных элементов квартиры (жилой комнаты) не несет угрозы жизни и здоровью граждан.

Вопрос №2:

«Пригодна ли квартира, расположенная по адресу: _________ для проживания граждан? »

Специалистом произведен осмотр объекта исследования. Каких либо несоответствий и отклонений от требований Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2021 г. N 3 "Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 "Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий", равно как и отклонений от требований СП 54.13330.2016 “Здания жилые многоквартирные” специалистом не выявлено.

Ответ на вопрос №2:

«Квартира (комната), расположенная по адресу: _________ пригодна для проживания граждан»

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

13. Заключение строительно-технической экспертизы определения соответствия выполненных работ по договору подряда требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объекты недвижимости, расположенные по адресу: ______________

РАЗРЕШЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕН СЛЕДУЮЩИИ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Каковы объём, стоимость и качество фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _______?»

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков?»

## ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

Постановление Правительства РФ от 21.08.2019 №1082

СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»

СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов”

## МЕТОДЫ И МЕТОДИКИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

При проведении исследования использовалась методика поэтапного исследования, заключающаяся в последовательном выполнении следующих этапов, а именно:

исследование и анализ представленной документации;

осмотр объекта исследования;

фиксация результатов осмотра;

сопоставление результатов исследования с нормативной документацией;

формирование выводов.

Использовались методы и методики, указанные в источниках информации, перечисленных в вышерасположенном разделе.

## ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

## ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_________.

Линейка строительная металлическая.

Двухметровое правило.

Лазерный дальномер.

Рулетка измерительная.

ОСМОТР И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Осмотр объектов исследования – жилого дома и участка, расположенных по адресу: __________, производился __________ при достаточном естественном освещении.

Вопрос №1:

«Каковы объём, стоимость и качество фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: __________?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

В результате анализа предоставленных документов специалистом установлено, что:

- ____ года между гр. РФ __________ (далее -подрядчик) и __________ (далее - заказчик) заключен Договор строительного подряда __________ (далее – договор). В соответствии с договором подрядчик своими силами должен был осуществить строительно-монтажные работы в доме площадью 192,9 кв.м. на участке по адресу: __________.

В соответствии с Приложением №1 определены характеристики строительно-монтажных работ (без какой-либо сметы или калькуляции стоимости, без определения сторонами расценок):

18.02.2021, в соответствии с Договором уступки прав требования от ____, заказчик уступил право требования по договору цессионарию __________.

В результате проведенного осмотра специалистом установлен объем выполненных работ по договору, который представлен ниже в таблице №1.

Таблица №1 выполнения

В ходе визуального и инструментального осмотра были установлены недостатки выполненных работ, а именно, перечисленные в таблице 2:

Таблица №2 недостатков

Электроснабжение: (подключение к электросетям) с приборами учета. Неаккуратная сборка электро-щитка; Отсутствует обратная засыпка траншеи с электрическим кабелем (27 м.п.).

Ворота откатные с электроприводом – 1 шт. + забор по периметру. Отсутствует электропривод откатных ворот; Отсутствие единой визуально-горизонтальной линии по верху набитого деревянного штакетника по западной стороне забора (41 м.п.) – см. фото 3 и 5.

Полы (ламинат). В соответствии с абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” - “ требования к готовому покрытию пола”, при измерительном контроле с помощью двухметрового правила, отклонения поверхности покрытия от плоскости допускаются не более 2 мм. Поверхность имеет превышающие отклонения (119 кв.м.)

Полы в санузлах (кафельная плитка). В соответствии с абз.5 табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” - “ требования к готовому покрытию пола”, при измерительном контроле с помощью двухметрового правила, отклонения поверхности покрытия от плоскости допускаются не более 4 мм для керамических покрытий. Поверхность имеет превышающие отклонения (20 кв.м.).

Плинтус (ПВХ). В тамбуре первого этажа неправильно отрезаны плинтуса, таким образом, что они не заходят полностью во внешние уголки у входной двери с двух сторон (2 м.п.). В комнате второго этажа внешний угол плинтуса у балкона отличается по цвету.

Стены жилых комнат, кухни, коридора, прихожей, гостиной, лестница. Верхняя ступень лестницы имеет трещину. В соответствии с абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов” отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты. Поверхности имеют превышающие отклонения (80 м.кв.)

Стены с/у. В соответствии с абз.1 табл. К.1 СП 163.1325800.2014 “Конструкции с применением гипсокартонных и гипсоволокнистых листов” отклонение поверхности гипсокартонной облицовки не должно превышать 1мм на 1 м высоты. Поверхности имеют превышающие отклонения (26 м.кв.)

Межкомнатные двери – 9 шт. Горизонтальные наличники дверей смонтированы с неаккуратными зазорами, выступают своими углами за плоскость вертикальных наличников (14 шт.) Доборы дверных коробок имеют вздутия и следы некачественного монтажа (2 добора). Доборы дверных коробок отсутствуют вообще (2 добора).

Подоконник, окна, москитные сетки на окнах. Подоконники имеют загрязнения строительными растворами (3 шт.) Подоконник с отсутствием торцевой заглушки (1 шт.) Оконные рамы имеют загрязнения строительными растворами (3 шт.) Уголки оконных откосов и сами оконные откосы смонтированы с щелями, торчащей пленкой (5 откосов).

Входная дверь – 1 шт. Коробка двери имеет загрязнения строительными растворами.

Обои. В соответствии с п.7.6.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”: “При визуальном осмотре на поверхности, оклеенной обоями, не допускают воздушные пузыри, Замятины, пятна и другие загрязнения, а также доклейки и отслоения”.

В соответствии с абз.18

табл.8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” “требования к готовому покрытию пола”, не допускаются зазоры и щели между плинтусами и покрытием пола. Таковые имеются.

Ответ на вопрос №1:

Объем фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: ___________ – представлен в таблице 1.

Качество выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: ___________ – представлено в таблице 2.

Стоимость выполненных работ по договору строительного подряда от ____года на объекте, расположенном по адресу: ___________ – представлена в …

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков?»

Исследование по вопросу №2:

Объемы требуемых работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, перечислены в таблице 3:

Таблица №3

ОКОНЧАТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ СПЕЦИАЛИСТА ПО ПОСТАВЛЕННЫМ ПЕРЕД НИМ ВОПРОСАМ

Вопрос №1:

«Каковы объём, стоимость и качество фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _________?»

Ответ на вопрос №1:

Объем фактически выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _________ – представлен в таблице 1.

Качество выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _________  – представлено в таблице 2.

Стоимость выполненных работ по договору строительного подряда от ____ года на объекте, расположенном по адресу: _________  – представлена в таблице 3.

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, какова стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков?»

Ответ на вопрос №2: ...

12. Заключение строительно-технической экспертизы искусственнного льда.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости, расположенный по адресу: ___________.

РАЗРЕШЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Какие дефекты и деформации имеются в помещении, расположенном по адресу:

___________?»

Вопрос №2:

«Имеется ли возможность эксплуатации помещения, расположенного по адресу:

__________, с учётом его текущего состояния?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия».

4. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СП 2.1.2.3304-15 “Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта».

5. Перечень инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий”, утвержденный Приказом Департамента Предпринимательства и инновационного развития города Москвы от 09.11.2018 г. № П-18-12-18/8.

6. Федеральный закон «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 N 123-ФЗ.

7. СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”.

8. ГОСТ 31565-2012 “Межгосударственный стандарт. Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности.”

9. Правила устройства электроустановок ПУЭ.

10. Санитарные правила СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи."

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №________.

Линейка строительная металлическая.

Двухметровое правило.

Комнатный термометр.

Лазерный дальномер.

ОСМОТР И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Осмотр объекта исследования, расположенного по адресу: __________________, производился __________ при достаточном естественном и искусственном освещении.

Вопрос №1:

«Какие дефекты и деформации имеются в помещении, расположенном по адресу:

________?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

1) Так называемый “синтетический лед”, присутствующий в помещении бросковой зоны, – это есть “Синтетический лед на основе высокомолекулярного полиэтилена низкого давления”, имеющий порядковый номер 1154 в “Перечне инновационной, высокотехнологичной продукции и технологий”, утвержденном Приказом Департамента Предпринимательства и инновационного

развития города Москвы от 09.11.2018 г. № П-18-12-18/8 (далее – перечень) и имеющий следующие характеристики, в соответствии со столбцом 2 перечня:

“Плотность, г/см3 – больше или равно – 0,96.

Обработка эмульсией – меньше или равно – 1 раз в неделю.

Водопоглощение (24часа), % – меньше или равно – 0,013

Срок службы на открытой площадке, лет – больше или равно – 10”

Водопоглощение — это способность материала впитывать и удерживать в своих порах влагу.

Объемное водопоглощение – это отношение объема поглощенной материалом воды при стандартных условиях к объему материала в сухом состоянии.

Для синтетического льда этот показатель равен 0,013% по объему за 24 часа.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что материал синтетического льда почти не поглощает влагу, а это значит, что вся вода, которая капает на его поверхность в местах протечек №1, №2, №3 (фото 11 – 22), попадает на его подложку из вспененного полиэтилена, типа Стенофон 190 (видна на фото 34), стекая сначала по поверхности синтетического льда в зону смонтированного плинтуса, а потом и под сам синтетический лед уже на подложку, или в местах швов элементов синтетического льда, непосредственно.

Стенофон 190 – рулонный материал на основе экструзионного вспененного полиэтилена плотностью 20 кг/м3 – 25 кг/м3 с равномерной мелкоячеистой структурой с закрытой порой.

Для стенофона показатель водопоглощения равен 0,8% по объему за 24 часа.

Ввиду наличия неровностей самого покрытия синтетического льда (фото 25 - 32), вода стекает преимущественно в зону смонтированных деревянных плинтусов, попадает под покрытие синтетического льда, распределяется по подложке, ввиду чего из-за постоянных протечек присутствуют признаки “бухтения” льда при нажатии на него, что является несомненным дефектом для эксплуатации синтетического льда по назначению – для катания на коньках.

2) Материал синтетического льда, высокомолекулярный полиэтилен низкого давления, имеет особенность – большие температурные деформации. Иными словами, при падении температуры окружающей среды искусственный лёд сжимается, при повышении – расширяется.

Коэффициент температурного расширения полиэтилена, который является основой материала, из которого происходит изготовление синтетического льда, равен ориентировочно $2,2\times10^{-4}$ = 0,22 мм/м* град. Можно вычислить насколько изменится длина искусственного льда:

Размеры помещения бросковой зоны – 12,485 м * 15,054 м (фото 7 – 10)

Перепад температуры условный, 10˚С (утром 15˚С, днём 25˚С), что в условиях неработающей системы кондиционирования является реальностью, так как температура воздуха в помещении попадает в зависимость от температуры воздуха снаружи помещения.

Длина 12,485 м, перепад 10˚С, то 12,485х10х0,22= 28 мм.
Ширина 15,054 м, перепад 10˚С, то 15,054х10х0,22= 33 мм.

То есть по длине синтетический лёд увеличился на 28 мм, а по ширине – на 33 мм. Рассмотрен самый щадящий режим эксплуатации синтетического льда при перепаде температуры всего 10˚С.

Таким образом, температурные расширения вызывают деформации синтетического льда (фото 33), выражающиеся в следующем дефекте – в невозможности эксплуатации синтетического льда по назначению (катание на коньках).

Таким образом, в ходе визуального и инструментального осмотров были установлены следующие дефекты и деформации объекта исследования, а именно, перечисленные в таблице 1:

Из-за постоянных протечек присутствуют признаки "бухтения" синтетического льда при нажатии на него, что является несомненным дефектом для эксплуатации синтетического льда по назначению – для катания на коньках. – Около 19 кв.м. зоны "бухтения" и деформаций при точечном нажатии.

Температурные расширения вызывают деформации синтетического льда (фото 33, 52), выражающиеся в следующем – в невозможности эксплуатации синтетического льда по назначению (катание на коньках). Около 3 кв. м. в зоне деревянных плинтусов (фото 33); Около 10 м.кв. в районе замковых соединений типа "ласточкин хвост" (фото 52).

Плоскость напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствует требованиям абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия" (фото 25 – 32). 3 шт., в т.ч. 2 шт – точечные (фото 11 – 18); и 1 шт. – по всей длине стены (фото 19 – 22).

Плоскость напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствует требованиям абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия" (фото 25 – 32). В соответствии с абз.6 табл.8.15 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия" – " требования к готовому покрытию пола", при измерительном контроле с помощью двухметрового правила, отклонения поверхности покрытия от плоскости допускаются не более 2 мм для покрытий поливинилацетатных, покрытий из линолеума, рулонных на основе синтетических волокон из поливинилхлоридных плит. Поверхность имеет превышающие отклонения (45 кв.м.).

Уступы между смежными изделиями напольного покрытия бросковой зоны из синтетического льда не соответствуют требованиям абз.10 табл.8.15 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия" (фото 52). В соответствии с абз.10 табл.8.15 СП 71.13330.2017 "Изоляционные и отделочные покрытия" – " требования к готовому покрытию пола", уступы

между смежными изделиями не допускаются для покрытий из линолеума, поливинилхлоридных плит, поливинилхлоридного пластика. Поверхность имеет превышающие отклонения (20 кв.м.).

Неработающая система кондиционирования воздуха в помещении (фото 37, 38). На всей площади.

Свисающие по 45 градусов электрические кабели (фото 36, 51). 2 места.

Отсутствие изоляции контактов электропроводки как таковой вообще (фото 37, 41 - 42, 47 – 50) . 3 места.

Нарушение требований п. 6.25 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия» к трубопроводам системы кондиционирования (фото 39 – 40, 43 - 46). 2 места.

Отсутствие защитной арматуры на осветительных приборах бросковой зоны (фото 53). 30 шт.

Температура в помещении превышает норму. – по всей площади.

Непредоставление специалисту акта проверки системы вентиляции, вызванное его вероятным отсутствием. В соответствии с п. 6.8 СП 2.1.2.3304-15 "Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»: " Системы механической приточно-вытяжной вентиляции должны быть паспортизированы. Один раз в год должна проводиться проверка эффективности работы, очистка и дезинфекция систем механической приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования воздуха с занесением в акт проверки систем вентиляции".

Отсутствие первичных средств пожаротушения. По всей площади.

Отсутствие пассивной защиты кабелей, свисающих с потолка групповым образом в недопустимом спутанном виде (фото 51). 1 место

Следы подтеков воды на стенах в помещении бросковой зоны (фото 19 – 22). В соответствии с п. 2.5.3 СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", "Стены и потолки помещений не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком."

Ответ на вопрос №1:

Дефекты и деформации, имеющиеся в помещении, расположенном по адресу:

_________, перечислены в таблице 1.

Вопрос №2:

«Имеется ли возможность эксплуатации помещения, расположенного по адресу:

_____________________, с учётом его текущего состояния?»

Исследование по вопросу №2:

1) В соответствии с п.4.7 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СП 2.1.2.3304-15 "Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта», "Осветительные приборы оборудуются защитной арматурой". Защитная арматура осветительных приборов отсутствует (фото 53).

2) В соответствии с п. 6.1 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СП 2.1.2.3304-15 "Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»:

"Здания объектов спорта должны оборудоваться системами отопления и вентиляции. Системы отопления, вентиляции и/или кондиционирования воздуха должны обеспечивать нормируемые параметры микроклимата и воздушной среды помещений:

Температура воздуха в зависимости от климатических условий в спортивном зале и комнатах для проведения физкультурных занятий – 17 – 20°С; в раздевальных комнатах спортивного зала и медицинских пунктах – 20 – 22°С; душевых – 25°С; в остальных помещениях 18 – 24°С". Система кондиционирования воздуха – не работает; температура в помещениях – выше нормы (фото 35 – 38).

3) В соответствии с п. 6.8 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СП 2.1.2.3304-15 "Санитарно-эпидемиологические требования к размещению, устройству и содержанию объектов спорта»: " Системы механической приточно-вытяжной вентиляции должны быть паспортизированы. Один раз в год должна проводиться проверка эффективности работы, очистка и дезинфекция систем механической приточно-вытяжной вентиляции и кондиционирования воздуха с занесением в акт проверки систем вентиляции". Акт проверки системы вентиляции специалисту по его требованию представлен не был, специалисту было сообщено об отсутствие каких-либо паспортов, профилактических проверок и актов.

4) Деформации покрытия синтетического льда в бросковой зоне, локальные прогибы и "бухтения", температурные деформации в местах примыканий плит друг другу, а также в местах примыканий к стенам, вызванные отсутствием постоянного температурного режима в помещении при неработающей системе кондиционирования и при регулярных протечках - делают невозможной целевую эксплуатацию данного помещения для катания на коньках по такому напольному покрытию из синтетического льда.

5) Специалистом было обнаружено отсутствие первичных средств пожаротушения в предусмотренном Главой 24 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" от 22.07.2008 N 123-ФЗ объеме, в связи с чем эксплуатация помещения не возможна.

6) Кабель МКЭШ 2х0,75 (фото 47-50) не имеет изоляции в местах соединения токопроводящих жил, существует риск возникновения короткого замыкания. До устранения эксплуатация не возможна.

7) В соответствии с п.4.8 СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”, “Кабельные линии и электропроводка систем противопожарной защиты, средств обеспечения деятельности подразделений пожарной охраны, систем обнаружения пожара, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, аварийного освещения на путях эвакуации, аварийной вентиляции и противодымной защиты, автоматического пожаротушения, внутреннего противопожарного водопровода, лифтов для транспортировки подразделений пожарной охраны в зданиях и сооружениях должны сохранять работоспособность в условиях пожара в течение времени, необходимого для выполнения их функций и полной эвакуации людей в безопасную зону.”

В соответствии с п.4.9 СП 6.13130.2013 “Системы противопожарной защиты. Электрооборудование. Требования пожарной безопасности”, “Работоспособность кабельных линий и электропроводок СПЗ в условиях пожара обеспечивается выбором вида исполнения кабелей и проводов, согласно ГОСТ Р 53315, и способом их прокладки. Время работоспособности кабельных линий и электропроводок в условиях воздействия пожара определяется в соответствии с ГОСТ Р 53316.”

В соответствии с абз.1 табл. 2 ГОСТ 31565-2012 “Межгосударственный стандарт. Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности.”, заменившего собой ГОСТ Р 53315, кабель по классу пожарной опасности О 1.8.2.5.4 предназначен “для одиночной прокладки в кабельных сооружениях и производственных помещениях. Групповая прокладка разрешается только в наружных электроустановках и производственных помещениях, где возможно лишь периодическое присутствие обслуживающего персонала, при этом необходимо применять пассивную огнезащиту”. Фото 51 указывает на отсутствие пассивной защиты кабелей, спускающихся с потолка “групповым образом”, более того, подобное явно “небрежное спутанное свисание” кабелей не допустимо в принципе.

8) В соответствии с п. 1.7.49 Правил эксплуатации электроустановок ПУЭ, “Токоведущие части не должны быть доступны для случайного прикосновения, а доступные прикосновению открытые и сторонние проводящие части не должны находиться под напряжением, представляющим опасность поражения электрическим током как в нормальном режиме работы электроустановки, так и при повреждении изоляции.”

9) Наличие факта протечек с кровли в помещении бросковой зоны в трех местах (фото 11 – 22) создает особую опасность эксплуатации электроустановок в помещении бросковой зоны с синтетическим льдом.

10) В соответствии с п. 2.5.3 Санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи", “Стены и потолки помещений не должны иметь дефектов и повреждений, следов протеканий и признаков поражений грибком, должны иметь отделку, допускающую влажную обработку с

применением моющих и дезинфицирующих средств.” Указанные на фото 19 – 22 подтеки на стенах являются фактором образования плесени на стенах в помещении, эксплуатация данного помещения может нанести вред здоровью детей, ввиду этого – не возможна.

Ответ на вопрос №2:

Эксплуатации помещения, расположенного по адресу: ___________, с учётом его текущего состояния - не возможна.

11. Заключение строительно-технической экспертизы дефектов строительных конструкций.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объекты недвижимости, расположенные по адресу: _______________.

НА РАЗРЕШЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Каковы дефекты и недостатки строительных конструкций и имущества, находящихся на объектах недвижимости, расположенных по адресу: ___________?»

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, каковы стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, и стоимость поврежденного имущества на объектах недвижимости, расположенных по адресу: __________?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

Постановление Правительства РФ от 21.08.2019 №1082

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_________.

Лазерный дальномер.

Рулетка измерительная.

Вопрос №1:

«Каковы дефекты и недостатки строительных конструкций и имущества, находящихся на объектах недвижимости, расположенных по адресу: _______?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведен визуальный осмотр объектов исследования.

В результате проведенного осмотра специалистом установлены дефекты и недостатки строительных конструкций и имущества, находящихся на объектах недвижимости, которые представлены ниже в таблице №1.

Таблица №1

Ответ на вопрос №1:

Перечень дефектов и недостатков строительных конструкций и имущества, находящихся на объектах недвижимости, расположенных по адресу: _____________ – представлен в таблице 1.

Вопрос №2:

«В случае наличия дефектов и недостатков, каковы стоимость ремонтно-восстановительных работ, необходимых для устранения выявленных дефектов и недостатков, и стоимость поврежденного имущества на объектах недвижимости, расположенных по адресу: ______________?»

Исследование по вопросу №2:

В результате проведенного осмотра специалистом установлен перечень необходимых для устранения дефектов и недостатков строительных конструкций, находящихся на объектах недвижимости, работ который представлен ниже в таблице №2.

Таблица №2

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

10. Заключение строительно-технической экспертизы соответствия машиноместа в паркинге требованиям нормативной документации.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости (открытое гаражное место - машиноместо №_____________ в паркинге), расположенный по адресу: _____________.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Определить имеет ли открытое гаражное место, расположенное по адресу: _________________________ дефекты и деформации. В случае наличия дефектов и деформаций указать их перечень.»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

3. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.
4. СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_________.

Линейка строительная металлическая.

Двухметровое правило.

Лазерный дальномер.

Вопрос №1:

«Определить имеет ли открытое гаражное место, расположенное по адресу: _____________, машиноместо №________ дефекты и деформации. В случае наличия дефектов и деформаций указать их перечень»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом изучены предоставленные документы, а также проведены визуальный и инструментальный осмотры объекта исследования.

1. В соответствии с п. 8.12.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” -Правила приемки защитного полимерного покрытия представлены в таблице 8.12.

Включения (в том числе пузыри и несквозные поры) – не обнаружены (см. фото 1 – 7).

Сквозные поры – не обнаружены (см. фото 1 – 7).

Имеющие глубину следы от инструмента – не обнаружены (см. фото 1 – 7).

Потеки – не обнаружены (см. фото 1 – 7).

Отклонения от плоскости – не более 2 мм на двухметровой рейке (фото 24 - 28).

Покрытие визуально однотонное (фото 1 – 7).

Имеющие глубину штрихи – не обнаружены (фото 1-7).

Шагрень поверхности – не обнаружена. (фото 1 -7).

В соответствии с п.8.13.6 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” – деформационные швы заполнены полимерным материалом (фото 19 – 22).

Также в соответствии с п.8.14.1 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” - Основные требования, предъявляемые к готовым покрытиям пола, приведены в таблице 8.15.

Поверхность покрытия пола паркинга не имеет выбоин, трещин, волн, вздутий, приподнятых кромок, что соответствует требованиям стр.19 табл. 8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

Таким образом, защитное полимерное покрытие пола машиноместа паркинга соответствет требованиям табл. 8.12, 8.15 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия”.

2. В соответствии с п. 4.5.4 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” - под гайки следует устанавливать не более двух круглых шайб.

В соответствии с п.4.5.7 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” - Гайки и головки болтов, в том числе фундаментных, после затяжки должны плотно (без зазоров)

соприкасаться с плоскостями шайб или элементов конструкций, а резьба болтов выступать из гаек не менее чем на один виток с полным профилем.

Таким образом, состояние крепежа ограждений соответствует требованием п.4.5.4, п.4.5.7 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” (фото 8 – 11).

3. В соответствии с п.5.18.3 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” - Требования, предъявляемые к законченным бетонным и железобетонным конструкциям или частям сооружений, приведены в таблице 5.12.

В соответствии со стр.3 табл. 5.12 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” – отклонения от прямолинейности и плоскостности поверхности на длине 1-3 м и местные неровности поверхности бетона определяются по приложению Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” для монолитных конструкций.

В соответствии с приложением Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” - Для оценки качества поверхности монолитных бетонных и железобетонных конструкций применяют четыре класса, определяемые по предельным допускам прямолинейности и местных неровностей, приведенным в таблице Х.1. Классы распространяются на перекрытия, стены, колонны, фундаменты и другие конструкции с прямолинейными поверхностями. Основное назначение бетонных поверхностей приведено в таблице Х.2. Класс бетонной поверхности монолитных конструкций и качество бетонных поверхностей с особыми требованиями к внешнему виду должны оговариваться в проектной документации. В неоговоренных случаях класс поверхности принимается А6 или А7 (в зависимости от назначения).

В соответствии со стр.3 табл. Х.2 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”, … лицевой поверхности колонн … нижней поверхности перекрытий без специальных требований к качеству поверхности соответствует класс бетонной поверхности А6.

Участки неуплотненного бетона – не обнаружены.

Жировые пятна и пятна ржавчины – не обнаружены.

Обнажение стальных закладных изделий без антикоррозийной обработки – не обнаружено.

Раковины диаметром более 15 мм, глубиной более 5 мм, сколы ребра глубиной 10 мм, суммарной длиной более 100 мм на 1 м ребра – не обнаружены.

В соответствии со стр.3 табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” – допуск прямолинейности для измеряемого расстояния 2м составляет 12 мм.

Допуски прямолинейности, указанные на (фото 29 – 34) соответствуют требованиям стр. 3 табл. Х.1 СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции” составляют величины менее 12 мм.

В соответствии с п. 5.18.16 “Несущие и ограждающие конструкции” - На поверхности конструкций не допускается обнажение рабочей и конструктивной арматуры, за исключением арматурных выпусков, предусмотренных в рабочих чертежах.

Обнажение рабочей и конструктивной арматуры – не обнаружено.

Измеренные строительные конструкции соответствуют требованиям табл.5.12, приложения Х СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции”.

Ответ на вопрос №1:

Открытое гаражное место, расположенное по адресу: __________, машиноместо №____ не имеет дефектов и деформаций.

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

Заключение строительно-технической экспертизы сантехнического оборудования.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объекты недвижимости (квартира №______ на 18-м этаже и квартира №_____ на 19-м этаже), расположенные по адресу: ______________.

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТА ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Имеются ли следы затопления в квартире, расположенной по адресу: ______________ ?»

Вопрос №2:

«Отвечает ли состояние системы водоснабжения в квартире, расположенной по адресу: ______________, требованиям нормативных документов?»

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СПЕЦИАЛИСТА НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Федеральный закон №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 года.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон №138-ФЗ от 14.11.2002 года.

СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”.

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №______________.

Ручной фонарь.

Вопрос №1:

«Имеются ли следы затопления в квартире, расположенной по адресу: ______________?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный осмотр объекта исследования.

Фото 5 – 11 указывают на факт отсутствия признаков протечек, следов подтеков, намоканий, признаков набухших от воды конструкций, скоплений и течей воды.

Фото 12 – 13 свидетельствует об отсутствии намоканий под ванной, а фото 14 – 15 за унитазом.

Фото 16 – 18 свидетельствует об отсутствии признаков намоканий и течей воды по стоякам. При этом (фото 18) основание нижних примыканий стояков к стяжке пола абсолютно сухое, следы подтеков виднелись бы на нем отчетливо в том случае, если бы они имели место быть.

Ответ на вопрос №1:

Следов затопления в квартире, расположенной по адресу: ______________ специалистом не обнаружено.

Вопрос №2:

«Отвечает ли состояние системы водоснабжения в квартире, расположенной по адресу: ______________, требованиям нормативных документов?»

Исследование по вопросу №2:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный и инструментальный осмотр объекта исследования.

На фото 23 видно отсутствие следов намокания льняной пакли резьбовых соединений, выполненных в соответствии с п.5.1.6 СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”:

“При сборке узлов резьбовые соединения должны быть уплотнены.
В качестве уплотнителя для резьбовых соединений при температуре перемещаемой среды до 378 К (105°С) рекомендуется применять ленту ФУМ или льняную прядь по ГОСТ Р 53484, пропитанную свинцовым суриком или белилами, замешанными на натуральной олифе, или специальными уплотняющими пастами-герметиками…”. Фото 22 – 24 свидетельствует о применении льняной пряди, что соответствует требованиям п.5.1.6 СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”.

Гибкие подводки, показанные на фото 49 - 51, смонтированы с соблюдением требований п.5.5.3 СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”:

“Монтаж гибких подводок необходимо выполнять с соблюдением следующих требований:

…

- гибкие подводки следует устанавливать с радиусом изгиба, превышающим внешний диаметр не менее чем в 5-6 раз (или по указаниям в паспорте на изделие);

- гибкие подводки не должны быть натянутыми или скрученными при установке и после окончания установки;

- не допускается прикладывать избыточное усилие при затяжке наконечника и накидных гаек. [не обнаружено]

…

- при монтаже концевых фитингов (накидных гаек) подводки не следует применять сантехнический лен и другие уплотнители, способные расширяться во влажной среде, не допускается избыточная толщина уплотнительной ленты при монтаже штуцеров. Уплотнение накидной гайки следует осуществлять только с помощью штатной уплотнительной прокладки. [Фото 49 – 51 указывает на факт монтажа только с помощью штатной прокладки]”.

Соединения металлопластиковых труб, выполненные “на пресс”, обозначенные на фото 22 – 24, 31- 37 соответствуют требованиям п.4.7 СП 73.13330.2016 “Внутренние санитарно – технические системы зданий”:

“При пресс-соединении концы труб должны быть чистыми, не должны иметь царапин и бороздок по всей длине или хотя бы по всей длине вставки. При поставке труб с синтетическим покрытием, выполненным на предприятии-изготовителе, поверхность труб при снятии этого покрытия не должна быть повреждена.”

Ответ на вопрос №2:

Состояние системы водоснабжения в квартире, расположенной по адресу: _______________, отвечает требованиям нормативных документов.

ФОТОМАТЕРИАЛЫ

Магистраль горячего водоснабжения сталь внутр.3/4’’ – соединитель наруж.3/4’’/наруж.3/4’’ – тройник внутр.3/4’’/ пресс d26 на байпас/внутр.3/4’’ – шаровый кран – переход наружн.3/4’’/пресс d20 на полотенцесушитель

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА о проведённом комплексном строительно-техническом и оценочном исследовании.

ОБЪЕКТ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ НА ИССЛЕДОВАНИЕ

Объект исследования – объект недвижимости (подвальный этаж, эксплуатируемый в качестве складского помещения), расположенный по адресу: _________________?»

РАЗРЕШЕНИЮ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

Вопрос №1:

«Какова причина протечки, произошедшей в помещении, расположенном по адресу: ____________________?»

Вопрос №2:

«Определить размер ущерба, связанного с утратой следующего имущества: »

ОБОРУДОВАНИЕ, ИСПОЛЬЗУЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРА

ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ

Фотокамера «Vivo 1915», серийный №_________.

Ручной фонарь.

Вопрос №1:

«Какова причина протечки, произошедшей в помещении, расположенном по адресу:

________?»

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на поставленный вопрос специалистом проведен визуальный осмотр объекта исследования.

Специалистом выявлены многочисленные следы протечек вдоль поверхностей стен по периметру помещения (фото 16, 26, 27, 28, 37, 38). Протечки вызваны некачественной или износившейся гидроизоляцией стыков стен и сборных перекрытий.

По периметру помещения расположена система водоотвода (фото 8, 11, 41, 42). Система водоотвода представляет из себя водопонижающий лоток, расположенный по периметру помещения, который ведет к сливному отверстию (фото 6, 7, 43, 44).

Сливное отверстие имеет следы заиливания и загрязнений по его периметру, видны следы того, что отверстие было раннее забито грязью и прочищалось “пробивалось” механическим образом.

Ввиду пребывания сливного отверстия в забитом грязью состоянии, имело место быть повышение уровня грунтовых вод, стекающих в помещении из мест примыкания стен и сборных перекрытий вдоль поверхности стен в местах протечек (фото 16, 26, 27, 28, 37, 38).

Ввиду повышения уровня подтопления помещения до отметок, отчетливо обозначенного и “прорисованного грязью” на упаковках поддонов с имуществом (фото 45 – 49), и последующего уменьшения уровня подтопления до имеющего место быть на момент осмотра специалистом, на полах помещения по всей его площади присутствуют толстые слои грязи, осевшей после ухода воды (фото 15, 23, 24, 25).

Кроме того, помещение характеризуется опасным для здоровья и затрудняющим дыхание уровнем влажности. Влага, находящаяся в воздухе конденсируется на холодных металлических поверхностях (например, на трубах) (фото 39, 40). Влага (конденсат) падает вниз в виде капель, тем самым происходит постоянное подтопление помещения.

1) Таким образом, главной причиной постоянных протечек, имеющих место быть в помещении, расположенном по адресу: ________, является некачественная или изношенная гидроизоляция стыков стен и сборных перекрытий, на них опирающихся.

2) Второстепенной причиной постоянного намокания полов помещения является отсутствующая система принудительной вентиляции и кондиционирования воздуха в помещении, расположенном по адресу: ________, в результате чего с холодных металлических поверхностей стекает вниз вода в виде капель конденсата.

3) Причиной резкого поднятия уровня воды в помещении , так называемого “подтопления” помещения, является факт засорения сливного отверстия, расположенного в конце трассы системы водоотвода, расположенной по периметру помещения.

Ответ на вопрос №1:

1) Таким образом, главной причиной постоянных протечек, имеющих место быть в помещении, расположенном по адресу: ________, является некачественная или изношенная гидроизоляция стыков стен и сборных перекрытий, на них опирающихся.

2) Второстепенной причиной постоянного намокания полов помещения является отсутствующая система принудительной вентиляции и кондиционирования воздуха в помещении, расположенном по адресу: ________, в результате чего с холодных металлических поверхностей стекает вниз вода в виде капель конденсата.

3) Причиной резкого поднятия уровня воды в помещении , так называемого “подтопления” помещения, является факт засорения сливного отверстия, расположенного в конце трассы системы водоотвода, расположенной по периметру помещения.

Вопрос №2:

«Определить размер ущерба, связанного с утратой следующего имущества: »

7. Заключение судебной строительно-технической экспертизы определения года постройки объектов и их рыночной стоимости.

Вопросы судебной экспертизы:

На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:

Вопрос №1:

Каков момент возведения (год постройки) объектов строительства, расположенных на земельных участках с кадастровыми номерами: __________ по адресу: ___________________________, а именно гостевого дома, банного комплекса с бассейном, открытой веранды, трех гаражей-сараев (хозяйственно-гаражных помещений), расположенных справа от банного комплекса?

Вопрос №2:

Какова рыночная стоимость указанных объектов?

Документы, представленные в распоряжение экспертизы:

Материалы гражданского дела №____________.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

Для ответа на вопрос экспертами проведен анализ представленной для исследования документации , визуальный осмотр объекта исследования.

В результате визуального осмотра объектов исследования установлено следующее:

Визуальный осмотр инженерных скрытых коммуникаций, безотрывно связанных со строительным процессом на этапе, в отсутствии которого постройки не могут считаться законченными, а их строительство- завершенным, (водопровода, скрытой электропроводки, фановых канализационных труб, электрощитов, инженерного оборудования и других элементов, имеющих маркировку), указало на год постройки гостевого дома, банного комплекса с бассейном.

При этом определение момента возведения (года постройки) открытой веранды и трех гаражей-сараев является невозможным, по мнению экспертов.

Фототаблицы,сметы

6. Заключение строительно-технической экспертизы качества выполнения работ по укладке линолеума.

Исследование

Фототаблица

На основании проведенного исследования и сопоставления данных установлено, что имеют место следующие дефекты и повреждения напольного покрытия (линолеума):

Таблица дефектов.

5. Заключение судебной строительно-технической экспертизы последствий затопления квартиры.

Вопрос №1:

Какие повреждения были причинены внутренней отделке и имуществу квартиры по адресу: ______ в результате залива указанной квартиры ________?

Вопрос №2:

Какова стоимость ремонтно-восстановительных работ и материалов, необходимых для устранения ущерба, причиненного заливом названной квартиры, а также стоимость поврежденного заливом имущества (помимо отделки квартиры)?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N1).

СП 13-102-2003 Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений.

Для ответа на вопрос экспертами проведен анализ представленной для исследования документации , визуальный осмотр объекта исследования.

В результате визуального осмотра объектов исследования установлено следующее:

По акту было установлено: вздутие и провисание натяжного пололка.

По результатам обследования – натяжной потолок в пригодном для эксплуатации состоянии, провисание потолка не наблюдается. Это обусловлено тем, что конструкция натяжных потолков обеспечивает наиболее лучшую защиту помещения от проникновения влаги, т.к., если протекает потолок, то натяжное полотно, удерживая влагу, свисает вниз. После удаления воды с полотна потолка его достаточно еще раз натянуть – поверхность будет выглядеть как новая.

По акту было отражено намокание венецианской декоративной штукатурки на стене.

В составе «венецианки»: мраморная пыль, мелкозернистая каменная крошка, известковое тесто (раствор на латексной эмульсии), вода, красители. Такая штукатурка имеет стойкость к различным воздействиям (смена температур, высокая влажность, выдерживает стоки воды и позволяет использовать ее для фасада), трещиностойкость, быстрое высыхание. После высыхания венецианской декоративной штукатурки не остается следов воды. При осмотре участка стены с венецианской декоративной штукатуркой следов воды не обнаружено, нарушений базового слоя и (или) финишного слоя нет. Фото 10-12.

Учтены не отраженные в акте, существенные, по мнению владельца квартиры, дефекты.

В месте стыковки деревянных наличников образовались мелкие дефекты в виде щели. Возможная причина их образования – усыхание древесины Растрескивание и потеря внешнего вида наличников, связанные с переувлажнением, не установлены (фото 97). Дефект не требует замены или реставрации наличников. достаточно произвести маскировку с помощью воскового мелка подходящей цветовой гаммы.

Помещение 3.

1. Отслоение полос обойного полотна требует: полного демонтажа по всей длине, грунтования соответствующей площади стен противогрибковым (антисептирующим) грунтом, шпаклевания соответствующей площади, обратного монтажа полос обоев на обойный клей в объеме 42,9 м.кв.

2. Требуется демонтаж дефектного штукатурного слоя на фото 5 в объеме 1,3 кв.м.

3. Дефекты отдельных элементов напольного покрытия (инженерной доски) в помещении 3 (фото 22) вызваны затоплением указанного помещения. Замена отдельных элементов не возможна без демонтажа окружающих их элементов напольного покрытия по причине их соединения “на замок”. Соответственно, требуется произвести: демонтаж элементов напольного

покрытия в объеме 28,0 кв.м. , пропитку антисептирующим грунтом, и обратный монтаж в указанном объеме.

Также требуется произвести демонтаж плинтусов и их обратный монтаж в объеме 15,68 м.п., установку декоративного потолочного профиля в объеме 22,46 м.п., окраску профиля в объеме 1,98 м.кв., сбор остатков воды с потолка.

Помещение 1.

Требуется полный демонтаж по всей длине и обратный монтаж двух полос обойного полотна (слева и справа от стояка отопления на фото 31,32) в объеме 2*0.53м*2,77м = 2,93 м.кв. вместе с грунтованием соответствующих участков стены противогрибковым (антисептирующим) грунтом, шпаклеванием соответствующих участков стены.

Также требуется произвести демонтаж плинтусов и их обратный монтаж в объеме 9,72 м.п, установку декоративного потолочного профиля в объеме 13,54 м.п., окраску профиля в объеме 0,9 м.кв.

Прихожая.

Отслоение трех полос обойного полотна, на фото 78,79, общей площадью 3*0,53м*2,77м=4,40 кв.м., требует: полного демонтажа по всей длине, грунтования соответствующей площади стен противогрибковым (антисептирующим) грунтом, шпаклевания соответствующей площади, обратного монтажа полос обоев на обойный клей. Требуется также монтаж и демонтаж наличников в объеме 10,5 м.п.

Таким образом, для устранения дефектов, вызванных затоплением осматриваемых помещений, требуется выполнение работ в следующих объемах:

Демонтаж напольных деревянных плинтусов - 25,4 м.п.

Монтаж напольных деревянных плинтусов – 25,4 м.п.

Демонтаж инженерной доски – 28,0 м.кв.

Монтаж инженерной доски – 28,0 м.кв.

Демонтаж обоев – 50,2 м.кв.

Монтаж обоев на обойный клей – 50,2 м.кв.

Грунтование поверхности антисептирующим (противогрибковым) грунтом - 78,2 м.кв.

Шпаклевание поверхности – 50,2 м.кв.

Демонтаж дефектного штукатурного слоя – 1,3 кв.м.

Сбор воды с потолка

Демонтаж наличников – 10,5 м.п.

Монтаж декоративного потолочного профиля – 36,0 м.п.

Окраска декоративного потолочного профиля водоэмульсионной краской – 2,88 м.кв.

Монтаж наличников – 10,5 м.п.

Фототаблица

4. Строительно-техническая экспертиза качества и объемов выполненных работ по договору подряда.

Вопрос №1:

Каковы объемы выполненных Подрядчиком работ по Договору № ______________ на объекте: _________________?

Вопрос №2:

Соответствует ли качество выполненных работ на объекте _________________ требованиям строительных правил?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N1).

Проектирование и возведение ограждающих конструкций жилых и общественных зданий с применением ячеистых бетонов в Российской Федерации. СТО 501-52-01-2007.

СП 70.13330.2012 Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87 (с Изменениями N1,3).

СП 29.13330.2011 Полы. Актуализированная редакция СНиП 2.03.13-88 (с Изменением N1)

СП 339.1325800.201 / Конструкции из ячеистых бетонов. Правила проектирования.

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на вопрос специалистами проведен анализ представленной для исследования документации , визуальный осмотр объектов исследования.

В результате визуального осмотра объектов исследования установлено следующее:

1. Объем выполненных земляных и подготовительных работ установить не представляется возможным.

2.  Монтаж винтовых свай диам.108мм – 6шт – выполнено.

3. Установка опалубки с вязкой каркаса из арматуры – принимая во внимание наличие законченной фундаментной плиты, данная позиция подразумевается выполненной.

4. Установка дренажных труб диам. 110мм – проверить наличие дренажных труб под землей представляется возможным лишь методом вскрытия засыпки, которая специалистами не производилось. Таким образом, объемы укладки дренажных труб установить не удалось. Смотровые колодцы установлены, в них стоит вода, вода никуда не уходит, труб при этом не видно. Появление воды не связано с наличием (или отсутствием) вводов в колодцы дренажных труб, т.к. днища подобных колодцев не являются герметичными и заполняются водой самостоятельно, вне зависимости от подвода к ним дренажной системы. Однако, очевидно, что дренажная система, даже в случае ее наличия в натуре, не может являться рабочей ввиду отсутствия какого-либо движения воды в колодцах.

5. Установка трубы 300мм, отливка бетоном, отсыпка участка – в натуре имеются, однако, труба въезда полностью повреждена и разделена тяжестью въезда на два деформированных фрагмента, бетон подпорных стенок имеет трещины и сколы. Требуется полный демонтаж въезда и его обратный монтаж.

6. Заливка бетоном плиты под фундамент дома. Плита выполнена, однако, объем заливки установить достоверно не представляется возможным ввиду невозможности объективного устанавления толщины плиты по всей ее площади.

7. Заливка бетоном погреба. Специалистами место расположения погреба обнаружено в натуре, однако, ввиду его затопления водой на всю высоту, установление выполнения именно монолитных бетонных работ не представляется возможным – требуется понижение уровня воды на затопленном участке места расположения погреба.

8. Кладка газобетонных блоков (наружные и внутрение стены). Наружние стены –выполнено. Внутренние перегородки – отсутствуют. Также имеются в натуре стены в/о 2/А-Г, В/2-3, В/4-5.

Объем выполненной кладки – 74 куб.м., однако, швы клеем заполнены не полностью, имеются сквозные щели и отклонения от плоскости.

9. Заливка стяжки смесью ЦПС300, толщ. 50мм с гидроизоляцией – отсутствует.

10. Монтаж стропильной системы под крышу, с обрешеткой и подшивкой потолка.

Подшивка потолка – отсутствует.

11. Монтаж гипсокартона с монтажом металлокаркаса, потолок – отсутствует.

12. Штукатурка стен (улучшенная) – в помещениях 113 (гараж), 102 и 107 (частично) выполнена в основном объеме вместе с отсутствием неотъемлемого технологического этапа затирки поверхности (присутствуют набрызги раствора, перепады плоскости, выбоины и тд – т.е. в незавершенном виде).

Работы по утеплению стен, пола, потолка – отсутствуют.

15. Штукатурно-малярные работы, фасад – отсутствуют.

16. Облицовка плиткой (пол, стены) санузлы – отсутствуют.

17. Оклейка стен обоями – отсутствует.

18. Монтаж откосов и подоконников – отсутствует.

19. Настил ламината с оплинтусовкой – отсутствует.

20. Установка окон – отсутствует.

21. Покраска потолка, 2 слоя – отсутствует.

22. Сантехнические работы (внутренние и наружные) с монтажом системы водяного пола, пуско-наладочные сантехнические работы – отсутствуют.

23. Электромонтажные работы, под ключ (внутренние и наружные). Ввиду отсутствия в распоряжении специалистов проекта раздела “электроснабжение”, установить выполнение электромонтажных работ не представляется возможным.

24. Монтаж металлочерепицы с водосточной системой – отсутствует.

Ответ на вопрос 1:

В результате анализа информации, полученной в ходе проведенного визуального осмотра объектов исследования, установлено следующее:

Таблица объемов

Вопрос №2:

«Соответствует ли качество выполненных работ на объекте __________ требованиям строительных правил?»

Исследование по вопросу 2.

1. Специалисты выявили отклонения внешних и внутренних стен из газобетона от плоскости. (Фото 11-24).

П.4.1.3. СТО 501-52-01-2007 “Проектирование и возведение ограждающих конструкций жилых и общественных зданий с применением ячеистых бетонов в Российской Федерации. Часть II” гласит: “Отклонения от прямолинейности профиля лицевых поверхностей изделий не должно превышать 3мм на длине 2м”. – для внутренних стен и перегородок. Отклонения внутренних стен на объекте исследования превышают предельно допустимые значения.

П.10 Табл.9.8. СП 70.13330.2012 “Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87 (с Изменениями N 1, 3)” устанавливает следующие предельные отклонения: “Неровности на вертикальной поверхности кладки из крупных блоков, обнаруженные при накладывании рейки длиной 2м не должны превышать 5мм для столбов и 10 мм для стен”. Отклонения внешних стен на объекте исследования превышают предельно допустимые значения.

2. Специалисты выявили отклонения внутренних оштукатуренных поверхностей. (Фото 25-28).

П.1 (для улучшенной штукатурки) Табл. 7.4. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N 1)” устанавливает предельно допустимые отклонения для улучшенной штукатурки: “Отклонение от вертикали – не более 2мм на 1м, но не более 10мм на всю высоту помещения; контроль двухметровым правилом”. Отклонения внутренних оштукатуренных поверхностей на объекте исследования превышают предельно допустимые значения.

3. Специалисты выявили повсеместное наличие пустот между отдельными блоками газобетона. Местами это явление носит характер сквозных щелей в кладке. (Фото 29-48).

Данное явление является критическим нарушением технологии выполнения кладочных работ, данный дефект является трудноустронимым и ведущим к серьезным последствиям, таким как продувание стен, отсутствие герметичности теплового контура здания, возможность попадания воды внутрь кладки и, связанное с ее замерзанием внутри стены, разрушение кладки. Подобные явления являются грубейшим нарушением требований П.4.1.16 СТО 501-52-01-2007

“Проектирование и возведение ограждающих конструкций жилых и общественных зданий с применением ячеистых бетонов в Российской Федерации. Часть II” и иных нормативных документов.

4. Специалисты выявили отклонения поверхности фундаментной плиты. (Фото 49-54). П.3. Табл. 5.12. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N 1)” устанавливает предельно допустимые отклонения от прямолинейности и плоскостности поверхностей – 20 мм для монолитных конструкций. Отклонения на объекте исследования превышают предельно допустимые значения.

5. Специалисты выявили дефекты оштукатуренных поверхностей. (Фото 55-62). В соответствии с П.7.3.7. СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1)” – “После проведения штукатурных и (или) шпатлевочных отделочных работ качество полученной поверхности должно соответствовать проектному и удовлетворять требованиям, представленным в таблице 7.5.”

Таблицей 7.5 требований СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1)”, для поверхностей К4 (Поверхности , к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности ,предназначенные под выполнение глянцевых облицовок, например, под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок , глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкостенной, венецианской штукатурки или иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев) – не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр). Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника). Более того, для поверхностей К1, К2 и К3 также не допускается наличие царапин, раковин и задиров глубиной более 3мм, 1мм и 0,3мм соответственно.

6. Въезд на участок имеет существенные дефекты. Данный въезд на участок является полностью непригодным для эксплуатации. (Фото 66-72). Деформированная и разрушенная труба въезда на участок (разделенная собственным разрушением на два отдельных фрагмента) может привести к просадке засыпки въезда в любой момент времени под воздействием силы тяжести от проезжающего по нему автотранспорта. Также имеются трещины на подпорных стенках (оголовках) въезда на участок.

7. Элементы подкровельного пространства, стропильная система, обрешетка имеют следующие обнаруженные специалистами дефекты. (Фото 73-78).

- Отсутствует обработка конькового бруса огне-биозащитой.

- Доски имеют на своей поверхности обзол, являются б/у вторичного использования со следами бетона, вероятно, использовались раннее в качестве составных элементов опалубки.

- Отсутствие маркировки безымянного “полотна” не позволяет идентифицировать его в качестве ветро-влагозащиты.

8. Мауэрлат выполнен не по проекту №_________. Фактическое сечение – мауэрлата 200x50. По проекту предусмотрено – 150x150. (Фото 79-81).

9. Шаг армирования фундаментной плиты не соответствует шагу армирования предусмотренному в проекте № _________ и в требованиях П.10.3.5. СП 63.13330.2012 “Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 52-01-2003 (с Изменениями N 1, 2, 3)”. (Фото 82-84).

Шаг армирования на вскрытом участке – 330 мм. (Проектом предусмотрено 200мм).

Специалисты рекомендуют заказчику не продолжать строительство на дефектном и не соответствующем требованиям проекта и требованиям СП фундаменте, по причине нарушения важнейшего требования шага армирования, влияющего на несущую способность и целостность всего здания!

П.10.3.5. СП 63.13330.2012 “Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения. Актуализированная редакция СНиП 52-01-2003 (с Изменениями N 1, 2, 3)”:

10.3.5 “Минимальные расстояния в свету между стержнями арматуры следует принимать такими, чтобы обеспечить совместную работу арматуры с бетоном и качественное изготовление конструкций, связанное с укладкой и уплотнением бетонной смеси, но не менее наибольшего диаметра стержня, а также не менее:

25 мм - при горизонтальном или наклонном положении стержней при бетонировании - для нижней арматуры, расположенной в один или два ряда;

30 мм - то же, для верхней арматуры…”

10. Размеры привязок выпусков коммуникаций из фундаментной плиты не соответствуют размерам, установленным в проекте №________. (Фото 85-90).

3. Рецензия на заключение специалиста.

Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями. (Ст. 7, №73-ФЗ от 31.05.2001 ).

Объективность, всесторонность и полнота исследований. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме. (Ст. 8, №73-ФЗ от 31.05.2001). К Заключению специалиста не приложен договор №____ и приложения к нему ( приложение №1,№2,№3,№4 к Договору ____ ) Это не позволяет проверить обоснованность и достоверность выводов о составе

оговоренных работ, выполнение которых проверялось. Использованный специалистом метод исключительно визуального обследования с использованием лазерного дальномера (без использования специального оборудования для измерения влажности древесины) объекта не обеспечивать полноту и достоверность исследования

Обследование технического состояния зданий (сооружений) должно проводиться в три этапа:
1)подготовка к проведению обследования;
2)предварительное (визуальное) обследование;
3) детальное (инструментальное) обследование

(п. 5.1.7. ГОСТ 31937-2011)

Обследование проведено не полностью. Детальное (инструментальное) обследование не проводилось . Не использовался гидрометр – прибор для измерения влажности древесины, использование которого могло бы указать на то, были ли использованы Подрядчиком материалы, не соответствующие Приложению №4 Договора ____.

Эксперт обязан провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам (ст. 16 №73-ФЗ от 31.05.2001п. 2.3. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г № 346).

Вводная часть. (п. 2.3. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346)

наименование экспертного учреждения;

номер заключения, вид экспертизы;

основания производства экспертизы;

дата подписания заключения;

сведения об эксперте: фамилия, имя, отчество, образование, специальность (общая по образованию и экспертная), стаж работы по той экспертной специальности;

вопросы, поставленные перед экспертом;

обстоятельства, имеющие значение для заключения;

справочные материалы и нормативные документы.

Исследовательская часть. (п. 2.4. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346)

примененные методы, методики исследования, специальные программные средства;

ссылки на иллюстрации, приложения и необходимые пояснения к ним;

общая оценка результатов исследований дается в конце исследовательской части заключения (синтезирующий раздел) с развернутой мотивировкой суждений, обосновывающих вывод по решаемому вопросу.

Вывод №1 не соответствует критерию однозначности и обоснованности, по части того, что внешняя отделака стен выполнена на 70%. Не предоставлены мотивировочные обоснования этому утверждению (расчеты площади конструкций и т.п.) Касательно вывода №1 – совершенно не обоснована необходимость демонтажа имитации бруса 18мм, равно как и то, что некачественно выполненна покраска 1 и 2го слоев. (Более того, Приложением№3 к Договору ____ четко указывает необходимость дополнительной обработки имитации бруса во избежании их порчи, в следствии естественного износа. Доказательства того факта, что Заказчик строительства следовал рекомендациям, указанным в Приложении 3 отстуствуют в экспертном заключении .

Выводы. (п. 2.5. Приказа Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 346)

на каждый из поставленных вопросов дается ответ по существу либо указывается на невозможность его решения;

выводы об обстоятельствах, по которым эксперту не были поставлены вопросы, но которые были установлены им в процессе исследований, излагаются, как правило, в конце раздела;

выводы излагаются четким, ясным языком, не допускающим различных толкований, и должны быть понятными для лиц, не имеющих специальных знаний.

Содержание раздела соответствует формальным требованиям.

Выводы № 1 и 2 не соответствует критерию однозначности и обоснованности, по части выявленных недостатков, соответственно, Вывод №3 – по части стоимости, ввиду отсутствия необходимости выполнения работ, указанных в смете, приложенной к экспертному заключению.

“Объем работ и качество применяемых материалов, в целом соответствует условиям договора. В результате осмотра выявлен ряд недоделок, связанных с отделочными работами . Подробный перечень представлен в исследовательской части при расмотрении первого вопроса.”

Состав работ по чистовой отделке наружны стен по договору ____ следующий: имитация бруса 18мм (камерной сушки) и покраска tikkurila . В экспертном заключении отсутствуют

фотоматериалы, свидетельствующие о том, что отделка имитацией бруса произведена не в полном обьеме. Необходимость демонтажа необоснована, локальное! отсутствие покрасочного покрытия легко устранимо и ,более того, является следствием несоблюдения Заказчиком строительства рекомендаций, изложенных в Приложении №3 Договора ____. Если имелось ввиду отсутствие одной! Цокольной панели (со следами локального демонтажа), то такая особенность скорее указывает на умышленный локальный демонтаж !одной панели с целью введения в заблуждения эксперта, выдавшего заключения, введения в заблуждение судебные органы и злоупотребление правом.   Также следует упомянуть отстутствие позиции “нащельникu”,в принципе, в Приложениях №1 и №4 к Договору ____, не говоря уже о том , что продемонстрированный фотоматериал указывает на отсутствие !одного нащельника вагонки , на локально демонтированном участке, что не может являться доказательством того, что Подрядчик его не смонтировал.

В подтверждении слов эксперта , касательно того , что перила смонтированы не надежно отсутствуют какие либо испытания несущей способности ограждающих конструкций , что свидетельствует о голословности и неподтвержденности. Щели отделки стен внутри здания допускаются ГОСТ 8486-86 и ГОСТ 24454-80  что дополнительно прописывалось в Приложении №1 к Договору ____  , их наличие является допустимым ,их появление связано с естественной температурной деформацией внутри помещения и не может являться браком. В Договоре ____ не прописан эскиз плинтуса, соответственно, утверждение эксперта ,касательно того, что смонтирован плинтус не тех размеров и конфигурации является также голословным и необоснованным. Неплотное прилегание плинтуса к стене является следствием того, что несущие конструкции имеют допуск на отклонение элементов от вертикального / горизонтального уровня на 2 см , что прописано в Приложении №1 к Договору ____ г.,соответственно  прилегание не может являться браком монтажа.Наличие пустот под подоконником не является браком, так как подоконник крепится, как правило, на монтажную пену . Экспертом не указаны ссылки на нормативную документацию, свидетельствующую о том , что монтаж выполнен не верно.

Вывод 2

«На основании приведенных исследований экспертиза делает вывод о том, что принятые проектные решения и применяемые материалы соответствуют требованиям строительных норм и правил, принятых для строительства каркасных домов. Выявленный брак в целом носит характер недоделок и может быть устранен Подрядчиком в рабочем порядке.»

По части выявленного брака (см. п.7 настоящей рецензии на экспертное заключение) – перечень брака является необоснованным

Комментарии:

В нарушении требований Федеральныого закона №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» исследование, проведенное в рамках Заключения специалиста №____  проведено не полно и не позволят проверить обоснованность и достоверность выводов.

Вывод 1, предполагающий установление факта невыполнения или неполного выполнения работ на объекте, а также оценку качества выполнения этих работ, не может быть обоснован одним лишь только визуальным осмотром без использования специального оборудования. Более того, в вопросе определения степени вины Подрядчика, эксперт обязан был руководствоваться положениями Договора №____ г. и Приложениями № 1, 2, 3, 4 . Необоснованность указанных экспертом выводов и замечаний обоснована мной в п.7 настоящей Рецензии на экспертное заключение.

В нарушение требований ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» обследование объекта проведено не полностью. Детальное (инструментальное) обследование объекта не проводилось.

Выводы:

В приведенном Заключении специалиста №________. выявлены нарушения действующего Закона О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, приказа Минюста РФ от 20.12.2002 N 346
"Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации" и ГОСТа 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния».

Результат, полученный в рамках Заключения специалиста №________________, не может считаться достоверным.

2. Заключение строительно-технической экспертизы качества и объемов выполнения работ по договору подряда.

ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Вопрос №1:

Каковы объемы выполненных Подрядчиком работ по Договору №__________на объекте ________________?

Вопрос №2:

Соответствует ли качество выполненных работ на объекте ___________________ требованиям строительных правил?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 (с Изменением N1).

Исследование по вопросу №1:

Для ответа на вопрос специалистами проведен анализ представленной для исследования документации , визуальный осмотр объектов исследования.

В результате визуального осмотра объектов исследования установлено следующее:

2 эт пом.10 – черновая отделка стен , потолков выполнены не полностью (отсутствует отделка в зоне радиаторов). Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 1,2,3)

2 эт пом.11 – (обои поклеены сторонним подрядчиком), черновая отделка потолка, полы отсутствуют, подоконники отсутствуют. Наличие черновой отделки стен визуальным осмотром проверить не представляется возможным без вскрытия обоев (по косвенным признакам – черновая отделка стен выполнены). Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 4,5)

Гардеробная 2эт пом.12 – выполнена черновая отделка стен и потолка . Чистовая отделка стен отсутствует. Покраска потолка выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 6,7)

2 эт пом. 9 - (обои поклеены сторонним подрядчиком), черновая отделка потолка, полы отсутствуют, подоконники отсутствуют. Наличие черновой отделки стен визуальным осмотром

проверить не представляется возможным без вскрытия обоев (по косвенным признакам – черновая отделка стен выполнена). Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 8,9)

Санузел 2 эт пом.13 – Облицовка кафельной плиткой пола, стен отсутствуют. Реечный потолок отсутствует. Чистовая сантехника полностью отсутствует. Черновая отделка стен не завершена (штробы не заделаны , выбоины и тд.) Двери отсутствуют. (Фото 10,11,12)

Коридор 2 эт пом.8 - черновая отделка стен , потолков выполнена, полы отсутствуют. Чистовая отделка стен отсутствует. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 13)

1 эт. Пом.4 - черновая отделка стен , потолков выполнена не полностью (отсутствует отделка в зоне радиаторов, труб). Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 14,15,16)

1 эт. Пом.3 - черновая отделка стен , потолков выполнена не полностью (отсутствует отделка в зоне радиаторов, труб). Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 17)

Санузел 1эт. Пом.5 - Облицовка кафельной плиткой пола, стен отсутствуют. Реечный потолок отсутствует. Чистовая сантехника полностью отсутствует. Черновая отделка стен не завершена (штробы не заделаны , выбоины и тд.) Двери отсутствуют. (Фото 18,19,20,21)

1 эт. Пом.6 - Облицовка кафельной плиткой пола, стен отсутствуют. Реечный потолок отсутствует. Чистовая сантехника полностью отсутствует. Черновая отделка стен не завершена (штробы не заделаны , выбоины и тд.) Двери отсутствуют. (Фото 22,23)

Коридор 1 эт. Пом 7 - черновая отделка стен , потолков , лестничных маршей выполнены не полностью(гипсокартонный потолок , равно как и гипсокартонная обшивка лестничного марша, провисают по причине недостаточного количества подвесов), полы отсутствуют. Чистовая отделка стен отсутствует. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 24,25,26)

1 эт. Пом.2 - черновая отделка стен , потолков выполнена не полностью (отсутствует отделка в зоне радиаторов). На стенах присутствуют набрызги штукатурных растворов. Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. Двери отсутствуют. (Фото 27,28,29)

1 эт Пом.1 - черновая отделка стен , потолков выполнена. На стенах присутствуют набрызги штукатурных растворов. Чистовая отделка стен отсутствует. Подоконники отсутствуют, полы отсутствуют. Покраска потолков выполнена с разводами (видимо, в один слой). Щели между потолком и стенами (отсутствуют примыкания). Отсутствует граница прокраса между стенами и потолком (очевидно, не использовался малярный скотч). Неаккуратный стык, видна торчащая штукатурная сетка. (Фото 30,31,32)

Фототаблица

Таблица объемов

Работы по «шпатлевание потолков слоем 10мм и окраска» заменены на «Устройство потолков ГКЛ с последующим шпатлеванием и окраской» - выполнено.

2.Не выполнена грунтовка стен во всем доме (со слов Заказчика). Визуальным осмотром проверить выполнение не представляется возможным в настоящий момент. Акты скрытых работ представитель Подрядчика не подписывал и предоставить специалисту отказался. По косвенным признакам (отделившаяся шпатлевка стен пом.4) – невыполненная грунтовка стен могла послужить причиной данного дефекта (фото 33)

3.Не выполнены штукатурка и шпаклевка стен за радиаторами и трубами.

4.Облицовка гипсокартоном потолка лестницы и потолка пом. 7 обвисли , находятся в неустойчивом положении. По мнению специалиста, требуется демонтаж данных гипсокартонных конструкций. (фото 24,25)

5.Стыки между потолком и стенами во всех помещениях неровные, есть дыры, торчит сетка.

Исследование по вопросу 2.

Специалист выявил некачественно выполненные шпаклевку и окраску потолков - во всех помещениях , некачественно выполненные штукатурку и шпаклевку стен – во всех помещениях. (фото 1-44)

В соответствии с Таблицей 7.5 требований СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1), для поверхностей К4 (Поверхности , к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования

(поверхности ,предназначенные под выполнение глянцевых облицовок, например, под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок , глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкостенной, венецианской штукатурки или иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев) –

- не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр). Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника).

Отделившийся от основания шпатлевочный слой (фото 33) ,может являться следствием невыполнения требований п.7.1.1  СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1),

Частично отошедший штукатурный слой может являться следствием невыполнения требований Таблицы 7.2. СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1) – журналы инструментального контроля влажности и температуры основания Подрядчиком предоставлены не были.

В ходе инструментального осмотра специалистом было выявлено несоответствие оштукатуренных поверхностей стен и потолков всех помещений требованиям Таблицы 7.4  СП 71.13330.2017 Изоляционные и отделочные покрытия (Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87 с Изменением N1), для высококачественной штукатурки (под маяк) – (измерительный контроль двухметровой рейкой или правилом) :

Отклонение от вертикали – не более 0,5мм на 1м.

Отклонение от горизонтали – не более 1мм на 1м

Углы помещений не соответствуют величине в 90гр. (контроль измерения строительным угольником).

Заключение строительно-технической экспертизы дефектов стеклопакетов.

На разрешение специалиста поставлены следующие вопросы:

Вопрос №1:

Каковы возможные причины появления “линзовой” волнистости стеклопакетов , а также появления вмятин на отливах,  установленных по адресу : ____ ?

Вопрос №2:

Соответствует ли действующим нормам и правилам изготовление и установка стеклопакетов  по адресу: _____?

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Федеральный закон №73-ФЗ от 31.05.2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»;

«Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации» от 20 декабря 2002 г. N 346;

ГОСТ 24866-99 ” Стеклопакеты клееные строительного назначения. Технические условия.”

ГОСТ 23166-99 “  Блоки оконные. Общие технические условия.”

Визуальный осмотр стеклопакетов показал , что наружные стекла вогнуты вовнутрь. Совершенно очевидно, что это явление связано с падением давления внутри стеклопакета ,вызванного интенсивным поглощением влаги внутри стеклопакета влагопоглотителем. Специалисту , к сожалению, не представлялось возможным находится в помещении завода-изготовителя в тот момент, когда данные стеклопакеты герметизировались, но ,следует отметить, что, как правило, подобные последствия возникают в том случае, если изделие изготавливалось при высокой влажности и чрезмерно высокой температуре внутри помещения.

Возможно, причиной такого явление , как линзообразование, являлась сборка стеклопакета на производстве на горизонтальном столе.

Но ,совершенно точно, причиной появления описываемого дефекта являлось нарушение технологии изготовления. Совершенно точно, что толщина внешних стекол стеклопакетов является недостаточной. (Приложение Б ГОСТ 24866-99 “Стеклопакеты клееные строительного назначения. Технические условия.” однозначно и явно указывает на минимальную толщина стекла :

в 5мм для длины стеклопакета св.1000до1300мм и класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 5мм для длины стеклопакета до 1000мм , ширины св.700 до1000мм, класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 5мм для длины стеклопакета св.1000 до 1300мм , ширины св.700 до 1000мм, класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке Б (по ГОСТ 23166-99)

в 5мм для длины стеклопакета св. 1300 до 1600мм, ширины до 700мм,  класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 6 мм для длины стеклопакета св. 1300 до 1600мм, ширины св.700 до 1000), класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 5 мм для длины стеклопакета св.1300 до 1600мм, класса изделия по сопротивлению ветровой нагрузке Б (по ГОСТ 23166-99)

в 6 мм для длины стеклопакета св.1600 до 1800 мм ,класса изделий по сопротивлению ветровой нагрузке А (по ГОСТ 23166-99)

в 5 мм для длины стеклопакета св.1600 до 1800 мм, ширины до 700 мм, класса изделий по сопротивлению ветровой нагрузке Б (по ГОСТ 23166-99)

в 6 мм для длины стеклопакета св.1600 до 1800 мм, ширины св. 700 до 1000, класса изделий по сопротивлению ветровой нагрузке Б (по ГОСТ 23166-99)

в 5 мм для длины стеклопакета св. 1600 до 1800мм , класса изделий по сопротивлению ветровой нагрузке В (по ГОСТ 23166-99)

Приложение 1 к Договору ____ (Спецификация к заказу) :

ОК-1 (4-18-4-14-4И)

ОК-2 (4-18-4-14-4И)

ОК-3 (4-18-4-14-4И)

ОК-4 (4-18-4-14-4И)

ОББ-1 (для БД-1) (3.3.1-16-4-14-4закИ)

ОББ-2 (для БД-1) (3.3.1-16-4-14-4закИ)

БД-1 (3.3.1-16-4-14-4закИ)

ОК-5 (4-18-4-14-4И)

ОК-6 (4-18-4-14-4И)

ОК-7,17,18 (4-18-4-14-4И)

ОК-8,12 (4-18-4-14-4И)

ОК-14 (4-18-4-14-4И)

ОК-15 (4-18-4-14-4И)

ОК-16 (4-18-4-14-4И)

ОК-9 (4-18-4-14-4И)

ОК-10(душевая),11,13 (4-18-4-14-4И)

Совершенно очевидно, что толщины стекол стеклопакетов в 4мм являются недостаточными по ГОСТ 24866-99 Приложение Б, что является прямой причиной линзообразования на поверхности внешних стекол стеклопакетов.

В результате осмотра объекта исследования установлено следующее:

Табл.1

Изготовление стеклопакетов на заводе-производителе в помещение с чрезмерно высокими влажностью и температурой воздуха (в момент их герметизации), что , в свою очередь, вызвало интенсивное поглощение влаги внутри стеклопакета влагопоглотителем), и ,как следствие, падение давления внутри камеры стеклопакета., т.е. деформацию внешнего стекла (вогнутость в сторону меньшего давления) - К сожалению, специалист не мог присутствовать в помещении сборки на заводе-изготовителе в момент герметизации стеклопакетов. Скорее всего, температура и относительная влажность в помещение не соответствовали указанным в п.8.3 ГОСТ 24866-99 . Следует отметить, что подобная причина является достаточно вероятной - Возможная причина

Несоответствие толщин стекол в стеклопакетах требованиям Приложения Б ГОСТ 24866-99 - П.8.1 ГОСТ 24866-99 указывает на необходимость принятия расчетного сопротивления листового стекла на растяжение при изгибе в 15 мПа, что соотвествует, что соответствует классу изделия по сопротивлению ветровой нагрузке А (п.4.7.5 ГОСТ 23166-99). Становится очевидным факт того, что толщина внешнего стекла является недостаточной, что является причиной его вогнутости и прогиба в сторону меньшего давления. Это утверждение соответствует даже житейскому здравому смыслу - Очевидная причина

П. 4.2.6 ГОСТ 24866-99 указывает на необходимость очищения от мягкого покрытия стекла по всему периметру кромки 8-10 мм . Стекло при этом должно быть установлено покрытием внутрь стеклопакета - Фото 1 явно указывает на несоблюдение заводом изготовителем условий , указанных в п. 4.2.6 ГОСТ 24866-99. - Вероятная причина.

ПП. 4.1.4 и 4.1.5 ГОСТ 24866-99 однозначно указывают на недопустимость попадания герметика внутрь камеры стеклопакета (в т.ч. в местах угловых соединений и на границе первого и второго слоев герметизации). Стеклопакеты должны быть герметичными. - Фото 2,3 явно указывают на несоблюдение заводом-изготовителем условий , указанных в пп. 4.1.4 и 4.1.5 ГОСТ 24866-99. - Вероятная причина.

Визуальный осмотр отливов на окнах ОК-1/2/3/4/5/6/7/8/9/10/11/12/13/14, ОББ-1/2, БД-1 выявил наличие вмятин на поверхности отливов, что является следствием неаккуратного монтажа. - Фото 4 явно указывает на наличие дефектов на отливах. - Очевидная причина.

Уточнения по п.5 табл.1

Визуальный осмотр отливов показал наличие ярко выраженных вмятин и выбоин на кромках изделий. Очевидно, подобный дефект мог появится вследствие некачественного монтажа – конкретно, подобный дефект может быть связан с отсутствием у бригады профессионального листогибочного станка для ровной и аккуратной гибки отливов. Ровно и аккуратно придать отливу нужную форму утконосами, конечно, возможно, но требует хорошей квалификации монтирующей бригады. В данном конкретном случае, на мой взгляд, отливы гнулись пассатижами, что, вообще ,не допустимо.

В результате анализа информации, полученной в ходе проведенного визуального осмотра объектов исследования, установлено следующее:

Очевидная причина наличия дефектов (вмятин и выбоин) кромок отливов – неаккуратный монтаж с использованием непрофессионального оборудования.

Очевидная причина линзообразования (волнистости) на внешнем стекле стеклопакетов – несоответствие толщины внешнего стекла требованиям Приложения Б ГОСТ 24866-99, что в сумме с вероятными причинами (несоблюдение требований п.8.3 ГОСТ 24866-99 / п.4.2.6 ГОСТ 24866-99 / п.4.1.4 ГОСТ 24866-99 / п.4.1.5 ГОСТ 24866-99 , обозначенным выше, привело к появлению подобного брака изделия.

Новые ответы на юридические вопросы 9111.

“Сестра живет в Прибалтике (не гражданка Латвии и РФ). В 2018 заключила ДДУ на квартиру в Краснодаре. Застройщик известил об окончании строительства в 2020 г., но она не смогла принять, так как границы с РФ были закрыты. Застройщик в октябре 2020 г. прислал односторонний акт приема квартиры, но она отказалась, так как квартиру не видела и возможны были недостатки. Сейчас она прислала мне доверенность на прием квартиры, но застройщик утверждает, что квартира передана ей по акту в октябре 2020 г. с оплатой коммунальных услуг с октября 2020, а не апреля 2022 г. Мы спорим, ведь она не уклонялась от приемки и была добросовестным дольщиком. Прав ли застройшик?”

Здравствуйте! Разделите для себя "на две составляющие" (многие путаются): первое - это сроки передачи по ДДУ и соответствующая этому неустойка. На этом я бы не делал акцента, в Вашем случае. Да и "не принять просто так нельзя" - многие заблуждаются, а только если недостатки существенные. А вот второе - недостатки (не существенные и существенные, любые), 5 лет Вам дано 214-м ФЗ на предъявление соответствующих претензий. Но и здесь есть хитрости - не всегда можно сразу предьявлять требование о соразмерном уменьшении стоимости, иногда это приходится делать вторым требованием.

Европа “скурвилась”

Раньше был "многонациональный советский народ". Сейчас - "многонациональный российский народ". С уважением ко всем национальностям , обладающим на территории нашей великой родины равными правами, русский россиянин. Я принадлежу к нации "россияне" . По национальности я - "русский". А может быть, например, чеченский россиянин или татарский россиянин. Но национальность у русских есть ! Такая же национальность, какая есть у всех остальных , и это нормально.

На чем держится мир и согласие между различными национальностями ? На том , что государство и конституция защищает права на язык, культуру всех без исключения. Если сказать "татары, мы вас пошли русифицировать насильно" , потом глупо будет кричать про АТО против ТНР условной. А что объединяет различные национальности в один народ или нацию? В СССР все понятно - коммунистическая идеология. В современной РФ ? Пока с этим проблема. Но мы можем

(могли бы), ввиду того , что Запад с катушек слетел буквально, уже превозглашать идеологию под названием "страна здравого смысла" (к сожалению, пока тоже далеко до этого). Но как вариант? Или не “Москва - третий Рим”, а “Москва несёт миссию цивилизованной Европы, раз Европа ее нести уже не в состоянии, раз Европа “скурвилась”.

# 30.11.22ниже

**Письменная консультация "Доработка договора строительного бытового подряда в интересах Заказчика-Потребителя".**

**1)** Гр.РФ (Заказчик) – ИП (Подрядчик). Правильно. Достаточно принципиально, чтобы так и оставалось – так как будет действовать и ГК РФ и Закон о защите прав потребителей (далее – ЗоЗПП). [Правда для этого гр.РФ должен для личных нужд заказывать ремонт, а не инвестируя в 10-ю по счету квартиру. Для целей обозначения личных нужд (и возможности применения ст.730-739 ГК РФ) – называем “договор бытового подряда”].

**Изменения в пользу Заказчика:**
ГК РФ § 2. Бытовой подряд (ст.730-739 ГК РФ). В соответствии с ч.1 ст.730 ГК РФ, “По договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу”. В соответствии с ч.3 ст.730 ГК РФ, “К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними”.
**2)** “Отразить как в случае необходимости происходит расторжение договора”. В юридической природе существует досудебное расторжение и судебное расторжение. Цели Заказчика – добиться (1) возможности Заказчика расторгнуть договор во внесудебном порядке (для этого направляется ценное (с описью) письмо Почтой России с “уведомлением о расторжении договора”. С момента получения Подрядчиком этого письма договор считается расторгнутым [если не получает в отделении почты, то это “его проблемы”, все равно считается врученным в определенный момент, который по разному суды применяют, чаще всего – в момент, когда “письмо ушло назад отправителю”] ; (2) невозможности Подрядчика расторгнуть договор во внесудебном порядке (сделать так, чтобы он мог расторгнуть договор только путем подачи искового заявления о расторжении договора).
**Изменения в пользу Заказчика:**
В соответствии с ч.2 ст.731 ГК РФ, “Заказчик вправе в любое время до сдачи ему работы отказаться от исполнения договора бытового подряда, уплатив подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до уведомления об отказе от исполнения договора, и возместив подрядчику расходы, произведенные до этого момента в целях исполнения договора, если они не входят в указанную часть цены работы. Условия договора, лишающие заказчика этого права, ничтожны”. Кроме этого, в контексте “потребителя”. В соответствии со ст.32 ЗоЗПП “ Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.” А если бы не было “контекста потребителя” ? – а все равно Заказчик имел бы право (!“если иное не предусмотрено договором подряда”) расторгнуть договор во внесудебном порядке в одностороннем порядке на основании ст. 717 ГК РФ, т.е. , если бы не было “контекста потребителя”, то надо было бы следить за тем, чтобы в договоре не появилось пункта о том, что “заказчик ограничен в таком праве”. Учитывая тот факт, что Заказчик находится “в контексте потребителя”, для него не обязательно следить за тем, чтобы “не появилось вдруг такого пункта” (ведь нормы ст.731 ГК РФ и ст.32 ЗоЗПП являюся специальными по отношению к ст.717 ГК РФ). Однако, для того чтобы избежать “непоняток”, вызванных судейской неграмотностью, лучше следить за тем, чтобы в договоре не появилось такого пункта (сейчас его нет). Более ничего делать не нужно. Специально “прописывать” в договоре, акцентируя внимание Подрядчика тоже

не нужно. А в чем же слабое место такого расторжения? – А в возможности безграничной фантазии Подрядчика на тему “..возместив подрядчику его расходы” (Хотя бремя доказывания таких расходов будет на Подрядчике, это именно он должен будет их доказать и обосновать документами, чеками и тд. и т.п., обосновать их необходимость, а не “с бухты барахты”. Ибо “каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается”).
Тем не менее, во избежание “фантазий Подрядчика на тему его расходов”, лучше иметь ввиду иные механизмы (отказываюсь не “просто так”, а отказываюсь из-за нарушения Подрядчиком сроков выполнения работ или из-за ненадлежащего качества).
В соответствии с ч.3 ст.715 ГК РФ, “Если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.” (“мотивировано ненадлежащим качеством”).
В соответствии с ч.1 ст.28 ЗоЗПП, “Если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе … отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) … Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с нарушением сроков выполнения работы (оказания услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя”. (“мотивировано нарушением сроков”). [ч.6 ст.28 ЗоЗПП гласит о том, что вины потребителя или форс-мажора не должно быть].
[Некоторые нюансы одностороннего внесудебного отказа от договора “прописаны” в ст.450.1 ГК РФ].
По поводу внесудебного расторжения со стороны Подрядчика:
В соответствии с ч.3 ст.716 ГК РФ, “Если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи [непригодности материалов, неправильном ТЗ и тд.], в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков”.
Однако, в соответствии с ч.4 ст.28 ЗоЗПП, “Последствия нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг)”, “При отказе от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы (оказания услуги), а также платы за выполненную работу (оказанную услугу)…”
В соответствии со ст.719 ГК РФ:
“1. Подрядчик вправе не приступать к работе, а начатую работу приостановить в случаях, когда нарушение заказчиком своих обязанностей по договору подряда, в частности непредоставление материала, оборудования, технической документации или подлежащей переработке (обработке) вещи, препятствует исполнению договора подрядчиком, а также при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что исполнение указанных обязанностей не будет произведено в установленный срок (статья 328).
2. **Если иное не предусмотрено договором подряда**, подрядчик при наличии обстоятельств, указанных в пункте 1 настоящей статьи, вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков”.
**Следовательно, нужно в интересах Заказчика, “прописать” такую “невозможность” в договоре**. Ну и также не должно быть прописано прямой возможности расторгнуть немотивированно в договоре. [Если вдруг Подрячик настаивает на таком, то существует механизм “определения платы за отказ от договора” (отдельная “история”)].
**3)** “Добавить возможность приостановки договора (с сохранением аванса) в случае непредвиденных обстоятельств”. Термина и специального механизма “приостановки договора” закон не содержит. Закон содержит лишь понятие “приостановка обязательства по договору”.

Так, например, Подрядчик имеет право приостановить свои обязательства по договору, по-практике, лишь в рамках ст.716, ст.719, ст. 743 ГК РФ. А Заказчик может, например, на основании ст.328 ГК РФ приостановить свое исполнение (например, перестать платить в случае неустранения замечаний и т.д., тем более он является, будучи потребителем, “слабой стороной договора”). То что Клиент-Заказчик имеет ввиду под “приостановкой договора” правильнее назвать “изменение условий договора”.

**Изменения в пользу Заказчика:**

При этом запрос Клиента-Заказчика возможно “решить в его пользу”. Порядок “изменения условий договора”прописан в ст.450-453 ГК РФ. В соответствии с ч.1 ст.450 ГК РФ, “Изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором”.

**В соответствии с ч.4 ст.450 ГК РФ, “Сторона, которой настоящим Кодексом, другими законами или договором предоставлено право на одностороннее изменение договора, должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором”.**

В соответствии с абз.2 ч.2 ст.310 ГК РФ, “ В случае, если исполнение обязательства связано с осуществлением предпринимательской деятельности не всеми его сторонами, **право на одностороннее изменение его условий или отказ от исполнения обязательства может быть предоставлено договором лишь стороне, не осуществляющей предпринимательской деятельности**, за исключением случаев, когда законом или иным правовым актом предусмотрена возможность предоставления договором такого права другой стороне”.

**Таким образом, механизм изменения договора (т.н. “в быту” “приостановление договора”) в одностороннем внесудебном порядке возможен только для потребителя и только в том случае, если это прямо предусмотрено договором.**

*В иных же случаях, пришлось бы довольствоваться только судебными механизмами ст. 451 и 452 ГК РФ. В соответствии с ч.2 ст.452 ГК РФ, “Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - в тридцатидневный срок” – это “судебный порядок изменения договора.”*

**Следовательно, Заказчику-потребителю нужно прямо “прописать” такое право, предусмотренное ч.4 ст.450 ГК РФ, в договоре.**

[Подрядчик, занимающийся предпринимательской деятельностью, ни при каких условиях не получит такого права – только через суд, либо по соглашению сторон, и никак иначе. Так, например, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54: “Предоставление договором права на отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, по отношению к лицу, не осуществляющему предпринимательскую деятельность, допускается только в специально установленных законом или иными правовыми актами случаях (абзац второй пункта 2 статьи 310 ГК РФ) [из области “всяких” “договоров присоединения” у операторов сотовой связи, банковских услуг и т.д. ; к настоящим отношениям точно не относится.]”.

**4)** “Указать, что реализация производится согласно дизайн-проекта и приложить его к договору” - Можно указать.

**5)** “Отметить, что покупка, доставка и приемка черновых материалов осуществляется исполнителем”.

**Изменения в пользу Заказчика:**

Действительно, есть такая “хитрость” – “прописать” так, чтобы материалы были “за счет Заказчика силами Подрядчика”.

Например, так: “Расчет и закупка всех материалов, их доставка на объект осуществляется Подрядчиком за счет Заказчика по согласованным с представителем Заказчика Ивановым И.И. (тел. и вацап +7-XXX-XXX-XX-XX) объеме и цене материалов с доставкой. Прием, разгрузка и подъем на этаж материалов производится силами и за счет Подрядчика.”

**6)** “указать (требуется ли это прописать?) что заказчик может привлекать сторонние организации для оценки качества работ” - Можно указать.

**7)** Не понятно, какие конкретно имеются ввиду “промежуточные этапы” работ (п.4.2, п.4.4) - Лучше – убрать, иначе будут “дергать” часто. Если критично для Подрядчика – то можно и оставить.
**8)** п.5.2. договора: “В случае не перечисления/задержки платежа Подрядчик имеет право не приступать/приостановить работы по настоящему договору на период задержки, и срок выполнения работ Подрядчика увеличивается на период задержки без оформления дополнительного соглашения”.
**Изменения в пользу Заказчика:**
Этот механизм описан в ст.328 ГК РФ – поэтому наличие данного пункта в договоре не критично. Однако, ответы на вопросы “Может ли “сильный предприниматель” приостановить исполнение по отношению к “слабому потребителю”?” Имеет ли значение указание/неуказание этого в договоре?” не так просты. Поэтому, лучше убрать данный пункт из договора. (Если будет сопротивление со стороны Подрядчика, то оставить, ибо не критично).
9) п.5.3. договора: “Нарушение сроков оплаты в соответствии с п. 5.1 настоящего договора более чем на 5 (пять) дней является существенным нарушением условий договора. В случае совершения Заказчиком такого нарушения Подрядчик вправе расторгнуть договор в одностороннем порядке.”
Изменения в пользу Заказчика:
-Является “имеющим какое-то значение” то, что “существенное нарушение – задержка более чем на 5 дней”. Почему имеет некое значение слово “существенный” – потому что, в соответствии с п.1 ч.2 ст.450 ГК РФ, “По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только … при существенном нарушении договора другой стороной”.
-Не является таковым (просто “фантазии” Подрядчика, противоречащие закону, следовательно: “Хотят, пускай пишут для собственного успокоения”) – “Подрядчик вправе расторгнуть в одностороннем порядке” … из-за неоплаты 5 дней не в праве, что бы ни было написано в договоре (не важно).
Поэтому, действуя в интересах Заказчика, убираем слово “существенный”, а ерунду про “односторонний отказ” оставляем – для успокоения души Подрядчика.
10) п.6.3. договора: “Подрядчик имеет право на автоматическое продление срока работ, без заключения дополнительного соглашения в следующих случаях: в случае увеличения объемов Работ и (или) по причинам, не зависящим от Подрядчика; непредставления/несвоевременного представления доступа в помещение, указанное в п. 1.1. настоящего договора; непредоставления или несвоевременного предоставления Заказчиком материалов; неоплаты работ Заказчиком в сроки, предусмотренные настоящим договором”.
Изменения в пользу Заказчика:
Это все “фантазии” Подрядчика. Почему – подробно описывал в п.3 настоящего Анализа. (увеличение сроков = изменение договора). Поэтому оставляем – для успокоения души Подрядчика.
11) Пункты 7.1 – 7.5 договора бессмыслены, т.к. все написано в законе. Из этого имело бы значение только следующее, и то если бы все ограничивалось только ГК РФ (без ЗоЗПП) : “В случае неисполнения Подрядчиком требований Заказчика, указанных в настоящем пункте, Заказчик вправе поручить устранение недостатков третьим лицам, либо устранить их своими силами и потребовать возмещения расходов, связанных с устранением недостатков, от Подрядчика.”
Учитывая абз.5 ч.1 ст.29 ЗоЗПП, данный момент не имеет также решающего значения: “Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать … возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.”.
Норма ст.29 ЗоЗПП является в данном случае специальной по отношению к ст.723 ГК РФ.
Изменения в пользу Заказчика:
Почему важно? – в соответствии с ч.1 ст.723 ГК РФ:
“В случаях, когда работа выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его не пригодным для предусмотренного в договоре использования либо при отсутствии в договоре соответствующего условия непригодности для обычного использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от подрядчика:
-безвозмездного устранения недостатков в разумный срок;

-соразмерного уменьшения установленной за работу цены;
-возмещения своих расходов на устранение недостатков, когда право заказчика устранять их предусмотрено в договоре подряда (статья 397).”
Поэтому лучше изложить в такой редакции (не критично, учитывая абз.5 ч.1 ст.29 ЗоЗПП): “В случае выявления недостатков выполненных работ Заказчик вправе устранять их своими силами или с помощью привлеченных им подрядных организаций”.
12) п.7.6. договора: “Требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены Заказчиком при условии, что они были обнаружены в течение гарантийного срока. Гарантийный срок составляет 12 месяцев и начинается с даты подписания акта выполненных работ, в случае выявления дефектов, подрядчик обязан исправить недостатки.”
Изменения в пользу Заказчика:
Указания величины гарантийного срока и факта его наличия имеют значение.
ч.1 ст.755 ГК РФ:”…Установленный законом гарантийный срок может быть увеличен соглашением сторон.”
ч.2 ст.755 ГК РФ: “Подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта объекта, произведенного самим заказчиком или привлеченными им третьими лицами.”
Ст.724 ГК РФ:
“1. Если иное не установлено законом или договором подряда, заказчик вправе предъявить требования, связанные с ненадлежащим качеством результата работы, при условии, что оно выявлено в сроки, установленные настоящей статьей.
2. В случае, когда на результат работы не установлен гарантийный срок, требования, связанные с недостатками результата работы, могут быть предъявлены заказчиком при условии, что они были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи результата работы, если иные сроки не установлены законом, договором или обычаями делового оборота.
3. Заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока.
4. В случае, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки результата работы обнаружены заказчиком по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет с момента, предусмотренного пунктом 5 настоящей статьи, подрядчик несет ответственность, если заказчик докажет, что недостатки возникли до передачи результата работы заказчику или по причинам, возникшим до этого момента.
5. Если иное не предусмотрено договором подряда, гарантийный срок (пункт 1 статьи 722) начинает течь с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком.”
В соответствии с абз.2 ст.756 ГК РФ, “При этом предельный срок обнаружения недостатков, в соответствии с пунктами 2 и 4 статьи 724 настоящего Кодекса, составляет пять лет.”
В соответствии с ч.3-5 ст.29 ЗоЗПП:
“3. …
Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока, а при его отсутствии в разумный срок, в пределах двух лет со дня принятия выполненной работы (оказанной услуги) или пяти лет в отношении недостатков в строении и ином недвижимом имуществе.
4. Исполнитель отвечает за недостатки работы (услуги), на которую не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до ее принятия им или по причинам, возникшим до этого момента.
В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
5. В случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет (пяти лет на недвижимое имущество) и недостатки работы (услуги) обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет (пяти лет на недвижимое имущество), потребитель вправе предъявить требования, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, если

докажет, что такие недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено в течение двадцати дней со дня его предъявления потребителем или обнаруженный недостаток является неустранимым, потребитель по своему выбору вправе требовать:
-соответствующего уменьшения цены за выполненную работу (оказанную услугу);
-возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами;
-отказа от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и возмещения убытков."
Выводы:
Сейчас в договоре гарантийный срок 12 месяцев. Требования-то можно предъявить и по истечении этого срока, вот только бремя доказывания меняется уже не в пользу Заказчика в таком случае. Поэтому, идеально – 5 лет; оптимально – 2 года. Следовательно, чтоб не пугать Подрядчика, пишу в редакции "2 года".
13) п.7.8 договора: "При просрочке оплаты любого из платежей, предусмотренных настоящим договором, Заказчик обязан уплатить Подрядчику пени в размере 0,1 % от неуплаченной суммы за каждый день просрочки, но не более 20 % от общей стоимости работ по настоящему Договору."
Изменения в пользу Заказчика:
Нормальный пункт о "договорной неустойке". Менять ничего не надо. Действуя в интересах Заказчика, важно только следить за тем, чтобы в пункте не добавилось указания на то, что "характер неустойки является штрафным". Дело в том, что т.н."штрафная неустойка" позволяет взыскивать договорную неустойку вместе с процентами по ст.395 ГК РФ. В данной редакции договора все нормально – такого указания нет.
14) 7.10. За просрочку выполнения работ Подрядчик уплачивает Заказчику пеню в размере, 0,1 % от стоимости фактически невыполненных работ согласно Смете за каждый день просрочки, но не более 20 % от общей стоимости работ по настоящему Договору.
Изменения в пользу Заказчика:
В соответствии с ч.5 ст.28 ЗоЗПП:
"В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени). Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги)."
В договоре можно оставить для успокоения Подрядчика, ибо это не влияет на величину неустойки. Сделать больше 3 % можно, а вот меньше – нельзя.
15) п.9.2, 9.2.1, 9.2.2 договора о том, что Подрядчик тоже может в одностороннем внесудебном порядке расторгнуть договор, заключенный с потребителем – это "фантазии" Подрядчика – не может, за исключением случаев, описанных в п.2 настоящего Анализа. Оставим этот пункт – для успокоения Подрядчика, пускай "греет ему душу".
П. 9.3. договора: "Договор считается расторгнутым с даты получения Стороной уведомления об одностороннем отказе либо, в случае уклонения от получения корреспонденции, с даты по истечении 15 дней с даты поступления письма в почтовое отделение Адреса. Уведомление также может быть направлено на адрес электронной почты или посредством мессенджеров, указанных

в настоящем договоре. Датой получения уведомления в таком случае считается дата направления уведомления.”
Изменения в пользу Заказчика:
А вот, как и было рекомендовано в п.2 настоящего Анализа, “невозможность” по реальным механизамам ст.716 и ст.719 ГК РФ в договоре как раз таки и пропишем, внутри “ерунды” Подрядчика, которую оставим, замаскировав ею то, что интересует Заказчика.
Комментарии:
1) как и писал раннее по “сообщение считается полученным, если получатель уклонился”, существует разная судебная практика определения этого момента. В данном случае, будет 15 дн с момента поступления.
2) е-маил и мессенджеры проверять (хотя лично я бы не рискнул такое важное юридическое действие делать только путем отправления на е-маил без ценного письма)
16) п.9.4. договора: “При отказе Заказчика выполнить требование об увеличении цены договора в случае существенного возрастания стоимости материалов, а также оказываемых Подрядчику третьими лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора, Подрядчик вправе требовать расторжения договора в соответствии со ст. 451 Гражданского кодекса РФ.”
Изменения в пользу Заказчика:
Ну да, имеет право такое - дублирование этого в договоре никакой роли не играет. При этом это только теоретически возможно в данном контексте отношений, особенно учитывая ч.4 ст. 451 ГК РФ. Следовательно, оставляем для успокоения Подрядчика.
17) п.10.6 договора: “В случае обращения Подрядчика за защитой нарушенных прав споры разрешаются в суде по месту нахождения Подрядчика.”
Изменения в пользу Заказчика:
Это очередные “фантазии” Подрядчика. Ни на что не влияет – пускай остается в договоре. По ЗоЗПП именно Потребитель-Заказчик выбирает территориальную подсудность: либо по своему месту жительства, либо по местонахождению ответчика, либо по месту заключения или исполнения договора (ст.17 ЗоЗПП). Никакой договорной подсудности не будет, так что пускай остается в договоре.
18) П.11.5 договора: “Стороны установили приемлемым способом обмена информацией в электронной форме. Это может быть как бумажный документ, отправляемый участниками сделки с помощью любого со-временного канала связи, в том числе, но не ограничиваясь: WhatsApp, e-mail, Skype, Viber, iMessage, Telegram, так и документ, изначально созданный в электронном виде и хранящийся на электронных носителях, при условии, что другая сторона обладает данным каналом связи.”
Изменения в пользу Заказчика:
Слишком много каналов связи, можно и запутаться – оставить, например, Ватсапп (или Ватсапп или е-маил).
19) В п.12 договора реквизиты, конечно, указаны – это хорошо. Для подачи искового заявления на ИП их достаточно (требуется: ИП ФИО, ИНН, ОГРНИП, Юр.адрес) (проверить его т.к. в выписке из ЕГРИП он не указан (зато, кстати, если что, указан е-маил).
Изменения в пользу Заказчика:
А вот если вдруг ликвидирует ответчик свое ИП? Как тогда в суд подавать?-На гр.РФ, который раннее имел статус ИП (ЗоЗПП будет также действовать, в этом смысле ничего не изменится). Вот только правильнее будет указать данные на ответчика, как на гр.РФ, а именно:
ФИО, ХХ.ХХ.ХХХХ г.р., м.р. гор. Караганда
ИНН ХХХХ (“пробивается” на сайте ФНС по паспорту и дате рождения), Паспорт РФ ХХХХ ХХХХХХ выдан ХХ.ХХ.ХХХХ
Кем ХХХХХХХХХХ Проживающего ХХХХ.
1) Следовательно, желательно взять копию 2-х страниц паспорта РФ самого ИП-шника.
2) Раз подписывает представитель ИП по доверенности, то и его копию паспорта + копию доверенности на него, разумеется.

**Письменная консультация (в интересах Заказчика).**
**1. Анализ договора подряда № ______ от ________ (далее – договор) .**
(На будующее – лучше называть “договор бытового подряда”, чтобы было точно понятно, что заказываете не для инвестиционных целей ремонт в десятой по счету квартире, а именно для личных и семейных нужд). (В данном случае, не критично, на это редко обращают внимание.)
-Подрядчик – ООО; Заказчик – Гражданин РФ – принимаем, что заказаны работы для личных или семейных нужд (Следим за тем, чтобы не было доказано иного). Следовательно, действует Закон о защите прав потребителей (далее – ЗоЗПП). Таким образом, отношения, в основном, регулируются ЗоЗПП и пар.2 гл.37 ГК РФ “Бытовой подряд”. Что же касается процессуального права – спор регулируется ГПК.
-Стоимость работ – __________ руб. (п.3.1. договора).
[Анализ высланных Заказчиком “платежек” – всего оплачено _________ руб. (Оплата по договору подряда (имеется в каждой платежке запись) + Оплата счета _________ + Оплата по счету на оплату ____________ + Оплата по счету на оплату ____________ + Оплата по счету на оплату ___________ + Оплата по счету на оплату _____________ + Оплата по счету на оплату __________ + Оплата по счету на оплату ___________). Самих счетов я не видел, но, учитывая то, что в каждой “платежке” написано в назначении платежа: “оплата по дог. подр + оплата по счету”, делаю вывод о том, что эти “оплаты счетов” – это и есть оплата материалов. В том случае, если работы давальческим материалом выполнены некачественно, эти испорченные материалы – есть убытки Заказчика в форме реального ущерба (сумма этих счетов и есть размер реального ущерба при условии того, что все материалы “ушли” на некачественные работы].
-Материал – давальческий (за счет Заказчика). (витиеватый п.3.2. договора). Все витиеватые формулировки трактуются в пользу Заказчика, потому что он непрофессиональный заказчик-потребитель, то есть “слабая сторона отношений”; в то время, как Подрядчик-профессиональный участник рынка, то есть “сильная сторона”. Из витиеватой формулировки можно сделать вывод о том, что “силами Подрядчика за счет Заказчика” организуются строительные материалы. [Имеет некое дополнительное значение в контексте отсутствия вины заказчика за нарушение сроков и самое прямое значение в контексте п.7.5 договора, “перекладывающего ответственность за некачественный материал на заказчика”]. (Специально выделил в ковычки – данная формулировка самая выгодная для Заказчика. Она означает буквально следующее: “На материалах ничего не “накрутите”, но весь “гемморой” и риски, что машина не проедет в арку, например, и все иные, берете на себя”. Особенно если добавить “приписку” о том, что “заявки предварительно согласуются с заказчиком”.)
-Оплата работ осуществляется по факту выполненных работ, подтвержденных актом выполненных работ (п.4.2. договора). В соответствии со ст.56 ГПК РФ, “Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований …”. Следовательно, Подрядчик должен доказать то, что работы он выполнил – у него должны быть подписанные акты выполненных работ. Не забываем о том, что акты выполненных работ могут быть подписаны в <u>одностороннем</u> порядке. Также, по моей практике, “судьи с вольным подходом” могут “пренебречь актами”, если был договором предусмотрен поэтапный порядок расчетов по факту сдачи соответствующих этапов (по моему мнению, это и правильно, так как “раз платил, значит и работы принимал”); однако же “судьи с формальным подходом” “рогом упрутся в эти акты” – это нужно тоже учитывать.
[Для судей с “вольным подходом” – анализ “квитанций об оплате”. (Актов вып. работ - то видимо нет. Также как и не было, видимо, своевременных уведомлений “прошу явиться для приемки работ”, направленных ценными письмами Почтой России, с целью подписания актов в одностороннем порядке. Могут потенциально появиться только “курьерские накладные о том, что я, курьер, стоял у железной двери Заказчика, не мог дозвониться и вынужденно положил под дверь уведомление” (50 раз подряд, каждый раз когда надо было “подписать скрытые работы” “ходил курьер вместо Почты России” – это уже для судей с “шизофреническим подходом”). Так вот, анализируем, квитанции об оплате: “за что платились деньги” – “где предоплата установки унитаза “кроется” финишной оплатой установки унитаза” (на случай подхода судьи в вольном [в моем мировозрении, как раз верном] стиле: “раз платил, значит принимал”). Вижу разделы в т.н. “смете” , не соответствующие полностью указанным в квитанциям наименованиям, но некую логику можно выявить (а можно и не выявлять, так как “криво” все закрыто). Вижу в квитанциях: “… электромонтажные…сантехнические…предоплата…полный расчет… еще 10 раз предоплата сантехнические… еще 10 раз полный расчет электромонтажные” – бардак, конечно, но “уболтать”

судью, показав фото конкретных унитазов и умывальников можно в том, что работы по этим разделам выполнены. По остальным же (отделкам всяким) – из принципа судья разбираться не захочет, ибо даже не соответствуют разделы из сметы разделам из квитанций.]
[Это, вышеуказанное абзацом выше, касается объемов выполненных работ. Не касается “плоскости качества”. Однако, касается плоскости “видимого качества”. Запутал? Объясняю. С двух сторон (ЗоЗПП действует, значит его нормы являются т.н. “специальными” по отношению к ГК РФ, иными словами, они “главнее в данном случае”. А вот если бы не действовал ЗоЗПП, то только оставался бы ГК РФ.
(Со стороны ГК РФ) В соответствии с ч.2 и 3 ст.720 ГК РФ:
“2. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.
3. Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).”
Что называется: “почувствуйте разницу”. А что касается “невидимого качества” – то такая претензия (сначала об исправлении силами подрядчика, а потом только “я сам исправил” / или сразу “я сам исправил”, если возможность этого предусмотрена договором) может быть направлена в течение срока исковой давности (3 года общий срок исковой давности; но бывает и специальный срок исковой давности 1 год – если результат работ лишь внешне связан со зданием или сооружением (например, трубы или колодцы). А сам срок исковой давности начинает течь либо с момента принятия работ по акту, либо же с момента заявления о таких недостатках, если они сделаны в гарантийный срок. Это чтобы было общее базовое понимание.]
(Со стороны ЗоЗПП) В соответствии со ст.29 ЗоЗПП:
“1. Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:
безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);
безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;
возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.
Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).
…
3. Требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), могут быть предъявлены при принятии выполненной работы (оказанной услуги) или в ходе выполнения работы (оказания услуги) либо, если невозможно обнаружить недостатки при принятии выполненной работы (оказанной услуги), в течение сроков, установленных настоящим пунктом.
Потребитель вправе предъявлять требования, связанные с недостатками выполненной работы (оказанной услуги), если они обнаружены в течение гарантийного срока …
…
В отношении работы (услуги), на которую установлен гарантийный срок, исполнитель отвечает за ее недостатки, если не докажет, что они возникли после принятия работы (услуги) потребителем вследствие нарушения им правил использования результата работы (услуги), действий третьих лиц или непреодолимой силы.
6. В случае выявления существенных недостатков работы (услуги) потребитель вправе предъявить исполнителю требование о безвозмездном устранении недостатков, если докажет, что недостатки возникли до принятия им результата работы (услуги) или по причинам, возникшим до этого момента. Это требование может быть предъявлено, если такие недостатки обнаружены по истечении двух лет (пяти лет в отношении недвижимого имущества) со дня принятия результата работы (услуги), но в пределах установленного на результат работы (услуги) срока службы или в течение десяти лет со дня принятия результата работы (услуги) потребителем, если срок службы не установлен. Если данное требование не удовлетворено, то …”

В соответствии с ч.4 ст.753 ГК РФ:
“Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.
Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.” [Следовательно, бремя доказывания мотивов отказа – на Заказчике. Доказательство по этой части – заключение строительно-технической экспертизы, отвечающее на вопрос “каково качество выполненных работ”].
В соответствии с ч.6 ст.753 ГК РФ:
“Заказчик вправе отказаться от приемки результата работ в случае обнаружения недостатков, которые исключают возможность его использования для указанной в договоре строительного подряда цели и не могут быть устранены подрядчиком или заказчиком.”
(П.6.1 договора “письменные уведомления подрядчика о приемке в теч.2-х дн” – это важно, следовательно, проверяем Почту России. Реквизиты е-маилов, ватсаппов не указаны. Следовательно, могут быть направлены только Почтой России – для этого нужно знать адрес Заказчика, который в реквизитах договора также не указан (значит, если у Подрядчика нет второй страницы паспорта, то и, скорее всего, не направлял он ничего).
-“Срок выполнения работ с 01.07.2021 по 01.03.2022” (п.5.2 договора). Это очень “тяжелый аргумент” в досудебных переговорах, потому что в соответствии с ч.5 ст.28 ЗоЗПП, “В случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени)”. [Меньше не может быть установлена договором]. [Ограничивается общей ценой заказа (этапа работ, если таковые четко определены)]. [Подрядчика может “спасти” только применение судом положений ст.333 ГК РФ об уменьшении неустойки (очень маловероятно, т.к. в Постановлении Верховного суда “О рассмотр. Дел связанных с защитой прав потребителей” (по памяти название) сказано, что только в исключительных случаях суды могут снижать по 333-ей, если вторая сторона – потребитель]. [Из “новенького” – можно пользоваться (об этом подрядчику нужно сделать соответствующее заявление) положениями пп.2 п.3 ст. 9.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, как лицу, на которое распространяется действие моратория]. [Бремя доказывания “задержки сроков по вине Заказчика” – на Подрядчике. Обычно, никто ничего доказать не может в этой плоскости].
-Гарантийный срок – 2 года (п.7.3. договора).
- (п.8.3 договора). Значения не имеет – снижать размер установленной ЗоЗПП законной неустойки нельзя (можно только увеличивать). [А вот если бы ЗоЗПП не действовал, то только тогда данный пункт имел бы значение как по поводу размера договорной неустойки, так и в контексте упоминания слова“штраф” (можно было бы просить суд и проценты по 395 ГК РФ, и, одновременно, неустойку, потому что она носила бы т.н. “штрафной характер”].
- (п.8.3 договора). Упоминание некого “Графика платежей” – не вижу такого документа в числе предоставленных Заказчиком. Вижу только “Приложение 1” (т.н. “смета”) – это не смета, а калькуляция. Хорошая понятная нормальная калькуляция. Если Графика платежей и этапов выполнения работ нет, то это для Заказчика и хорошо – “страшная” неустойка 3% в день, установленная ч.5 ст.28 ЗоЗПП, начисляется на всю сумму, раз не понятно конкретно “где и какой этап просрочен, а какой не просрочен”.
- (п.9.2. договора). “односторонний отказ от договора не допускается”. Значения не имеет – потому что, в соответствии со ст.32 ЗОЗПП, “Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору.” Аналогичные положения содержатся и в пар.2 гл.37 ГК РФ “Бытовой подряд”. Т.е. потребитель имеет право на внесудебное расторжение даже без объяснения причины. [Вот если бы ЗоЗПП не действовал, то тогда бы данный пункт имел самое важное и прямое значение – нельзя было бы “просто так” отказаться на основании ст.717 ГК РФ. А, учитывая действие ЗоЗПП,

данный пункт не важен вообще]. (! Однако, пользоваться нужно другим мотивом-механизмом внесудебного расторжения, в данном случае, указанным в ст.28 ЗоЗПП: “отказываюсь от договора из-за нарушения сроков” !). [Если бы не было нарушения сроков, или же были бы у Заказчика опасения о том, что Подрядчик сможет доказать в суде его вину в задержке сроков, то нужно было бы пользоваться иным мотивом-механизмом, указанным в ст.29 ЗоЗПП: “первое требование было об исправлении недостатков; вы их в установленный срок не исправили, поэтому отказываюсь от договора, направляя вам второе уведомление ценным (с описью) письмом” (надежный вариант) / или же “сразу первым требованием отказываюсь от договора из-за существенного недостатка (ненадежный вариант, т.к. надо доказать существенность)”].
-Анализ реквизитов договора:
По Заказчику –почтового адреса нет – е-маилов и ватсаппов нет – *из необходимого для подачи в суд – нет места рождения, места жительства (подать можно “по последнему известному месту жительства”, однако, потеряется время из-за передачи по территориальной подсудности, если не “угадал”). Что касается идентификатора, то ИНН узнается по паспортным данным и дате рождения на сайте ФНС – с этим проблем нет.*
По Подрядчику – почтового адреса нет – е-маилов и ватсаппов нет – получена ______ выписка из ЕГРЮЛ – в ней юридический адрес другой (__________________________________________) – корреспонденцию направлять сюда на действующий юридический адрес.
______________________________ – действующий ген. дир, не менялся судя по выписке, это хорошо. Подписан договор правильно.
Участников два (50/50) : _________________________________ [личного банкротства не было] / _________________________________ [какой-то есть на ЕФРСБ, не знаю тот или не тот, из ___________ г.р., наверное, однофамилец] – это хорошо. По косвенным признакам (профиль мастера на propetrovich и тд), “живые люди” – не “фуксы”. Это тоже хорошо. В случае чего, к субсидиарной ответственности могут привлекаться солидарно оба – это тоже хорошо.
[ИНН ____________ – “Вестник гос регистрации” проверил – ликвидации ооо’шки нет].
[ИНН ____________ – “Федресурс” проверил – ооо’шка не в банкротстве / заявлений о намерении от кредиторов не поступало]. (В конце сентября 2022 г. закончился мораторий, введенный ПП-497 от 28.03.2022 на 6 месяцев. Видимо, продлеваться не будет (слышал инфу от президента СРО арбитражных управляющих). (Мораторий “мешал” не только банкротству, но и взысканию (хотя можно было его “обойти”, есть даже личная практика такая).
-Калькуляция к договору – хорошая, четкая и понятная (за что конкретно деньги платятся – все понятно). Печати нет, но это не критично, т.к. подписана.
**2. По присланным фото (ручной боковой светильник) :**
1) “де-юро” нарушение требований табл.7.5 СП 71.13330.2017 “Изоляционные и отделочные покрытия” для категории К 4.
Почему “К 4” (“Поверхности, к декоративным свойствам которых предъявляются максимальные требования (поверхности предназначены под выполнение глянцевых облицовок, например под металлические или виниловые обои, нанесение глянцевых красок, глазури или покрытий, нанесение полимерной, тонкослойной, венецианской штукатурки или для иных видов высококачественного глянца, для окраски поверхности тонкослойными полуматовыми или глянцевыми покрытиями с применением аппаратов безвоздушного распыления, для приклейки тончайших металлизированных обоев и глянцевых фотообоев). Рекомендуется при установке бокового освещения”)? В Приложении 1 калькуляции “т.н. смета” указаны такие работы как: “… / шпаклевание стен в 2 слоя / оклейка стеклохолстом [примечание – чтоб не трескался финишный слой, т.е. запрос на “суперкачество в стиле мерседес”] / потом опять [уже] суперфинишное шпаклевание под покраску / ошкуривание стен в 2 раза / грунтование / окраска в 2 слоя” . Да еще и небось боковое освещение предусмотрено (по фото похоже, что есть г/к короба по периметру) – понятное дело, что подразумевается категория “К 4”.
Требования для “К 4” – “Не допускается наличие царапин, раковин, задиров, следов от инструмента (сплошной визуальный осмотр). Тени от бокового света не допускаются (сплошная визуальная оценка с помощью ручного бокового светильника)”.
2) Учитывая то, что невозможно сделать работу в полном соответствии с этими всеми СП, посмотрим “по-человечески” (да и судья тоже человек [должен быть им] будет представленные Вами фото смотреть, на них как раз таки все очень наглядно показано). Пример, допуск того же СП 71.13330.2017 для высококачественной штукатурки (которая “по маякам”) – 0,5 мм при постановке 2-х метрового правила. Не пол-сантиметра, а именно пол-миллиметра. Не возможно

так штукатурить стены. А “закон”, как известно, не равно “справедливость”. “Законъ [как известно], что дышло – куда повернул, туда и вышло”. Закон в данном контексте – это заменитель палки (не так больно решать разногласия), в этом и заключается его смысл. Поэтому как сделано “по купеческим понятиям”? Плохо сделано, к сожалению, для цены 21 тр / за “квадрат по полу”, особенно учитывая то, что многих “обычных капитальных работ типа всяких переносов стояков и тд” нет в калькуляции, по-сути “расширенно-косметический ремонт, или полу-капитальный получается” - при такой цене должен шпаклевать, шкурить и красить профессиональный маляр (без (или почти без) “соплей”, “выбоин” – то есть правильной зернистости абразивной бумагой и т.д., там у маляров свои тонкости). А такой уровень финишной поверхности – это “полу-маляр” (не подсобник, но и не мастер).

**3. Конкретно – что делать?**

(Вводные. Со слов Заказчика, ему “чужого не надо”. У него цели следующие: (1) расторгнуть договор с предыдущими строителями, так как они “косячат”, для того, чтобы запустить новых – чтобы эти новые привели стены в нормальное состояние (без супер-соплей, выбоин на окрашенном шпаклеванном по премиум-технологии слое и т.д.); (2) учитывая тот факт, что новым строителям надо платить, а также покупать для них опять материалы, Заказчик хочет остаться “при своих” – то есть не хочет “терпеть убытки”, хочет, чтобы ему компенсировали. Что компенсировали? То, что “насчитают новые строители” – чтобы в итоге “остаться при своих, как и планировал изначально”. Это и есть так называемый “интерес Заказчика в его досудебных (“неофициальных” переговорах). Цель этих переговоров – заключение Соглашения о расторжении договора (там будет пункт о том, что Подрядчик выплачивает Х руб (тот самый интерес заказчика, который пойдет на новых строителей и материалы для них, ведь заказчик финансировал материалы, которые испорчены).

*Стоимость участия на стороне Заказчика в переговорах – ___________ руб. Срок исполнения – в течение ____ раб. дн с момента оплаты на те же реквизиты (в любой удобный для сторон день по согласованию) (время могу найти почти в любой день, однако, с осторожностью _________________ (в эти дни уже забронированы Клиентами их суды).*

*Стоимость разработки Соглашения о расторжении договора – ______________ руб. Срок исполнения – в течение _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.*

<u>Выше указана цель “человеческим языком”. Теперь юридическим – если не получается договориться (заключить такое Соглашение о расторжении договора), то делаем следующее:</u>

**<u>0)*</u>** По поводу часто задаваемого вопроса “А надо ли уведомлять вторую сторону о производстве экспертизы” – не обязательно, но желательно.

Относитесь к экспертизе, как именно к Вашему письменному доказательству. У оппонента может быть свое письменное доказательство; у Вас свое – будут противоречить друг другу, так суд назначит судебную и будет оценивать доказательства, которые не имеют для суда заранее установленной силы, по своему внутреннему убеждению.

-Таким образом – если не собираться дальше делать ремонт, делая невозможным проведение полноценной экспертизы впоследствии, например, судебной – то не надо, чтобы не устраивать балаган, не мешать специалисту.

-Если собираетесь все “закрыть” ремонтом, то уведомлять надо (ценное письмо с описью вложения) – чтобы потом оппонент не “вопил”, что он не участвовал и тд.

*Стоимость разработки Уведомления о проведении экспертизы – _________ руб. Срок исполнения – _________ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты}.*

*Стоимость отправки, включая все почты, конверты и тд – _______ руб.*

[п.1 и п.2 можно менять местами, в какой угодно последовательности: можно сначала уведомление, потом экспертизу; можно наоборот. Но досудебную претензию только после экспертизы].

**<u>1)</u>** Делаем досудебную строительно-техническую экспертизу, отвечающую на вопросы:

[не обязательно, но желательно (если специалист сможет) с целью солидарного применения ст.28 и ст.29 ЗоЗПП лучше указать на “существенность” недостатков – типа “могу сразу отказаться первым требованием потому что “просто хочу”, а могу “потому что сроки пропущены”, а могу “потому что существенные недостатки выявлены”].

-Соответствуют ли качество выполненных работ предъявляемым к нему нормативными документами и условиями договора требованиям?

-Каковы объемы выполненных работ по договору?

-Какова стоимость выполненных работ по договору?
*Стоимость заключения строительно-технической экспертизы по трем указанным выше вопросам с выездом на объект – _________ т.р. Срок выполнения – ________ раб. дн. с момента выезда на объект. Выезд на объект – в течение _____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты. Подразумевается результат в формате.pdf с отсканированными "живыми" печатями и подписями (образец может быть выслан по запросу). Если нужен экземпляр в бумажном виде, то его стоимость в цветном исполнении (сшитого нитками и т.д., образец может быть выслан по запросу) – ______ р.*
- (4-ый необязательный вопрос, но нужный для "комплексного раскрытия убытков")
Какова стоимость устранения недостатков в случае их выявления?
*Стоимость заключения строительно-технической экспертизы по четырем указанным выше вопросам с выездом на объект – _____ т.р. Срок выполнения – ___ раб. дн. с момента выезда на объект. Выезд на объект – в течение ___ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты. Ответ на четвертный вопрос подразумевает выполнение аргументированной калькуляции стоимости. Подразумевается результат в формате.pdf с отсканированными "живыми" печатями и подписями (образец может быть выслан по запросу). Если нужен экземпляр в бумажном виде, то его стоимость в цветном исполнении (сшитого нитками и т.д., образец может быть выслан по запросу) – _____ р.*
**2)** Направляем ценным (с описью вложения) письмом Почтой России на актуальный юридический адрес, указанный в выписке из ЕГРЮЛ, Уведомление о расторжении договора в одностороннем внесудебном порядке на основании ст.28 ЗоЗПП: "отказываюсь от договора из-за нарушения сроков выполнения работ".
С момента получения Подрядчиком такого уведомления действие договора считается прекращенным. (Далее нюансы: "если не получил", то "считается все равно уведомленным". С какого момента? Судебная практика разница: либо с момента когда в отделении почтовом пролежало и ушло обратно (кажется, 30 дн. по почтовым правилам) / либо с момента когда пришло в почтовое отделение (есть и такая суд. практика) / либо, как в налоговом праве (по аналогии закона) пришло в отделение + 7 дней, если не ошибаюсь в цифре).
*Стоимость разработки Уведомления о расторжении договора – _____ руб. Срок исполнения – ___ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.*
*Стоимость отправки, включая все почты, конверты и тд – ____ руб. (если только уведомление) / или ______ руб. (если сразу уведомление+экспертиза+претензия.*
**3)** Направляем ценным (с описью вложения) письмом Почтой России Досудебную претензию потребителя [претензионный порядок не является обязательным по ЗоЗПП, однако претензия необходима, во-первых, для штрафа 50% за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке, а во-вторых, для того, чтобы суд видел желание договорить мирно и не заподозрил истца в стремлении к сутяжничеству].
*Стоимость разработки Досудебной претензии – ______ р. Срок исполнения – ____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.*
Можно п.1. (заключение строительно-технической экспертизы) , п.2 (уведомление о расторжении) и п.3 (досудебное требование потребителя) направить в одном ценном (с описью) письме, тем самым заплатив за отправку один раз _____ руб., а не 3*_____, но обязательно при этом в отдельных строчках описи указать: "1… 2 … 3 …" .
В Досудебной претензии потребителя требуем:
-возвратить неотработанный аванс, как неосновательное обогащение, которое возникло у подрядчика с момента прекращения основания для удержания денежных средств (с момента прекращения действия договора).
-неустойку за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренную ч.5 ст.28 ЗоЗПП (3% / день от всей суммы, но не более всей суммы).
- ("упрощенный" вариант убытков без необходимости постановки 4-го вопроса экспертизы) ввозмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло за собой порчу давальческих материалов) (сумма купленных Заказчиком и испорченных материалов по счетам – это размер реального ущерба).
- ("более комплексный вариант убытков" с необходимостью постановки 4-го вопроса экспертизы) возмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло необходимость переделывать эти работы (и работы, и материалы).
-возмещения убытков в форме реального ущерба (оплата за заключение стро.-техн. Экспертизы) – это убытки в форме реального ущерба.

[Сроки удовлетворения требований потребителя указаны в ч.1 ст.31 ЗоЗПП - 10-дневный срок. За его нарушение также предусмотрена неустойка, указанная в п.5 ст.28 ЗоЗПП].
**4)** Направляем в суд исковое заявление. (копию стороне) (обязательно оригинал квитанции госпошлины, либо синяя печать банка на платежке) и т.д. (как подать исковое заявление в суд – это уже отдельная история, долго расписывать). Важно следующее для "досудебного понимания ситуации":
-Учитывая ЗоЗПП: Госпошлина платится только с суммы, превышающей 1 млн. р. (меньше 1 млн. р. не платится вообще). Размер госпошлины рассчитывается в соответствии со ст.333.19 НК РФ.
-Учитывая ЗоЗПП: Можно подсудность применить по выбору истца (либо по месту жительства истца / либо по местонахождению ответчика/ либо по месту исполнения договора) – очень удобно.
-Учитывая ЗоЗПП и то, что больше 100 тр сумма иска – суд общей юрисдикции (районный суд). [мировые судьи до 50 тр, а при ЗоЗПП до 100 тр]. Здесь районный суд.
Просим суд следующее:
-неотработанный аванс, как неосновательное обогащение, которое возникло у подрядчика с момента прекращения основания для удержания денежных средств (с момента прекращения действия договора).
-неустойку за нарушение сроков выполнения работ, предусмотренную ч.5 ст.28 ЗоЗПП (3% / день от всей суммы, но не более всей суммы).
-неустойку за нарушение 10-дневного срока исполнения отдельных требований потребителя (надо разбираться можно ли одновременно – точно помню, что в судебной практике видел одновременное взыскание и того и того).
- ("упрощенный" вариант убытков без необходимости постановки 4-го вопроса экспертизы) ввозмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло за собой порчу давальческих материалов) (сумма купленных Заказчиком и испорченных материалов по счетам – это размер реального ущерба).
- ("более комплексный вариант убытков" с необходимостью постановки 4-го вопроса экспертизы) возмещения убытков в форме реального ущерба (некачественное выполнение работ повлекло необходимость переделывать эти работы (и работы, и материалы).
-возмещения убытков в форме реального ущерба (оплата за заключение стро.-техн. Экспертизы) – это убытки в форме реального ущерба.
-компенмацию судебных расходов по ст.100 ГПК РФ
-компенсацию госпошлины
-штраф 50% от присужденной судом суммы.
-моральный вред
*Стоимость разработки Искового заявления – _____ руб. Срок исполнения – ____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты.*
*Стоимость отправки, включая все почты в суд, второй стороне, конверты, распечатки, г/п оплатить (если до 15 т, то без паспорта можно в Сбере за истца) и тд – ______ тр. {Если г/п больше 15 т получается, то оригинал квитанции завести СПб, _____________. Если меньше 15 т, то сам схожу-оплачу в Сбербанк.*
**4. "У меня фирма – стол и два стула – я ликвидирую ее или обанкрочу и ликвидирую – а если надо то и сам лично банкротство пройду" – или пускай долг висит, на счетах денег нет:**
Прикладываю текст, который я недавно отправил моему должнику для того, чтобы он так не думал – после этого он мне все деньги по Решению суда в мою пользу перевел без привлечения всяких приставов, без передачи ИЛ в банк или работодателю:
"В том случае, если Вы откажетесь от добровольного исполнения решения суда, будем вынуждены инициировать возбуждение исполнительного производства или иных исполнительных действий - в этом случае с Вас будет взыскан также и (1)исполнительный сбор, также и (2)проценты за пользование чужими денежными средствами за период с по момент фактического исполнения от всей суммы; (3) товар при этом Вы сможете вернуть себе тоже только в рамках возбуждения "своего отдельного" исполнительного производства (с приставами придется изымать товар в натуре, что возможно только теоретически, а практически нереально); (4) будет возбуждено производство по ст.17.14 КоАП РФ за нарушение законодательства об исполнительном производстве. При этом уведомляем, что ликвидироваться организации не дадим (отслеживаем регулярно по всем должникам "Вестник гос. регистрации" и Федресурс); если даже пропустим ликвидацию, то направим заявление о привлечении ген. директора и

участников к субсидиарной ответственности - такая возможность предусмотрена даже после ликвидации, причем бремя доказывания всего и вся на стороне привлекаемого лица, особенно когда дело касается защиты прав потребителей (см. Постановление КС РФ от 21.05.2021 N 20-П). При этом "освободиться" от субсидиарной ответственности через "личное банкротство физ. лица" также нельзя (прямое указание ч.6 ст.213.28 ФЗ-127 "о банкротстве"). При попытке ликвидации организации через банкротство организации с использованием "дружественного" арбитражного управляющего, мной, как профессиональным кредитором, имеющим огромный опыт работы в банкротстве и со стороны АУ в том числе, будут инициированы серьезные действия, которые смогут поставить под удар успех всего мероприятия (кредитор может самостоятельно подавать заявления о привлечении к субсидиарной ответственности, самостоятельно подавать заявления об оспаривании сделок и т.д. и т.п. , более того уязвимому со всех сторон АУ профессиональный кредитор может доставить очень много серьезных проблем - я не пугаю, просто предупреждаю с целью дать информацию для принятия Вами правильного решения."
*Если нужна дополнительная консультация (формат любой на выбор – по телефону/ в переписке), то стоимость – _______ р. Срок исполнения – в теч.____ раб. дн. с момента оплаты на те же реквизиты в согласованное сторонами время.*

***

"Арбитражный управляющий действует в интересах должника, кредиторов и общества" - одна из первых статей фз-127 "о банкротстве". Никогда не понимал данной статьи (работал в банкротстве). По моему мнению, АУ работает либо в интересах кредитора , либо в интересах должника, либо в интересах контролирующих должника лиц . [А ещё всегда - немного в своих интересах . Ну это можно опустить для простоты]. Я бы так и прописал - так, как в жизни . "АУ занимается бизнесом , коммерческая деятельность. Ёжику понятно, что законные расходы за свой счёт он не оплачивает. Всегда процедура кому-то нужна. Этот кто-то и есть Заказчик процедуры". И что плохого ? А то любят у нас лицемерные формулировки.

***

Добрый вечер! Подскажите, нужно ли заверять все документы Нотариально для вступления в реестр требований участников долевого строительства при направлении почтой конкурсному управляющему? Паспорт, договор ДУ, договор уступки, чеки об оплате, испол. лист?

Здравствуйте. Не нужно нотариально заверять. Направляйте самые обычные копии ценным письмом. И просите к/у прислать Вам выписку из РТУС (+обычно по застройщикам к/у публикуют реестры в ЕФРСБ, посмотрите-убедитесь).

В контексте 7-го параграфа ,действительно, есть что обсуждать . Я участвовал со стороны к/у в банкротстве застройщика по 7 параграфу - исходя из этого рекомендую изучить вопрос ещё дополнительно с этой стороны : бывает так , что к/у включает только основное требование по ДДУ в РТУС (либо денежное требование , либо требование о передаче жилого помещения) + дополнительно самостоятельно рассчитывает реальный ущерб (на сколько подорожал сейчас квадратный метр по сравнению с временами ДДУ) .А по поводу всего остального (всякие там просуженные в судах общей юрисдикции неустойки по срокам и т.д. и т.п.) говорит "направляйте в суд заявление о включении в РТК" - и суд выносит определение "включить неустойки в 4 очередь и т.д." , после этого к/у включает.

Так что ,мораль , направляйте пока к/у - но сразу требуйте выписку и держите руку на пульсе. (3 месяца с момента публикации в коммерсанте есть времени если что в суд по неустойкам без просьб о восст.сроков).

Действительно, сейчас 2 месяца - сделали также ,как и везде. Раньше (до ред. Федерального закона от 01.07.2021 N 273-ФЗ) было 3 месяца.

Изучите ст.201.4 ЗоБ - там про предъявление требований по застройщикам.

Если бы у Вас впереди было бы два месяца времени , то я бы рекомендовал (1) сначала направить к/у все требования ; (2) потом , после того как к/у включит по ДДУ и реальный ущерб, а по остальным направит в суд - после этого направить в суд , чтоб суд не сторонился лишней работы.

* Учитывая то , что у Вас 2-х месячные сроки заканчиваются 15.09 , то есть через несколько дней , то я рекомендую одновременно направлять и в суд , и к/у (суду объяснить сразу в тексте , что в ст.201.4 сказано , что к/у только требование по ДДУ и реальный ущерб включает , а остальное типо суд должен + показать суду судебную практику , чтоб суд сразу видел) .

***

Просто вот как мне прокомментировать эти ваши рассказы? " да, он предатель и трус " или "нет , он не предатель и не трус" , или "он не трус, но предатель" ? В отсутствие идеалогии, предательства власти , полного морального разложения элиты , непонимания "а Россия - это заместившие русских среднеазиаты и китайцы или что" - "по-уму" - нахер эта родина вообще нужна такая.

Лично мне - родина нужна . Но это не "от ума", а "для сердца и от сердца". (Это подсознательное , как связь с землей). + То что я ни в какой Грузии или Германии "извиняться за Россию " перед "приютившими эвропейцами" не собираюсь.

Сейчас все переплетено. Когда оккупирует враг территорию, тогда он сам кого сможет мобилизует - за заградотряд - своих же убивать . А кто не согласится - в яму сбросят, как учителей в купянске. Поэтому конечно защищать страну необходимо всем боеспособным мужчинам и женщинам .

Возможность погибнуть на войне или потерять здоровье всегда присутствует - это любой воин прекрасно понимает . Важен процент вероятности . Если небольшой процент - значит это нормально. Если командир говорит : "иди в лобовую тупую атаку на укрепрайон , как наши любят " - то пошел он нахер , такой командир - пускай судят ,если поймают. Выживаемость зависит от экипировки и умения с ней работать , от боевых навыков.

Поэтому сейчас надо готовиться, изучать материал теоретически и практически , экипироваться (вся проблема у всех , разумеется, в финансах ) - (слава богу , Ютуб наши не закрыли). А "голыми" в военком не лезть . Ты знаешь как все дорого ?? Я в 2019 году ходил стрелять в "Балтийский стрелковый центр " - 50 руб/ выстрел с пистолета ; 100 руб / выстрел с длинного ствола . Тогда , напомню , патрон охотничий дробовой 12 *70 кал. стоил 15-20 руб /шт. Сейчас - 45 руб / шт. (Это я к цене пороха, что сейчас он гораздо дороже). Следовательно, мало кто себе может позволить по-нормальному тренироваться.

А большинство мобилизованных , кого "голыми" отправили .. - особенно, те из них кто, по своему складу характера , состоянию здоровья , неимения военных навыков .. а откуда им взяться..(совокупности факторов) - объективно сейчас войнами не являются - погибнут скорее всего . Это к вопросу о скотстве нынешней власти. (В это же время - путин с шойгу резиновые сапоги проверяли у мобилизованных с умным видом.).

Я за мобилизацию , в том числе за мобилизацию себя лично - но в нормальной современной экипировке (как у НАТО или Израиля - такого же уровня качества) + после 3х месячного слаживания и стрельбищ на полигоне. - так чтобы вероятность погибнуть была относительно невысокая , а не "очень высокая", как сейчас.

Вот только полигонов тьму позакрывали путины-шойгу, любитель генеральш-сердюковы-васильевы.

***

Охлобыстин прав полностью. Наше РФ'ское общество целиком построено на лицемерии. (Но этому уже почти пришел конец). Потому что "понтоваться" можно сколько угодно, ленточки вешать, наклейки клеить, танковый биатлон проводить во время войны , однако , когда время приходит для настоящей драки - становится сразу видно невооружённым глазом , кто занимался боевым самбо, а кто кунг-фу. Путин год назад выглядел лидером , сейчас больше похож на старика , оторванного от реальности - по инерции только про "западных содомитов" говорит (это итак все нормальные люди понимают и без него). Зато, видно, что вполне возможна становится " революция сверху". А если её не произойдет, то , что гораздо хуже , и снизу тоже. (Не сейчас , конечно, а после "прожарки на мобилизации по-больше народа" Мобилизация , где не могут местами даже жгут эсмарха дать , не то чтобы турникеты и целоксы , как у хохлов, (например , видео из Асбеста - подлинность никем не оспаривалась ). Я, например, никуда не прячусь, гуляю как гулял, но сам в военком не рвусь , а пока есть время - готовлюсь , закупаю медицину, снаряжение , которое в прошлом году распродал частично , надо восстановить, чтоб было, изучаю мат.часть и тд. [При этом объявление мобилизации в условиях рыночной экономики привело к барыжничеству - парни высылали видео, где в военторгах керам. шлем Atlas - 100 т.р. а в интернете ходят шутки "продам аптечку по цене таурега 2008г". Вчера был в аптеке - жгутов нет (раскупили. Ни эсмарха, ни альфа , никаких) ; ИПП нет; гемостатиков тоже нет . "Эффективные менеджеры" должны думать об обеспечении - сейчас итак доходы у людей небольшие, а ещё за свой счёт экипироваться. Путин об этом сказал? Конечно , нет . Его и в лоб спроси - не скажет. Так ладно еще экипироваться за свой счет … затраты возместите – кто тебе чего тут возместит.

.. хотя что тут говорить - у нас же сам Министр Обороны в армии не то что не имеет боевого опыта, но даже в армии не служил даже. Раньше говорили .. потому что он "эффективный менеджер" - вон Маршал Жуков даже вагон из Германии трофейного вывезти не смог . Эти зато отлично вагоны увозят , но воевать как Жуков не умеют зато. Каждому - свой талант. А по поводу "эффективного менеджерства" - вот все видно , как обеспечивают мобилизованных эффективные менеджеры.

***

Абсолютно нормальный запрос , как юрист говорю. А что ещё делать , если у нас судьи будто бы в школе не учились - куда не посмотри , везде у них "специальных знаний" нет. Я понимаю там, что не должна судья смету анализировать - на то и нужна экспертиза. Но в каких то примитивных вещах ...

Пример - были даны деньги в долг по-товарищески наличными , без договора , без расписок (почти не доказуемо) цедентом. Должник не вернул , скрылся. Цессионарию долг был переуступлен. Цессионарий позвонил должнику - должник долг признал "да,да, занимал , все верну" , и вернул часть (переводы через знакомых) , потом скрылся и от цессионария. Цессионарий подал в суд. Притащил аудиозапись на заседание , на которое !! по счастливой случайности , пришел лично ответчик !! (а не его представитель ,как до этого ходил). Понятно , что подлости хватило сказать "это не мой голос". А судья ?? Говорит : "а у вас есть заключение

эксперта"? Если бы я был судьей , я бы сказал : "так , ну-ка , лично присутствующий ответчик , скажите что-нибудь. Ага , соответсует " - написал бы в мотивировке "суд заслушал запись , сравнил с голосом лично присутствующего ответчика - сложил внутреннее убеждение..". Я понимаю , если ты вопрос был "смонтировано / несмонтировано " . А голос ... Ха-ха , где же такие эксперты учились , которые голос дистанционно сверяют ?. Взял сам и сверил , но у них везде "специальных знаний нет " .

Так и в данном примере с диссертацией, что бы предупредить тупой вопрос судьи "а есть ли у вас заключение эксперта"  люди решили им запастись .

И с этим сакральным нотариусом тоже самое - как телефон лично не пытайся показать , нос воротят как ошпаренные.. все им :"переписку заверьте у нотариуса за 12 т". А если дело трехкопеечное ? Взяла сама телефон и сверила переписку Ватсапп (особенно если там три сообщения). Оборзели в конец. По АПК у нас все нормально , там другие принципы, какие переписки ,все должно там быть формально . Но в судах общей юрисдикции - все работает очень плохо и очень неправильно , не должно быть все так формально в судах общей юрисдикции. Взяла сама и посмотрела телефон с перепиской , написала "суд сверил , приобщил к материалам дела".

***

На тему "договорняков".

Вот пример из плоскости строительно-технической экспертизы .  Допустимое отклонение от плоскости 2-м правила для высококачественной штукатурки (та, которая "по маякам") - 0,5 мм. Не пол-сантиметра, а именно пол-миллиметра . НЕВОЗМОЖНО отштукатурить стену так , чтобы ни нашлось мест , превышающих данный допуск. Поэтому правда жизни такова , что "куда поставишь правило - тот результат ответа на вопрос "соответствует ли качество выполненных работ требованиям нормативной документации" и получишь". А у второй стороны, к гадалке не ходи, рецензия всегда "эксперт не так ставил и не там и тд" - понятное дело, ибо он свою позицию защищает. Поэтому я отношусь к "экспертизе", как к письменному доказательству стороны. А судья уже (будь он кем-то большим, нежели напыщенным от своего нынешнего статуса "роботом-бубнилкой") должен проанализировать письменные доказательства сторон и сложить свое "внутреннее убеждение", тем более он такой высокий статус имеет , ему людей позволено судить.

Ибо даже обычный любой "не судья", а просто любой нормальный мужик , даже если он не является строителем , все равно в состоянии понять кто прав , а кто "потребиллерством" и злоупотреблением правом занимается... глянет оба заключения и скажет по-житейски "плохо сделан ремонт, вон фото в заключении "все отваливается, клей на вскрытой  плитке халатно отсутствует" / или хорошо сделан ремонт, а "этот" миллиметры выискивает " . По характеру процессов по АПК у меня претензий нет. Но по ГПК не должно быть формально , должно быть "с душой".

***

Честно говоря, я очень сильно ненавижу всяких разводил и провокаторов . Поэтому всегда и везде твержу : " освобождать от уголовной ответственности по части статей , типа "побои" и "легкий-средний вред здоровью" при провокациях потерпевшего категории "А"" ; освобождать от 111 при провокациях кат. В. и т.д. + отдельный уголовный состав за провокацию граждан (типа СтопХам , левпротив и прочих уродов.)

***

Я против анархии, я за государство - порядок обеспечивает бОльшую безопасность (при беспределе рано ли поздно ли убьют). В чем же тогда польза от передельшиков оружия и граждан, которые не хотят быть рабами ,тупицами и быдлом , а могут мстить ? - в том что это и есть "система сдержек и противовесов". Наглые подлые плюющие на закон , специально из-за жалобы председателю через 4 мес.невыполняющие обязанности,желающие ошибки в исполнительных листах , борзые менты, не желающие принимать заявление у граждан, прочие мошенники, подлецы, негодяи без купеческих понятий - это все про вас и для вас. А иначе отрезвляет (все мы люди , все мы немного или много порочны, нас надо "встряхивать" и поправлять, если забурели от вседозволенности).

***

Мне больше нравится концепция , когда субъект - индивидуум (а некакой то непонятный "дазайн"). Цель государства - обеспечение благополучия всех индивидуумов-граждан (государство всеобщего благосостояния по типу скандинавских стран). При этом "всех не накормишь " (всю Африку, среднюю Азию и т.д.). Поэтому гражданство всем подряд раздавать не надо (только ментально-близких, типа Донбасса; средней азии - не надо, какие бы замечательные они не были). Да, они замечательные люди, я их народ очень уважаю – однако, приезжайте в гости, велком, приезжайте на заработки, велком. Но они все равно люди иного культурного поля. Они не лучше нас, не хуже – просто люди другого культурного поля. Как говорит Д.Демушкин: “лучше тридцать плохих , чем тридцать миллионов хороших”Четко прописать в конституции - "русские - консолидирующая национальность" (объединяет чеченцев и чукч).все национальности равны. Каждая национальность имеет право на свою культуру , язык, ущемление не допускается (но русский язык обязателен для всех, как объединяющий чеченцев и чукч).

Вместе - нация "россияне". Многонациональный россиянский (не русский) народ (которых объединяется "анти-извращенством" (спасибо Европе) , высоким уровнем жизни , и ещё чем-то надо (чем?)

***

Очередная тупость - надо качество судейского корпуса лучше повышать, чем экспертов трогать. Откуда бывший секретарь суда , например, вдруг заимеет знания , которые необходимы ему на должности уже судьи для того ,чтобы оценивать "по внутреннему убеждению" представленные сторонами доказательства? Откуда у него сложится внутреннее убеждение? Судье нужен кругозор , а не тупой формальный подход . Судья должен быть человеком опытным и по-житейски тоже . А у нас.. чуть что "у меня нет специальных знаний" (даже если вопрос школьнику из 5-го класса понятен)... пускай сертифицированный в НП" рога и копыта" эксперт мне объяснит. Нормальный судья сам поймет , где нормальное заключение от нормального эксперта, а где туфта. Но именно с такими нормальными судьями в РФ огромная проблема. (Кстати, у меня есть в том числе и высшее юридическое образование. Так что я смотрю "не со своей колокольни".)

***

Холодильник bosh kgn39nl13r.

Следующая проблема - сломалась система No Frost в холодильнике , из-за чего обмерзал испаритель в морозильной камере, а , следовательно, ледовый айсберг блокировал подачу холодного воздуха в "плюсовое" верхнее отделение.

Я разморозил феном испаритель // прочистил дренажное отверстие // проверил сам ТЭН на сопротивление (245 ом при комнатной, а также и "на холодную" - рабочий) // проверил сенсорный датчик температуры испарителя (5 кОм при комнатной ; 14 кОм "на холодную" - рабочий);
{+ информация от мастера из "Кибера" - при темп.20 град.С должно быть 50 кОм - это не проверял, т.к. не знал} // проверил плавкий термопредохранитель на прозвонку мультиметром (цепь целая - рабочий).

После этого я , на всякий случай, включил морозилку на 24 часа в надежде , что могла исправиться ситуация из-за какой-нибудь мелочи типа того , что я дренаж прочистил. Однако , через 24 часа увидел опять наледь на испарителе. Проблема не решилась малой кровью.

После этого я сделал вывод , что проблема в "мозгах". Я прозвонил мультиметром на разрыв все контакты из морозилки (которые ведут на тэн, вентилятор, сенсорный датчик испарителя, термопредохранитель) с соответствующими подходящими к мозгам проводами. В результате выявил связь ТЭНа с контактом у реле на плате "мозгов".

На мой взгляд, все логично. Больше ломаться нечему. Более того , мое "юзерское" предположение подтвердил профессиональный мастер.

Я был почти уверен , что проблема - в реле на плате "мозгов" , которое отвечает за включение ТЭНа , когда "мозгам" подаёт команду рабочий датчик : "замыкай цепь и включай тэн , тут уже лёд намерз на испарителе".
( + ещё слышал , что бывает , что "залипает" второе реле , которое справа , на компрессор кажется).

Таким образом, я решил не "лезть" самому в плату и отнес в мастерскую , ребята на приемке сказали , "что у них есть крутой Советский Дед" , который шарит в этих микросхемах и мозгах и взяли на диагностику. Я попросил передать крутому Советскому Деду мои мысли по поводу порядка диагностики "мозгов":
1) проверить сначала левое , а потом правое реле .
2) если реле не работает , как я и подозревал , заменить его на рабочее .
3) если вдруг мои предположения не верны (что маловероятно) , проверить остальные части этих "мозгов" на работоспособность.

После этого мне из сервиса позвонили и сказали , что крутой

Советский Дед все посмотрел, и реле оба рабочие, однако, дальше Дед уже проверить программу мозгов не может.

В итоге я принес плату домой , поставил на место . После того , как Дед посмотрел мою плату , стало вообще сразу срабатывать "щёлкать" реле и выключать компрессор через 5 сек после включения .

После этого я нашел в СПБ серьезную мастерскую "Кибер" - там
достаточно профессиональный электронщик сумел понять причину - видимо, из-за того, что влезли как-то
не правильно, проверяя реле, "слетела" прошивка - мастер из "Кибера"
приговорил старый модуль управления.

Первый раз заказывал нужный мне модуль - наткнулся на придурков, которые привезли не тот, который я заказывал.

Второй раз заказал у других уже - привезли "правильный" и все заработало, после того, как я его поставил вместо "старого".

***

Личная ситуация. У меня дома сломался холодильник; значит, диагностировал я, что сломался модуль управления ("мозги"); заказал в интернет-магазине замену (несколько раз все прописал в момент заказа в ватсаппе с присущей мне дотошностью: и ссылку на товар выслал, и скриншот сделал маркировки и тоже выслал, и подтверждение получил о том, что именно такие "мозги" с конкретной длинной буквенной маркировкой есть в наличии, а не какие-то там абстрактные); скинул 100% предоплату на карту сбербанк директора; через какое-то время забрал товар из СДЭК; вскрыл "на видеокамеру" посылку - а там не тот товар (тоже модуль управления, но от какого-то другого холодильника, не такой как я заказывал). У них, видимо, такой принцип работы : "на карту сбербанк предоплату получаем и отправляем "что под руку попалось", сумма-то небольшая, не станут заморачиваться, да и доказать еще надо то, что сам не подменил".

Неприятно, конечно, (тем более время потеряно, да и пакетом за окном пользоваться не удобно вместо холодильника). Ну да ладно, хрен с ними, забот и так хватает без них, пишу им: "Вы не тот товар привезли, что я заказывал. Обратно деньги переведите - а я завтра в СДЭК схожу и отправлю вам ваше барахло обратно (и даже прощаю то, что время на вас потерял; и прощаю то, что два раза пришлось вхолостую в сдэк сходить". Ну а в ответ, как обычно: "Наш специально обученный и альтернативно одаренный манагер-звонарь с вами свяжется". Я им про "деньги вернуть", а они мне предлагают "связываться зачем-то". Очередные придурки-мошенники - ну ладно, как хотите..

Порядок дальнейших действий:
- отказ от договора купли продажи, заключенного в переписке на основании ст.18 ЗоЗПП ("не тот товар" - это есть существенный недостаток товара). Следовательно, учитывая то, что недостаток существенный, можно сразу, а не "вторым требованием", "исчерпав альтернативное"отказаться от договора купли-продажи технически-сложного товара.

- претензия потребителя (не для досудебного порядка, а для штрафа 50%)
- исковое заявление в суд [исполнение на карту ген.директора признаем надлежащим исполнение по договору]
{По поводу "сперва вышлите нам" - это так говорят, обычно, от непонимания сути явлений. Это есть отдельное самостоятельное требование, никак не связанное с противоположным. Никакая "самозащита гражданских прав" не допускается по отношению к слабой стороне договора, которой является потребитель, который, в свою очередь, применить положения ч.2 ст.328 ГК РФ может}.

Потребителей призываю не быть "потребиллерами".
Продавцов призываю торговать "по купеческим понятиям".
Всех призываю действовать по справедливости.

"Следуя закону, действуй по справедливости "Бартоло да Сассоферрато.

***

Сертификация в НП "рога и копыта" - это шляпа, конечно. Но ведь шляпа эта работает и действует на судейский корпус. (Они же любят "бумажки"). Если судьи были бы нормальные (с жизненным опытом, с понятиями, с честью , способные "без специальных знаний" сложить 2+2 сами), то они бы демонстративно "бумажки" игнорировали , а вместо этого по-настоящему исследовали бы письменные доказательства "независимых" экспертов по своему внутреннему убеждению .А откуда оно возьмётся ,это внутреннее убеждение без разностороннего опыта , например , в бизнесе ,где надо самим клиентов искать, а не с непомерной гордыней на всем готовом жаловаться на перегруз (который сами , своей тупостью и демонстративным игнорированием закона и создают и тд и тп). Последние эпитеты традиционно адресую к судьям общий юрисдикции , и конечно же к мировым. (По АПК все нормально: сухо, формально, ооо'шки, ип'шки, документы - деловой оборот, проф.участники рынка..). Но ГПК - в корне менять всю систему подбора кадров.

***

Про "5 заявивших желание депутатов" - это пока фуфлыжничество депутатское. Депутаты-фыфлыжники ,коих пока большинство, не достойны занимать то место , которое они занимают . (А особенно те, кто много кричит, увешавшись "z-ками", с ног до головы). Фотки Милонова (этот сказал : "кто не на сво , тот не мужик")в бронежилете не катят. Кстати , такие же по смыслу слова Кадырова про "уклонистов второго сорта" звучат более внушительно, чем слова Милонова, Миронова или ещё какого нибудь "умника".

Вообще нужен ФКЗ (федеральный конституционный закон), раз такая песня пошла : "кто не принимал участие в боевых действиях, тот ни в исполнительной, ни в законодательной, ни в судебной ветвях власти постов занимать не может " - занимайтесь малым бизнесом, ищите клиентов сами .

На портрет человека посмотреть - уже наполовину видно что да как . Аксенов - верю. И даже не удивлен.Пригожин - тоже верю. Больше не знаю медийных фигур, к сожалению.

На самом деле, много проблем и с идеологией , и с предательством (сегодняшние сообщения про Абрамовича - участника переговоров от Кремля - и айфоны британских наемников), конечно, чести кремлю не делают.

Однако, придет повестка - просто СТЫДНО бегать и шхериться по норам. И вторым сортом тоже быть не хочется. И мусор убирать в Грузии или Германии (и тоже быть вторым сортом) тоже не хочется.

***

Хочешь жить в справедливом обществе ? Надо не на митинги с шариком ходить , а восстанавливать справедливость в индивидуальном порядке. Растоптали незаконно твои права те, по отношению к которым ни к чему призывать нельзя , в наглой борзой манере - действуй. Ты же не тварь дрожжайщая - ты же право имеешь ? И вот если таких справедливых людей будет много, тогда каждая сволочь, неправильно понимающая интересы службы, будет знать , что вокруг не твари дрожжайшие , а граждане ,которые призовут к ответу, пусть даже это и будет незаконно ,уж коль законные методы исчерпаны.

***

Хорошая иллюстрация : заказчик (мягко скажу) - видимо , "проблемный" по-жизни и пытается строителей "кинуть". Ну окей ..

1)Эксперт из АНО или ооо , или какой-угодно безусловно , коль ему деньги заплатили , найдет нормы СП , гостов и т.д. о том , что "смолы не допустимы на фасаде , поэтому это страшный существенный недостаток". (Эксперт все сделал аргументированно , никаких фальсификаций - не он же нормы писал).

2) Далее этот "проблемный клиент " платит юристам - юристы , безусловно, правильную юридическую конструкцию разрабатывают и подают иск . (Юристы тоже отработали честно).

{* Эксперт п.1 и юрист п.2 заработали}

3) далее судья хотя бы со средней сообразительностью и способностью "сложить 2 плюс 2 без специальных знаний" исследует доказательство по внутреннему убеждению - и отказывает этому" проблемному клиенту", так как "никто вам ничего менять по-житейски не должен из-за капли смолы какой-то - платите людям ща работу".

Вот так должно быть. Вот это вся философия экспертизы и т.д. Кто платит - тот себе на свой страх и риск письменное доказательство и делает.

{Добавлю, как строительный подрядчик со 160 выполненными строй.подрядами - невозможно строить по СП. Пример : сп "изол.и отдел . покрытия" допуск для высококач.штукат. 0,5 мм - так не возможно штукатурить , такого не бывает. Куда правило 2м поставит эксперт - такой и результат

***

Вообще-то ржать над сертификатами можно сколько угодно - однако , лучше уж тогда поржать над судьями нашими. Ибо я недавно , как юрист , судью убедил повторную экспертизу назначить. Говорю :"вон, что это за экспертиза такая .. у эксперта вон даже сертификата эксперта нет" . Судья (которая ,разумеется, экспертизу не читала , ибо спец.знаниями она не обладает и не в состоянии по внутреннему убеждению исследовать доказательства , а то вдруг там чушь написана какая..) ... Так вот , она КАК ЗАИНТЕРЕСОВАЛАСЬ И ДАВАЙ СЕРТИФИКАТЫ ЛИСТАТЬ - да , вот ЭТО АРГУМЕНТ. А то что я ей говорил про то , что 1 мм отклонение обычной строительной рулеткой с ходом язычка-зацепа 5 мм менять смешно ... это хоть в лоб хоть по лбу.

***

Вижу Вы многое знаете по теме - пожалуйста, объясните ещё и вот что : кто такой эксперт-товаровед? Почему некто, "отучившийся" по специальности "эксперта-товароведа" лучше остальных разбирается в товарах (сразу во всех)?

Я не спорю , что человек , знакомый с электротехникой, лучше будет разбираться в товаре "асинхронный двигатель" . Я не спорю , что человек , знакомый с технологией возделывания шкур пушных животных , будет лучше разбираться в товаре "женская шуба". А кто такой "эксперт-товаровед (сразу по всем товарам)" всю жизнь думаю и понять не могу ..

**Новые ответы на юридические вопросы 9111.**

***

*Частная жалоба (гпк) подается через тот же суд, где и рассматривается дело? Нужно ли направлять другой стороне копию частной жалобы?*

- через суд 1 ой инстанции.
- Нет, копию стороне обязательно отправлять только при апелляционной жалобе. При частной - не надо (прямое указание закона, где написано, что "суд отправляет стороне"). На практике же наглые судьи демонстративно мне оставляли без движения частную жалобу. А я принципиально подавал частную жалобу на определение об оставлении без движения частной жалобы, и вышестоящий суд отменял незаконные определения наглых судей. (только никто ни 150 руб. не вернет, ни судью не накажет). Так что надежнее - отправить копию стороне.

***

*Должна деньги по расписке, сумма 800 тысяч. 500 сразу должна отдать, остальное ежемесячно по 45 в месяц. Ежемесячные платежи плачу без просрочки. 500 не могу отдать пока не продам дом, кредитор звонит и просит номер моих потенциальных покупателей для того чтобы убедится что я его продаю. Угрожает что пойдёт в полицию писать заявление если за неделю не отдам 500 тысяч. Как мне себя вести в данной ситуации?*

Здравствуйте, а с чего это вдруг он потребовал всю сумму? Есть график платежей? Есть. Он расторгнул договор? Видимо, нет.. Пишите юристам сайта в личные сообщения.

***

*Подскажите пожалуйста, могу ли я, как физическое лицо проходящее процедуру банкротства в стадии реализации имущества возражать арбитражному управляющему, который затягивает процедуру банкротства при продаже ипотечной квартиры и пытается от продажи квартиры оставить денежные средства в большей сумме себе, якобы поясняет за работу?*

Здравствуйте. Можете, если действия незаконные - СРО, Росреестр.. и тд
Однако, с чего Вы взяли, что действия незаконные? АУ, вероятно, лучше Вашего знает 127-ФЗ. С чего Вы взяли, что затягивает? Есть процедура, я, например, ее отлично знаю, как и другие

банкротные юристы данного сайта. Первичные торги, повторные, публичное предложение и т.д. Предложение оставить залоговому кредитору за собой, залоговый обязан 10-20-30% в КМ, в зависимости от нюансов. Много нюансов. Хотите пояснений? Обращайтесь за платной консультацией не абстрактно, а с изучением конкретной ситуации. Пишите юристам сайта в личные сообщения.

***

*Сказывается ли признание судом исковой давности на распределении судебных расходов и если сказывается, то как? Это ведь не реабилитирующая субстанция.*

На подачу соответствующего ходатайства есть 3 месяца после вступления решения в законную силу.

***

*Встречный иск об определении порядка общения с ребёнком? Причём, подать в этом же судебном заседании, путём передачи судье? Или необходимо ходатайствовать об отложении судебного разбирательства для подачи встречного иска с полным соблюдением ст.141 ГПК РФ - путём подачи иска в канцелярию суда? Есть ли у суда основания для неудовлетворения такого ходатайства или принятия иска в судебном заседании? По статье 134 ГПК РФ я оснований для отказа в принятии не усматриваю... Что скажете, коллеги?*

Я, в своей практике, прям в судебном заседании передаю папочку (все по порядку/пронумеровано/подписано/г/п/ копия второй стороне и т.д) - ни разу не было, чтоб не приняли.

***

*Заказала ноутбук за 32 к, я как оплатила ноутбук и написала где буду забирать, мне пришло письмо что это витринный образец, можно отказаться не приходя в магазин и через сколько вернут мне деньги?*

Требования потребителя удовлетворяются в теч. 10 дн. За нарушение сроков - неустойка. Можно, чтоб не повадно было покупателей за нос водить, включить сразу в претензию и убытки ввиде упущенной выгоды (техника подорожала)

***

*У знакомого удержания с пенсии по исполнительному листу в пользу физ. лица по ДТП, и исполнительный лист по просроченные кредитам. Что из этого подойдёт на банкротство?*

Просроченные кредиты могут быть "списаны". Вред здоровью - нет (ст.213.28 ЗоБ)

***

*Направил частную жалобу на Определение суда первой инстанции через этот суд. Прошло почти три месяца-никаких документов и уведомлений по поводу этой жалобы не получил. Есть какие-то установленные сроки реагирования на жалобу? И предусмотрена ли госпошлина за рассмотрение жалобы?*

150 руб для физ лица госпошлина.
***

*Взял квартиру в строящемся доме в ипотеку. Сейчас дом сдался и соответственно всех пригласили на вручение ключей, подписание акта приёмки по квартире. При осмотре я нашёл замечания: частичное отслоение штукатурки, пустоты в стяжке пола ну и по мелочам ещё кое чего. подписывать или не подписывать акт приёмки? Как быть?*

Внимание! Не все знают, но сейчас действует, (номер по памяти) , 497 постановление правительства, которое в корне поменяло процесс риемки квартиры по ДДУ 214 ФЗ. Если без специалиста из нрс, в теч.5 дн с момента осмотра - то однозначно принимайте.
***
*Частная жалоба (гпк) подается через тот же суд, где и рассматривается дело?*

*Нужно ли направлять другой стороне копию частной жалобы?*

- через суд 1 ой инстанции.
- Нет, копию стороне обязательно отправлять только при апелляционной жалобе. При частной - не надо (прямое указание закона, где написано, что "суд отправляет стороне"). На практике же наглые судьи демонстративно мне оставляли без движения частную жалобу. А я принципиально подавал частную жалобу на определение об оставлении без движения частной жалобы, и вышестоящий суд отменял незаконные определения наглых судей. (только никто ни 150 руб. не вернет, ни судью не накажет). Так что надежнее - отправить копию стороне.
***
*о суда не дошло. Что делать, как наказать мошенника? Договор хитрый.*
Здравствуйте. Нужно смотреть договор - как все в деталях прописано. Если прописано "криво" и невнятно, то определять трудозатраты заключением специалиста - после чего направлять (1) уведомление о расторжении договора, (2) досудебную претензию с требованием возвратить неотработанный аванс, (3) исковое заявление в суд. Пишите юристам сайта в личные сообщения.

***

*Фин управляющий дал уведомление (распоряжение) для получения денег в банке, а нам деньги не отдали сказали что фин должен сам получать. Почему?*

Потому что в банках сотрудники законов не знают. В РД вообще без согласия ф/у обязаны 50 тр/мес. выдавать. В РИ достаточно согласия. Например, у нас в СПб есть только один мне

известный банк "Санкт-Петербург", в котором знают, что это за зверь такой "финансовый управляющий" (и то не везде, а в головном отделении, где-то на набережной)
***

*А если истцы и их представитель говорили в суде не правду, что дверь в квартиру была всё время до реконструкции, до 2017 года, а на самом деле на техническом плане квартиры двери нет уже с 2006 года? Будет ли это основанием для жалобы, на какой закон можно сослаться? Похоже ли данное обстоятельство ложными показанием?*

*Заранее огромное спасибо!*

В судах РФ МОЖНО врать истцу и ответчику (за это нет ответственности). Нельзя врать только экспертам, свидетелям и т.д. Кому как совесть позволяет.
***

*В судах РФ МОЖНО врать истцу и ответчику (за это нет ответственности). Нельзя врать только экспертам, свидетелям и т.д. Кому как совесть позволяет.*
По поводу инструмента - см.статью "самозащита гражданских прав". Будет Постановление об отказе в возбуждении УД. Сможет предъявить виндикационный иск.
По поводу всего остального - нужно знать нюансы, как передавался аванс и тд и тп. Можно и взыскать неотработанный аванс.
***

*сли бы мы знали стоимость и не получили гарантию установки от менеджера в нужный срок, мы бы воспользовались услугами другой компании. Самое неприятное, что долгожданный двухнедельный отпуск заканчивается, могу я затребовать возмещение ущерба? И как-мы хотели ехать на море, забронировали домик под Анапой, наш отпуск с мужем совпадает Раз в три-четыре года.*

Здравствуйте. Если у Вас, как у гр.РФ, заключен договор с ООО или ИП, то действует Закон о защите прав потребителей - там очень серьезные санкции для исполнителя. Например, неустойка 3% в день за нарушение сроков, штраф 50% и т.д и т.п. Пишите юристам сайта в личные сообщения. Разумеется, взыскивайте с этих "манагерских конвееров", чтоб не повадно было.
***

*Здравствуйте. Если у Вас, как у гр.РФ, заключен договор с ООО или ИП, то действует Закон о защите прав потребителей - там очень серьезные санкции для исполнителя. Например, неустойка 3% в день за нарушение сроков, штраф 50% и т.д и т.п. Пишите юристам сайта в личные сообщения. Разумеется, взыскивайте с этих "манагерских конвееров", чтоб не повадно было.*
Здравствуйте. Вам нужен не виновник, а страховая компания, причем Ваша, а не его. Заявление о прямом возмещении ущерба в свою страховую компанию.

***

*Уже третье заседание судья переносит из за неявки ответчика на заседание по ЗОЗПП, ответчик ИП не является на заседание, судья пояснила, что ответчика не могут найти, требует дату рождения, хотя выписку с ЕГРИП подавали! Как быть?*

Согласен, заявление председателю об ускорении. (Но я бы повременил с этим, дабы судью не злить). (Мне специально часто делают ошибки в исполнительных листах после того, как я председателю об ускорении отправлю.. такие дела). Пускай переносит.. все равно вынесет решение.

***

*Купила на waldberries моющий пылесос. Привезла домой, собрала и поняла, что пользоваться им не смогу, - для очистки контейнер для сбора мусора нужно разбирать весь пылесос, а на нем сверху всей конструкции установлен мотор (6 кг). Я инвалид и физически не имею возможности постоянно собирать/разбирать пылесос, да и поднимать такие грузы тоже не получается. Как я могу вернуть пылесос? Я им не пользовалась, только собрала. На сайте waldberries подробного описания товара нет, но написано, что бытовые электроприборы возврату не подлежат...*

Или механизм ст.18 ЗоЗПП (некачественный товар) , ил механизм "дистанционно купленный товар" (7 дней или 3 месяца, если не были предупреждены). Пишите требование потребителя. Если напишите грамотно, чтоб юр.отдел не посмеялся, то все вернут добровольно. Пишите юристам сайта в личные сообщения.

***

*Оставили частную жалобу на плату за экспертизу чтобы распределить ее пополам. Судья приостановила дело. Мне позвонили из департамента управления судом. Я не успел поднять трубку перезвонил узнав что это они, и мне сказали что никто не знает кто и почему звонил.*

*Вопрос - кому там перезванивать, зачем они могли звонить. Надо ли перезванивать? Прошла неделя с тех пор как звонили так и не удалось выяснить.*

Звонят от тупости своей. Не надо никуда звонить. Ходите на Почту - все процессуальные документы отправляются почтой России.

***

*Мне позвонили и представились из отдела розыска. Что на меня возбуждено уголовное дело. По МФО. У меня договоро закрыты, а они предявляют что нет, и записал меня в отдел по телефону для встречи. Может ли быть такое.*

Это коллекторы-звонилки. Удивительно, но работает/

***

*Имеет ли право истец заявить ходатайство на арест имущества ответчика на время судебного разбирательства по гражданскому делу?*

Имеет - заявление о принятии обеспечительных мер (на практике, редко удовлетворяют). Для того, чтобы удовлетворили можно ипользовать механизм встречного обеспечения.
***
*Пришлось взять заем в МФО через интернет. Сумма займа 10000 руб. На карту зачислили 10000 руб. и пришла СМС о том, что сумма займа 11500 руб. включая страховку 1500 руб. Я отказался от страховки, написав заявление в МФО. Через несколько дней вернул 10000 руб. + проценты, из расчета 1% в день, как и прописано в договоре. Деньги за страховку МФО мне направила почтовым переводом через 1,5 месяца, хотя я в заявлении просил их мне не перечислять а оставить в МФО, я ведь ими не пользовался. Я вернул эти деньги обратно в МФО. Пришлось направит их почтовым переводом, так как в офисе МФО у меня их не оформляли как возврат, а пытались записать их как проценты. Все это время на сумму страховки начислялись проценты и штрафы, которые теперь МФО требует вернуть. На мои многочисленные претензии направленные по электронной почте, МФО не реагирует. Как поступить?*

Финансовый омбудсмен (обязателен, но бесполезен) , потом в суд. Обращайтесь к юристам сайта-есть опыт.
Еще добавлю - видно, что Вы человек, думающий о своих финансах (не беспечный). Однако, проверьте арифметику начисления процентов. Полагаю, неправильно понимаете как начисляются проценты. (т.е. "по понятиям" все правильно им вернули, а "по закону" - есть долг.)
На будующее:
Если вынуждены взять займ такой, делайте видеозапись экрана монитора - и доказывайте, что галочки не ставили итд.
***
*Кто должен ремонтировать крышу балкона на последнем этаже?*

*Часть настила сорвало ураганным ветром.*

*Застеклили балкон и возводили под крышу за свой счёт.*

Ук или тсж осуществляют только текущий ремонт общего имущества.
***
*В мей ситуации лучший выход - бакнротсво через суд. В юридической компании назвали сумму в 160000 р. Денег у меня таких нет и я не знаю где их взять. Как быть?*

Стоимость банкротства "по рынку" 100-250 тр. Попробуйте найти тогда дешевле ф/у напрямую. Либо можете "поболтаться в СРО" - вдруг кто-нибудь возьмет "за депозит".
***

*Если подать на банкротство, пока будет идти весь процесс, что будет а моей зарплатой, ее будут всю забирать или вся мне будет идти?*

Прожиточный минимум на должника и детей (бывает практика, что половина. Но в АС СПб и ЛО полностью на детей) высчитываются. Остальное - в конкурсную массу.
***
*Суд вынес определение об отмене заочного решения в пользу ответчика и назначил новое рассмотрение дела. Нужно ли ответчику составлять новое заявление об отмене заочного решения и указывать причины отсутствия на суде и причины почему он отменяет решение суда. (Истец пропустил срок исковой давности).*

После отмены заочного решения суд рассмотрит дело с участием сторон. Повторно отправлять заявление об отмене заочного решения, разумеется, не надо - ибо оно уже отменено. Надо направить возражение на исковое заявление и донести до суда свою позицию.
***
*После отмены заочного решения суд рассмотрит дело с участием сторон. Повторно отправлять заявление об отмене заочного решения, разумеется, не надо - ибо оно уже отменено. Надо направить возражение на исковое заявление и донести до суда свою позицию.*
До первого запорного устройства - управляющая компания.
***
Через ГАС ПРАВОСУДИЕ нельзя направлять документы мировому судье. Можно только в районные суды и выше.
***
*Исполнительное производство. Вызывает судпристав повесткой. А мораторий на принудительное взыскание действует еще или что?*

Действует до октября 2022. Установлен ПП-491, которое ссылается на п.9.1 ФЗ-127. Однако, я уже имею успешную практику "заставлять банк продолжать взыскание по исполнительному листу"
***
*Возможно ли предъявить неустойку потребителя к фирме и на какой размер неустойки и морального вреда можно рассчитывать? Спасибо.*
Здравствуйте. Да, возможно. Если ДКП - то 0,5% в день. Если договор об оказании услуг - то 3% в день.
***

*Я брал у них 3000 потом отдал им 6 тысяч за месяц четыре раза делал перевод хотя брал без процентов тоесть они меня обманули и я взял 8000 тыс. Чтоб вернуть свое теперь не отдаю и не буду отдавать теперь они начислили мне 23 с копейками если по закону они могут требовать только в 1.5 раза в месте с со всеми процентами. Короче я не отдаю и не отдам.*

Финансовому омбудсмену, потом в суд. Впредь делайте видеозапись экрана монитора в момент оформления займа - только так в теории докажите, что их "договор" чудом появился потом в личном кабинете.
***

*Приобрели в автосалоне автомобиль б/у с помощью автокредита. В договоре не было листа дефектовки. Лишь указано, что автомобиль бывший в употреблении с учётом износа... Через неделю проявились скрытые дефекты. Сделали экспертизу, где указали на существенные недостатки. Составили претензию и отправили на юр адрес салона. Также продублировали на электронный адрес продавцу (до истечения 15 дней с момента приобретения автомобиля). Требование-устранение выявленных недостатков. Заказное письмо с описью лежит на почте уже несколько дней и его не забирают. По телефону с нами также никто не связался. В связи с этим вопрос, как действовать дальше? Сколько дней ждать, чтобы писать в суд? Что будет, если представитель салона и в суд не явится?*

Если срок устранения недостатков товара не определен в письменной форме соглашением сторон, эти недостатки должны быть устранены изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) незамедлительно, то есть в минимальный срок, объективно необходимый для их устранения с учетом обычно применяемого способа. Срок устранения недостатков товара, **определяемый в письменной форме соглашением сторон,не может превышать сорок пять дней**.
По истечении данного срока - либо другое требование, предусмотренное ст.18 ЗоЗПП, либо сразу в суд по уже заявленному требованию.
***

*1) Следует ли просить суд рассмотреть дело самим или нет? Или они сами решат? То что бы в первой инстанции это был цирк*

*2) Я могу ходатайствовать о приглашении эксперта? Раз в первой инстанции судья даже не стала смотреть на док-ва. Она понимает в компьютерах на уровне гостя из 1880 года.*

1. Да, можно.
2. Если в первой инстанции просили, то да. Если не просили, то нужно обосновывать невозможность заявления такого ходатайства в суде первой инстанции. На практике, обычно отказывают. Почти все судьи "воротят нос от всего компьютерного" - я тут недавно просил телефон осмотреть с приобщенной перепиской ватсапп (три сообщения) , а судья аж разворачиваться на стуле начала, фу, уберите, мне сакрального нотариуса надо.
***

*Есть задолженности по кредитам и микрозаймам, около 850000, есть ипотека, которая платится без просрочек. Можно ли оформить банкротство, что будет с ипотечным жильем, оно единственное. Какие риски есть, т.к. недавно сделал дарение квартиры близкому родственнику другой квартиры.*

Нельзя. Залоговое имущество будет реализовано в банкротстве. Более того, не ходите и не светитесь со своей ипотекой во всякие "банкротные фирмы" - узнают, что у Вас ипотека - сольют инфу кредиторам и подадут уже заявление кредитора (когда мораторий закончится) (для АУ ипотечное банкротство очень выгодно, могут даже без оплаты брать такую процедуру, ибо от 3 до 7 проц. Получают вознаграждение от реализ.) Учтите.
***

*Брали телефон в рассрочку 17 октября. Могу ли вернуть страховку? Куда обратиться*

Уведомите страховую об отказе от договора - требуйте возврата страховой премии в течении периода охлаждения 14 дней.
***

*Какой срок исковой давности по спорам ДТП.*

Здравствуйте. Как правило, общий - 3 года. Однако, если споры со страховыми компаниями - то первоначально необходимо обращаться к финансовому омбудсмену. После решения омбудсмена в суд можно обращаться в течение месяца (если правильно помню). Точно какой-то мизерный срок дается. Для этого он и нужен - "омбудсмен"..

# 15. 03. 2022. Русский вопрос о русских, чеченцах и

***Сергей Колинько***

15.03.2022. Русский вопрос (о русских, чеченцах и других). О том, что их объединяет в РФ. А также о том, что такое “главное зло на планете на 15.03.2022”. А также и о том, что может быть национальной идеей и претендовать на роль “добра” – в контексте страшных, но неизбежных событий на (в) Украине от 15.03.2022. О том, почему надо навести порядок в терминах “нацизм”, “фашизм”, “национализм”, “шовинистический национализм”. О том, почему на (в) Украине на государственном уровне не “националисты”, а “фашиствующие шовинистические националисты” ( не важно сколько их процентов среди населения, важно , что на государственном уровне это есть, то есть в принимаемых законах, например, в законе “о коренных народах Украины”). О том, по-чему фундаментально важно разделять “националистов” и “шовинистов”. О том, как в этом не запутаться. О том, почему русский националист – не есть ругательство, но есть ругательство “русский шовинистический националист”. Да потому что русского шовинистического националиста надо привлекать по 282 ст. УК РФ, а человека, который говорит , что “мы русские существуем, мы ничем не лучше и не хуже татар и чеченцев – не надо.” – в контексте высказываний В.В.Путина и развивших их Ю.Подоляки. О здравом смысле , о миссии России по поддержанию здравого смысла, потерянного европейской цивилизацией, которая раньше несла эти идеи гуманизма, свободы слова и совести миру, а сейчас, к сожалению, сама их и угробила. О том, как России не повторить этих ошибок, почему надо разделять строго военное / мирное вре-мя. “Дождь” в мирное время вернуть (“Я не согласен ни с одним вашим словом, но я готов отдать жизнь за ваше право это говорить” Вольтер). Но в военное время нечего “гадить за спиной у людей, которые тебя лично защищают в данную секунду.”

1. Большая ошибка и путаница идет с самого верху. Людей путают. Люди путаются. Надо расставить все точки над “и”. Существует ли понятие “русские” и что оно означает? Говорить “я по национальности русский” – это уже фашизм? Во-первых, путаница с самим понятием “фашизм” (по телевизору всегда говорят : “мы в 45-м победили фашистов”. Но эти нелюди были фашиствующими нацистами. Но не все фашисты являются нацистами. Например, режимы (+ немного “отвлекаясь от темы”, так как “одно за другое цепляется”).

«Фашизм – это открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шо-винистических, наиболее империалистических кругов финансового капитала» (Г.Димитров)

Правильно не “я русский чеченец”, не “я русский узбек”, “не я русский ингуш” – это не правильно, сборная солянка, подмена понятий, шизофрения.

А вот так правильно: “Я чеченец, гражданин многонациональной РФ, обладающий всеми правами, которыми обладает гражданин РФ любой национальности в этой стране, также имеющий и реализующий полные права на изучение своей чеченской культуры, своего чеченского языка, помимо русского, являющегося связующим звеном для общения между различными национальностями, проживающими на территории многонациональной РФ . Мое желание входить в состав многонациональной РФ продиктовано тем, что РФ уважает культуру, язык моего народа”. Добавляем дальше: “При этом, с идеологической точки зрения, мне хочется быть в составе РФ потому, что РФ является оппозицией фашизму “Объединенного запада”, при этом РФ противостоит  радикальному исламскому терроризму. При этом РФ является все больше и больше островком здравого смысла, по сравнению с объединенным Западом, который давно уже противоречит сам себе, сам же и ломает то, что некогда говорили великие умы про свободу слова, свободу совести, такие как Вольтер и др.”

К сожалению, действительно, как бы не было прискорбно, “Объединенный запад”, которому Россия многим обязана, как и весь мир, противоречит сам себе, сам же ломает те основы, на которых он стоял, начиная с Эпохи Просвещения {А точнее, с времен античной греческой цивилизации, потом с времен Римской Империи, минуя темные средние века, и далее уже с эпохи Просвещения и до времен нынешних, времен новейшей истории, свидетелями которой мы являемся}.

Я вообще считаю, что цивилизация и наука шла следующим маршрутом: Европа ---> Россия ---> Азия. И это никого не должно обижать. Когда со мной спорят за столом и говорят: “А как же великие цивилизации “Востока?” , я возражаю: “Кого из великих ученых Вы знаете, помимо Авиценны, и то перс был?”. Обычно, в ответ – молчание. Великих полководцев, воинов, правителей – было много на Востоке. Однако, наука – она из Европы родом, в основном, из европейской цивилизации. Даже политическая мысль , сформировавшая форму управления большинством государств (помимо стран исламского фундаментализма Персидского залива и некоторых других) – в основном, родом из европейской цивилизации.

Более того, я бы хотел, чтобы Россия была частью европейской цивилизации (!Но не в ны-нешнем ее испорченном виде). Я бы хотел того, чтобы Россия и

Европейский Союз были друзьями и партнерами. {Находясь в какой стране ,физически, великий русский ученый-электротехник, например, М.О.Доливо-Добровольский, изобрел трехфазную систему пере-дачи электрической энергии потребителю, которой пользуется весь мир ? - в Германии, как известно, потому что наши "ученые пиджаки, которые оформляют правильно ссылки в диссертациях и этим гордятся, получая за это звания докторов наук" взяли да отчислили уже тогда выдающегося электротехника из института за его передовые социалистические политические взгляды и выгнали тем самым его из страны. ("Пиджак" – подразумевается то, что должность есть, а личности – нет. Как у Булгакова в "Мастере и Маргарите").}

Я бы хотел того, чтобы Россия равнялась на передовой европейский опыт, например, на страны Скандинавии (! В контексте государства всеобщего благосостояния, справедливого распределения ресурсов, социализма с рыночной, но регулируемой, экономикой. Но не в контексте оголтелого и глупого феминизма и т.д.)]. {Поэтому Россия и может гипотетически (потенциально) являться страной здравого смысла. У нас мозги не "зашорены феминизмом, гей-пропагандой, "50 лет назад Харви Вайнштайн потрогал меня за ногу, может и случайно, но лучше предайте его остракизму, на всякий случай", политикой травления или как там это называется..}

К сожалению, "Объединенный запад" – это понятие, во главе которого сейчас находится США (!в нынешнем виде) (как известно, бывшая колония Великобритании, которая раньше была просто бывшей колонией, и только после Второй мировой войны и по ее результатам стала великой сверхдержавой, переняв у Великобритании лидерство в этом направлении. В США тоже есть разные течения. Не надо уничтожать США (это ведь все та же европейская цивилизация). Надо уничтожать американский фашизм на экспорт. (только эту ее часть). Я общался с американцами, они сами не рады тому, что нынче у них "одно вранье , демократии нет, свободы слова нет, твиттер Трампа блокируем, сказать ничего не даем, с несогласными расправляемся, сажаем, заставляем молчать, фашистское полицейское государство все больше и больше". К сожалению, США ("внеконтинентальная европа") подмяло под себя и Европу континентальную, особенно всю западную ее часть. Подмяла так, что теперь уже она действует даже против себя самой, против своей экономики, против своих же народов. Великая сила доллара, видимо.

К сожалению, Россия расходится с Европой все больше и больше. К огромному сожалению. Так как Россия со времен Петра 1 была больше частью европейского мира, нежели азиатско-го. {При этом вторая половина XX век ,

скажем так , не в счет, потому что (если исключить, для простоты то, что в Европе (континентальной и американской) тоже были разные течения (коммунисты в Европе, Америке, “Свободу Анжеле Дэвис” и т.д.), все таки получилось так, что в европейской цивилизации коммунизм “проиграл”, ввиду этого Варшавский договор не ассоциировался с европейской цивилизацией - но с европейской цивилизацией стала ассоциироваться США, породив понятие “объединенный запад” , в противовес Варшавскому договору (идеалогически, а потом уже и “забыли”, что Россия “больше в европейском поле раньше была {это я как житель СПб, который европейцы строили, говорю}”. Страны Варшавского договора противостояли понятию “объединенный запад, как продолжение европейской цивилизации”. Поэтому XX век не в счет, потому что противостояние было идеологическое, а про то, что Россия должна сама быть в европейском поле “забыли” (про Россию никогда не скажешь :”Восток .. дело тонкое”, это не Китай, не Япония, не ближний Восток, не Индия… нет времени развивать мысль. Попытайтесь понять так. Поэтому XX век не в счет. Поэтому я говорю : “Россия была больше частью европейского мира”.

(!!! И может стать продолжателем этих светлых европейских гуманистических идей свободы слова, совести, гуманизма, плюрализма и т.д. раз сама “объединенная Европа образца 15.03.2022” , к сожалению, больше не в состоянии нести эту миссию. Об этом стоит серьезно подумать уже профессиональным идеологам, кто за это деньги из бюджета получает ” !!!) (!!! Попутно передавая это все в Азию, но не через “бомбежки дяди Сэма”, а культурологически и постепенно). Собственно, этим она и занималась. “Белое солнце пустыни” (что там было до басмачества ? – сейчас там государства с придуманными в Европе формами правления). Когда-то раньше и на территории будущей России бегали варварские славянские племена, а потом пришла культура. История развивается со скачками назад, но в целом вперед и вверх – в сторону прогресса. Все было прогрессом. 3 революции в России были прогрессом (не уверен по поводу 3-ей, но 2 – точно были прогрессом) (борьба за права женщин (не в смысле феминизма, а в смысле гражданских прав, начиная с женских конгрессов 1905г) (мужчины и женщины равны в своих правах, но они разные по-природе, чего не понимают феминистки современные) / сначала парламент получили по итогам 1ой русской революции / потом буржуазную революцию по итогам февральской / потом пролетарскую революцию по итогам октябрьской). 2 из 3х революций точно были прогрессом в историческом смысле (! Ликвидация сословного общества – это “святое”), 3-я , спорно, но тоже (хотя бы как эксперимент, в историческом смысле).

При этом задача “под шумок” самим не скатиться до их уровня. Я считаю, что

нужно четко разделять два состояния : “мирное время / военное время”. В военное время “Дождь” – 5 колонна, нельзя “гадить за спиной у людей, которые нас защищают сейчас и рискуют своими жизнями.”, это скотство.] Когда настанет мирное время – вернуть “Дождь”и”Эхо”.

По поводу Инстаграмм / Фейсбук – сложнее . Сама Meta себя так ведет, разрешая одним и запрещая другим.., разрешая говорить про “необходимость убивать русских”, ведя русофобскую политику. И как тут государству не отреагировать ? А обычные люди-пользователи теряют хорошие площадки . Надеюсь, помирятся , признают то, что нельзя поощрять убий-ства русских, и вернуться к нам Инстаграмм и Фейсбук.

С Ютубом – еще в 100 раз сложнее. У Ютуба нет аналогов. Я сначала не поверил, но , дей-ствительно, Ютуб (Гугл) удалил каналы всех российских СМИ. Особенно смешно то, что удалил канал “ТНТ” – канал на котором происходит, в основном, полезная врагам деграда-ция российского общества через шоу-уродцев (не все, но в основном). Гугл даже не разбирался, взял всех и “снес”, даже неполитический ТНТ (я своими глазами это видел, я сначала не поверил) . И какое государство это “стерпит” ? Почему вы сами блокируете несогласных, наступаете на пропагандируемые вами ценности? А пользователи теряют в результате пло-щадку, которой равных нет. Если в инстаграмме я появлялся раз в несколько месяцев, то в ютубе я каждый день – как без него будет, не представляю, если заблокируют.

При этом экспансия России на восток была по сути альтернативой колониальной политики Европы , которая осваивала страны т.н. 3-го мира, в то время как мы осваивали Сибирь (активное освоение Сибири , начиная с казаков времен Ивана Грозного с целью обеспечения экономики драгоценными металлами для торговли, да и просто металлами, их поиска, а так-же того, на что указанное можно было с легкостью и выгодой обменять – пушнины. (пушной промысел – катализатор освоения Сибири, как известно). При этом можно обратить внимание и почувствовать разницу того, как Россия походила к освоению Сибири (принимая в культурное поле этнические общности, которые там проживали, конечно, через войну {это было нормой жизни, все так делали, мораль была другой, судить по законам того времени, а не этого}, но не с целью их истребления и геноцида), и как аналогичное делала Европа (признавая то, что она разграбляет “ундерменшей”, пример бельгийское Конго, где руки отрубили почти всем местным и т.д.)

Таким образом, главное зло на планете на 15.03.2022:

1) Американский фашизм на экспорт (ковровыми бомбардировками накроем Баг-дад, предварительно побряцав пробиркой в ООН (дискредетирующей свое прекрасное предназначение организации, где 70 представителей государств-членов "обиделись, аки красны-девицы, и вышли не дав сказать слово Лаврову, министру большой и невторо-степенной так-то страны" ); захотели – раздолбаем пол мира, сожжем напалмом детей во Вьетнаме, закидаем их "Агентом Орандж"; несогласных посажаем в тюрьмы на 2500 лет по совокупности или в Гуантанамо]. Раньше говорили: "У нас Manifest Destiny, у нас предназначение свыше, данное Богом, божественная миссия распространить демо-кратию по миру (т.е. европейские ценности - перевожу)". При этом даже эту цель они сами же и закопали, и закапывают все глубже и глубже.
2) Исламский радикальный террористический фундаментализм. (Всех в хиджабы, всех судить по-шариату, всем несогласным отрезать головы)
3) Разные иные формы шовинизма (т.к. пункты 1 и 2, по своей сути, о том же). Вся-кие нацизмы, расовые теории, теории религиозной вражды и т.д.

Например, против этого всего вышесказанного выступает РФ. Поэтому я , как тата-рин/мордвин/русский , поддерживаю в этом РФ. Поэтому я патриотически настроенный элемент. (патриот – значит, "я поддерживаю РФ") (Патриотизм – это любовь к государству (не как к карательному механизму, не как к бюрократии и чиновничеству, в как к идее, которую это государство несет.) Так как любое государство несет идею : "СССР это про коммунизм", "США это про "Manifest Destiny", демократию, а что Россия? [раньше говорили, "справедливость", я предлагаю расширить, а то нас на западе не понимают]" , у континентальной Европы своего "манифест дестини нету", им остаются только однополые браки защищать. А я , татарин/мордвин/русский в РФ буду тогда на стороне здравого смысла (мы и за свободу совести и слова, но не за абсолютное оскотинивание человека, поэтому и свобода не абсолютная, и мы за традиционность (то есть "какого я пола" - это в спальне обсуждайте у себя дома, никто никого не преследует, но на публике не надо детей портить ). То есть я русский/мордвин/татарин за здравый смысл. Эти идеи защищает РФ. Поэтому нам лучше быть в составе РФ. При этом нас не делают "сборной солянкой" и "россиянцами". Я русский/татарин/мордвин внут-ри общности под названием "Российская Федерация". Раньше русский/татарин/мордвин находились внутри общности "Советский союз", объединенный идеологией. Сейчас и в нынешних условиях можно быть едиными здравым смыслом, как национальной идеей. Уже даже так. РФ – общность, государство, объединяющая разные национальности. Русский – это тоже национальность, ничем не хуже и не лучше татар и чеченцев, но у русских свой уклад, быт, свои понятия. Все нормально, никто никого не оскорбляет. Все живут дружно. В чем

проблема?

При этом я , татарин/мордвин/русский, еще и националист одновременно , я люблю свой народ, мне комфортно внутри него (обычаи/быт и т.д. и т.п.). А РФ защищает мой народ, поэтому я и националист и патриот одновременно. При этом шовинизм мы бес-пощадно караем в любых формах, так как это путь к войне, а нам она не нужна. Ну и где здесь нестыковки? Все стройно, логично, понятно.

При этом о том, "а как жить дружно"? Да очень просто, уважать друг друга, пресекать про-явления шовинизма, не допускать безконтрольной миграции. Нельзя завозить еще 10 млн узбеков в Москву. Это Москва, а не Масквабад, на ее территории в основном проживают русские, при этом гостям всегда рады, но гостей не должно быть больше, чем русских. В Казани в основном проживают татары, не надо завозить туда 10 млн русских, в Татарстане рады русским, но их не должно быть больше , чем татар. И т.д. Может быть напряженность. Зачем ее провоцировать? Не потому что мы лучше или хуже узбеков. Просто мы разные, это нормально. Например, я с удовольствием зайду в азербайджанский ресторан приобщиться к их кулинарной культуре, но при этом работаю я почти всегда с русскими, а азербайджанцы – чаще всего работаю между собой, заказывают строительные услуги друг у друга. Потому что у них свои обычаи, устои, традиции, понятия, у нас – свои. Они не лучше и не хуже. Они разные. Это нормально, нам проще понять друг друга, понять "кто прав, а кто не прав", если вдруг какой-то конфликт в рабочих отношениях приключился, и т.д.

{Не говорим сейчас о том, что можно вообще притворяться, можно на словах быть патрио-том, можно на деле, а может быть вообще каша в голове и человек ничего не понимает, про-сто набор "все в кучу без осмысления"}

Пришлось сделать "отступление" на 5 страниц. С чего начинал:

- В.В.Путин от 03.03.2022: "Я русский человек. Как говорится, у меня в роду кругом Иваны да Марьи. Но когда я вижу примеры такого героизма, как подвиг молодого парня Нурмаго-меда Гаджимагомедова, уроженца Дегестана, лакца по национальности, мне хочется ска-зать: «Я лакец, я дагестанец, я чеченец, ингуш, русский, татарин, еврей, мордвин, осетин». Всех невозможно перечислить. Вместе с тем не откажусь от убеждения, что русские и украинцы – это один народ. Даже несмотря на то, что часть жителей Украины запугали, оболванили. А кто-то сознательно пошел по пути бандеровцев и других приспешников Гит-лера."

[Все, конечно, запомнили не так, а “я лакец… и т.д.”. Однако, вычленение из контекста не изменило смысла].

- Юрий Подоляка “Почему всех националистов так выворачивает от многонационального “русского мира Путина”от 03.02.2022 (https://www.youtube.com/watch?v=NM8nemmiwAA): “Мне часто (например, представители НОДа) задают вопрос – Юрий, почему Вы унижае-те русских, отказывая им в праве на национальность. Я таким упорытошам всегда отве-чаю, что это не я их унижаю, это они унижают русских, опуская их на уровень националь-ности, на котором …. все мы обречены на вымирание… Русский – это понятие не нацио-нальное, это понятие ментальное, в котором совершенно спокойно уживаются понятие “русский украинец”, “русский казах”, “русский азейбарджанец”, “русский арменин”, “рус-ский узбек””.
[Если слова В.В.Путина можно еще ,не вырывая их из контекста, объяснить уважением к подлинному героизму нашего военнослужащего, хотя по смыслу их следует читать также , как и слова самого Ю.Подоляки, который искренне 12 минут на ютубе говорит, о том, что “Все есть, то есть узбеки , чеченцы, татары, калмыки … - есть, но русских почему-то нету”. Это, видите ли, какой-то непонятный термин, обозначающий принадлежность к русскому миру.]

А по поводу Украины – трагедия , братские народы убивают друг друга. Но не из-за Путина , а из-за шовинизма по отношению к русским на самом высоком государственном уровне государства “Украина”, за 8 лет еще глубже проросшего внутрь самого общества. Где поддержали бы в 14-м году, там уже адекватные люди, которые надеялись на то, что будет “как в Крыму” или хотя бы защитят их от “насильственной украинизации”, которых “кинула” Москва в 14 году, не поддерживают больше, потому что боятся, что опять “кинут”, и потом опять репрессии от “нациков”. Поэтому без поддержки и блицкрига не получилось, на что все надеялись. В итоге все очень опасно, не победит ВС РФ в ближайшее время, все может перерасти в большую третью мировую . Поэтому какой тут “дождь” под боком? (но потом надо вернуть, в мирное время другие порядки). ВС РФ – это защита мира в России. Защита против американского фашизма на экспорт. А украинские шовинисты с радостью готовы были и есть принимать у себя американских фашистов, так как он направлен против России, что им и надо.

По поводу “есть ли в Украине нацики”:
- Ст.1 “Закон о коренных народах Украины.” Каким-то русским "ундерменшам" места среди караимов, крымских татар и крымчаков в законе не нашлось.

- “Маскаляку на гиляку. Кто не скачет , тот маскаль.” – на митингах, видео которых огром-ное количество в инете, скакали даже школьники на согласованных законных митингах, ни-кто им не запрещал.

- Символика SS на государственном уровне. Нацизм на государственном уровне. Не важно , что большинство не нацисты , важно то , что нацизм на государственном уровне .Например, эмблема Азова – как у танковой девизии SS , Дас Рейх. “Азов” – это не бандформирование. Он входил под номером в/ч 3057 в состав МВД Украины. То есть на официальном государственном уровне.

- "Не трогайте соседа , подумаешь он скачет и орет , что взорвет газ этажом ниже". Зелен-ский говорит : “мы же не успели поставить базы НАТО”. А что, не хотели? Или Путин должен сидеть и ждать пока уже по СПб и Москве бомбить начнут . Чем ближе ракете лететь, тем сложнее ее средствам ПВО сбить. Или что, США и НАТО не агрессоры? Югославию не бомбили самым преступным образом? Вот поэтому-то и лучше Путин, даже со своей “псевдопатриотической элитой, у которых все дети за границей учатся (чтоб управлять активами за рубежом, иначе, смысла нет)”, чем разные эти недалекие, из-за которых потом в подвале будешь сидеть и слушать “какое замечательное НАТО”. Нет у РФ империалистических амбиций. Если бы РФ пришла со спецоперацией на территорию нормального государства (где нет шовинистов у власти) , а также на территорию того, которое не представляло бы реальной угрозы для РФ, а также на то, где не убивают открыто русских – была бы агрессором. А так это превентивная "спецоперация" в стиле “бей первым, раз окружили.”

Простых людей на (в) Украине очень жалко. Увы, приходится страдать из-за своего правительства. Урок всем - даже если не интересуешься политикой , неадекватов к власти допускать нельзя , иначе всех погубят. Обдолбанный "президент"-клоун (его специально поставили , это была шутка такая , пошутили так над народом, поставив клоуна). РФ просто защищает себя, перенося территорию ведения боевых действий со своей территории на территорию Украины. К сожалению. И , конечно, защищает людей Донбасса. (тех, которых принято было называть “ватниками”, “маскалями”, “мочи сепаров”). Вот к чему приводит шовинизм.

Представьте себе , по образцу Украины, сейчас , не дай Бог, в РФ бы законотворцы издали закон “запретить чеченцам/татарам изучать свою культуру и язык”, провести политику “насильственной русификации”. Что было бы? Конечно, конфликт, и не Кадыров был бы виноват, а думать просто надо

головой, бороться с шовинизмом. При этом не обязательно говорить, что “русских нет”, как хочет сказать В.В.Путин и Ю.Подоляка расшифровывает. Русские есть, их интересы тоже надо защищать внутри многонациональной РФ. И всем жить в мире и согласии. А сейчас еще и появляется все отчетливее и отчетливее то, что может связать множество национальностей в многонациональный народ РФ – вместо коммунистической идеологии, которая раннее определяла т.н. Советский многонациональный народ СССР, то есть объединяла множество национальностей в Советский народ. Но русская национальность также есть, как и все остальные – в составе многонационального народа РФ.

05.03.22
Конечно, таких людей дела , как Денис все уважают - и вполне основательно. Зашёл посмотреть его "военный взгляд".

Что касается "взгляда идеологического" : любому нормальному человеку понятно , что "спецоперация" для России справедливая - сосед кричит "москаляку на гиляку" и грозится газ в квартире ,этажом ниже, взорвать.

Но что касается идеологии уважаемого Дениса - слишком радикальна :
- нет монархии (нет сословному обществу).
- нет объединению единой верой (церковь пускай будет отделена от государства, чтоб не быть камнем раздора). Я православный (невоцерковленный , то есть антиклирикански настроен , в душу верю , попам - нет) , жена баптиска, ходит в свою церковь - прекрасно живём , дети пускай сами свой выбор делают , я не препятствую . Все адекватные , озлобленных нет. "Заставь дурака богу молиться, он лоб себе расшибет " - не надо такого.

- да светскому государству
- да правовому государству
- да социально справедливому государству (пример страны Скандинавии )
- да адекватности и компромиссу (может, ну его прям в состав России Украину ?) (Может ,достаточно, победы и достаточно друга у наших границ , а не врага - пускай хоть как называется..) глядишь , и потерь меньше будет..

- нет нынешней элите , что за элита, где дети у всех в европах

03.03.2022
А в остальном , какой я эксперт ? Поэтому я не возьмусь судить о том , надо ли

было "проводить спецоперацию" в далёкой Сирии из-за катарского газа. Не возьмусь судить о том , надо ли было только признать ДНР и ЛНР в границах на 24.02 , или этого было бы недостаточно и нужно было начинать полномасштабную “спецоперацию”.

Однако , 2 плюс 2 я могу сложить . Когда мне говорят : " нацизма на Украине нет" - тут я буду спорить довольно жёстко и эффективно. (Тут уже пришлось не раз , пока все почему-то "сдуваются" и уходят от темы). Хотя я всего то , чтоб подкрепить свои слова аргументом один закон нашел (а их там тысячи).
{они не верят в видео, новостям , но в текст собственного закона нельзя не верить - это объективная реальность, данная нам в ощущении}.
Да , нациков, которых надо уничтожить физически 5-10% максимум. Ещё , наверное 50% "запутавшиеся" - их надо просто "отключить от ящика с древними Украми , которые откопали Суэцкий канал , а пока копали , насыпали Уральские горы". Остальные просто боятся (так как агрессивная военная риторика , подверглись бы самым настоящим репрессиям) - эти хоть пока и молчат , но в душе рады тому , что Россия придет.

Мы простые люди , мы можем даже не верить в НАТО , не верить телевизору , но даже нам , включив критическое мышление, дано понять (просто подумав головой):

- ст.1 закона о коренных народах Украины : титульная - украинцы ;;;; коренные -крымские татары, крымчаки , караимы. Русских забыли записать даже в коренные. (Каких то русских , не то что караимов целых). Украина - русофобское государство, где ущемляют русских.

- язык русский ущемляют в Украине. Россия ни один язык ни одного народа не ущемляет (в каждой республике, в каждом субъекте федерации второй язык национальный)

- на Украине много лет запрещен ВКонтакте . В России ничего никто раньше не запрещал {даже эхо Москвы и дождь запретили только сейчас , сейчас военное время, военный подход , это противодействие диверсии}. Потом надо вернуть, когда закончиться "спецоперация"

- не прилично {и глупо} уходить с выступления Лаврова , его не выслушав в ООН {красны девицы обиделись}

Редкая ситуация, но это справедливая “спецоперация” нами ведётся.

Конечно, там сейчас нацизм ещё не такой, как был в гитлеровской Германии , но уже не далеко осталось - партию Гитлера , напомню , выбрал народ на самых настоящих демократических выборах в Веймерской республике (2-ой Рейх) , вроде, в 33 - м году. Он потом, первым делом , парламент и разогнал , а также запретил все остальные партии. Отличие - в оболочке (демократическая оболочка). Суть та же почти.

Если бы Россия провела "спецоперацию" в какой-нибудь Дании - можно было бы сказать "куда вы лезете , у себя разберитесь сначала". Но Украина - это преступное государство , угроза и для России и для цивилизованного мира. (а главное для России угроза).А Европа ,как известно, всегда себя , к сожалению , так ведёт. Заигрывала с Гитлером (Мюнхенский сговор), США Гитлера спонсировала.

Ещё бы детишек главных "патриотов" на родину вернули - а то пока среди 500 наших "200-тых" ни одного Тимура Фрунзе или сыновей Сталина не нашлось.. Как-то нечестно получается. .. а сын Медведева в это время в Америке владеет сетью заправок, сын Мизулиной (главный борец за нравственность) в Нидерландах замужем за каким то банкиром (геи) и так далее..Когда слышишь про 500 погибших - в пекло этот интернациональный капитал , всех сюда этих патриотов бы.

Когда вот это слышишь , тогда конечно задумываешься "а надо ли было прям полномасштабную "спецоперацию" начинать " , или "просто признать и защитить в нынешних границах 24.02 республики" {для этого и надо быть экспертом , может быть , все равно бы тогда началась "спецоперация" в нашу сторону уже, не знаю.

Но то , что надо было признать ДНР и ЛНР в границах 24-го февраля - я уверен, что это правильно. Ибо бомбили их 8 лет . Наших русских людей бомбили.

А вот "в каких границах" - не знаю. Главный вопрос "в каких границах" - потому что "если в границах 14 года" , то это точно “спецоперация”. А в этом случае действует правило "бей первым" (и тогда то что разбомбили первым делом аэродромы противника в том числе и на западе Украины - правильно , чтоб поставки усложнить вооружения} .Вопрос "в каких границах надо было". Но то что надо было - это точно

***

*Сергей Колинько*

01.11.2022. Пишут тут...вокруг чего русским объединяться – вокруг культуры надо объединяться.

Пишут тут … вокруг чего русским обьединяться .Надо объединяться вокруг русской культуры. (Это все то , благодаря чему , приезжая из Турции, например, с их культурой торговли на рынке , ты говоришь "В гостях здорово , а дома лучше". Потому что ты "на одной культурной волне" с окружающими людьми, когда ты дома. И тебе комфортно.
Вот что должно объединять .

А дальше все просто. Хочешь сохранить свою культуру? Если ты лидер - собирай людей , агитируй (как уважаемый мною ещё примерно с 11-12 года автор данного ролика).

[Мой комментарий к ролику Миши Маваши, где он высказывался по поводу избиения (по-сути даже не бойцы были , а "недофутболисты") втроем тремя обдолбанными "Лирикой" подонками парня Нашего . Уверен , хоть один бы влетел ещё , не модный фитнесмен, а просто Вася в тельняшке, раздолбали бы всю шоблу, и красного черта спать отправили]

Если ты не лидер , то хотя бы будь сам по себе мужчиной, а не ссыклом.

Скажу за себя. Я стараюсь избегать конфликтных ситуаций, семья , ребенок растет. Но если я оказался там , где течет грязь , видит Бог и любой кто меня знает , подтвердит - вмешаюсь (проматерюсь , какого *** я здесь оказался, но что делать). (И вмешивался). Противник больше ? Ключ от машины в руку . Охотник - он и с камнем в руке охотник . И без камня тоже. С ножом , слава Богу, не было. С остальным было раз 50 не меньше, в том числе и с подручными средствами.

Мальчики должны драться ещё в школе. Чтоб потом не быть ссыклом . Это должно культивироваться педагогами.
Мораль должна быть направлена на то , что у русских не "сила сильного", а "сила правого". Если ты прав , почему не вступился , почему побоялся свою правду отстоять , Вовочка ? Как то так.

Кто был в том вагоне , где Романа забивали эти подонки и не вмешался - нет вам оправдания , вне зависимости от социального статуса. Если я когда-нибудь испугаюсь в аналогичной ситуации , я для себя просто умру морально. Но такого не будет и никогда не бывало, начиная с моего сознательного возраста в размере 17-ти лет. В том числе и в похожих ситуациях.

А что бы соблюсти "баланс интересов" с женой , которая тебя дома ждёт - скажу вот что . Это тоже важно. Лучше избегать таких мест , где могут быть конфликты (бары, ночные клубы, метро в праздники и т.д.). Но если попал в такую ситуацию , что , например, парень девушку бьёт , не иди сразу "д'артаньяном" "слышь ты, козел". Будет агрессия 100% просто из принципа , что ты в чужие отношения лезешь (даже если парень будет сам понимать , что он не прав , у него выбора не будет - будет агрессия). Подойти к парню этому , извинить что вмешиваешьмя и скажи что-то вроде " Братан , прости , что лезу. Просто ты меня в неудобное положение ставишь . Можно тебя , пожалуйста , попросить свою подругу дома воспитывать" . И т.д. Кто бывал в аналогичных ситуациях , тот поймет , в чем разница. (Я бывал).

Но если выпала ситуация на твои плечи , была ни была и шашку наголо. А все остальное от лукавого.

07.01.2022. О мародерстве в Казахстане.
Детишкам Навального полезно посмотреть на опыт Казахстана.
В этом вопросе я не переобувался , ещё 15.02.21 года , когда у нас в СПб были митинги Навального , я писал , что считаю их бестолковщиной:
https://www.9111.ru/questions/7777777771214759/
Я за мирную жизнь, за мирное развитие, за конституционную законность, за стабильность. У меня есть худо-бедно какое-то свое дело , семья, ребенок растет , жена любимая. Я не хочу это потерять. Для чего я смотрю канал "солдат удачи" и тому подобные? Для того чтобы , не дай Бог придется, защитить мой мир - это я сейчас о своем ,  "шкурном" . А об "общем" - защитить близкую мне русскую культуру (если не дай Бог , например, в Петербурге захватчики захотят в хиджабы всех одевать и тому подобное ; от нацистов и т.д.)
А что если диктатор-тиран у власти и мирные пути не возможны? (Только не надо про Путина . В России ,даже с этими qr-кодами ,помогающими "отбить" затраты на разработку вакцин,  даже с ними, свободнее сейчас, чем в Америке, самое смешное (и грустное) - свободнее , чем в так называемой "цитадели димократии" , где Твиттер Трампа блокируют .
Так вот. Допустим, кому-то повезло меньше, было меньше стартовых

возможностей или просто череда неудачь по жизни.. Допустим, у власти тиран-диктатор, все прогнило , образования и законных перспектив нет, только силовой путь остаётся . Допустим. И все равно , митинги - это дурь, и толку от них , как от козла молока. (Конструктивного толка , а не деструктивного , я имею ввиду).
Посмотрите : Чем занимались всякие там народовольцы, эсеры , большевики ? Акциями ! В том числе и физическими устранениями забуревших на своих теплых местах чиновников и всяких охреневших от безнаказанности функционеров . И порой часть общества (и даже суд оправдывал иногда!) их в этом поддерживала. Пример - уголовный процесс над Верой Засулич).
То есть никакой гапоновщиной они не занимались.
Тирана (если он действительно таковой) , допустим , смелые и сильные сего мира пускай свергают. Пускай , силовым путем, если мирным не возможно - но пусть же это будет достигнуто не путем созданием хаоса и почвы для разрушения и мародерства , а путем проведения профессиональных акций без вовлечения в это широких слоев населения .
Вышеуказанное обращение не относится к тем , кто четко понимает , что ему нужен банальный грабеж - это другая история , и Бог вам судья.
Вышеуказанное относится именно к тем , кто выходил "покричать лозунги" про все хорошее , а потом удивился , почему именно его потом и ограбили.
И , кстати, по моему скромному мнению , добродетель таковых гипотетических путчистов будет складываться из того , будут или нет они привлекать "народ" для массовки , чтоб его потом в размен и пустить .
А тем , кто очень не доволен всем (и при этом грабить безвинных перед ним людей взападло) - наверное, остаётся учиться и приобретать какие-то навыки , тогда может и смогут они участие принять более серьезное , чем просто быть быдлом , которые пустят в размен. (Заодно, кстати и приятное совместится с полезным . Так как не помню я бедных Азефов и т.д.)
И ещё раз отдельно к детям Навального с штанишками закатанными - если будет у нас так,  как это сейчас в Казахстане , мама и папа могут и не помочь. Самыми злыми и обездоленными покажут себя  мигранты со строек из вагончиков , особенно в Москве (они и есть настоящий пролетариат , кстати), привыкшие к походным условиям, имеющие общинный уклад и религиозную солидарность. Опять же , за хулиганье не опасаюсь , если оно ещё осталось. Опасаюсь за креативный класс из тик-тока и прочих "сладких" мальчиков и девочек. Да и мирным обычным людям не в радость это все.

18.01.2022. Основные типы участвующих в беспорядках людей.
1.  Существует четыре основных (упрощённо) варианта участия в беспорядках :
1) ты действующее лицо, участвуешь в переделе ресурсов/власти.

2) ты обычный человек , рядовой мародер/грабитель/бандит - пришел за прямой имущественной выгодой для себя лично.
3) п.2 + "за идею" ("приятное с полезным")
* "Просто за идею" - не бывает.
4) ты полезный идиот - пришел покричать "за все хорошее" с розовым шариком в руке (скорее всего , ты хипстер/ школьник/студент менеджмента образца 21 века , то есть ,как правило , бестолковый, не знающий ничего и не умеющий) , ты и будешь первой жертвой .
!!!Исключение есть - "рабочая" мирная забастовка небольшого трудового коллектива (с целью привлечения внимание к проблеме). {При этом должен работать некий орган с целью пресечения провокаций со стороны "власти" , дискредитирующих протест - с целью не дать возможность власти применить силу}Подчёркиваю - с конкретным выполнимым требованием . То есть именно локальная забастовка в рамках , например, одного какого-то завода . Кстати , если не ошибаюсь (давно не перечитывал), в Трудовом Кодексе РФ есть целая глава про забастовки. В законах вообще почти все , что нужно для нормальной жизни , в принципе - то и есть. Просто , как говорит активный гражданин с ютуба Антон Долгих , "законы писаны для бодрствующих". К этому ещё вернусь позже.
То есть в ненасильственные революции я не верю , "в двери дворцов стучат только прикладами винтовок" (Ленин). Есть в интернете статьи , что это возможно, но я не считаю их объективными.
А теперь посмотрите на революционеров образца 1ой русской революции , февральской революции, Октябрьского переворота 17г.: вооруженные , профессиональные, обученные , способные на акции (более 10 тысяч политических убийств совершено в начале 20 века). Массы при этом долгое время подвергались пропаганде (большевики пропагандировали на фронте, в армии , на флоте ) (в детском саду большевики не пропагандировали , и риторика была "взрослая" , а не "дворец Путина" у Навального - попа Гапона).
Мысль первая - с шариками выходить глупо. Хотите революции - становитесь сами революционерами. Сидите в тюрьмах и будьте готовы к насилию сами , и будьте готовыми стать и жертвами насилия тоже.
Если не готовы (или семья/дети , любимая работа , пожить ещё хочется и т.д.)- для вас только варианты конституционные остаются . Это , кстати, не так и плохо:
(Для начала ,например, можно попробовать стать просто активными граждами - не трусами и тварями дрожащими , а начать наказывать хотя бы в рамках закона некоторых наглых судей , ментов и т.д. Попробуйте регулярно в вежливой форме просить соседей завязывать пакеты с мусором перед тем как их выкинуть , помогать 5-летней девочке , которую на глазах у тварей дрожащих , которых

необходимо судить по статье УК "оставление в опасности", тащат силой два педофила в Рязани перед тем ,как ее изнасилуют и убьют, хотя бы делать вежливое замечание обдолбавшемуся Лирикой гостю столицы, а не говорит по-сморщенно-типо-интеллигенски "у них же ножи...". Тогда-то и появится пресловутое гражданское общество. А пока есть блоггеры-дегенераты и те , кто их смотрит , а также сообщения на этом юридическом сайте , где я сам консультирую "Я взял деньги у Мишки-Мани. Потом обратился к аферистам из "бесплатной юридической помощи" и отдал 150 т не читая договор , которые мне помогли оформить их опять же в кредит ; при этом платную консультацию у юриста оплачивать не буду , мне только бесплатную..", ... ничего не изменится без (само)образования. Без желания его получить. В наше время любая информация открыта , ты то , что ты смотришь.
Вообще не интересно, сколько там человек вышло. Интересно то , КТО вышел , и что из себя представляет каждый в отдельности).
2. Хотите возразить ? А как же наши мамбеты ? Тоже ведь без шариков все громили ? Злые , бедные , то что надо. Отвечаю - у них не было идеологии. Только ненависть , желание пожить здесь и сейчас , вырваться из безысходности , бедности , "погулять" короче . Масса была не организована идеологией , не подготовлена пропагандой . Без лидеров , без партийной организации. Поэтому имел место просто хаос и вакханалия (он итак имел бы место , но было бы и помимо этого нечто конструктивное тоже, если бы был лидер , идеология и организация, партийное движение. Это естественно. А так, просто вырвались из своих деревень и захотели пожить. Так будет всегда, покуда общество не справедливо , покуда есть бедность и отсутствие социальных лифтов. (Они в душе - то и рады , что "погуляли"). Того и хотели в душе . А лозунги - так это совмещение приятного с полезным.
Почему в Белоруссии не было такого хаоса и анархии , как в Казахстане? В Казахстане было больше , чем в Белоруссии активных участников , которые вышли драться , а не с шариками стоять на мирном протесте. Потому что силовики знали , что их не бросят , потому что Лукашенко не трус , потому что не было лидера , который бы находился в стране . С Бабарихой и домохозяйкой Тихановской решили свергать кровавого тирана, ха-ха-ха. Тоже мне , Наполеоны и Троцкие ... Потому что массы вели себя так , что смотреть смешно - я специально смотрел видео с Ютуба , кричат дети и бабушки "позор , позор " омоновцам , которые разгоняют митинг. У них работа такая. Слышали про диалектические принципы ? Где яркий лидер , где отмороженные футбольные хулиганы с арматурой , вы как собрались с ОМОНом драться? Не хотите драться - сидите дома и работайте честно. Не можете (или не дают) работать честно и хотите приключений , при этом нету подходящей конъюнктуры и лидеров - нападите и лично ограбьте "продажного"чиновника (если сможете)

(заработаете денег для себя лично + сделаете , как вы думаете, революционное дело). А выходить с тряпками и шариками на митинги и кричать "позор" - это бесполезно и глупо. Повторюсь, единственное исключение, которое я вижу , это ЛОКАЛЬНАЯ забастовка с выдвижением выполняемых требований на заводе (возможно, такие и были где-то, но их "замылили" те , что с шариками ).
Вышепредставленное описание сочитается с принципом разумного эгоизма. На сколько мне известно, Чернышевский придерживался этого принципа в своей философии. И даже говоря об "идейных" людях , он говорил , что их самопожертвование есть в том числе и акт удовлетворения своей воли , то есть эгоизм , но более продвинутый (для сложно-организованных организмов). Я , понятное дело , далеко не Чернышевский , поэтому скажу "приятное совмещается с полезным".
Более того , "приятное совмещается с полезным" - это мое почти универсальное объяснение самому себе многих процессов, происходящих в мире.
Просто есть просто-органижованные организмы , и им достаточно "приятного" ; а сложно-организованным организмам нужно "приятное с полезным". По моим наблюдениям - многие революционеры также совмещали "приятное с полезным." Приятное , имеется ввиду, не в тюрьме сидеть , а "нести пользу людям-человеческому обществу" , при этом материальные моменты также аскетическим образом отвергались далеко не всеми, да и это нормально.
Дальше Ленин. Полное собрание сочинений:
16 (29) октября
«Пусть тотчас же организуются отряды от 3-х до 10, до 30 и т.д. человек. Пусть тотчас же вооружаются они сами, кто как может, кто револьвером, кто ножом, кто тряпкой с керосином для поджога и т.д. Проповедники должны давать отрядам каждому краткие и простейшие рецепты бомб, элементарнейший рассказ о всем типе работ, а затем предоставлять всю деятельность им самим. Отряды должны тотчас же начать военное обучение на немедленных операциях, тотчас же. Одни сейчас же предпримут убийство шпика, взрыв полицейского участка, другие – нападение на банк для конфискации средств для восстания не бойтесь этих пробных нападений, Они могут, конечно, выродиться в крайность, но это беда завтрашнего дня, а сегодня беда в нашей косности, в нашем доктринерстве, ученой неподвижности, старческой боязни инициативы. Пусть каждый отряд сам учится хотя бы на избиении городовых»
(Ленин, ПСС, т. 11, с. 336, 337, 338).
позднее 16 (29) октября
«Задачи отрядов революционной армии Отряды должны вооружаться сами, кто чем может (ружье, револьвер, бомба, нож, кастет, палка, тряпка с керосином для поджога пироксилиновая шашка, колючая проволока, гвозди (против кавалерии) Даже и без оружия отряды могут сыграть серьезнейшую роль: 4) забираясь на

верх домов, в верхние этажи и т.д. и осыпая войско камнями, обливая кипятком и т.д. К подготовительным
(Ленин, ПСС, т. 11, с. 339, 340. 341, 342).

19.01.2022. 4 типа митингующих. Часть 2. Ответ на комментарий.
Я считаю , что свержение самодержавия в России , ликвидация сословного общества , где рабочий или солдат не мог зайти в летний сад и должен был ехать на подножке трамвая, в безграмотной и бесправной для народа стране - это точно благо в масштабах истории и развития человеческого общества. Что касается мелкого масштаба самого человека (что убить могут) - это без проблем нивелировались тем , что не бегая с революцией привлекали бы за массовое дизертирство с фронтов никому не понятной империалистической 1-ой мировой войны. Кто служил без дизертирства - дворяне , потому что у них все было за службу, потому что привелигированное сословия. Кто дизертировал - простой народ . Ибо не понятно зачем воевать в рамках риторики одного царя к другому в стиле "мой дорогой фредди-вилли" (Николай 2 так ласково писал кайзеру). Потому что опасности не делать революцию порой могли и привысить опасности ее делать. Так что революция в России была нужна . (Особенно, если бы не было Октябрьского переворота большевиков , и судьбу России решило бы Учредительное собрание . ) (Но даже с ней - грамотность , электрификация и т.д.). Я противник сословного общества. Это не по-христиански даже. Поэтому попы всегда были элементом власти , чуждые интересам народа - с этим я тоже согласен и настроен я антиклирикански (хотя верующий и в душу человека верю , но попов не люблю). А сейчас что ? Зачем сейчас революции , забастовки , волнения ? Живите мирно , спокойно . Ладно ещё я белорусов понимаю (авторитарный тиран у власти, тыкает всем чиновникам, законом тунеядцев обложили ; но надо же думать : либо не выходи , либо убери свой шарик и серьезно относись к тому ,как ты будешь драться с омоном, либо действуй иными способами юридическим, интеллектуальным ) . Но у нас в России все  нормально относительно Белоруссии. А любой переворот "за все хорошее" - это просто будет смена одной властной элиты на другую. Ну и зачем быть  разменной монетой для них? Либо делай для себя (чтоб потом кресло занять), либо по честному ответь себе , что тебе пограбить надо , либо пойми , что это дурость и не ходи на митинги (кроме локальных рабочих забастовок , либо схода дальнобойщиков против системы Платон , то есть какого-нибудь конкретного схода и , разумеется, без перекрытия дорог общего пользования. Если кто-то желает возразить "а как же не перекрывать - то , бесполезно же будет". Да, бесполезно, но зато привлечете внимание. А если при этом перекрывать движение и нарушать права других людей, то готовьтесь драться с омон , и не надо кричать "позор" и удивляться - это их работа. Я не против

личных пикетов в поддержку близкого человека , попавшего в беду и тому подобное. Не против выдвижения конкретных требований (будет бесполезно, максимум, можно привлечь внимание). Я не против выхода с целью поддержать какого-нибудь конкретного лидера или конкретную партию с конкретными идеями (например, Д.Демушкин - "давайте защитим русских в России"). {И то , тут надо подумать по поводу русских маршей - а не окажется ли так , что "зачешутся" в толпу нацисты и скинхеды 1% . Значит надо подумать о том как им дать понять , что это не для тех , кто хочет дворников избивать , а для нормальных приличных людей}. А вот против чего я точно против : "митинг за честные выборы , где выступают все подряд , а митингующие кричат "Путин вор , Путин уходи"., Или "Чурова на мыло" Это глупо , некрасиво , вы правда думаете , что он должен уйти потому что так кричит тупая толпа ? Нет , не должен. Хочешь бороться с нечестными выборами? Подавай всякие там  административные исковые заявления , борись в судах , жалуйся на судей в ККС , обращайся в суды вышестоящих инстанций и т.д.

24.02.2022. Утро. События на Украине.
Не хотел отвлекаться от работы, но небольшой спор уже возник даже в близком кругу. Поэтому буду краток, но буду.
"Украина имени Ленина" - не знаю почему, но до В.В.Путина никто не додумался так метко и ёмко окрестить это государство. "Я его слепила из того, что было", как поется в известной песне.
Как известно, до Первой мировой войны большая (не вся, но большая) ее часть находилась в составе двух переставших существовать по ее итогам империй. В годы гражданской войны там много чего и кого было, оставим это специалистам - историкам. Важно то, что по союзному договору 1922 года (тому самому, который Горбачев через почти 70 лет решил "обновить" с известными результатами) в состав СССР вошла УССР - территория с народами из разных культурных полей. В 39-40 годах она была увеличена территориями Западной Украины (последствия т.н. "раздела Польши" ,следующего за пактом Молотова-Риббентропа), впоследствии вошёл Крым "для удобства управления" - таким образом, территория стала ещё более сложной в плане культурных полей народов, на ней проживающих. Это и есть то, что мы называем "Украина".
Существует ли украинский народ? Да, конечно, существует замечательный украинский народ. Как и при каких обстоятельствах - оставим этот вопрос специалистам - этнографам. Но глупо отрицать, конечно, такой народ есть.
Как так получилось, что замечательным украинским народом правит русофобский нацистский по своей сути режим? Ответ в знаменитой теории Парето - активное меньшинство, которое иногда бывает радикально и начинает всех под себя прогибать, захватила власть.

В итоге, на восточных территориях Украины проживает русский народ. (Не путать с национальностью, что в свидетельстве о рождении указана в графах "отец"/"мать"). Русский народ говорит на русском языке. У него есть такое право. У него такое право последовательно забирали через насильственную "украинизацию" . Даже в Крыму такое было.
РФ ущемляет хоть один народ в праве говорить на своем языке? Нет! Потому что у нас не нацистский режим. (Национальные языки в каждом из субъектов Федерации имеют государственный статус, а русский язык нас во что-то единое объединяет).
Украинское государство ущемляет русский народ, проживающий в восточных областях, в праве говорить на своем русском языке? Да! Потому что режим, который правит в этой стране, имеет многое от нацистской идеологии.
Я тоже жертва "путинской пропаганды" ? В какой-то степени, все мы подвержены пропаганде, но я ещё и глянул только что, например, Закон Украины "О государственном языке" .
Посмотрите. Ещё много примеров, хотя бы ст.1 закона Украины "О правах коренных народов Украины":
"Титульной нацией в Украине являются украинцы. Коренными народами Украины являются крымские татары, караимы, крымчаки...". Русских вообще там нет ! Какие ещё нужны доказательства того, что русских "ундерменшей" ущемляют?
Что такое нацизм и чем он отличается, например, от национализма? Национализм защищает интересы своего народа. Нацизм унижает другие и ставит свой выше других. В итоге после событий 2014 года, одну половину страны объявили "ватниками" и "ундерменшами", ущемив их в правах.
Как так получилось, что мозги у "простого украинского народа" промыты СМИ? Очень просто, все люди поддаются пропаганде. Чем более образованным является человек - тем в меньшей степени. Чем менее образованным - тем в большей степени. И у нас в стране тоже, и я тоже, и вы тоже. Все поддаются пропаганде, но в разной степени. Не бывает независимых СМИ. "Кто платит, тот и танцует". И в США, и в России, и тем более на Украине (! В которой даже "ВКонтакте" запрещен много лет уже - у "цитадели демократии США" переняли подход). Только стараясь применить логическую методологию к пониманию вопроса, можно понять что происходит:
В итоге. 8 лет бомбят мирные города, убивают русских людей. Мы были в Крыму, там, наоборот, многие говорили пару лет назад: "эхх, нерешительный Путин "кинул" восток Украины" . Да, потому что санкции и т.д. Государственные мужи думают и анализируют ситуацию. Видимо, был бы перебор в 2014 году.
Таким образом, 8 лет РФ терпела по-сути, слегка только через спецслужбы

курируя сопротивление через чвк и другими способами. Мирные люди за это время привыкли жить в подвалах.
Таким образом, логический подход:
1) Является ли ущемление языка и следующее за этим принижение части населения по этому признаку проявлением нацизма? Да, является. Сегрегация русскоязычных очевидна.
2) В Украине ущемляют русский язык? Да, ущемляют.
3) Имеет ли правящий там режим, ставящий "укров" выше "ватников", черты нацистской идеологии? Да, имеет.
4) Нацизм - это плохо? Да, плохо.
Дальше начинается вопрос философский:
5) Должно ли русское государство защищать русских людей?
От ответа на него зависит и ответ на вопрос "правильно или нет".
Пример простой и банальный: "Пьяные хулиганы кидают "зиги" и девушку обижают, и явно при этом не правы". Помогать девушке или нет? ("Девушка" пример условный - потому что она слабее хулиганов, т.к. Запад поддерживал Украину оружием активнее, чем РФ поддерживал Донбасс, иначе бы не потеряли ДНР и ЛНР 75% своих территорий за это время. Так и кто тут агрессор?) Вот и ответ на вопрос - каждый сам на него ответит в зависимости от морально-нравственной составляющей.
Поможешь такой условной "девушке" - либо дознавателю потом объясняться, либо самого побьют, но в любом случае, потерпишь убытки хотя бы даже в виде упущенной выгоды. Только помогать все равно нужно. Будем жить хуже? Конечно, будем. Надо помогать? Конечно, надо. "Отсутствие выбора упрощает выбор" (А.Кочергин).
Самый интересный момент: "Пускай они там воюют, а мы здесь пообсуждаем". Ну да, есть профессиональные военные - скажем им "спасибо" , что они делают за нас эту работу. Если НАТО не вмешается, то так оно и будет - профессионалы повоюют за нас на чужих территориях. Вмешается НАТО - придет война, не дай Бог, и к нам в город, тогда всех коснется напрямую. Надо было помогать? Надо было, потому что история сослагательного наклонения не знает. Потому что "девушек" от хулиганов надо спасать, при этом в будущее ты заглянуть не можешь при этом.
Единственный достойный обсуждения вопрос - "в каких границах надо было признавать". Путин сначала сказал расплывчато, члены Федерального Собрания вообще каждый "по-разному" говорили. Я полагаю, что это было сделано специально, чтобы оставить маневр для переговоров с Западом по поводу санкций и т.д. Отсюда вопрос номер "6" :
6) Действительно ли Запад был настолько недоговороспособен, что нужно было в границах Конституций республик 2014 года, где большая часть их сейчас уже

"под Украиной"? (Украина, уверен, точно была недоговороспособной - см. риторику Зеленского, см. ответы на вопросы "1-5"и т.д.). Я думаю, что это "они" недоговороспособны. Аргументация - за 8 лет даже не удосужились они "русский народ" внести в список коренных народов Украины в своем законе одноименном, увы.
Мира нам всем! Para Bellum , как говорится.

25.02.2022
По поводу досудебной претензионной работы - по моей личной статистике , чаще всего бывает так:
- Случается проблема. Например, привезли не тот товар, что был заказан / обманули мошенники и т.д.
- Пишешь в свободной форме где-нибудь в мессенджере, чтоб время не тратить: "верните по-человечески, я отказываюсь от договора купли-продажи, так как вы привезли мне другой товар, а не то что я заказывал и т.д.". Даже ссылки прикладываешь на соответствующие нормативные акты - результата 0.
- Тратишь время на написание "взрослой претензии" .
- После этого в 99% случаях все возвращают.

А если цена товара 3-5 т.р.? Я, например, за написание претензии беру столько обычно. Не рентабельно? Нашел судебную практику, где налоговая взыскивала как убытки расходы на юристов по досудебной работе :
"Расходы на юридические услуги являются убытками, а не судебными издержками в том случае, если они произведены вне рамок судебного разбирательства" - Решение Арбитражного суда города Москвы от 28.07.2006 по делу № А40- 27706/06-143-193.
С последними мошенниками пробую применить. Присоединяйтесь.

А вообще - потребителей призываю не быть "потрибиллерами". Но если обманули - не быть терпилами. Продавцов призываю вести себя честно. Всех призываю вести себя по купеческим понятиям. А к закону относиться как к орудию , не более. Справедливости никакой закон никогда не заменит.

"Следуя закону, действуй по справедливости" (Бартало да Сассоферрато, итальянский юрист, который давал своим ученикам задание применить к ситуации такой закон, чтоб получилось в итоге по-справедливости. То есть "подобрать" закон к нужному справедливому результату).

26.02.2022
Письменная консультация по вопросу-проблеме собственника жилого

помещения “Делаю ремонт, хочу “перенести” стояки ХВС/ГВС в санузле, а также поменять батареи отопления. С председателем правления ТСЖ возник конфликт – он отказывается “сливать” стояки, а вместо этого пишет на меня жалобы в ГЖИ о незаконной перепланировке (собственник демонтировал ненесущую перегородку в с/у, заложил один проем , а второй – сместил, тем самым “объединил санузел, убрав один из проемов, а второй сместив правее”. Оценка правомерности действий (бездействия) председателя ТСЖ.
1. Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность" (далее – ПП-491).
В соответствии с п.5 ПП-491, “ 5. В состав общего имущества включаются внутридомовые инженерные системы холодного и горячего водоснабжения, состоящие из стояков, ответвлений от стояков до первого отключающего устройства, расположенного на ответвлениях от стояков, указанных отключающих устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета холодной и горячей воды, первых запорно-регулировочных кранов на отводах внутриквартирной разводки от стояков, а также механического, электрического, санитарно-технического и иного оборудования, расположенного на этих сетях.”
В соответствии с п.6 ПП-491, “ 6. В состав общего имущества включается внутридомовая система отопления, состоящая из стояков, обогревающих элементов, регулирующей и запорной арматуры, коллективных (общедомовых) приборов учета тепловой энергии, а также другого оборудования, расположенного на этих сетях.”

То есть:
- Стояк ХВС до 1-го запорного крана (включительно – см. Решение Верховного Суда РФ от 30.11.2011 N ГКПИ11-1787) - есть общее имущество;
- Стояк ГВС до 1-го запорного крана (включительно) – есть общее имущество;
- Стояк отопления, запорная арматура , сама батарея отопления – есть общее имущество. {Хотя здесь бывают споры. Некоторые считаю, что также “до первого крана”, и опираются они на Решение Верховного Суда РФ от 22.09.2009 N ГКПИ09-725 “Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491”}.

2. п.5.3.4. Постановления Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" (далее – ПГ-170): “Работа по ремонту систем горячего водоснабжения должна выполняться в соответствии с проектом и требованиями инструкций и правил.”
п.5.2.8. ПГ-170: “При ремонте пришедшие в негодность нагревательные приборы, трубопроводы, запорно-регулирующая арматура, воздуховыпускные устройства и другое оборудование должно быть заменено в соответствии с проектом или рекомендациями специализированной организации с учетом современного уровня выпускаемого оборудования”.
* Что такое “специализированная организация” из п.5.2.8.ПГ-170?
Специализированная организация - это юридическое лицо, являющееся членом саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания и имеющих право на осуществление работ по обследованию состояния грунтов оснований зданий и сооружений, их строительных конструкций. [абз. 3 п. 44 Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом", утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. N 47]

То есть:
Замена стояка ХВС, стояка ГВС, стояка отопления, даже смена только самой батареи – по проекту. Проект обязателен.
Неоднозначно, но могут подойти рекомендации организации-члена СРО по обследованию строительных конструкций.

Резюме по п.1 и п.2:

- К сожалению, после тщательного анализа, не вижу способов “по закону и без злоупотребления правом” добиться от председателя правления ТСЖ “слива” стояков без согласованного МВК районной администрации города СПб проекта.
- Альтернативный способ (раз уже возник конфликт – т.н. “законнический”), если без согласованного проекта – то только пригрозить войной председателю ТСЖ: “Буду писать в ГЖИ по поводу неисполнения вами должностных обязанностей, например, не выполняете предусмотренные минимальным перечнем работы, указанные в Постановлении Правительства РФ от 03.04.2013 N 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения" (вместе с "Правилами оказания услуг и выполнения работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания

общего имущества в многоквартирном доме") (далее – ПП-290). Буду подавать под КУСП в полицию заявления об административном правонарушении с целью привлечения вас к административной ответственности по статьям КоАП. Буду писать в Прокуратуру заявления с просьбами о возбуждении дел об административном правонарушении в связи с тем, что плохо снег убирается” и т.д. Учитывая то, что никто и нигде не убирает все так, как это описано в ПП-290, учитывая то, что не возможно на практике жить, не нарушая статей КоАП, учитывая то, что “статья всегда найдется, был бы человек” – в умелых руках это самый действенный и простой способ. Лучше жить в мире и не создавать друг другу проблем, не тратить драгоценное время жизни на “бумажные войны”. Это надо иметь ввиду.
{Обязательно при этом намекнуть, что “ГИС ЖКХ я уже освоил – завалю ГИС ЖКХ сообщениями, устанете отписываться (а жалобы, кстати, на отсутствие ответа в системе ГИС ЖКХ формируются автоматически. Так и сказать “либо по-человечески, либо буду пользоваться активно этим удобным интернет-ресурсом”}

{Обязательно намекнуть, что “интернет-системой “Электронная приемная обращений граждан Санкт-Петербурга” (https://letters.gov.spb.ru/) я также пользоваться умею, любые обращения за 5 минут”}.
Лучше решать не по закону, а по-человечески (используя закон как “орудие для аргумента”). Если же действовать “по закону”, то тогда нужно учитывать следующее:
3. Самовольно нельзя даже менять батареи отопления:
п.35 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (далее – ПП-354):
“Потребитель не вправе:

…

б) производить слив теплоносителя из системы отопления без разрешения исполнителя;
в) самовольно демонтировать или отключать обогревающие элементы, предусмотренные проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом, самовольно увеличивать поверхности нагрева приборов отопления, установленных в жилом помещении, свыше параметров, предусмотренных проектной и (или) технической документацией на многоквартирный или жилой дом; {по батареям}

…

е) несанкционированно подключать оборудование потребителя к внутридомовым инженерным системам или к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения напрямую или в обход приборов учета, вносить изменения во внутридомовые инженерные системы."            {по стоякам}

То есть:
Разрешение  – обязательно. На практике, это значит то, что если даже "дать денег местному сантехнику", который "сольет" стояки, а собственник сделает в это время то, "что ему нужно", ТСЖ (как представитель собственников, права которых нарушены) будет иметь право предъявить иск в суд к собственнику "просим обязать вернуть как было", что, учитывая конфликт с председателем правления ТСЖ (единоличным исполнительным органом) , реально.

4. Так и чье разрешение в итоге нужно? ТСЖ , МВК Администрации района, ресурсоснабжающих организаций? Чье конкретно?
По делу А74-12629/2016 , в котором ресурсоснабжающая организация просила суд признать незаконным решение администрации города о согласовании проекта, предусматривающего демонтаж батарей отопления, были вынесены судебные постановления , в соответствии с которым ресурсоснабжающей организации было отказано в удовлетворении иска – эти постановления "устояли" во всех инстанциях вплоть до Верховного суда.

В соответствии с ч.2 ст.26 ЖК РФ:
"Для проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме собственник данного помещения или уполномоченное им лицо (далее в настоящей главе - заявитель) в орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме непосредственно либо через многофункциональный центр в соответствии с заключенным ими в установленном Правительством Российской Федерации порядке соглашением о взаимодействии представляет…"

Орган , осуществляющий пересогласование – это МВК (районная межведомственная комиссия). Например, МВК Администрации Фрунзенского района города Санкт-Петербурга и т.д. – по местонахождению помещения.
То есть:
Нужно разрешение МВК.
"Разрешение председателя правления ТСЖ" – не нужно. Как только будет "на руках" разрешение МВК о переоборудовании помещения – председатель обязан будет содействовать его исполнению, и только тогда его отказ будет

неправомерен и будет преследоваться по закону. Обязан будет “слить” стояки (как правило, в смете расходов ТСЖ, утверждаемой каждый год собранием собственников, что указывается в соответствующем протоколе собрания, не значится такой статьи расходов, как “слив стояка”. Поэтому, как правило, это услуга платная. Сколько должна стоить – в следующем параграфе.)
Разрешение ресурсоснабжающих организаций – не нужно, что видно из дела А74-12629/2016.

5. Когда собственник будет писать письмо-требование в ТСЖ, учитывая тот факт, что имеются личные неприязненные отношения с председателем этого ТСЖ, для того, чтобы последний не вздумал “заряжать” какие-то большие ценники за отключение, полезно прям в письме его “отрезвить”:
“Согласно пункту 1 части 1 статьи 10 Закона 135-ФЗ:
«1. Запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе следующие действия (бездействие):
1) установление, поддержание монопольно высокой или монопольно низкой цены товара».
Определение монопольно высокой цены товара установлено в части 1 статьи 6 Закона 135-ФЗ.
Таким образом, УО/ТСЖ не имеет право устанавливать монопольно высокую стоимость услуги по отключению стояков водоснабжения, но при этом стоимость такой услуги, разумеется, должна компенсировать как затраты на отключение и включение стояков (заработная плата персонала, использование инструментов и материалов, техники и т.п.), так и стоимость воды, слитой из стояков при отключении — ведь вода, которой наполнены стояки, уже прошла через общедомовый прибор учета, и ее объем будет учтен в объеме коммунального ресурса, потребленного при содержании общего имущества МКД.”

6. На какой срок могут “по закону” “сливать” стояки, чтобы не нарушать права других собственников?
- приложение I ПП-354: “допустимая продолжительность перерыва подачи холодной воды … 4 часа единовременно”.
- приложение VI ПП-354: “допустимая продолжительность перерыва отопления … не более 16 часов единовременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +12 °С до нормативной температуры, указанной в пункте 15

настоящего приложения;
не более 8 часов единовременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +10 °С до +12 °С;
не более 4 часов единовременно - при температуре воздуха в жилых помещениях от +8 °С до +10 °С".

п. 5.2.14 ПГ-170: "Время отключения всей системы или отдельных ее участков при обнаружении утечек воды и других неисправностей следует устанавливать в зависимости от температуры наружного воздуха длительностью до двух часов при расчетной температуре наружного воздуха."

7. По переоборудованию помещения (переустройству / перепланировке).

ст. 25 ЖК РФ:

"1. Переустройство помещения в многоквартирном доме представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме.
2. Перепланировка помещения в многоквартирном доме представляет собой изменение его конфигурации, требующее внесения изменения в технический паспорт помещения в многоквартирном доме."

ПГ-170:

"1.7. Условия и порядок переоборудования (переустройства, перепланировки) (далее - переоборудование) жилых и нежилых помещений и повышение благоустройства жилых домов и жилых помещений.
1.7.1. Переоборудование жилых и нежилых помещений в жилых домах допускается производить после получения соответствующих разрешений в установленном порядке.
Переоборудование жилых помещений может включать в себя: установку бытовых электроплит взамен газовых плит или кухонных очагов, перенос нагревательных сантехнических и газовых приборов, устройство вновь и переоборудование существующих туалетов, ванных комнат, прокладку новых или замену существующих подводящих и отводящих трубопроводов, электрических сетей и устройств для установки душевых кабин, "джакузи", стиральных машин повышенной мощности и других сантехнических и бытовых приборов нового поколения.
Перепланировка жилых помещений может включать: перенос и разборку перегородок, перенос и устройство дверных проемов, разукрупнение или укрупнение многокомнатных квартир, устройство дополнительных кухонь и санузлов, расширение жилой площади за счет вспомогательных помещений,

ликвидация темных кухонь и входов в кухни через квартиры или жилые помещения, устройство или переоборудование существующих тамбуров."
То есть:
- по части демонтажа перегородки / монтажа перегородки / переноса дверного проема – это перепланировка.
- замена трубопроводов (перенос стояка) – это переустройство.
Вместе переустройство + перепланировка называются = переоборудование.
В соответствии с п.1.7.1 ПГ-170, наличие разрешения на производство работ по переоборудованию помещения является обязательным. Таким образом, угроза председателя правления ТСЖ по поводу жалоб в ГЖИ является реальной.

8. Порядок переоборудования помещения:
ч.2 и ч.2.1 ст.26 ЖК РФ:
"Для проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме собственник данного помещения или уполномоченное им лицо (далее в настоящей главе - заявитель) в орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме непосредственно либо через многофункциональный центр в соответствии с заключенным ими в установленном Правительством Российской Федерации порядке соглашением о взаимодействии представляет:

1) заявление о переустройстве и (или) перепланировке по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;
2) правоустанавливающие документы на переустраиваемое и (или) перепланируемое помещение в многоквартирном доме (подлинники или засвидетельствованные в нотариальном порядке копии);
3) подготовленный и оформленный в установленном порядке проект переустройства и (или) перепланировки переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме, а если переустройство и (или) перепланировка помещения в многоквартирном доме невозможны без присоединения к данному помещению части общего имущества в многоквартирном доме, также протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме о согласии всех собственников помещений в многоквартирном доме на такие переустройство и (или) перепланировку помещения в многоквартирном доме, предусмотренном частью 2 статьи 40 настоящего Кодекса;
4) технический паспорт переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме;

5) согласие в письменной форме всех членов семьи нанимателя (в том числе временно отсутствующих членов семьи нанимателя), занимающих переустраиваемое и (или) перепланируемое жилое помещение на основании договора социального найма (в случае, если заявителем является уполномоченный наймодателем на представление предусмотренных настоящим пунктом документов наниматель переустраиваемого и (или) перепланируемого жилого помещения по договору социального найма);
6) заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме, если такое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.
2.1. Заявитель вправе не представлять документы, предусмотренные пунктами 4 и 6 части 2 настоящей статьи, а также в случае, если право на переустраиваемое и (или) перепланируемое помещение в многоквартирном доме зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости, документы, предусмотренные пунктом 2 части 2 настоящей статьи. Для рассмотрения заявления о переустройстве и (или) перепланировке помещения в многоквартирном доме орган, осуществляющий согласование, по месту нахождения переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме запрашивает следующие документы (их копии или содержащиеся в них сведения), если они не были представлены заявителем по собственной инициативе:
1) правоустанавливающие документы на переустраиваемое и (или) перепланируемое помещение в многоквартирном доме, если право на него зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости;
2) технический паспорт переустраиваемого и (или) перепланируемого помещения в многоквартирном доме;
3) заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки помещения в многоквартирном доме, если такое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.
Орган , осуществляющий пересогласование – это МВК (районная межведомственная комиссия). Например, МВК Администрации Фрунзенского района города Санкт-Петербурга и т.д. – по местонахождению помещения.

9. Можно ли пойти еще одним возможным альтернативным способом “перехитрить всех”? Можно, но таким образом можно и самому себе навредить при некоторых обстоятельствах.
Например, пишется председателю заявление, что “сложилась аварийная ситуация в квартире – появились течи в стояке ГВС / ХВС / батарее отопления;

просим “слить” воду для проведения ремонтных работ (пускай над председателем “висит” потом тяжесть возможного бездействия в случае, если потом будут затоплены квартиры снизу, а он ничего не предпринял.”
В таком случае будут действовать следующие механизмы:
В соответствии с ПГ-170, “Текущий ремонт здания включает в себя комплекс строительных и организационно-технических мероприятий с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей.”
То есть речь будет идти о текущем ремонте.
• Кто платит за текущий ремонт ?
В соответствии с п.”з” ст.11 ПП-491, “Содержание общего имущества в зависимости от состава, конструктивных особенностей, степени физического износа и технического состояния общего имущества, а также в зависимости от геодезических и природно-климатических условий расположения многоквартирного дома включает в себя … текущий и капитальный ремонт, подготовку к сезонной эксплуатации и содержание общего имущества, указанного в подпунктах "а" - "д" пункта 2 настоящих Правил {пп. “а-д” как раз про инженерные сети}”.
В соответствии с п.18 ПП-290 (О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества…):
“Общие работы, выполняемые для надлежащего содержания систем водоснабжения (холодного и горячего), отопления и водоотведения в многоквартирных домах:
проверка исправности, работоспособности, регулировка и техническое обслуживание насосов, запорной арматуры, контрольно-измерительных приборов, автоматических регуляторов и устройств, коллективных (общедомовых) приборов учета, расширительных баков и элементов, скрытых от постоянного наблюдения (разводящих трубопроводов и оборудования на чердаках, в подвалах и каналах);
постоянный контроль параметров теплоносителя и воды (давления, температуры, расхода) и незамедлительное принятие мер к восстановлению требуемых параметров отопления и водоснабжения и герметичности систем;
контроль состояния и замена неисправных контрольно-измерительных приборов (манометров, термометров и т.п.);
восстановление работоспособности (ремонт, замена) оборудования и отопительных приборов, водоразборных приборов (смесителей, кранов и т.п.), относящихся к общему имуществу в многоквартирном доме;
контроль состояния и незамедлительное восстановление герметичности участков трубопроводов и соединительных элементов в случае их разгерметизации;

контроль состояния и восстановление исправности элементов внутренней канализации, канализационных вытяжек, внутреннего водостока, дренажных систем и дворовой канализации …”

{В соответствии с Приложением 2 к распоряжению Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 20.12.2019 № 255-р, услуга “текущий ремонт” стоит 6,33 руб./кв.м. и уже включена в ежемесячные квитанции, которые оплачивает собственник. Поэтому авария батареи отопления должна быть устранена за счет ТСЖ . Это можно использовать и в переговорах “я за свой счет устраню аварию, только слейте мне стояки” {особенно, если радиатор находится за пределами запорной арматуры – тогда однозначно}.

То есть:
- - если батарея “закрыта” шаровым краном – неоднозначно (буквальное толкование п.6 ПП-491 “против” Решения Верховного Суда РФ от 22.09.2009 N ГКПИ09-725 “Об отказе в удовлетворении заявления о признании частично недействующим пункта 6 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 N 491”.
- - если батарея без шарового крана – однозначно, оплачивать ее текущий ремонт должно ТСЖ.
- - ХВС и ГВС – если минимальный перечень из ПП-290 не расширен собственниками на собрании, то оплачивать должен собственник.

• Как регистрируется заявка о неисправности?

п.2.2.5. ПГ-170: “Объединенные диспетчерские службы (ОДС) должны вести в специальных журналах учет заявок на оперативное устранение неисправностей и повреждений инженерного оборудования в квартирах...”

п.2.2.6.ПГ-170: “Заявки на неисправность инженерного оборудования или конструкций должны рассматриваться в день их поступления, не позднее чем на следующий день должно быть организовано их устранение. В тех случаях, когда для устранения неисправностей требуется длительное время или запчасти, которых в данный момент нет в наличии, необходимо о принятых решениях сообщить заявителю. Аналогичные меры должны быть приняты и по заявкам, полученным по телефону или через систему диспетчерской связи”.
Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" (вместе с "Правилами предоставления

коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов") (далее – ПП-354):
- абз.”а” п.34 ПП-354: “а) при обнаружении неисправностей, пожара и аварий во внутриквартирном оборудовании, внутридомовых инженерных системах, а также при обнаружении иных нарушений качества предоставления коммунальных услуг немедленно сообщать о них в аварийно-диспетчерскую службу исполнителя или в иную службу, указанную исполнителем, а при наличии возможности - принимать все меры по устранению таких неисправностей, пожара и аварий.”
- п.2.1 ПП-354: “2(1). Уведомления, предусмотренные настоящим постановлением, подлежат направлению в том числе с использованием государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства.”
То есть:
Можно отправлять как ценным письмом (с описью вложения) на юридический адрес ТСЖ / так и через удобную систему “ГИС ЖКХ” (нужна подтвержденная запись Госуслуг; в этом случае при отсутствии ответа ТСЖ в установленный срок – автоматически формируется в личном кабинете текст жалобы на исполнительный орган ТСЖ в лице его председателя. Очень удобно.

То есть :
В день поступления заявки о неисправности стояков и батарей должны произойти ее рассмотрение и направление мотивированного ответа.

• В чем опасность для собственника ? (Этот вопрос требует дополнительной проработки).
Можно попытаться зайти с этой стороны. Например, в соответствии с ст.12 ПП-491, “Собственники помещений вправе самостоятельно совершать действия по содержанию и ремонту общего имущества, за исключением действий, указанных в подпунктах "д(1)" и "л" пункта 11 настоящих Правил, или привлекать иных лиц для оказания услуг и выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества (далее соответственно - услуги, работы) с учетом выбранного способа управления многоквартирным домом”. “Так давайте я сам все решу ? Или будем выносить на общее собрание собственников в соответствии со ст.17 ПП-491?”. Можно использовать такую риторику.

Таким образом, “хитрый способ” может и сработать, однако, председатель может и ответить что-то вроде:

“У вас согласован проект? Нет? Тогда ждем проект.” (А “уведомление о том, что есть проблемы” может сыграть против собственника).
В соответствии с ГОСТ Р 56535-2015 “Услуги жилищно-коммунального хозяйства и управления многоквартирными домами”:
“4.7 Обоснованность проведения текущего ремонта отдельных частей многоквартирного дома подтверждается отчетами и показателем физического износа имущества.

Примечание - Правила оценки физического износа приведены в ВСН 53-86(р) [7].

4.8 Текущий ремонт организует и проводит технический заказчик на основании проектно-сметной документации.

4.9 В исключительных случаях текущий ремонт, который проводится без изменения характеристик и показателей ремонтируемого имущества, может проводиться без составления проекта.”

10. Если у собственника “на руках” есть согласованный проект, а председатель правления ТСЖ все равно чинит препятствия.
Закрепленная в п.42 ПП-491 административная ответственность для председателя ТСЖ как должностного лица наступает в случае, если надзорным органом выявлены нарушения, допущенные при управлении многоквартирным домом.
Председателя правления ТСЖ можно привлечь к ответственности за:
- нарушение правил содержания и ремонта общего имущества дома (ст. 7.22 КоАП РФ),
- неисполнение требований прокурора (ст. 17.7 КоАП РФ) ,
- неисполнение требований ГЖИ (ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ),
- нарушение порядка ценообразования (ч. 2 ст. 14.6 КоАП РФ) и т.д.
(5.59 КоАП РФ – спорно, хотя бывает и привлекают по ней)
Есть и составляющая гражданско-правовой ответственности, например, возмещение убытков товариществу, которые были причинены действиями/бездействием председателя правления (ст.ст. 15, 53.1 ГК РФ).
Таким образом, инструменты воздействия:
- жалоба в ГЖИ “прошу выдать предписание”
- заявление об административном правонарушении в полицию под КУСП.
- жалоба в прокуратуру “прошу возбудить дело об АП, передать материалы для производства по делу…”.

- исковое заявление в суд “прошу обязать (неимущественное требование, госпошлина 300р для гражданина)”.

# Юр. ответы 05. 03 - 25. 04. 21

***Сергей Колинько***

I. Интернет-мошенники

1. Банк колибри одобрил кредит, но перед выездом курьера нужно пополнить дебетовую карту на 7000 рублей.

У вас спишут потом эти 7000 на какой-нибудь "супер юридический сервис" . А потом покажет договор, что Вы якобы подписали согласие на реккурентные платежи (автоматические).

2. 20 марта заказала на Озоне унитаз. Доставка была назначена на 26 марта, услуги взяла на себя компания ПЭК. Товар не получен до сих пор. Все запросы оканчиваются словом ждите. Признаться в том, что оплаченного товара у них наличии не оказалось, не хотят. Хотелось бы получить у них материальную компенсацию за ожидание. Это реально?
Здравствуйте! Имеете право вообще требовать деньги назад + убытки (если сроки нарушены)! Либо неустойку 0,5% от размера предоплаты за каждый день просрочки. На Ваш выбор. Я у ОЗОНа возвращал деньги, когда мне не тот товар привозили (вообще не того цвета) . Скажу так - переписываться бесполезно, тянут время, добровольно не желают урегулировать. Сразу грамотную претензию в их адрес! Когда дойдет от манагера до юриста, принимающего решение - вернут деньги.

II. ОСАГО

1. Два дня назад попала в ДТП (поцарапала рядом стоящую машину на парковке). Вину признала. Вызвали комиссаров, все оформили. И сказали что я должна ещё приехать на разбор в ГИБДД. Могу ли я не ездить туда?

Если ОСАГО:
- Если Вы потерепевшая были бы - то нужно было бы ехать в ГИБДД для того, чтобы забрать документ (Вам нужен был бы документ).
- Вы же виновник, Вы не собираетесь получать страховое возмещение, Вам

документ не нужен. Зачем Вам время тратить и ехать туда?
Не забудьте лучше уведомить страховую - иначе будет к Вам регрессное требование от страховой! Раньше было на это 5 дней. Сейчас, знаю, поменялось и не 5 дней.

2. Уснул за рулём в пробке и совершил ДТП. Вреда здоровью никому не принес. Какие будут последствия?

Здравствуйте, Николай!
Полагаю, что Вы совершили наезд на впередистоящее транспортное средство.
В этом случае, в соответствии с п.9.10 ПДД:
Цитата:
9.10. Водитель должен соблюдать такую дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, которая позволила бы избежать столкновения, а также необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения.
Штраф предусмотрен п.1 ст.12.15 КоАП РФ:
Цитата:
1. Нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней - влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи пятисот рублей.
Таким образом, и учитывая факт того, что при ДТП "в пробке" , скорее всего, инспектор ГИБДД не посчитает нужным проводить административное расследование (то есть не будет административного дела, не будет возбуждаться, т.к. нечего выяснять - все итак понятно), так вот: инспектор ГИБДД выдаст Вам "бумагу", которая в этом случае будет называться "Протокол об административном правонарушении" со штрафом 1500 руб.
Этот же документ получит на руки и второй участник ДТП, второй участник принесет в страховую (даже свою страховую) этот документ, приложит к заявлению о прямом возмещении ущерба (т.е. не в Вашу страховую (виновника), а прямо в свою страховую. А ваша страховая потом возместит его страховой).

3. Почему оценили машину после ДТП на одну сумму, а выплатили только половину.

Здравствуйте! Видимо, в отношении обоих участников вынесены, например, два разных Постановления по делу об АП, где оба водителя получили штрафы за нарушение ПДД. Поэтому, в соответствии с абз. 4 п. 22 ст. 12 Закона об Осаго:

Цитата:
В случае, если степень вины участников дорожно-транспортного происшествия судом не установлена, застраховавшие их гражданскую ответственность страховщики несут установленную настоящим Федеральным законом обязанность по возмещению вреда, причиненного в результате такого дорожно-транспортного происшествия, в равных долях.
Однако, если Вы подписывали соглашение со страховой об урегулировании события по договору ОСАГО без проведения технической экспертизы, а там прописана сумма согласованного сторонами ущерба Х руб. и при этом прямо не сказано, что соглашается страхователь именно на выплату в размере Х/2 (страховые говорят не полностью, а только "приезжайте. Подсчитали. Сумма Х, подписывайте соглашение"-то нужно писать что волю имели именно к подписанию соглашения на сумму Х, а не на Х/2 и требовать доплатить до суммы Х; в противном же случае - будете оспаривать соглашение и будете требовать уже другую сумму, а именно половину, но от установленной экспертизой! Пишите юристам сайта в личные сообщения!

4. Второй участник ДТП не является в ГИБДД на разбор, сколько времени его будут искать?
Через месяц обязаны вынести постановление по делу об АП (если дело об АП было возбуждено определением) . Есть возможность продлить у инспектора срок расследования по делу, согласовав с начальником, но редко на это идут.

5. Ремонт или деньги по ОСАГО
Скажите с 2021 г. Страховые обязаны проводить ремонт ТС, выдать направление на ремонт или можно заключить соглашение на выплату денежных средств?

Здравствуйте. Исходит от страховой последнее слово. В законе хитро прописано, но, в большинстве случаев, так делают: подсовывают соглашение о добровольном урегулировании убытка без проведения экспертизы / если подписываем - то деньги; если не подписываем - то на ремонт геморройный долгий.
Есть хитрость , если “обоюдка” – не подписывайте согласие доплатить за разницу в стоимости ремонта на СТО. В этом случае обязаны будут деньгами.

6. После осмотра автомобиля страховой компанией после ДТП и подписания доп.
соглашения автовладельцем (потерпевшим) с указанием суммы выплаты, страховая затребовала предоставить авто на повторный осмотр,. Я предполагаю,

что страховая хочет уменьшить суму выплаты, как поступить в данном случае, предоставлять авто или нет?

Здравствуйте! Не надо. Вы уже его представляли! Странное поведение со стороны страховой! Им-то это зачем? Они итак уже Вас немного обманули своим соглашением (однако, у Вас выбора не было по сути, если не обоюдка, так как иначе они имеют право на ремонт отправить.. гемморой)
IV. Оспаривание сделок в банкротстве.
1. Покупка автомобиля у юридического лица физическим лицом.
Планирую купить автомобиль 2016 г.в. у юр лица общей стоимостью 3 млн руб.
Контора живая, с 2015 года, налоги платит, фин. деятельность в порядке.
В договоре из-за налогов юр лицо просит указать 750 т.р.
На что обратить внимание, какие риски и как их исключить.
Спасибо!

Здравствуйте! Основные риски лежат в области возможного банкротства (оспаривание сделок). Пишите реальную стоимость. Иначе обеспечиваете как минимум одно из трех оснований для признания сделки недействительной по 61.2 ЗоБ. К/у напишет "покупая за 700 тр вторая сторона сделки не могла не знать о цели причинения вреда имущ. Правам кредиторов / вред кредитором был причинен (уменьшили КМ) / имелась цель причинить вред - конечно, имелась (остальные-то 2300000 небось директору налом...)" . Говорю то, о чем знаю - лично сотни таких сделок оспаривал. Три года до определения о принятии заявления о банкротстве. Вы уверены, что за три года не случится такого? Это только "например".

2. Должник по решению суда не выплачивает долг . Есть решение суда, по которому ИП должен выплатить сумму порядка 1 млн рублей. Исполнительные листы переданы судебным приставам. Однако никакого возврата долга не происходит. На момент вынесения решения / в момент судебных разбирательств у должника были в собственности участок и автомобиль. К моменту, когда исполнительные листы были переданы судебным приставам, все имущество было переоформлено на других лиц. Судебные приставы никаких решений не предлагают.
Подскажите, пожалуйста, как отстоять свои права? Верно ли, что есть вариант обратиться в суд с признанием ИП банкротом и тогда все сделки по имуществу будут признаны недействительными? Вообще есть вероятность возврата долга?

Здравствуйте! Конечно, есть - только так и возвращается задолженность в РФ в большинстве случаев, то есть через банкротство. В этом нелегком деле

огромное количество нюансов, на которые "юрист общего профиля не ответит" - обращайтесь за консультацией к банкротным юристам!
1) публикуете заявление о намерении на Федресурсе (т.к. ИП)
2) в течении 30 дней, но не раннее 15-ти подаете в Арбитражный суд заявление о признании несостоятельным (банкротом)
* в заявлении указана СРО (без кандидатуры, в случае с ИП) арбитражных управляющих, с АУ которой у Вас есть предварительная "договоренность".
Этот "Ваш" ф/у выжмет должника и "оспорит" все сделки как по специально-банкротным 61.1-61.3 ЗоБ основаниям, так и по общегражданским.
При этом не тяните, т.к. оспариваются сделки по разным основаниям, имеющие разные сроки давности - до 3 года с даты определения о принятии заявления о банкротстве к производству
Перед этим разумеется подробная консультация с банкротным юристом.

3. А дарственную на машину могут оспорить в банкротстве?

Здравствуйте. Легко, если есть желание:
1) у ф/у
2) у кредитора (больше 10% (цифра на память)) от реестра
3) ф/у может заставить собрание кредиторов - обязать подать заявление о признании недействительной сделки.
Де - юро, ф/у обязан "оспаривать". на практике, может не заметить. Однако, с него потом могут взыскать за это убытки кредиторы. "чего не подавал в суд о признании недействительной сделки?"

VII. Общие вопросы банкротства.
1. В отношении меня планируют запустить процедуру банкротства. У меня имеется ипотечная Квартира, единственное жилье, за которые я вовремя плачу, и нежилое помещение, которые находится в залоге (я являлся поручителем за ООО в 2018 году, которое брало кредит в государственном фонде, и выплачивает его до сих пор. Фонд претензий к ООО никаких не имеет). Попадёт ли Квартира в общую массу, и тот же вопрос с помещением?

Здравствуйте! Оба помещения (и единственное жилье ипотека), к сожалению для Вас, попадут в конкурсную массу (у кредиторов будет 1 часть 3 очереди РТК по основному долгу - залоговый статус). Не допускайте введения процедуры реализация имущества! Есть механизмы! План реструктуризации и тд.

2. Продажа имущества банкрота. Человек признан банкротом в 2020 году и

назначен арбитражный управляющий. Правильно ли я понимаю, что все имущество банкрота будет продано через торги? Или есть иной способ продажи имущества. И еще вопрос по юр.лицу. Если по ЮЛ начата процедура банкротства может ли ЮЛ продавать свое имущество до признания его банктротом и каковы последствия для покупателя в будущем? Могут ли отыграть сделку назад? Спасибо.

Здравствуйте. По первому вопросу - да с торгов (первичные/повторные/публичное предложения). Есть всякие "хитрости" как сразу запустить "публичку" (чтобы сэкономить деньги на публикациях и т.д.) Есть прямая продажа. Везде нюансы.
По второму вопросу - да, в/у//к/у (по своей инициативе или по решению собрания кредиторов) , сами кредиторы (!но имеющие более определенного % от РТК) имеют право на подачу заявления в АС о признании таковых сделок недействительными с применением последствий их недействительности в виде взыскания со второй стороны сделки (в случае невозможности возврата в КМ в натуре).

3. Как собственнику получить арендную плату, уплаченную не собственнику?
Купил нежилое помещение, покупка зарегистрирована 20.02.2021.
Имеется арендатор.
Долгосрочный договор аренды.
Ежемесячно 1-го числа арендатор уплачивает арендную плату за месяц вперёд.
Я написал Арендатору заявление с просьбой перечислить арендную плату с 20.02.2021 по 28.02.2021 в мою пользу.
Арендатор ответил, что заплатил деньги старому Арендодателю и "возврата нет".
P.S: Старый Арендодатель - банкрот, помещение мне продал конкурсный управляющий.
Как мне поступить?
С уважением, Вадим.

Здравствуйте.
П.1 ст.617 ГК РФ:
Цитата:
Переход права собственности (хозяйственного ведения, оперативного управления, пожизненного наследуемого владения) на сданное в аренду имущество к другому лицуне является основанием для изменения или расторжения договора аренды.
Однако, в части сведений об арендодателе - новый собственник вправе с

соблюдением правил ст. 452 ГК РФ предъявить иск об изменении в договоре аренды сведений об арендодателе.
П.2 ст. 452 ГК РФ:
Цитата:
2. Требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии - втридцатидневныйсрок.

4. Прохожу процедуру банкротства, на стадии реализации имущества. Заключительное заседание суда назначено на 22.03.2021. Но пристав исполнитель прислал исполнительный лист на работу. Я отправил ему предварительное решение суда и заявление о приостановке исполнительного документа. Письмо ценное с вложением. Но ни каких действий не последовало от пристава. Объясните пожалуйста как мне быть. Сам я пенсионер, проживаю на съемной квартире.

Приставы действуют незаконно. Обязаны были выслать исполнительные листы - финансовому управляющему. (Оригиналы). В реализации имущества исполнительные производство прекращаются. Связывайтесь с ф/у, невысланнве листы - это мина замедленного действия. (С Вас будут опять по ним взыскивать после определения о завершении процедуры с освобождением от долгов)

5. Сейчас прохожу реализация имущества, но пришло письмо, что управляющий отказался, что делать мне дальше?

Здравствуйте. Срочно договаривайтесь с кем-либо из СРО ф/у. Если ничего не будете делать - процедуру прекратят (если нет имущества, и ф/у из СРО откажутся работать без Ваших с ними дополнительных договоренностей) ! И 5 лет не сможете подавать заявление о банкротстве! Обращайтесь за подробной консультацией в личные сообщения к банкротным юристам.

6. В какой срок организуются торги по банкротству? Прохожу банкротство физического лица, в собственности есть дачный участок, оценка прошла 11 января этого года, торги же до сих пор не запущены, ссылаются на то, что ждут постановление от суда, но не почти 2 месяца же? В какой срок фин. управляющий должен эти торги организовать?

В банкротстве "физиков" - только суд утверждает Положение о торгах.

Вот после того, как суд утвердит Определением такое Положение о торгах - в ЕФРСБ ф/у опубликует сообщение "о проведении торгов" - в нем все будет написано (когда торги, когда повторные, когда публичка, какой задаток, на какой ЭТП и т.д. ) Обращайтесь к банкротным юристам.

7. Причины банкротства физ лица в заявлении . Я просмотрела множество шаблонов заявления, в т.ч. на сайтах арбитражных судов и как-то странно, но в большинстве шаблонов вообще нет раздела про причины, в законе тоже нет прямого указания на изложение причин.
Я расписала подробно, но сжато - вышло на 1 стр.
Теперь сомневаюсь, а надо ли это? Зачем лишние вопросы создавать?
Никто не указывает вроде. Какой-то формальный подход.

Здравствуйте! Лучше указать на причины возникновения неплатежеспособности (например, проблемы со здоровьем возникли - пришлось брать кредит; потом работал и кредиты платил - но случился короновирус; вынужден был еще один кредит брать, чтоб оплачивать первый) и т.д. То есть выстроить логичное повествование о добросовестности полезно. Насколько полезно и необходимо расписывать? По регионам ситуация отличается. Например, у меня больше всего практики - в Арбитражном суде города СПб и ЛО. Здесь подход, обычно, очень формальный (если кредиторы не участвуют, если они "пассивны", то суд по своей инициативе ничего не исследует (даже ответы из рег. органов о том, есть ли имущество у должника - и то не спрашивает). Суд думает так: "если кредиторы бездействуют, не участвуют в процессе, а суд делами перегружен, зачем суду все проверять?... Если ф/у машину "не заметил" - так убытки с ф/у взыщут." В регионах (например, АС Ростовской обл., АС Кировской обл. и др.) - ситуация другая, там суд часто все исследует гораздо тщательнее.

8. Если признают банкротом, я буду работать и получать полную зарплату и никому ничего не должен? Правильно я понимаю?

Не все долги списываются. Ст.213.28 ЗоБ. Это очень обширная тема с огромным количеством нюансов и подводных камней. Обращайтесь к банкротным юристам сайта.
Не правильно понимаете - только прожиточный минимум на себя и детей на иждивении оставят (в некоторых регионах, практика - 1/2, если не одиночка) - остальное в конкурсную массу.

9. Исполнительное производство - банкротство должника . Было возбуждено исполнительное производство (мы взыскатели) Позвонили приставам. Чтоб

узнать о ходе дела. Приставы сообщили что должник банкрот. В наш адрес никаких документов об этом не направили. Подскажите пожалуйста. Какие дальнейшие действия нашей организации?

Здравствуйте! (Должник юр.лицо) : в Наблюдении - приостанавливаются исполнительные производства; в Конкурсном производстве - оканчиваются и оригиналы исполнительных листов высылают приставы к/у
Направляйте заявление в Арбитражный суд о включении в реестр требований кредиторов должника.
Сроки - 30 дней в наблюдении; 2 месяца - в конкурсном производстве. С момента публикации в официальном издании (коммерсантЪ). Кто не успел - за реестром.
Есть хитрость, о которой многие не знают: если есть исполнительное производство, то государство дополнительно защищает таких кредиторов: их должен в/у дополнительно уведомить почтой о том, что наблюдение ввели. Если в/у забыл это сделать - суд сроки восстановит и включит в РТК, даже если через 2 года подали.
Очень много нюансов. Обращайтесь именно к банкротным юристам !

10. Дочь оказалась в долгах, должна взяла 30 микрозаймов,2 кредита,3 кредитные карты. Общая сумма думаю 1.5 миллиона. Зарплата 40 тыс. Нет квартиры, машины. Как объявить ее банкротом и сколько это будет стоить?
Ирина, здравствуйте!
Во-первых, совет - "договаривайтесь" напрямую с финансовым управляющим. Никаких "фабрик банкротств"! Стоит по-рынку около 100-150 т.р. за всю процедуру (2 процедуры: реструктуризация долгов и реализация имущества, примерно по полгода каждая, в сумме год, обычно). Стоимость указана действительная для случая, когда нет имущества, т.е. нет торгов (т.к. торги стоят денег).
Выбирайте лучший ответ - тогда юристы сайта дадут уточнение (распишут что и сколько стоит в деталях бесплатно) ! Обращайтесь к именно банкротным юристам сайта в личные сообщения. Также есть механизмы вводить сразу реализацию имущества (но надежнее все же с реструктуризацией). Ведь задача - освободиться от долгов!
Долги, которые не "списываются", указаны в ст. 213.28 Закона о банкротстве:
Цитата:
5. Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе

требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

11. Мой сын задолжал банкам, машину отдал по долговой расписке физ лицу, собирается подавать на банкротство. Сейчас уже арестовали счета. Вопрос в следующем-новый владелец машины хочет ее продать. Не отменит ли суд передачу машины по расписке, а то пострадают новые владельцы?
Здравствуйте! Должна быть признана судом недействительной по заявлению соответствующему. Однако, на практике, будет ли подано заявление зависит от:-дружественности ф/у-активности кредиторов
Кредиторы (у которых больше 10% (цифра на память) реестра) могут также подавать заявление. Если даже нет 10%, то может решить собрание кредиторов - и все равно будет обязан ф/у подавать. Так что не только от ф/у зависит. Но обычно "банки кредиторы (когда небольшие долги)" спят, и все решит ф/у. При этом ф/у подставляется, т.к. убытки могут с него взыскать в последствии ("что не оспорил - то?"

12. Арбитражный управляющий прислал письмо о предоставлении документов с фирмой банкротом. Имею ли я право не предоставлять документы.
Говорю как банкротный юрист. Если Вы руководитель юр.лица - то в течении 15 дней после введения наблюдения Вы обязаны даже без напоминаний и требований передать документы. Иначе у Вас их истребует и привлекут к субсидиарке по пп 2 п 2 ст 61.11 зоб.

13. Ответчик отбывает наказание, банк уступил долг другому правопреемнику, как оставить за банком долг? Ответчик отбывает наказание, банк уступил право требования долга 300 000 руб. другому правопреемнику, по какой статье можно обосновать что б долг остался у банка, хотели подать на банкротство?

На это Вы повлиять не можете. Цедент имеет право цессионарию уступить право требования.
Однако, обязан уведомить должника должным образом.
Однако, есть способы, с помощью которых должники могут злоупотреблять правом и мешать процессуальному правоприемству (например, гасить 1 тр и кричать в суде, что несуществующее требование передали).

14. У мамы идёт процесс банкротства, у нее есть участок, может ли она на меня

оформить дарственную. И не заберут ли за долги этот участок если будет дарственная?

Здравствуйте. Ф/у может подать заявление о признании сделки недействительной, а может и не подавать. Его могут заставить кредиторы, проголосовав на собрании - т.е. подаст не по своей инициативе, а по инициативе собрания. Могут самостоятельно подать кредиторы (если больше 10% (по памяти) реестра). А могут потом убытки с ф/у взыскать за то что не подал. Много вариантов.

15. Если ипотечный должник объявлен банкротом, можно ли договориться с банком о возобновлении платежей?

Здравствуйте. Многие не банкротные (даже юристы) вечно путаются в понятиях. Полагаю, Вы тоже можете не понимать, что происходит.
Вы ипотечник. Вы "в банкротстве". Вы, вероятно, хотите сохранить ипотечную квартиру?! Так вот, если в отношении Вас введена определением процедура реструктуризации долгов - то боритесь за утверждения плана реструктуризации и сохраните квартиру. И Вы еще не признаны банкротом в этом случае. Ваше заявление только лишь признано обоснованным.
А если ничего не будете делать, то решением суд введет реализацию имущества. Вы будете признаны банкротом этим решением. Вашей ипотечной квартиры Вы лишитесь.
Обращайтесь к банкротным юристам сайта в личные сообщения за помощью.

16. Признан банкротом, начата процедура реализации имущества. Полгода назад также получил досудебную претензию по материальному ущербу. В суд на данный момент иск так и не подан. Требуется ли уведомить их о том, что я признан банкротом?

Важно понимать следующее в Вашей ситуации.
1. Если бы был у приставов исполнительный лист - то таких кредиторов ф/у обязательно надо было бы уведомить дополнительно почтой, так как пропустив даже сроки они имели бы право их восстановить
2. Надо четко понимать: Вы "освобождаетесь" (в благоприятном случае) от требований, возникших до определения о приятия судом заявления о банкротстве. Те же, которые после, называются текущими, он них нет освобождения

17. Может ли при подачи заявления о несостоятельности юридического лица

арбитражный управляющий выбран из другого региона (по месту нахождения кредитора), а не по месту нахождения должника и суда?

Здравствуйте. Да можно. Если заявление о банкротстве юридического лица подаётся кредитором, то можно указывать не только СРО, но и конкретную кандидатуру АУ. Есть ещё много разных нюансов.

18. Вопрос касается банкротства физического лица. Мои родители состоят в браке, оба пенсионеры, в связи с ухудшением состояния здоровья отца, он работать больше не может, кредитные обязательства выполнять становится все труднее и труднее. В собственности у мамы единственная квартира, у папы машина. Под банкротство попадает только мама. Если до подачи заявления на банкротство папа продаст свою машину и закроет свой кредит, данная сделка будет потом оспорена. Либо в каких случаях суд может признать, что автомобиль необходим пожилым людям, как необходимое средство передвижения. Всем спасибо за ответы.

Наталья, здравствуйте. Договаривайтесь с ф/у, чтобы он не проверял супруга по своей инициативе. (Хотя его могут заставить) .
Квартира неипотечная включаться в конкурсную массу не будет.
Половина стоимости авто - будет (если супруга проверят) .Исключения бывают (инвалиды и т.д.). Но с ними надо разбираться и смотреть практику, по регионам ситуация отличается.

19. Накладки: дело по банкротству в арбитраже. И приходит исковое из мирового суда от коллекторов МКК. Что делать?

Ходатайство о прекращении производства по делу - мировому судье.

20. Хотела уточнить такой вопрос: я признана банкротом 16 июня 2020 года. Не жила на прожиточный минимум в процессе реализации имущества, так как арбитражный финансовый управляющий не открыл его. В бухгалтерию не отправил документы, где я работаю, чтобы не копился долг в конкурсную массу. В итоге: сейчас требуют с меня: арбитражный финансовый управляющий и юридическая организация полную сумму в конкурсную массу. Отправил запрос в бухгалтерию, это после того как я неоднократно просила их сделать еще после признания меня банкротом. Что делать в такой ситуации? Ранее отправлена была жалоба в росреестр и в ассоциацию арбитражных управляющих.

Если выплата регулярная, т.е. з/п (а не вдруг с торгов свалились деньги, "выплатите мне за шесть месяцев, я же право имел на ПМ") :платить ПМ обязан ф/у (и на детей. В некоторых регионах 1/2 при работ супругах, в некоторых - практика идёт по пути полной оплаты).
Пишите ходатайство об исключении денег этих из конкурсной массы и о выплате Вам ПМ.

21. Заказчик требует вернуть деньги за ранее (более 1,5 лет назад) изготовленную для него деревянную лестницу в дом (оплата была сделала лично мне на банковскую карту), договора не было, производство уже закрыто, сейчас я на этапе оформления банкротства, а тут приходит на днях досудебная претензия от этого заказчика, и он основываясь на какие то по его мнению недочеты, требует вернуть ему всю сумму.

Здравствуйте! Вы сказали, что готовите документы для подачи заявления о банкротстве (я так понял "физика". Будем из этого и исходить):
1)Так подавайте скорее заявление в арбитражный суд о несостоятельности (банкротстве). Как только введёт суд реструктуризацию долгов - высылаете в "другой суд по лестнице" ходатайство о прекращении производства по делу. "В том деле по лестнице" - сразу прекратят производство по делу.
2) "в деле по лестнице" - тяните время. Чтоб там не успели вынести решение.
3) в итоге, по выполнению пп.2 и 3 у кредитора по лестнице не будет просуженного долга, вступить в РТК должника - ему будет гораздо труднее, а точнее - в данном случае не реально почти (с возгласами "мне не качественно сделали").
С уважением, банкротный юрист Колинько С.Э

22. Как вернуть деньги из конкурсной массы. 24 декабря состоялся суд о признании несостоятельным (банкротом) Я с 16 ноября нахожусь на больничном. Переболел COM ID-19, лежал в видном госпитале. На больничном по сей день оформляю инвалидность по проф. Группе, я мед работник фельдшер скорой помощи. После перенесенного заболевание серьезные последствия.. Больничный лист за ноябрь и декабрь оплатили только в феврале. Вопрос фин. управляющий обязан мне вернуть денежные средства за этот период из конкурсной массы денежные средства в полном объеме. Так как решение по банкротству принято 24.12.2-20 года?

Здравствуйте! Мне (банкротному юристу, работавшему с АУ долгое время) доподлинно известно следующее:
Ф/у делают по-разному (на практике) . Некоторые считают "задним числом" -

"должник прошлые 5 месяцев имел право получать ПМ на себя и ребенка. Выплачу-ка я ему (дружественному должнику) за все 5 месяцев разом" (кстати, в некоторых регионах практика 1/2 ПМ на детей при работающих супругах, например - много нюансов)
Другие же ф/у считают так: "никаких выплат разом задним числом".
Как быть? На практике, зависит от ф/у и дружественности.
А можно ли заставить ф/у? - Мне доподлинно известно, что есть Постановление Верховного суда соответствущее, в котором рассматривался этот вопрос. И там сказано, (вольно излагаю) , что разом за 5 месяцев предыдущих, когда не было в КМ денег, а потом вдруг продали имущество, и появились деньги - нельзя.
А вот если это были именно регулярные выплаты - можно.
За номером Постановления верховного суда обращайтесь в личные сообщения!

23. Когда продаёшь на банкротство то всё банкротится или сам выбираешь какие кредиты можно а какие оставишь. (надо сохранить ипотечную квартиру).

Здравствуйте! Разумеется, всех обязательств касается. Гасите ипотеку и только потом на банкротство. Иначе квартиру потеряете, даже если единственное жилье. Если банки сами подают на Ваше банкротство - то боритесь против введения реализации имущества, боритесь за введения плана реструктуризации.

24. Через юристов оформляла банкротство, суд признал меня банкротом, но пристав всё равно, списывает 50% с моей соц. пенсии. Как решить вопрос. Почему списали с пенсии, если есть постановление суда. Правомерны ли действия?

Здравствуйте. Не правомерно (если не алименты, вред здоровью и тд). Все исполнительные листы оригиналы и копии постановлений об окончании ИП должны быть выслать ф/у приставами во второй процедуре РИ (кроме алиментов и тд)

25. Не получилось с первого раза, попробую еще раз. Оформил банкротство, женщина запросила 2 ндфл, Инн, пароль от гос. услуг. Пришло странное сообщение на почту: Поступили сведения об изменении характеристик Вашего имущества. Федеральная налоговая служба просит Вас проверить эти сведения и согласиться с корректностью новых характеристик, либо не согласиться и направить заявление в ФНС России об уточнении характеристик Вашего имущества.
Вот и думаю, что оно означает, пытается как-то обмануть или же это случайное сообщение от налоговой? Юриста взяла 150000 за оформление в рассрочку.

Здравствуйте!  Для подачи заявления о банкротстве должника вообще пароль от гос. услуг не нужен! (Так как подается оно от имени должника, но не через Мой Арбитр (т.к. нужен оригинал квитанций госпошлины и депозита), а почтой или в ящик.
Через Мой Арбитр с Вашего аккаунта все равно не отправить заявление (так как нужны оригиналы госпошлины и депозита) . Почта или ящик. Впоследствии, правда потребуется ходатайство о рассмотрении в отсутствии от Вас. Возможно, для этого. Но я бы не давал все равно пароль от госуслуг.

26. Если должник после суда объявляет себя банкротом, что в данном случае может предпринять истец.
Чтобы вернуть деньги, присуждённые судом? Что в дальнейшем ждёт банкрота?
Включиться в реестр требований кредиторов / участвовать в деле (оспаривать сделки, привлекать к СО КДЛ должника юр.лица если и тд) / голосовать на собрании (перехватить процедуру, назначить своего АУ) / проявлять активность / сделать так, чтобы должника-гражданина не освободили от долгов по ст. 213.28 ЗоБ

27. Случайно узнала, что в отношении предприятия на котором я работала в 2018 году, проводиться процедура банкротства.
Дело в арбитражном суде. При увольнении мне не выплатили часть з/платы и пособие при увольнении. Сейчас я хочу, что бы меня включили в реестр кредиторов. Написала заявление конкурсному управляющему о предоставлении мне копий расходных документов, выписанных на моё имя для расчета точной суммы задолженности. Так как проживаю в другом регионе направила заявление ценным письмом на официальный адрес КУ указанный в деле. Но КУ мое письмо не получает. Отправила ему телеграмму с просьбой получить мое письмо, тоже тишина. Как мне теперь быть?

Ирина, рассчитывайте самостоятельно и подавайте быстрее заявление в арбитражный суд! Не тратьте время. Вы знаете, что в наблюдении есть 30 дней, а в конкурсном производстве 2 месяца на включение в РТК? Кто не успел, тот за реестр. Ходатайство о восстановлении сроков..

IX. Субсидиарная ответственность КДЛ.
1. Являюсь директором фирмы однодневки. ООО. Уже давно пытаюсь её закрыть, не получается. Тут пришли с налоговой и попросили написать что я в налоговую не ходил и никакие документы на руки не получал. Так как им надо закрыть мою фирму. Скажите меня обманули? И хотят сделать меня номинальным директором?

Здравствуйте! Если Вы директор, но не участник - увольняйтесь скорее, не шутите с огнем! Ценным письмом заявление участникам о своем увольнении (можно вместе с назначением собрания участников по поводу избрания иного ген. дира) и требование внести изменения в ЕГРЮЛ. Если не вносят изменения - в суд подавайте, в решении напишет суд "спустя 30 дней с момента уведомления перестал исполнять функции ген дира" .
А если в вестнике гос. регистрации появилась запись о предстоящем исключении - то ждите пока ликвидирует налоговая через 3 месяца с момента публикации.

2. Есть ли надежда получить деньги с КПК "Надежное будущее" Суд был больше года назад. Бумага из суда была отправлена приставам.

Здравствуйте! Рассматриваем не банкротство. Организация ликвидируется без банкротства. Варианты есть разные:
Пишите заявление заинтересованного лица в ФНС! (В течение 3 х месяц с момента публикации в Вестнике гос регистрации)
Либо в течение года после ликвидации можно оспорить.
После ликвидируется - заявление о субсидиарке к КДЛ (можно даже без банкротства).

3. Можно ли взыскать средства с ООО юридической компании, если она ликвидирована как юридическое лицо?
Обратилась в ООО юридическую компанию за юридической помощью в мае 2017 года. Заплатила 100000 рублей, но никакой существенной помощи от нее не получила. В адрес данной компании 3 раза отправляла претензии, на которые не получила ответов. 25 июля 2018 года компания была ликвидирована. Как мне вернуть деньги?

Здравствуйте!
1. "Взыскать средства с ООО юридической компании, если она ликвидирована как юридическое лицо" - можно, через субсидиарную ответственность ее участников, руководителя. (да, да - и вне банкротства тоже можно)
2. В Вашем случае, т.к. долг "не просуженный" - на практике, нельзя.

X. Банкротство застройщиков (7  параграф)
1. Нужно ли ходатайствовать о восстановлении срока на включение в реестр кредиторов. Нужно ли восстановить срок на включение в реестр кредиторов (дольщику) если он получил извещение от конкурсного управляющего за

пределами двухмесячного срока после публикации в газете коммерсант объявления о банкротстве застройщика.

Здравствуйте! Во-первых, у застройщиков все по другому (7 параграф ЗоБ) - 3 (три) месяца с момента публикации в КоммерсантЪ. Во-вторых, обязательно бегите подавать заявление в РТК, т.к. к/у не просто так Вас уведомлял отдельно почтой (дело в том, что Вы, видимо, были взыскателем по исполнительному производству - таких кредиторов законодатель дополнительно "защищает", позволяет восстанавливать сроки, если их дополнительно не уведомили) - и к/у как раз для того Вас и уведомил, чтобы Вы потом через три года не ходатайствовали о восстановлении срока (в связи с тем, что у Вы были взыскателем по ИП, а Вас не уведомляли лично). Обращайтесь к банкротным юристам!

2. Возможности кредитора после признания юрлица банкротом. В моей ситуации, существуют судебные санкции за нарушение ДДУ со стороны застройщика-должника за период 2018-2019 гг. В октябре 2020 застройщик признан банкротом. Будет ли рассматривать Арбитражный суд моё заявление на дополнительные санкции за последующий период с 2019 года до даты банкротства?

Здравствуйте. Что значит "до даты банкротства"? С 2019 и до даты принятия судом заявления о признании несостоятельным (банкротом) ? У Вас ДДУ действующий или Вы его расторгли через суд? От этого вообще то зависит Ваш статус: участник строительства или кредитор. От этого зависит и куда подавать и что подавать. Даты важны конкретные: "до решения о признании банкротом" (это уже будет частично текущие платежи, с момента определения о принятии и до решения) . А не абстрактные, тут все мелочи очень важны.
В банкротстве застройщиков - отдельный 7 параграф. На вопросы что и куда подавать по застройщикам - Вам не ответит даже действующий опытный арбитражный управляющий, но не занимающийся именно 7 параграфом и не аккредитованный на это Фондом.
Я банкротил застройщиков и работал по 7 параграфу - по моему опыту, дольщики от незнания и непонимания шлют все подряд в арбитражный суд, он им потом возвращает. В 7 параграфе очень многое делается "по-другому", нежели чем в обычных процедурах банкротства юридических лиц (в том числе и в части требований кредиторов, очередей)

XIII. Затопление соседей.
1. Правильное составление Акта Управляющей компанией. Год назад залили

соседи, составлен Акт Управляющей компанией, которая не указала виновников, так как не попала к соседям, было две экспертизы, которые написали вероятная причина залитые соседями, соседи возражают, нет конкретики, просят провести еще экспертизу, но выберут экспертов сами, хотя последняя экспертиза была назначена судьей. Следующее заседание суда через полгода (умер ответчик, нет пока правопреемников). В данный момент у истца уже пошли грибки по месту залития. (в Акте УК-не указано). Истец решил снова вызвать УП. Но мастер УК, сказал, что будет ссылаться на выводы эксперта, к соседям не пойдет, и про грибки на залитии не будет писать. Вопрос - он имеет право (УК), или он должен написать в Акте, то, что видит, и должен выйти к соседям на осмотр? Через полгода, когда выйдет эксперт, по просьбе ответчика, никаких следов залития у ответчика уже не останется, тем более перед второй судебной экспертизой соседи поменяли частично сантехнику и вызвали мастера УК, который написал, что инженерные сети системы водоотведения - в исправном состоянии. Как и что должен написать мастер УК в Акте, или это не будет рассматриваться судом, так как между Актами УК уже целый год прошел?

Вам нужен АКТ 1 раз и в самом начале истории - для фиксации причин и факта залития/описания повреждений и т.д. Если не повезло и не смогли попасть в квартиру к виновнику, плохо описали в акте обстоятельства - это все мешает делу. Однако, нужно было сразу же заказывать досудебную строительно-техническую экспертизу и прикладывать таковое заключение специалиста к исковому заявлению, как письменное доказательство по делу. (Вы писали про то, что было две экспертизы - но "все в кучу" , и не понятно когда и какая была). Конечно, оказывать доп. воздействие на УК для составления нормального акта. Сейчас, если уже проводились судебные экспертизы (назначенные по определению суда), любые рецензии на них и другие "самостоятельные" экспертизы, и уж тем более какие-то "запоздалые акты от мастера УК" - вероятнее всего, бесполезны. ("вероятнее всего" - говорю потому, что ни одно доказательство не имеет заранее установленной для суда силы). Однако, практика такова, что все вышеперечисленное на данном этапе судом не принимается всерьез (теперь только очередная судебная экспертиза, повторная - раз суд назначил).
Причем говорю это, как лицо регулярно выполняющее заключения как досудебной, так и судебной экспертизы - в частости, именно по фактам залива квартир, и успешно таковые защищающее в судах.
1. Советую на данном этапе действовать в плоскости судебной экспертизы. Вопросы уже назначены экспертам? Например.
2. Также действуйте в плоскости юридической (например, кто оценивал ущерб

движимому имуществу (диванам/телевизорам)? Оценщик, член СРО оценщиков с квалификационным аттестатом оценщика или тот же эксперт-строитель, что и ущерб отделке фиксировал? Или, если наоборот, то имел ли право оценщик фиксировать дефекты отделки стен? И т.д.)

2. В досудебной претензии меня затопило при кап ремонте крыши что я могу просить у ФОНДА МОДЕРНИЗАЦИИ ЖКХ КРОМЕ квитанций за оценку. Акты о затоплении квартиры были отправлены 8 августа и я звонила в ОРЕНБУРГ до сегодня ничего не ответили мог у я просить неустойку и сколько за моральный вред.

Здравствуйте! Разумеется, Вам нужно срочно направлять досудебную претензию и подавать исковое в суд! Перед этом, желательно, инициировать досудебную строительно-техническую экспертизу. Вопросы:1) каковы повреждения; 2)какие работы требуются для устранения повреждений; 3) сметная стоимость таковых; 4) стоимость ущерба движимому имуществу. Обратите внимание, ответ на вопрос 4 "движимое имущество" выполняет оценщик, член СРО оценщиков, имеющий квалификационный аттестат.

3. Как возместить ущерб от затопления?
Жилой многоквартирный дом. Внутри стены квартиры протекла канализация из-за того, что в общедомовую трубу не была установлена заглушка. Работы производил застройщик. Дом уже не на гарантии. Возможно ли взыскать с застройщика стоимость ремонта? Требуется замена стен в двух помещениях.
Здравствуйте! Внутри стен труб нету. Трубы - за стеной. Все можно, надо разбираться. Какая именно заглушка отсутствовала в канализационном стояке? Есть стояк, в нем тройник - от тройника отвод к унитазу/раковине и т.д. Если сантехприборы не установлены, значит, понятное дело, должно быть заглушено. Иначе, конечно, выльется. Акт приема-передачи подписан? Если подписан - значит Вы и виноваты. Если не подписан - значит застройщик.
XIV. Экспертизы.
1. Экспертное заключение "центров экспертиз". Экспертом может быть кто хочет?
Впервые столкнулась с результатами экспертизы. Покупатель сделал экспертизу мебели. В экспертизе нарисованная влажность, такой просто быть не может в отопительный сезон в МКД.
Стала вникать, экспертиза от Автономной некоммерческой организации. Никаких лицензий у них нет. По ОКВЭДу - деятельность общественных организаций.
Фактически это какая-то получается консультационная деятельность, сделать

осмотр и зафиксировать. Ее получается может выполнять любое общество/объединение? Назвался "ЦЕНТР САМЫХ ТОЧНЫХ ЭКСПЕРТИЗ" и вперед... Пиши экспертизы в свое удовольствие?
Вот какая ценность такой экспертизы? Вот про влажность они просто соврали. Получается мы должны оспорить результат такой "экспертизы" новой экспертизой от новой общественной организации? И как доказать, какая экспертиза экспертнее?
Только в судебном споре с проведением судебной экспертизы?

Здравствуйте! Эксперт - это лицо, обладающее специальными знаниями. Бывают государственные эксперты. Бывают негосударственные эксперты. И те и другие руководствуются единственным ФЗ "о гос. экспертизе". И те и другие имеют право выполнения как досудебных (я предпочитаю называть "заключение специалиста") ,так и судебных экспертиз.
Важно то, какой гражданин (ФИО) ее выполнял. От какой организации - не важно. Хоть от "рога и копыта" . Организации не обязаны иметь никаких лицензий, членства в СРО и тд. Просто "рога и копыта" (которые разумнее назвать, для субъективного восприятия "супер-пупер-экспертный-оценочный холдинг"). А вот КТО (ФИО) выполнил - важно. Должно быть высшее образование, авторитет в профессии и тд. Чьи специальные познания "круче"? ... ... разумеется, заключение доктора технических наук и заслуженного строителя РФ будет для суда "авторитетнее" чем, например, даже мое заключение - опытного судебного строительного эксперта с первым высшим строительным образованием ПГС, солидным опытом работы на инженерных руководящих должностях и руководства строительным бизнесом, который регулярно строительно-технические экспертизы (как судебные, так и досудебные) выполняет и делает лаконичные, строгие, грамотные, читабельные заключение, которые суд принимает во внимание. Т.е. принцип Вам, надеюсь, понятен.
Плюс, помните, ни одно доказательство не имеет для суда установленной силы.
Вам требуется заказывать рецензию на заключение.
Вопрос Вы задали интересный, так как в этом вопросе порядка нет, и многие путаются (даже судьи).
Кстати, по поводу оценочной деятельности - в профиле у меня статья очень грамотная. (многие также путают с экспертизой; это отдельная, Регул. ФЗ об оценочной деятельности, там другие требования и свои нюансы и "исключения" (как, например, эксперты-техники из закона об ОСАГО)
Важно уточнить также важный момент: в плане того, что я писал выше об экспертной деятельности, где не нужно членство СРО и лицензии - все так, но есть исключения (промышленная безопасность, экспертиза проектной документации и тд).

Однако, надеюсь, порядка в понимании от моего ответа прибавилось (хоть он и не исчерпывающий).

2. Имеет ли право эксперт по специальности 19.1 "Исследование непродовольственных товаров.." делать экспертизу на содержание в паркетной доске и пробковой подложке формальдегида? Это считается товароведческой экспертизой? Если паркетная доска и пробковая подложка уже уложены на полу, то может ли эксперт-товаровед делать экспертизу ввиду того, что паркетная доска и пробковая подложка уже стали конструктивными элементами здания, квартиры? В таком случае делается строительно-техническая экспертиза? Строительно-техническая экспертиза может определять содержание формальдегида в отделочных и строительных материалах? Если Истец предъявляет претензии, что паркетная доска и пробковая подложка выделяют в воздух квартиры формальдегид в количестве, превышающем утвержденный ПДСсс по формальдегиду, то какую надо назначать экспертизу? Обязательно санитарно-эпидемиологическую в соответствие с федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ? Можно подтверждать ответы ссылками на нормативные документы?

1. Имеет право. Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями. Лицо с высшим образованием по непродовольственным товарам - обладает специальными знаниями по паркету и пробке.
Помним - ни одно доказательство для суда не имеет заранее установленной силы.
Другой вопрос, что в рецензии на такое заключение указать можно "ув.эксперт, а как ты собственно исследовал эти формальдегиды в паркете, если паркет смонтирован уже? Пришел и понюхал? " В таком случае, рецензент громко посмеётся, и суд вместе с ним тоже посмеётся - так и напишет: "сомнения в квалификации эксперта " , такое письменное доказательство не примет.
2. СТЭ (строительно-технич экспертиза) не применима - она отвечает на вопросы: каково качество монтажа, каковы объемы монтажа, какова стоимость выполненных работ по договору и тд.

Не поняла ответ по эксперту-товароведу. Вы хотите сказать, что эксперт-товаровед разбирается в вопросах гигиенических нормативов по формальегиду, знает все методы исследования? А если эксперт сам по себе и у него нет лаборатории? Он имеет право у кого-то заказать экспертизу? У меня ситуация: судья отверг моё предложение провести экспертизу снитарно-эпидемиологическую в федеральном бюджетном учреждении здравоохраниения (есть и лаборатория и аккредитация по № 52-ФЗ от 30.03.1999) и поручил

экспертизу товароведу, у которого нет лаборатории. Вот я и интересуюсь - она должна отобрать пробу, должна знать в какую лабораторию на какой анализ сдать, как интерпретировать результат. Может ли эксперт-товаровед отвечать за такие вопросы.

3. У меня повестка в суд в качестве эксперта в другой город. Кто оплатит дорогу?

Коллега, если Вы находитесь в статусе судебного эксперта - то с оплатой выхода эксперта в суд нехорошая ситуация получается в РФ. Верховный суд в свое время постановил, что "мол.. надо было в стоимость судебной экспертизы "закладывать" выход в суд". У меня такая же проблема, борюсь, в меру возможностей.
Однако, конечно, требуйте оплаты у стороны, которая ходатайство подавала о вызове эксперта. (однако, если сторона не оплатит, а Вы не обеспечите явку, то может быть судебный штраф и привод даже (если что-то серьезное)). На физ. лицо, вроде, 5 тр. А вот на организацию, от которой экспертизу выполняли - серьезный штраф.

4. Кто оплачивает повторную экспертизу?
Здравствуйте. В конечном итоге, суд распределяет судебные расходы. Однако, первоначальная обязанность оплаты лежит на стороне, которая ходатайствует о назначении экспертизы. При этом неоплата экспертизы не освобождает экспертное учреждение от проведения таковой экспертизы. При этом есть много профессиональных хитростей, которые позволяют экспертной организации без предварительной оплаты де-факто не проводить назначенную судом экспертизу, при этом сторона, которая не оплачивает таковую будет признана уклоняющийся от оплаты, и это сыграет "злую" шутку, т.к. суд примет обстоятельства "установленными / опровергнутыми". Это я к тому, что на "каждую хитрую ж...у находится свой х..н с винтом".

5. Машина на пост гарантии _ отдала на замену масла 1 февраля, 2 февраля машину не выдали стуканул двигатель - прошло почти 50 дней, написала претензию. Хочу забрать деньги за Авто по новым ценам. Есть шансы?

Здравствуйте! Шансы есть, но нужно видеть условия гарантии. Это во-первых. Также неплохо было обзавестись досудебным Заключением специалиста, где будут описаны причины произошедшего.
Однако, нужно понимать, что без судебной экспертизы не обойдется вероятнее всего. Нужно сразу к ней "готовиться"! Как "готовиться" ? (на практике, уж

извините, говорю как устроено в реальности). - Знать и понимать - какие именно три "свои" организации вы будете "предлагать" суду (из каких будете просить назначить).
Решает в таких делах экспертиза! У суда просто нет специальных знаний. Это нужно понимать.

6. Судебная экспертиза. Судом была назначена судебная экспертиза. В определении было указан вопрос: было ли установлено новое окно и дверь. Эксперт произвела замеры помещения, сделала фотографии и всё. Так же был вопрос о присутствии тяги в вентиляционном отверстии. Эксперт отказался показать сертификат на прибор и у поехали за новой батарейкой к прибору. Мне было сказано, что в их экспертизе они укажут сертификат. Но откуда известно, что именно этим прибором они измеряли тягу. Прибор показал полное отсутствие тяги. Незадолго до этого я вызывала пожарников, которые указали, что тяга есть. Так же в определении надо было указать состояние котла. Эксперт просто открыл крышку, посмотрел и даже не посмотрел вентилятор и трубу дымоудаления, потому что в помещении был непонятный запах, когда котёл работал. Что мне предпринять в этой ситуации?

Здравствуйте, Татьяна!
Говорю с позиции судебного строительного эксперта (который был бы, кстати, не против получить заказ на рецензию) - однако, поверьте моему опыту:
если дело дошло до именно судебной экспертизы - любые внесудебные рецензии сейчас уже бесполезны, и судом приниматься во внимание не будут как допустимые доказательства.
Поэтому:
1) Ходатайство в суд о допросе эксперта. (Готовьте вопросы / "бейте" ими эксперта в суде)
2) Ходатайство в суд о назначении повторной судебной экспертизы.
Предлагайте свои организации (например, три на выбор). Вопрос интимный достаточно, и недешевый (обычно 10% от суммы иска. )

XVI. ЗоЗПП
1. Могу ли я отказаться от шкафа и кровати надлежащего качества? Мебель не подходит по интерьеру и не нравится цвет, выбирал по каталогу.

Здравствуйте! Если дистанционно куплено (интернет-магазин) - в течении 7 дней без объяснения причин любую (хоть сборную, хоть несборную), или также и 14. (если несборная)

Если не дистанционно - то можете (! если это не сборная мебель. Смотреть подробную статью в профиле. Там много споров)
Разница по сборная / несборная следует из Постановления правительства... перечень товаров не подлеж обмену... строка "мебельные гарнитуры" и последующих толкований Верховного суда "что такое мебельные гарнитуры"
Все вышесказанное относится к надлежащему качеству. У ненадлежащего - другие механизмы. Пишите претензию.

2. Как вернуть деньги за путевку? В апреле прошлого года мы не поехали в Эмираты. Не по нашей вине, а из-за ковида. Отправили письмо в агенство, но так нам ничего не ответили и не вернули. У меня вопрос, дальше то что нам делать?

Здравствуйте. Руководствуйтесь ЗоЗПП. По Вашему выбору (удобно - месту жительства своему), без уплаты г/п. Наверное, более 100 тр (для ЗоЗПП граница подсудности мировых судей 100 тр, а не 50) сумма иска - соответственно районный суд. Посмотрите сначала, не в банкротстве ли (мораторий кончился уже - соответственно могли кредиторы уже подать заявления о банкротстве). Соответственно, в этом случае - заявление о вступлении в РТК должника в Арбитражный суд.

3. Был произведен заказ на кухонный гарнитур, предоплата произведена. Сроки доставки не более 45 дней-нарушены. Есть у меня право требовать скидку или отказатся от сделки?
Здравствуйте. Да, на выбор, либо:
- отказ от дкп и требование вернуть предоплату
- либо неустойку 0,5% в день от размера предоплаты.
Пишите претензии грамотно.

4. Сломался эл чайник. Он на гарантии. Забрали в сервисный центр на 45 дней в замен не чего не дали на подмену. Могу я вернуть деньги.

Сейчас нет, только если не будет за 45 дней (30 суммарно в течении года) надо правильно выбирать требование сразу.

5. Как вернуть предоплату? Был заключен договор на установку бани, позднее планы поменялись, но исполнитель пропал-телефоны были не доступны. Через некоторое время исполнитель объявился и согласился разорвать договор, после этого снова пропал. Объявился через полгода и теперь предлагает вернуть деньги только через суд. как и куда написать заявление? С чего начать?

Здравствуйте! (Вы физ. лицо, заключили договор с ООО. действует ЗоЗПП. ООО просрочило сроки. Про неустойку 0,5% в день (товар) и 3% в день (услуга) от размера предоплаты, не более размера предоплаты - в случае установления нового срока, Вы знаете, но все равно хотите именно расторжения договора) Начинайте с претензии. Подчеркну - с грамотной претензии. Имеете право расторгуть договор и потребовать полностью предоплату и понесенные убытки (не забывайте про них. но нужно грамотно оформить).

XXIV. Проценты/неустойки.
1. Уплата неустойки в процентах по договору поставки . По договору поставки указано, что в случае нарушения условий поставки, то сторона вправе требовать уплаты неустойки. Стоить ли в этом случае требовать от стороны выплаты денежных средств по ст.395 ГК РФ (использование чужими денежными средствами). с уважением директор ООО

Здравствуйте! Это серьезный вопрос, дискуссионный и даже научный, касающийся правовой природы и т.д. и т.п.
По простому: обычно, нет - либо договорная неустойка / либо 395 ГК РФ.
Но бывают случаи, когда и то и то. Речь идет о штрафной неустойке. И то - надо разбираться внимательнее.

XVIII. УФССП
1. Как вернуть долг, если у должника ничего нет? Я ИП. Заключили договор с ИПшником на грузоперевозки. Он не выплатил все деньги. По решению суда должен мне 900 тысяч, приставы вернули 300 тысяч, а больше не могут, говорят что у него больше ничего нет. При этом он недавно купил машину, также открыл другую фирму, скорее всего на кого-то другого все оформил. Писали жалобу на действия СПИ, прокуратура ответила что все законно. К уголовной тоже не привлекли, отказали в возбуждении уголовного дела.

Здравствуйте. Если ИП приставы окончили по пп.4 п.1 ст.46 закона об исполнительном производстве (отсутствие имущества, меры безрезультатны) - через полгода вновь направляйте ходатайство о возбуждении ИП. Только в этот раз контролируйте процесс, арест имущества и т.д.
Если ничего нету, все "переписал", то заявление о банкротстве. Там (в банкротстве) "выжимайте" должника, оспаривание сделки за три года.

2. Изъятие имущества не должника.Я являюсь полным собственником квартиры, в ней проживает отец, который прописан в ней, и имеет долги по

кредиту, могут ли у меня, человека который не имеет никаких долгов, изъять моё имущество, если чеков на всю технику у меня нет, только на некоторые вещи? Можно ли как-то юридический защититься от незаконного изъятия моей техники и вещей, даже если чеков уже нет? Или это их волновать не будет и они без разборы начнут красть всё, что плохо лежит?

Здравствуйте. Можно. Например, заключите с товарищем договор ссуды, где товарищ (ссудодатель) передает в безвозмездное пользование.

XXI. Трудовое законодательство.
1. Сын работал наемным рабочим, делал утепление дома, 5 этажного, с торца, двое с напарником, когда уже доделали, работу не приняли, сказали что плохо сделали, сейчас на него пишут заявление в суд якобы, что он виноват, и что он им должен 30 тысяч, если не отдаст его по статье посадят, он верит, и во время работы, а это два месяца, они так и не получили денег, а второй работник, вроде не при чем, так как у него там дядя в прокуратуре, абсурд какой то, сын вымогает, просит у меня деньги, а у меня их нет, лишних, и он решил покончить с собой, а в полицию не обращается, я незнаю, как ему доказать, что это развод, неужели за это статья, договор он работы не видел, все устно, через телефон, ещё и угрожают.

Здравствуйте. В строительных работах очень часто "не принимают работу", и это не повод "нюни распускать". Вообще-то, "по взрослому", нужно было бы (если бы хоть как-нибудь было оформлено, хотя бы в переписке, в ватсаппе, т.е. с минимальной вменяемостью)высылать ценным письмом акт выполненных работ на подпись, и при отсутствии мотивированного отказа - обращаться в суд (акт приемки работ считался бы подписанным в одностороннем порядке по п.4 ст.753 ГК РФ)
В соответствии с п.4 ст. 753 ГК РФ:
Цитата:
При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной.
Учитывая что, видимо, даже переписки нет, то я посоветую уповать больше на признание отношений фактически трудовыми. То есть "никакие мы не подрядчики", мы работники (трудовой договор обещали-обещали, а мы работали-работали. Договаривались на зарплату. И в трудовую инспекцию жалобу! В суд с просьбой признать отношения трудовыми! В прокуратуру!).

2. Почти год работала не официально, уволили одним днём. Могу ли я добиться выплаты отпускных, больничных за этот период? А так же морального ущерба,

ведь я осталась без средств к существованию.

Здравствуйте. Да, возможно. Должны быть доказательства Вашего трудоустройства и размера оклада. (Если это не трудовой договор - то хотя бы доверенности, пропуска, переписка, накладные и т.д. ; по поводу оклада - расчетные ведомости, аудиозаписи и т.д.).

3. У меня проблемы по гпх договору не выплотили з/п.

Здравствуйте. Не будьте жертвой. Устройте разборки работодателю.
Ультиматум: или деньги в течении трёх дней, или трудовая инспекция, прокуратура, суд о признании отношений трудовыми, налоговая инспекция.
Обращайтесь, устроим веселую жизнь.
4. Здравия Всем! Работодатель в целях своей подстраховки, заставил написать заявление об увольнении без даты.
Альтернативой было получение уведомление о непрохождении испытательного срока.
Но я беременна, справку не подавала об этом.
Но есть опаска, что может подписать в любое время...
Как оставить за собой рабочее место и доказать, что заявление вынужденное, ибо это видно и слышно по рабочим видеокамерам!?

Здравствуйте! По беременности - есть важные особенности! В течении месяца (цифра на память) можно восстанавливаться на рабочем месте, даже если действительно писала заявление на увольнение по собственному.

XXV. Социальные пособия
1. Компенсация или субсидия на оплату ЖКХ. Может ли человек, не имеющий дохода, получить субсидию или компенсацию на оплату ЖКХ (квартплату), и если да, то через какие организации? Служба занятости, Портал Госуслуги или как то еще... Спасибо за ответы!
Здравствуйте. Порядок действий зависит от субъекта.
Помним, что выплат, которые многие путают, в СПб 3 вида. Различных.
По субсидии (то что "затраты больше 14%") СПб так:
- сначала в МФЦ (именно ножками, и причем, во время пандемии - обязательно по записи, так как принимать документы должен именно сотрудник фонда жилищных субсидий). оригиналы документов всех!
- далее, если будет положительное решение фонда субсидий, дополнительно уже через сайт "госуслуги. Санкт петербург" - заявление на выплату.
Обратите внимание, за пол года нужно предъявить (в Вашем случае) справку о

доходах из центра занятости.

2. У подруги погиб ребенок, 14 лет! Спустя почти год, соцзащита прислала письмо с требованием вернуть излишне выплаченные пособия в размере 53 тысяч! Подруга является многодетной матерью, трое детей! После смерти сына, статус многодетной с нее сняли и теперь заставляют подписать документ, о том, что она выплатит эту сумму! Звонят и угрожают передать дело в суд! Обвиняют в том, что она не принесла им справку о смерти! Как быть в этой ситуации? Разъяснений о каких суммах и пособиях идёт речь не разъясняют! И должна ли была мать, у которой погиб ребенок носить справки собственноручно по государственным организациям? Пенсионный фонд автоматически эту информацию получает! Правомерны ли действия соцзащиты?

Здравствуйте. Тут могут быть разные точки зрения. Вопрос в том, было ли преступное злонамеренное действие (бездействие) со стороны получателя пособия, которое имело цель ввести соцзащиту в заблуждение, или не было такого бездействия (действия). Эти обстоятельства будет устанавливать суд. Далее следите внимательно за ходом мысли. Данная выплата (53 тр) - это неосновательное обогащение, никто и не спорит. Однако, неосновательное обогащение не возвращается в одном из четырех случаев, один из которых - данные средства (пособия) были потрачены на существование (потрачены на жизнь, еду, хлеб, колбасу, "проедены") (при этом не было введения в заблуждения и не было так называемой счетной ошибки).
Поэтому, я рекомендую Вашей подруге искренне ничего не подписывать. Позицию строить так: "я не имела действия (бездействия) с целью ввести в заблуждение соц. защиту / данные деньги "проедены" , я на них рассчитывала, исходя из них рассчитывала бюджет, чтобы детей кормить/ поэтому у меня нет обязанности возвращать такое неосновательное обогащение". Подруге Вашей желаю жизненных сил пережить трагедию.
То, о чем Вы написали - предусмотрено законодателем. Есть конкретные нормативные акты, описывающие вышесказанное - поищите сами, не помню.

XXVI. Исковое производство.
1. На авито нашли мастеров по ремонту квартиры. Заключили договор. В итоге работы выполнены не в полном объёме и с огромными нарушениями. Деньги, оплаченные возвращать не хотят, исправлять работу отказываются. Оказалось, что они не оформлены в налоговой и работают не официально. Из их данных имеется только ФИО, прописка и номер тел. Обращались в полицию, нам отказано, т.к. договор, который нам предоставили не имеет силу. Как можно их привлечь к ответственности?

Стандартная ситуация! Заказывайте досудебную экспертизу (заключение специалиста). Это будет являться письменным доказательством по делу. (вопросы: каковы объемы, каково качество, какова стоимость выполнен работ). Далее - претензия. Далее - исковое. Обращайьесь к юристам сайта в личные сообщения (особенно к тем, кто может помочь и с экспертизой).
Возникнет проблема с идентификацией ответчика физлица (нужны паспорт данные кем когда выдан серич номер; год рождения, место рождения, место прописки, идентификатор (ИНН) - также решается. Особенно, если есть номер карты сбербанка - можно помочь. .

2. Как вернуть деньги за услугу?
Прошу совета.
Я заказал дезинфекцию через сайт. Приехал мастер, навешал мне лапши на уши, сказал, что все будет стоить 43000, потому что случай уникальный и так далее. Я почему-то поверил и даже не стал перепроверять эту цену, хотя мне даже при разговоре называли цифру около 5000 р. Я заплатил переводом на карту самому мастеру, подписал (!) акт о том, что сумма 43000 р. Работа была сделана. После этого я приехал домой и понял что это 43000 стоить не может.
Вопрос в следующем - как-то можно попробовать вернуть деньги путем того, что заказывал я у фирмы, а переводил мастеру на карту? Или нет?
Мне даже прислали договор на почту в скане с факсимильной, но на следующий день.
Или же перевести на то, что меня ввели в заблуждение и поэтому сделка должна быть признана недействительной?

Как мне один Заказчик (достойный человек) в свое время сам сказал: "Нужно быть хозяином своих мыслей и рабом своих слов." В следующий раз будете умнее.

3. Суд не отвечает на обращение. Обратился в районный суд по эл. почте с просьбой указать на их сайте в деле об адм. правонарушении, что вынесенный судебный акт был обжалован и даже впоследствии отменен вышестоящим судом.
Ответа не получаю уже несколько месяцев. Пытался также обратиться и в квалификационную комиссию, но и оттуда нет ответа. В соответствии со ст.14 ФЗ № 262 "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" на сайте суда должны быть указаны сведения об их обжаловании судебных актов и о результатах такого обжалования. На сайте

ничего не исправлено до сих пор. Хочу отметить что обжаловалось определение о возврате в связи с пропуском срока обжалования. Что можно сделать, куда еще обратится и можно ли их побудить к этому?

Здравствуйте. Гас правосудие. Все прекрасно работает,, но надо уметь и знать нюансы. Например, понимать чем электронный документ отличается от электронной копии документа.

4. Я отправила на Доверительное управление 20 т через интернет. Первые 2 раза человек переводил, а в этот раз сначала сказал что задерживают вывод, а сейчас просто перестал отвечать на сообщения. Есть скрин переписки и история перевода через Сбербанк онлайн .

Здравствуйте!
1. Надо видеть Вашу переписку (насколько из нее можно сделать вывод о заключении договора (и на каких условиях) посредством переписки, или все абстрактно и не понятно ничего из нее) для того, чтобы определить форму искового (неосновательное обогащение или по иной форме исковое - о расторжении договора и возврата...). В любом случае, сначала претензия.
2. Скорее всего у Вас проблема - нет данных ответчика (должно быть: паспортные данные кем/когда выдан, год рождения, место рождения, идентификатор (ИНН, например), место прописки, ФИО. Это реальная проблема. (хотя и можно подавать "по последнему известному адресу" и ходатайствовать об истребовании у ГУ МВД). но указать-то все равно нужно остальное сразу.
Если есть ФИО и номер карты сбербанк - можно Вам помочь (некоторые юристы могут).

5. ЭП для подачи документов через систему Мой арбитр. Необходимо подать заявление о рассмотрении дела о включении в реестр кредиторов Арбитражном стороне в мое отсутствие (являюсь кредитором). Хотела через мой арбитр, но нужна электронная подпись. Правильно ли я поняла, что получить ее можно только платно? Спасибо!

Вам нужно иметь подтвержденную (максимальную) учетную запись на гос. услугах. Токен (флешка) при этом не нужен.
Обратите внимание, что именно в Арбитражном суде города Москвы и в Арбитражном суде Московской области есть важные нюансы - подавать только с учетной записи гос. услуг того человека, который подписал заявление. (если представитель такой-то по доверенности - то с его записи; при этом "по

особому" нужно загружать доверенность - заранее в специальный блок "доверенности". Иначе не примут.
Для сравнения, у нас в АС города СПб и ЛО, все гораздо проще. С любой учетной записи и доверенность просто как приложение к заявлению.

6. Как правильно подать в суд за клевету, адрес ответчика неизвестен?
Если адрес не известен:
Подавайте по последнему известному месту жительства (например, там то снимал квартиру напишите)
Вместе с этим в суд ходатайство об истребовании у ГУ МВД данных о месте жительства.

XXIX. Возмещение ущерба.
1. На автомобиль упала глыба льда с крыши многоквартирного дома! Дом ни кому не принадлежит, управляющая компания сбежала, концов не найти! На кого подавать в суд в этой ситуации для возмещения ущерба?

Здравствуйте. Что значит "сбежала УК". Если с крыши - на УК. Если, например, с балконной плиты - на собственника помещения. Разумеется, сначала нужно подтвердить, например, постановлением об отказе в возбуждении УД.

2. Пешеход шлепнул по машине. Ситуация такая. Жилой двор. Машина начинает движения и чуть не наезжает на пешехода. Пешеход в сердцах шлепает по капоту автомобиля (не бьет кулаком, шлепает открытой ладонью). Водитель останавливается, начинает требовать паспортные данные, грозится вызвать полицию. Пешеход данные давать отказывается, но соглашается на вызов полиции. Проходящие мимо свидетели подтвердили что повреждений у машины нет и сам водитель с этим согласился. Но при этом водитель еще какое то время грозился вызвать полицию, говорил что запись есть на авто регистраторе. Но в итоге немного покричав на пешехода, села в автомобиль и уехала. В целом для водителя не составит проблему найти пешехода. Как и пешеходу водителя. Вопрос. Какие тут последствия могут быть для пешехода? А для водителя?

Здравствуйте! Для водителя - нет последствий.
Для пешехода - также нет, так как нет ущерба.
А вот если бы ущерб от удара был, то действия водителя были бы абсолютно правильными: фиксировать звонком в 112, снимать на фото / видео; привлекать свидетелей; добиваться того, чтоб в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела (хотя бы даже) было написано "ФИО пешеход, место

жительства, нанес следующий ущерб такому-то автомобилю" ; после этого оценка ущерба; после этого претензию; после этого в суд.

XXXII. Подсудность.
1. Кассационный суд Челябинск отказал куда обратиться дальше.

Здравствуйте. 2 кассация в коллегию верховного суда. Далее надзор в президиум верховного суда.

2. Можно ли обратиться в арбитражный суд с жалобой на решение городского суда?

"Можно ли обратиться в арбитражный суд с жалобой на решение городского суда."
Здравствуйте, конечно же нет - нельзя.
Если Вы ничего не путаете (а я полагаю, что можете путать, исходя из формулировки Вашего вопроса), то:
ввиду недавних изменений в ГПК, делается так:
областной суд (субъекта. Например санкт петербургский городской суд) (! ЕСЛИ по 1 инстанция. Вы уверены? Гос.тайна? Решения судов иностранных государств?) // апелляционный суд 1...2..3.../6 // кассационный суд 1...2...9 по первой кассац. Жалобе // коллегия верховного суда по 2 ой кассации.

3. Куда обращатся после Апелляционной жалобы? Написал Апелляционную жалобу на решения районного суда по гражданскому делу апелляционный суд оставил без изменение. Куда дальше писать?

Здравствуйте! В кассационный суд (1/2/3../9.) с первой кассационной жалобой (через суд первой инстанции)

XXXIII. Дела об административных правонарушениях.
1. Штраф как вид наказания по делам об АП, назначенный судом (за исключением дел по протоколам ФССП). За что может быть такой штраф?

Например, может быть в следующей ситуации:
Был выписан ГИБДД протокол об АП с штрафом 5000 за парковку в неположенном месте.
За неоплату в срок мировой судья вынес постановление по делу об АП с штрафом в двукратном размере - 10 тр.

XXXIV. Ликвидация юридических лиц.
1. Ликвидация ООО. После смерти наследодателя было ликвидировано ООО, каким образом это могло быть сделано, если наследники еще не получили право собственности на это ООО?

Могло быть, например, раннее опубликовано сообщение МИФНС в Вестнике гос. регистрации о предстоящей ликвидации. Заинтересованные лица не возразили. Три месяца прошло и ликвидировали по решению налогового органа. В течении года можно оспорить ликвидацию.
XXXV. Договор поставки.

1. Несвоевременная оплата счёта. Поставщик и Покупатель подписали спецификацию на поставку товара. Поставщик выставил счёт, а покупатель оплатил его двумя частями задержав оплату (оплата была совершена по счёту с просрочкой в 10 к.д. В спецификации нет ссылки на то что оплата должна быть по счёту, но в счёте указан срок оплаты. В спецификации стоит указание на то что должна быть 100% предоплата. В договоре на поставку указано, что оплата может произведена по спецификации ИЛИ по счёту). При этом Поставщик должен был поставить продукцию согласно спецификации в декабре 2020 г. Поставщик поставил половину продукции, а половину не поставил. Уведомлений о том, что спецификация недействительна или какие либо другие письма в адрес Покупателя не направлялись. Поставщик на три месяца задержал Покупателю поставку товара, а теперь желает увеличить стоимость товара по подписанной спецификации мотивируя это тем, что стоимость товара выросла и по подписанной спецификации товар поставлен быть не может. Вопрос - правомерны ли действия Поставщика?
Поставщик мотивирует свой отказ тем, что счёт не был оплачен вовремя и поэтому поставить по тем условиям он не может.
Я правильно понимаю, что это является весомым доводом, в том случае если спецификация на поставку расторгнута не была и мы не получали писем в наш адрес о том, что Поставщик не может выполнить условия поставки?

Здравствуйте! Интересный вопрос. (Имеем - два юр.лица. АПК).
1. Именно с момента получения счета на оплату возникает обязательство по оплате.
2. Обязательство по поставке возникает после 100% предоплаты - по условиям договора.
3. Покупатель оплатил половину суммы, указанной в счете на оплату. Поставщик после этого передал половину товара.
4. Покупатель просрочил исполнение обязательства по оплате половины суммы

выставленной в счете на оплату на 10 календарных дней, однако, оплатил вторую половину с просрочкой 10 к.д. Требует допоставить оставшуюся половину. Поставщик отказывает, требует доплатить, мотивирует тем, что "товар подорожал".
Мое мнение следующее:
- если в договоре прямо не указано на то, что поставщик имеет право расторгнуть договор в случае неоплаты в срок, то в данной ситуации (тем более, он не уведомлял покупателя):
а) поставщик обязан поставить оставшуюся половину товара
б) поставщик имеет право направить после поставки требование об уплате неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства по оплате (несвоевременное) / также даже! Может потребовать и за убытки (если докажет, что он их понес).
- если бы в договоре было прямо указано, что поставщик имеет право расторгнуть договор в случае неоплаты в срок, и поставщик уведомил бы о расторжении договора, то в данной ситуации:
а) поставщик не обязан был бы поставлять оставшуюся половину товара
б) покупатель имел бы право потребовать неосновательное обогащение (свою вторую часть оплаты)
в) поставщик имел бы право потребовать возмещения и за убытки (в некоторых случаях, если было бы указано в договоре).
Вопрос действительно не простой, в таких неоднозначных случаях надо смотреть тщательно сам договор.

XXXVI. Налоги.
Не знаю с кем мне проконсультироваться, хочу заключить соц контракт на самозанятость, открыть прокат платьев. И вот вопрос платья хотела заказать через интернет магазин, так вот как мне нужно будет отчитываться если они не предоставляют чеки а только письмо на почту с подтверждением заказа где будет расписано все что я заказала и плюс форма возврата с товаром приобретенным. Как мне быть? Чек получается будет только оплаченный по карте онлайн.
Здравствуйте! Самозанятость - это налоговый режим. А предпринимательский статус должен быть оформлен как ИП (хоть самозанятый, хоть УСН, хоть ПСН, хоть что угодно! Не путайтесь!

4 - Закон о защите прав потребителей в контексте технически сложных товаров.
В связи с частыми вопросами, касающимися именно технически сложных товаров, а также в связи с недавними изменениями в законодательстве, считаю полезным освятить действие закона о защите прав потребителей в контексте технически сложных товаров.
Ситуация следующая - потребитель не дистанционно (т.е. не через интернет-магазин) приобрел смартфон, однако, хочет его вернуть и получить обратно деньги / либо же его обменять. Каким путем ему пойти с целью добиться от продавца обмена (или возврата если "ничего другое не подошло"), или сразу возврата.
1. Качественный технически сложный товар обмену/возврату "если ничего не подошло в течении дня обращения" в соответствии со ст.25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" (далее - ЗоЗПП) не подлежит, т.к.если принимаем товар качественным, то в соответствии со ст. 25 ЗоЗПП:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.
Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.

При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров

длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.

Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"

В нем содержится новый перечень:

ПЕРЕЧЕНЬ

НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ

1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных

камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Соответственно, качественный смартфон обмену (возврату, если "ничего не подошло") - не подлежит, т.к. это технически сложный товар.
2. Принимаем теперь товар не качественным.

В соответствии с п.1 ст. 18 ЗоЗПП:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:
обнаружение существенного недостатка товара;
нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.
В соответствии с абз.2 п.6 ст. 18 ЗоЗПП:
В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.
(Если бы гарантийного срока не было - то бремя доказывания момента возникновения неисправности ложилось бы на потребителя; если гарантийный срок есть, как у смартфона из настоящего примера - то бремя доказывания момента возникновения неисправности несет продавец).
Разумеется, все начинается с направления претензии а адрес продавца.
Первая и главная (которой пользуются почти всегда продавцы) ошибка неопытных потребителей, пытающихся добиться обмена/возврата за некачественный технически сложный товар заключается в том, что они подписывают то, что им продавец предлагает - и технически сложный товар на законных основаниях отправляется не на экспертизу (на которую имел бы право продавец в случает изъявления потребителем требования в виде обмена на аналогичный товар / возврата денег), а на длительный гарантийный ремонт сроком до 45 дней (п.1 ст. 20 ЗоЗПП). Иными словами, неопытный потребитель выбирает "не то требование" из перечня п.1 ст.18 ЗоЗПП - ввиду этого 15 дней

со дня передачи товара потребителю проходят, и потребителю остается ждать результатов гарантийного ремонта.
Таким образом, после проведения гарантийного ремонта, потребителю остается:
А. Если технически сложный товар стал исправен - то требовать возврата денег (или обмена) потребитель уже не имеет права.
Б. Если технически сложный товар опять (уже после гарантийного ремонта) стал не исправен (дефект должен быть производственным и подтверждаться либо результатами проверки качества магазина, либо проведенной экспертизой или диагностикой в АСЦ) - то, если у потребителя есть "на руках" все акты из сервисного центра о ремонте на общую сумму более 30 дней (неоднократный ремонт), такой потребитель уже имеет право требовать возврата денежных средств либо обмена товара на аналогичный. Также подобное право возникает при нарушении срока устранения недостатков (до 45 дней, если иной меньший срок не согласован) или же при возникновении т.н. "существенного недостатка товара".
P.S. При этом для полноты картины полезно добавить, что если бы товар приобретался дистанционным способом (через интернет-магазин), то было бы еще проще потребителю добиться удовлетворения его требований, т.к. в соответствии со ст. 26.1 ЗоЗПП:
1. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.
2. Продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.
3. Потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная статьей 10 настоящего Закона, а также предусмотренная пунктом 4 настоящей статьи информация о порядке и сроках возврата товара.
4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.
В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего

качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара.
Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.
Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.
При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.
5. Последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными статьями 18 - 24 настоящего Закона.
Иными словами, возможно было бы добиться обмена/возврата качественного товара - в любое время "до" передачи или если прошло менее 7 дней с момента передачи (или, если письменно не проинформировали о порядке возврата - то вообще если прошло менее 3 месяцев), также при условии сохранения товарного вида.
В большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного удовлетворения продавцом требований потребителя - все зависит от того, грамотно ли претензия написана, продавец это чувствует и принимает соответствующее решение.
22.02.2021, Колинько Сергей Эдуардович.


3 - "Оценка" и "экспертиза". Ч.1 - оценочная деятельность.
Как показывает практика, не то что непрофессионалы, но и даже опытные юристы, адвокаты и даже судьи и сами эксперты не всегда понимают что есть “экспертиза”, а что “оценка”, что есть “экспертиза оценки”, а что должно называться “мнением специалиста”. Даже мой личный опыт общения с некоторыми действующими государственными экспертами такого авторитетного учреждения, как, например, ФБУ РФЦСЭ при Минюсте РФ,

указывает на то, что нет полного понимания этого вопроса даже у них. Про копирайтерские статьи на сайтах вообще говорить смысла нет – они только путают интересующегося. Ввиду вышеперечисленного, считаю полезным систематизировать и упорядочить указанные термины и явления. При этом полагаю, что не все "элементы системы" смогут быть мною охвачены "вширь". Данная статья написана для заказчика подобных услуг – для того, чтобы заказчик понимал что именно ему нужно, кто правомочен проводить т.н. "экспертизу", примет ли таковую суд в качестве допустимого доказательства по делу.

Что касается оценочной деятельности - особенно интересна данная статья будет регулярным заказчикам услуг по оценке каких-либо объектов (например, арбитражным управляющим, которые, как известно, имеют право принимать свое "решение об оценке", однако, все равно пытаются "подстраховаться, чтоб не попасть на убытки" и заказать "отчет об оценке" у оценщика – ведь не секрет, что от продажи имущества должников, порой, "своим" зависят их доходы), либо же, напротив, интересны также и лицам, права которых нарушены такими "дешевыми" продажами.

Что же касается экспертной деятельности – то эта тема неоднозначная, гораздо сложнее и обширнее, чем деятельность оценочная. Однако, в ее контексте, данная статья будет интересна великому множеству истцов и ответчиков, ведь, как известно, понимания того, что они делают, порой нет даже у тех, кто оказывает подобные услуги, и у самих судей тоже порой нет. Однако же, как известно, специальными знаниями суд не обладает и с понятиями "специалист"/"эксперт" так или иначе сталкиваются все, и в процессе доказывания стороны вынуждены прибегать к услугам лиц, которые обязуются предоставить соответствующие "заключения". Однако, в своих попытках разобраться в том, имеют ли право подобные лица оказывать подобные услуги (в досудебном порядке) интересующиеся стороны могут окончательно "запутаться" – ввиду того, что интернет полон копирайтерских безумных статей, а сообщения "экспертов" на форумах порой вообще противоречат друг другу.

1. Считаю, что будет удобнее - сначала разобраться с оценочной деятельностью. Оценочная деятельность регулируется Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" от 29.07.1998 N 135-ФЗ (далее – ЗоОц).

1.1. В соответствии со ст.4 ЗоОц:

Субъектами оценочной деятельности признаются физические лица, являющиеся членами одной из саморегулируемых организаций оценщиков и застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона (далее - оценщики).

Оценщик может осуществлять оценочную деятельность самостоятельно,

занимаясь частной практикой, а также на основании трудового договора между оценщиком и юридическим лицом, которое соответствует условиям, установленным статьей 15.1[…иметь в штате не менее двух оценщиков… (так же) страховать свою ответственность…] настоящего Федерального закона. Оценщик может осуществлять оценочную деятельность по направлениям, указанным в квалификационном аттестате.
Итак, заказчику важно не то, с каким конкретно ООО "Рога и копыта" он заключит договор на проведение оценки чего бы то ни было, а то - какое именно физическое лицо, изготовит для него документ.
Требования к оценщику следующие:
-Образование оценщиков осуществляется по образовательным программам высшего образования, дополнительным профессиональным программам образовательными организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст.21 ЗоОц). Добавлю - это значит "и то и то", в соответствии с абз.4 ст.21.1 ЗоОц.
-Квалификационный аттестат является свидетельством, подтверждающим сдачу квалификационного экзамена (ст. 21.2 ЗоОц). Добавлю – в нем же указаны и направления, по которым оценщик правомочен осуществлять оценочную деятельность.
-Оценщик обязан быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков (абз. 2 ст.15 ЗоОц).
-Оценщик обязан представлять по требованию заказчика страховой полис (абз. 10 ст.15 ЗоОц).
1.2. Отдельно, следует сказать о том, что это должен быть за "документ", особенно ввиду того, что некоторые оценщики норовят называть такие документы по-разному и как им вздумается (Например, обзывать "Аналитическими заключениями об оценке". Знайте – это не правильно).
В соответствии с абз.1 ст.11 ЗоОц:
Итоговым документом, составленным по результатам определения стоимости объекта оценки независимо от вида определенной стоимости, является отчет об оценке объекта оценки.
Таким образом, если заказчик хочет быть уверен в том, что суд примет документ об оценке, как допустимое доказательство по делу – таковой должен называться "Отчет об оценке", что однозначно указано в ЗоОц.
На практике же бывают случаи, когда заказчику нужно что-либо "оценить" слишком дешево или дорого – в этом случае он сталкивается с реальной проблемой, заключающейся в том, что даже за хорошее вознаграждение оценщики отказываются в предоставлении подобных нерыночных "отчетов об оценке", однако, готовы предоставить, например, так называемое "Аналитическое заключение об оценке" – знайте, таковой вариант тоже

“рабочий”, потому что не все судьи понимают разницу (или не все обращают внимание). Однако, таковой все равно не есть документ, описанный в ст. 11 ЗоОц, что несет в себе дополнительные риски того, что подобный документ будет признан судом недопустимым доказательством по делу.
1.3. Однако, существуют способы, в особо важных случаях, “укрепить позиции самого оценщика” – с целью предоставления последним интересующемуся заказчику “правильного” документа (т.е. “отчета об оценке” с желаемой стоимостью объекта оценки).
В соответствии со ст.16.2 ЗоОц:
Экспертом саморегулируемой организации оценщиков - членом экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков признается лицо, сдавшее квалификационный экзамен в области оценочной деятельности и избранное в состав экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков общим собранием членов саморегулируемой организации оценщиков.
В соответствии со ст.17.1 ЗоОц:
Для целей настоящего Федерального закона под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях формирования мнения эксперта или экспертов в отношении отчета, подписанного оценщиком или оценщиками … Экспертиза отчета проводится на добровольной основе на основании договора между заказчиком экспертизы и саморегулируемой организацией оценщиков.
1.4. Считаю нужным разъяснить причины того, почему оценщики, занимающиеся де-факто обычной коммерческой деятельностью, стараясь “угодить” заказчику, тем не менее порой все равно отказывают такому заказчику в предоставлении интересующего его “правильного” документа (отчета об оценке с желаемой ценой).
Также данный пункт разъяснит необходимость “укрепления позиций самого оценщика” в особо важных случаях, т.е. тогда, когда заказчику “очень нужно”, и он готов за это по-настоящему заплатить.
Помимо этого, данный пункт некоторым образом разъяснит (частично) порядок действий для тех “третьих лиц”, чьи права, как они считают, были нарушены деятельностью оценщиков и их отчетами об оценке объектов оценки, например, принадлежащих на праве собственности таковым “третьим лицам”.
1.4.1. В соответствием с абз.5 ст. 24.3 ЗоОц:
Основанием для проведения саморегулируемой организацией оценщиков внеплановой проверки является поступившая в саморегулируемую организацию оценщиков жалоба, содержащая доводы заявителя относительно того, как действия (бездействие) члена саморегулируемой организации оценщиков нарушают или могут нарушить права заявителя.
В соответствии с п. 26 Приказа Минэкономразвития России от 29.10.2020 N 718

"Об утверждении требований к рассмотрению саморегулируемой организацией оценщиков жалобы на нарушение ее членом требований Федерального закона от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности...":
26. При наличии нарушений по результатам рассмотрения жалобы в соответствии с положениями статьи 24.3 Федерального закона об оценочной деятельности дисциплинарный комитет принимает решение о применении следующих мер дисциплинарного воздействия:
1) вынесение предписания, обязывающего члена саморегулируемой организации оценщиков устранить выявленные в результате проведенной проверки нарушения и устанавливающего сроки их устранения (далее - предписание);
2) вынесение члену саморегулируемой организации оценщиков предупреждения (далее - предупреждение);
3) наложение на члена саморегулируемой организации оценщиков штрафа в размере, установленном внутренними документами саморегулируемой организации оценщиков (далее - штраф);
4) приостановление права осуществления оценочной деятельности;
5) рекомендация о приостановлении деятельности эксперта саморегулируемой организации оценщиков, подлежащая рассмотрению и утверждению или отклонению коллегиальным органом управления саморегулируемой организации оценщиков (далее - рекомендация о приостановлении деятельности эксперта саморегулируемой организации оценщиков);
6) рекомендация об исключении члена саморегулируемой организации оценщиков из состава экспертного совета саморегулируемой организации оценщиков, подлежащая рассмотрению и утверждению или отклонению общим собранием членов саморегулируемой организации оценщиков (далее - рекомендация об исключении из состава экспертного совета);
7) рекомендация об исключении из членов саморегулируемой организации оценщиков, подлежащая рассмотрению и утверждению или отклонению коллегиальным органом управления саморегулируемой организации оценщиков (далее - рекомендация об исключении из членов саморегулируемой организации оценщиков);
8) иные установленные внутренними документами саморегулируемой организации оценщиков меры дисциплинарного воздействия.
1.4.2. Также в соответствии со ст. 24.6 ЗоОц:
Убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, или имущественный вред, причиненный третьим лицам вследствие использования итоговой величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанной в отчете, подписанном оценщиком или оценщиками, подлежат возмещению в полном объеме за счет имущества оценщика или

оценщиков, причинивших своими действиями (бездействием) убытки или имущественный вред при осуществлении оценочной деятельности, или за счет имущества юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор.
Убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, также подлежат возмещению в полном объеме за счет страховых выплат по договору страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, за нарушение договора на проведение оценки и причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.
… [А зачем оценщику "укреплять свои же позиции", если ему очень хочется получить выгодный заказ, заказывая в СРО положительное экспертное заключение на свой же отчет об оценке? ] …
Саморегулируемая организация оценщиков, экспертом или экспертами которой подготовлено и утверждено в порядке, установленном внутренними документами саморегулируемой организации оценщиков, положительное экспертное заключение, несет солидарную ответственность за убытки, причиненные заказчику, заключившему договор на проведение оценки, или имущественный вред, причиненный третьим лицам действиями (бездействием) оценщика или оценщиков вследствие установленного судом, арбитражным судом в соответствии с установленной компетенцией, третейским судом нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности. Саморегулируемая организация оценщиков, возместившая убытки или имущественный вред, имеет право регресса к эксперту или экспертам саморегулируемой организации оценщиков.
Иными словами, солидарно возмещать убытки будет СРО (у которого, понятное дело, есть компенсационный фонд); а вот регрессное требование СРО предъявит уже не оценщику, а эксперту, который таковое положительное заключение выдал.

1.5. Я не брался в данной статье описывать все возможные явления нашей правовой действительности. Существует огромное количество различных нюансов. Однако, целью данной статьи я ставил освящение наиболее популярных запросов интересующихся заказчиков.
Ввиду вышесказанного, обязательно необходимо дополнительно отметить, что такое "оценка ущерба по ОСАГО" и объяснить почему заказывать отчет об оценке такового ущерба у оценщика, действующего в соответствии с ЗоОц, не правильно, а нужно обращаться к эксперту-технику (на всякий случай, уточню –

только после осмотра страховой).
В соответствии с п.4 ст. 12.1 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (далее – Закон об ОСАГО):
Независимая техническая экспертиза транспортных средств проводится экспертом-техником или экспертной организацией, имеющей в штате не менее одного эксперта-техника.
Экспертом-техником признается физическое лицо, прошедшее профессиональную аттестацию и внесенное в государственный реестр экспертов-техников.
Профессиональная аттестация экспертов-техников и ее аннулирование осуществляются межведомственной аттестационной комиссией, создаваемой федеральным органом исполнительной власти в области транспорта.
В соответствии с п.5 Закона об ОСАГО:
Эксперты-техники несут ответственность за недостоверность результатов проведенной ими независимой технической экспертизы транспортных средств.
Убытки, причиненные экспертом-техником вследствие представления недостоверных результатов независимой технической экспертизы, подлежат возмещению экспертом-техником в полном объеме.
Иными словами, “оценка” в законе об ОСАГО проводится в соответствии с уже совсем иными порядками, механизмами и даже – по отдельным методикам.
Однако, это есть материал для отдельной статьи.
Для тех же читателей, кто изучает сразу “с конца” – уточню еще раз: несмотря на то, что иногда попадаются в статье слова “эксперт”, ”экспертиза” , все вышесказанное относится именно к (условимся) оценочной деятельности (это нужно четко понимать, чтобы не возникало путаницы). Деятельность экспертов и специалистов будет описана во второй части статьи.
22.02.2021, Колинько Сергей Эдуардович.
Использование разрешается с указанием авторства.

2 - Закон о защите прав потребителей в контексте сборной мебели - с учетом изменений в законодательстве.
В связи с частыми вопросами, касающимися именно сборной мебели, а также в связи с изменениями в законодательстве месячной давности, считаю полезным освятить действие закона о защите прав потребителей в контексте сборной мебели.
Ситуация следующая - потребитель приобрел сборный диван, собрал его, но диван не подошел ему по размерам (да еще и "плохо пахнет", да и к качеству могут быть претензии). И потребитель думает, каким путем ему пойти с целью добиться от продавца обмена (или возврата если "ничего другое не подошло"),

или сразу возврата.
1. Если принимаем товар качественным: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.
Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
По соглашению потребителя с продавцом обмен товара может быть предусмотрен при поступлении аналогичного товара в продажу. Продавец обязан незамедлительно сообщить потребителю о поступлении аналогичного товара в продажу.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.

Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и

иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)

Соответственно, нужно понять, подлежит ли качественная мебель обмену (или последующему возврату денежных средств, если "ничего не подошло" в течении того же дня). Учитывая, что п.8 говорит о "мебельных гарнитурах бытового назначения".

Тут могут быть споры, но посмотрим на Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2014 N 1155-О:

При этом суд пришел к выводу о том, что право истицы на обмен непродовольственного товара надлежащего качества (единичного предмета мебели) либо в отсутствие аналогичного товара — на его возврат не может быть ограничено, поскольку в соответствии с пунктом 8 Перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации (утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 января 1998 года N 55), обмену и возврату не подлежит мебель, продаваемая не по отдельности, а в наборе.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что отказ продавца такому потребителю в обмене/возврате "если не подошло" в течении дня обращения денег за (1) качественный и (2) собранный в наборе мебельный гарнитур (или диван) - будет правомерен.

Поэтому, для такого потребителя подходить будет только "вариант 2" - ссылаться в досудебной претензии на то, что товар не качественный и в этом случае будут действовать другие механизмы Закона о защите прав потребителей: В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":

1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:

потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);

потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;

потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.
При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:
обнаружение существенного недостатка товара;
нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

В моей практике - в большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного возврата продавцом денег. Пишите претензии правильно!

16.02.2021, Колинько Сергей Эдуардович.


1 - Навальный – блоггер (можно, журналист), но не политик и не деятель.
Навальный – блоггер (можно - журналист), но не политик и не деятель.
I. Брэнд Навального ассоциируется с т.н. “Фондом борьбы с коррупцией”, однако Навальный в реальности не преследует коррупционеров.

Поэтому, считаю не правильным называть его “политическим деятелем”, потому что он/фонд/его команда (далее – популисты) не инициируют реальные проверки в отношении героев своих видеороликов путем подачи заявлений (даже если и, для вида, популисты подавали какие-либо заявления – то, в любом случае, они не используют свои ресурсы для того, чтобы такие “проверки” превращались в уголовные дела). Вот если бы за фильмами стояла реальная деятельность (неинтересная, скучная, неблагодарная юридическая деятельность), то я бы таковых деятелей уважал, однако в “тик-ток” подобные потуги успеха не возымеют, да и, что еще важнее – опасное это занятие (тут возможно пострадать и от “просто по-голове”-и без боевого отравляющего вещества “Новичок” (тем более учитывая то, что оно работает не стабильно, раз “берлинский пациент” настолько крепок оказался, что “не подействовало”. Хотя и “от просто по-голове” охраняли знатно в Германии, однако, позже обратно отправили уже без охраны – прям в лапы коварных чекистов, на что без смеха не взглянешь..). Безусловно, деятельность была бы опасная, но благородная. Но, нет – популисты для правящих бюрократов не опасны. Напротив, блоггеры-популисты, который снимают, на мой субъективный взгляд, глупейшие фильмы (далее – контент), провоцируя тем самым в людях лишь низменные чувства зависти, попутно провоцируя в них чувства негодования и внутреннего протеста, полагаю, для тех самых правящих бюрократов даже полезны (такая вот гапоновщина получается – с двумя условными сроками разъезжал как гражданин мира по свету), и уж точно – некоторым из них даже приятен такой контент, притягивающий такое внимание к их персонам. Однако, повторюсь, сам по себе такой контент не опасен – так как в нашей правовой действительности “органы от ютуба не возбуждаются”. Более того, полагаю, большая часть этих дворцов зарегистрирована на некие юридические лица со сложной структурой капитала – вот здесь бы и показал свою серьезность “юрист-популист” не посредством ютуба, а в настоящей борьбе, причем в рамках правового поля.
По поводу так называемой “Прекрасной России Будущего” писать не буду – пускай политологи анализируют детально. (Если честно – мне не хочется, не платят за это, сидеть и анализировать “что и когда он сказал”, поддерживает ли он прямо “ЛГБТ-фашизм”, как говорят некоторые, или просто призывает “снизить уровень пафоса в разговоре о скрепах” и тому подобное. На сайте – про провокационные вещи ни слова, только популярные запросы страждущих. Однако, не говоря даже о реальных возможностях, партийной структуре и организации, т.н. “программа” на сайте, хоть и снабжена некой мнимой конкретикой “для галочки, типа, программа есть”-по факту лишь общее популистское повествование “обо всем хорошем и против всего плохого”. Впрочем, как и у многих. Методология достижения поставленных целей

описана скудно (опять же – “для галочки”). Например, раз так много криков из ютуба “про воров” – то будут ли оспариваться результаты приватизации? Если будут, то каким образом? В общем, ничего интересного.
То есть, во-первых, блоггер. Ну или журналист, так звучит солиднее. Но не политический деятель.
II. Ст.31 Конституции РФ гарантирует право на собрания (правда, мирные). Но не допустимо без согласований собираться в центре города и создавать помехи другим людям, ущемляя тем самым права таких людей, которые хотели бы спокойно с детьми гулять в это время. Согласуйте - и собирайтесь. Ведь согласовывали же власти проведение митингов раннее. Пример - сообщение Л.Волкова от 07.06.2017 в facebook: “Сегодня в 15.00 на очередной встрече мэрия, наконец, дала бумагу, согласующую проведение митинга в выбранном нами месте”. Конечно, уверен, это была большая удача для организаторов ввиду того, что редко когда “дадут провести там где хочешь”. Это может быть издевкой власти в стиле “собирайтесь за городом”, а может быть частично продиктовано соображениями безопасности самих же незрелых участников. Вероятно, приятное совмещается с полезным. Но ничего не поделаешь - dura lex sed lex.
III. Предположим, демонстранты тем не менее все еще желают незаконно собраться в центре города (они считают, что закон не справедлив). Объяснение у них есть - нормативные акты, которыми прикрываются власти, запрещающие проведение митингов там, где того хотят организаторы, противоречат ст.31 Конституции РФ, поэтому все таки протестующие выходят в центр города на несанкционированный митинг, другим не митингующим гражданам создают тем самым помехи, плюют тем самым на т.н. “неконституционный ответ властей”, добавляют, что в (якобы) “святой Америке, цитадели демократии (где твиттер блокирует неугодных пользователей), граждане вообще имеют право на вооруженный протест”… сначала выходят “просто привлечь внимание к проблеме коррупции” на мирный протест… потом как-то вдруг выясняется, что силовики разбежались, депутаты покинули Мариинский дворец, а Смольный опустел – а люди на площади, и “все управление встало колом”.
Так вот, призываю митингующих задать самим себе вопросы и убедиться в том, что они сами знают внятные на них ответы: “Что делать если вдруг вот так вот получится? Проводить ли референдум? Менять ли конституцию? Избирать или назначать? Как договориться с теми “кто в синих майках” (они ведь за то, чтобы назначать, причем самостоятельно)? Что делать с организованными неонацистами, ведь они уже действуют, пока митингующие граждане думают над конкретными кандидатурами на руководящие посты?”. Ответы на все эти вопросы должны быть в голове заранее. У большевиков в октябре 1917 года была подготовленная партийная организация, они были знакомы друг с другом

по работе. (Не по “тик-току” или “просто общаемся”). Знали сильные и слабые стороны друг друга, которые как правило проявляются в ходе трудовой деятельности, в делах проявляются, ввиду чего они сразу смогли заместить руководящие посты и перехватить управление, на сколько это вообще может быть возможным. Большинство нынешних “сочувствующих переменам” еще вообще не работает и не имеет возможности организоваться по трудовому принципу (при этом - отбывать в местах лишения свободы огромные сроки (почти как революционеры былых времен) за нападение на представителей власти при исполнении служебных обязанностей тоже захотят не все, я думаю, что не все даже понимают, что им за это грозит).
Безусловно, ввиду вышеперечисленного перехватят управление в таком негативном сценарии те, кто уже будут к тому времени организованной силой – и, как правило, это будут не те, кто “за все хорошее и против всего плохого”, а, например, какие-нибудь “консервативные религиозные неофашисты” (далее – темные силы) или еще хуже.
IV. Итак, даже организованным темным силам не удается сразу обуздать рычаги управления, и начинается хаос, разруха, бандитизм, разгул этнической преступности (например, чтоб было нагляднее – некоторые азиаты с целью ограбления некоторых граждан наносят им тяжкие увечья, путем нанесения ударов ножом в область лица или брюшной полости; глупо жаловаться – ведь сами хотели “ментов разогнать”), а также начинается интервенционное вторжение иностранных государств “с целью оказания гуманитарной помощи” – декларативно, но, по факту, страну начинают “рвать на части” . В условиях гражданской войны, эпидемий и голода выживут только сильнейшие и организованные – а это никак не дети из “тик-токов” у кого нет оружия, денег, профессии, навыков стрельбы и ведения боевых действий (порой даже элементарных боевых “обычных” рукопашных навыков – и то нет), не организованные в какие либо группы. Да и вообще – большинству людей будет гораздо хуже. Живым быть (обычно) лучше, чем мертвым.
"Государство существует не для того, чтобы превращать земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад.” (Н. А. Бердяев)

0 - Ответы на вопросы (для удобства, тематически сгруппированы).Ч1.
[Орфография и пунктуация авторов вопросов - сохранена] до 04.03.2021
I. Интернет-мошенники
1. Купила антенну наложенным платежом. Но она не работает. Посмотрела инструкцию в интернете, а заодно и отзывы, все пишут, что это обман. Я пенсионерка, 3 тысячи для меня большая сумма. Очень расстроилась, стало плохо с сердцем. Как мне вернуть деньги?
Способ есть (но работает не во всех случаях). Если в квитанции почтовой

указано: например, "ооо ДВ ул усачева д.62 эт мансарда пом.i комн.1 оф.12", или аналогичное, то можно идентифицировать лицо, представитель которого ножками с паспортом/доверенностью заберет в отделении почты Ваши деньги. Т.е. есть кому направить досудебную претензию. - Я так своей жене деньги возвращал, когда она “платье купила” так. Успешно, все вернули. И в других подобных случаях.
Но если там получатель физ. лицо - нет его идентификаторов, предъявлять некому. Теоретически, все возможно, конечно - но на практике, "овчинка выделки не стоит". На то и расчет у мошенников. Но если реально, наказывайте, граждане - я из принципа подобных мошенников регулярно наказываю.
Если потребуется пример "рабочей" претензии, по которой лично я деньги возвращал именно у "мошенников с наложенным платежем ООО ДВ"-пишите в личные сообщения.

2. В инстаграмме по рекламе магазина, заказала зимний комбинезон, но есть сомнения 50 на 50, что это мошенники.Вещь должна прийти на почту, наложенным платежом. Но по правилам, я не могу вскрыть посылку до оплаты, а потом я уже ничего не смогу сделать. Есть надежда, что придёт то, что заказала, но и сомнения. Как можно правильно поступить, когда и хочется и страшно.
Здравствуйте! У меня жена заказала, было дело, платье в инстаграмм по точь-в-точь той схеме, что Вы описали. Когда вскрыли коробку - оказалось, что там "китайские" две юбки б/у какие-то, вместо заказанного платья. Потом залезли в интернет - смотреть отзывы. Много потерпевших, кому песок прислали в мешке... и так далее..
В итоге, из принципа, мошенников захотелось наказать: написал претензию, потом пару раз пригрозил еще (я бы, правда, в суд подал - это был не блеф), после этого деньги вернули.
Итак, практические рекомендации следующие:
1. Как придете в почтовое отделение - осмотрите внешний вид посылки, точнее то, что на ней написано (напечатано). Если структурированно и "все как положено" , т.е. отправитель ФИО (или ООО "...") , индекс, адрес и т.д. - то рискните и оплатите такую посылку.
Если напечатано "не пойми что" и "через пень колоду" (как было в нашем случае) - ни адреса, ничего - то не берите посылку и не оплачивайте. (это 99% случаев - мошенники).
2. Если все же нарвались на мошенников, то обязательно сохраните квитанцию (там будет указан RPO = ... и кому "13924 ООО"ДВ")
3. После этого пробил в интернете. (Сильно удивился от того, что это микрофинансовая организация с огромным уставным капиталом!)

4. Пишите досудебную претензию (грамотным образом). Я приложил фото, что товар не качественный (на юбках были видны огромные надрезы ткани и т.д.)
Разумеется, претензия подействовала. Так как не пустая оказалась фирма.
5. А если вдруг не отреагировали на претензию, то исковое в суд подавайте. До 50 тр мировой судья; а по закону о защите прав потребителей - до 100 тр - мировой судья. Без оплаты госпошлины и по месту выбора истца, например, по месту жительства или пребывания истца. Очень удобно.
Все совпадения случайны.

3. Под давлением мошенников 18-летний студент оформил онлайн-кредит в Сбербанке и перевел эти деньги на счёт мошенников.Сам он не работает, не имеет дохода, находится на содержании родителя. Но получает пенсию по потере кормильца и оплачивает ей съемное жилье. Заявление о мошенничестве в полицию подано. Платить за кредит НЕЧЕМ. Банк кредит не анулирует. Посоветуйте пожалуйста, как разрешить эту непростую ситуацию. Спасибо.
Здравствуйте. Кредит - платить. С мошенников - взыскивать через суд неосновательное обогащение.
Проблемы:
- нет данных ответчика (если на карту переводил) - год рождения, место рождения, паспортные данные, место проживания, идентификатор (ИНН). Этот вопрос решается - обращайтесь к юристам сайта.
- если деньги переводились на т.н. "дропов" ("бомжей"), то это единственная настоящая сложность.

4. Я заказал в интернет-магазине робот-мойщик окон Hobot268, мне прислали шапочку вместо робота. Что делать? Я ничего не докажу?
Здравствуйте! Я так понимаю - наложенный платеж?
Тогда:
- если получатель денег юр.лицо, типа "ооо дв 13924" - то возможно. Я сам добивался от них возрата (жене "платье" прислали)
- если деньги ушли на "физика" - то забудьте (нет данных его).
Спрашивайте у юристов сайта.

5.Заказал посылку с наложенным платежом, как проверить лохотрон или нет. отправитель ООО"СПП"не могу найти отзывов, и как это проверяеться.
Здравствуйте. Чаще всего так:
- если с описью - значит не мошенники.
- если без описи - значит мошенники.
У меня в ответах поищите - я подробно отвечал на этот вопрос.

II. ОСАГО
1. ДТП с автомобилем скорой мед. Помощи. Автомобиль скорой мед. помощи ехал на экстренный вызов с включенным маячком по главной дороге, на регулируемом пешеходном переходе с правой стороны по пешеходному переходу его подрезал (не пропустил) легковой автомобиль, т.е. легковой автомобиль выезжал на главную дорогу с второстепенной, но он ехал на зеленый свет светофора для пешеходов. Кто виноват.
Здравствуйте! Вина не определяется сотрудниками ГИБДД. ГИБДД просто "штрафует" водителей и описывает обстоятельства ДТП. На основании, например, Постановлений по делу об АП (двух разных, где водителей штрафуют) страховая возмещает половину по т.н. "обоюдке" или полностью ущерб, если один участник ничего не нарушал и т.д. А если же Вас интересует то, кто из водителей и какие пункты ПДД нарушил - то спрашивайте в личные сообщения, разберемся. Также, если интересует именно конкретная консультация с нюансами"поровну/не поровну/100%" - также в личные сообщения.

2. Является ли ушиб ладышки при дтп (заключение мед. Эксперта) основанием считать пострадавшего в дтп потерпевшим и отказом моей страховой в выплате?
Здравствуйте! Конечно же, нет. Я так понял, речь идет об ОСАГО.
Важно понимать то, кто является виновником ДТП.
(ГИБДД вину не устанавливает. ГИБДД просто "штрафует" водителей, попутно описывая обстоятельства. Это описание и используется страховой компанией при "определении вины").
Если второй участник получил, например, Постановление по делу об АП: "признать второго участника виновным... назначить второму участнику админ. Наказание в виде штрафа..." 500 руб., а Вы, в тоже время, так же уже другое свое Постановление по делу об АП: "признать Вас (первого участника) виновным... назначить первому участнику админ. Наказание в виде штрафа... 3000 руб. " - то для страховой вина т.н. "обоюдная". Если никто не спорит, половина вины, половина возмещения каждому от понесенных каждым убытков (это и вред здоровью, и ущерб транспортному средству (и УТС если новый авто)

3. Расторжение договора цессии и подача искового заявления Вопрос ранее уже задавала. Дублирую суть ниже. Сейчас же хотелось бы уточнить - нам составили проект искового заявления. Составили конечно совсем не то, что хотели мы и не то о чем шел разговор при первой встрече. Обсуждали о расторжении договора цессии и вопрос о возврате в изначальное состояние,

чтобы обратиться в страховую и взыскивать с нее уже сумму с учетом всех повреждений. Нам же составили договор о взыскании с человека, с которым был договор цессии заключен. Прошу подсказать стоит ли отправлять такое исковое, либо его надо переписывать. Кто может проконсультировать
Ранее писала.
Очень нужна консультация юриста в области ДТП. Ситуация. Атов попало в аварию - не наша вина. Стукнули в зад. У обоих ОСАГО. На место виновник вызвал аварийных комиссаров. Оформили ДТП. Комиссар посоветовал фирму, которая будет заниматься всеми вопросами со страховой компанией. В результате супруг (собственник авто) заключил договор цессии и дал доверенность без права передоверия. Несколько раз у них уточнили, до получения суммы от страховой с нами сумму согласовать. Нам подтвердили, что без нашего разрешения получать не будут страховую выплату. В результате через почти месяц нам пару раз позвонили, выясняя куда перевести денежные средства. Не называя сумму. Когда настояли озвучили сумму в 32000, хотя в сервисах просчитывали в районе 100 000. Либо предложили у них отремонтироваться, но после предыдущего обмана и ремонтироваться у них страшно уже. Нашли юристов, которые убедили, что договор цессии можно расторгнуть и вернуть все в изначальное состояние. Взяли оплату в 32500, составили везде письма, отозвали доверенность, написали письма в Альфастрахование, чтобы предоставили документы по аварии (альфа прислала ответное письмо с отказом в предоставлении документов, так как выплата произведена). А та фирма пригласила нас подписать письмо исковое в суд. И судя по договору с ними на этом их услуги заканчиваются. Оплачивать им еще представление в суде 70000 мы конечно не будем. Не то финансовое положение. Да и не уверены уже, что все можно вернуть в изначальное состояние. Очень нужна помощь - подскажите можно ли расторгнуть договор цессии и с этими юристами неужели написать несколько бумажек стоит 32500. О том, что мы эти деньги взыщем при расторжении договора цессии тоже большие сомнения.
Здравствуйте! В соответствии с п.2 ст. 450 ГК РФ:
Цитата:
2. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:
1) при существенном нарушении договора другой стороной;
2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.
Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.
Дальнейшие домыслы лишены смысла - необходимо изучать сам договор с

целью выявления фактов нарушения его условий со стороны цессионария.

4. Я виновник дтп, не значительного, не смог предоставить автомобиль на осмотр в 5 дневный срок, т.к. уезжал, страховая прислала досудебном претензию на 41500 руб, позвонив в страховую попросил произвести осмотр, на что мне было сказано, что уже поздно! Только оплата, ни каких других решений этого вопроса нет!
Здравствуйте! Я так понял, Вы оформлялись без сотрудников ГИБДД путем составления европротокола.
Про "5-ти дневный срок": с 01.05.2019 упразднили обязанность уведомлять страховую в пятидневный срок (см. Федеральный закон от 01.05.2019 N 88-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") - соответствующий подпункт "Ж" пункта 1 статьи 14 в законе Об ОСАГО утратил силу.
Но, в соответствии с п.1 ст. 14 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств":
Цитата:
1. К страховщику, осуществившему страховое возмещение, переходит право требования потерпевшего к лицу, причинившему вред, в размере осуществленного потерпевшему страхового возмещения, если:
(в ред. Федерального закона от 28.03.2017 N 49-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
а) вследствие умысла указанного лица был причинен вред жизни или здоровью потерпевшего;
б) вред был причинен указанным лицом при управлении транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) либо указанное лицо не выполнило требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения или оно не выполнило требование Правил дорожного движения Российской Федерации о запрещении водителю употреблять алкогольные напитки, наркотические или психотропные вещества после дорожно-транспортного происшествия, к которому он причастен;
(в ред. Федерального закона от 01.05.2019 N 88-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
в) указанное лицо не имело права на управление транспортным средством, при использовании которого им был причинен вред;
г) указанное лицо скрылось с места дорожно-транспортного происшествия;
д) указанное лицо не включено в договор обязательного страхования в качестве лица, допущенного к управлению транспортным средством (при заключении

договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства только указанными в договоре обязательного страхования водителями);
е) страховой случай наступил при использовании указанным лицом транспортного средства в период, не предусмотренный договором обязательного страхования (при заключении договора обязательного страхования с условием использования транспортного средства в период, предусмотренный договором обязательного страхования);
ж) утратил силу. - Федеральный закон от 01.05.2019 N 88-ФЗ;
(см. текст в предыдущей редакции)
з) до истечения 15 календарных дней, за исключением нерабочих праздничных дней, со дня дорожно-транспортного происшествия указанное лицо в случае оформления документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции приступило к ремонту или утилизации транспортного средства, при использовании которого им был причинен вред, и (или) не представило по требованию страховщика данное транспортное средство для проведения осмотра и (или) независимой технической экспертизы;
КонсультантПлюс: примечание.
С 01.03.2021 в пп. "и" п. 1 ст. 14 вносятся изменения (ФЗ от 06.06.2019 N 122-ФЗ). См. будущую редакцию.
И) на момент наступления страхового случая истек срок действия диагностической карты, содержащей сведения о соответствии транспортного средства обязательным требованиям безопасности транспортных средств, легкового такси, автобуса или грузового автомобиля, предназначенного и оборудованного для перевозок пассажиров, с числом мест для сидения более чем восемь (кроме места для водителя), специализированного транспортного средства, предназначенного и оборудованного для перевозок опасных грузов;
к) владелец транспортного средства при заключении договора обязательного страхования предоставил страховщику недостоверные сведения, что привело к необоснованному уменьшению размера страховой премии;
(пп. "к" введен Федеральным законом от 23.06.2016 N 214-ФЗ; в ред. Федерального закона от 01.05.2019 N 88-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
л) вред был причинен указанным лицом при использовании транспортного средства с прицепом при условии, что в договоре обязательного страхования отсутствует информация о возможности управления транспортным средством с прицепом, за исключением принадлежащих гражданам прицепов к легковым автомобилям.
(пп. "л" введен Федеральным законом от 01.05.2019 N 88-ФЗ)

Срочно направляйте страховщику ценным письмом уведомление о готовности предоставить транспортное средство к осмотру (правильно составленное.).
Нужна будет помощь - обращайтесь.

5. Такой. Я выезжал с прилегающей территории на главную дорогу с двухстороним движением на лево.И увидел что на меня с парковки движется задним ходом автомобиль я притомазил пытаясь избежать столкновения подовая звуковой сигнал. Но автомобиль выезжающий с парковки задом допустил наезд на маё транспортное средства. Кто виноват.
Виноват - второй участник. Получайте на руки "определение об отказе в возбуждении АД" , в котором написано, что"второй участник, не убедившись в безопасности маневра, не прибегнув к помощи третьих лиц, при движении задним ходом, совершил наезд на стоячее транспортное средство". После этого - в страховую с заявлением о возмещении прямых убытков.

6. ДТП на парковке. Впереди стоящий Автомобиль Ваз 2114 выезжал с парковки и фаркопом и бампером ударил автомобиль. На моем автомобиле Фольксваген пассат осталась вмятина на гос. номере, сломана пластиковая решетка на бампере и прочерчены царапины со следами черного пластика на правой стороне бампера. О ДТП узнал только, через 5 часов (от соседей), когда уже уехала ДПС. Владелец ВАЗ 2114 написал, что моя машина сама покатилась и ударила его машину. В ГИБДД отказали в возбуждении административного дела. Обоснован ли отказ ГИБДД. Какие действия предпринять?
Все правильно -
Вам нужно получить в ГИБДД документ, который в Вашем случае будет называться "Определение об отказе в возбуждении административного дела" - в этом документе должно быть написано: "ваз 2114 совершил наезд на стоячее транспортное средство, нанес такой-то ущерб, по такому-то адресу".
ГИБДД вину не устанавливает, а просто штрафует водителей- административного штрафа не предусмотрено за то, что ВАЗ Вас задел. А вот вина - у второго участника (ВАЗ 2114).
Потом с этой бумагой в страховую с заявлением о возмещении прямых убытков (в страховой прочитают определение и поймут, чья вина).

7. Машина на гарантии попал в ДТП. За рулём был мой сын.Он не был вписан в каско. Ремонт оценили почти миллион рублей. Машину купил за кредит. Виновник ДТП оказался банкротом. Что мне делать дальше?
Здравствуйте!
1) Если у виновника ДТП есть ОСАГО - получайте в ГИБДД постановление по делу об административном правонарушении и, после этого, подавайте заявление

в страховую компанию на возмещение Вам прямого убытка.
В соответствии с пп.б ст.7 Федерального закона от 25.04.2002 N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" :
Цитата:
Страховая сумма, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая (независимо от их числа в течение срока действия договора обязательного страхования) обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, составляет:
б) в части возмещения вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего, 400 тысяч рублей;
2) По поводу оставшейся непокрытой ОСАГО суммы: не переживайте: Ваше требование будет считаться [b]текущим[/b] - т.к. оно возникло после принятия судом определения о принятии заявления о признании должника-виновника банкротом (т.е. "первое" по счету определение в КАД). - а значит должник не освобождается от выплаты перед Вами после завершения процедуры банкротства!
Предыдущие ответы не верны:
Кредиторы по текущим платежам не являются участниками дел о банкротстве - соответственно, заявление о вступлении в РТК должника подавать не нужно. Нужно подавать обычное исковое, потом высылать судебный акт напрямую финансовому управляющему - ф/у включ. В реестр текущих платежей. Реестр текущих платежей гасится вперёд реестра треб. Кредиторов из конкурсной массы.

III. Госпошлины
Оплата госпошлины за организацию. Пожалуйста, может ли физ. лицо (учредитель, ген.директор) уплатить госпошлину за организацию, поскольку на счету организации нет денежных средств.
Здравствуйте! Я так делал, суд принимал (АС города СПб и ЛО).
Однако, все же это не желательно, т.к. практика разнонаправленная.
Формально - можно (и то судебная практика разнонаправленная).
На практике - бывает, что не принимают судьи, которые не хотят разбираться.
Если возможности оплатить безпроблемно с расчетного счета нет, то тогда:
1. Расходный кассовый ордер, где указано, что ООО выдала ее представителю ФИО ден. средства для целей оплаты гос пошлины по исковому заявлению ООО к ООО
3. Проверить, что в доверенности ООО-ФИО указана прямо возможность оплатить госпошлину.
Хотя, подчеркну - "раз на раз не приходится". Было дело, что и просто

оплачивали вообще без всего вышеперечисленного - и суд принимал.

IV. Оспаривание сделок в банкротстве.
1. Сложилась такая ситуация, было много долгов в МФО а так же заем под залог ПТС (документы все остались на руках).Потихоньку все платил, платил, проценты и суммы не уменшались, решил продать авто и закрыть часть долгов. Полез в интернет с вопросом можно ли продавать залоговое авто и прочее. Очень многие говорят и пишут что можно. Нашел перекупа, он сказал что купит машину на запчасти. Он все осмотрел, заключили договор купли продажи и авто он забрал. В договоре не написано что авто в залоге, я продавал первый раз и он мне сказал что это стандартный договор и указывать про залог не обязательно. В конечном итоге через пару недель узнаётся что машину он не на запчасти забрал а перепродал... Деньги которые я получил с авто я закинул на долги в МФО а так же в контору в которой авто был в залоге, но естественно все погасить не получилось. Через два месяца я слег на больничный и соответственно возможность платить по всем долгам пропала и я начал процедуру банкротства. Сейчас банкротство уже на стадии реализации имущества. Контора подала заявление в суд чтобы забрать автомобиль соответственно уже у нового владельца. Новый владелец звонит мне и говорит что он незнал про то что автомобиль в залоге (перекуп этого ему не сообщил), ему пришло уведомление с суда о том что машину забирают. И он требует с меня деньги за автомобиль либо он будет писать на меня заявление в полицию о мошенничестве. При разговоре со своим адвокатом он мне сказал "пусть пишет, тебе ничего не будет". Но я всё равно очень нервничаю и нуждаюсь услышать мнение еще нескольких людей. Очень не хочу попасть в тюрьму. Я никому ничего плохого сделать не хотел. Забыл уточнить, изначально я предлагал МФО в котором заложен автомобиль отдать им авто в счёт долга. Но они отказались и сказали что автомобили не забирают. После этого и решил продавать.
Здравствуйте!
Я проверил - информация о Вашем залоге действительно есть в реестре заложенного движимого имущества.
С точки зрения банкротства - сделки (с большой долей вероятности) признают недействительными с применением последствия недействительности в виде (в случае невозможности исполнения в натуре) возврата в конкурсную массу солидарно перекупом и конечным покупателем действительной стоимости авто; конечный покупатель и перекуп получат право вступать к Вам в реестр требований кредиторов и делить Вашу конкурсную массу в соответствии с их требованиями.
У залогодержателя - залоговый статус кредитора.
Для Вас тоже проблемы - основание для не освобождения от долгов - Вы

вывели имущество из конкурсной массы перед банкротством. Если об этом узнает суд - от долгов не освободит, консультируйтесь что делать.
По поводу уголовной составляющей - я воздержусь от комментариев. Лучше, в этом аспекте, настоящая платная консультация с адвокатом, занимающимся именно уголовными делами. Скажу только одно - главное не подписывайте лишнего. Формально - состав мошенничества есть.

2. Можно ли, в процедуре реализации имущества, признать платежи должника по кредитному договору в банк,которые он вносил в период перед подачей им заявления на банкротство, ,недействительной сделкой? И потребовать через суд, чтобы банк вернул уплаченные денежные средства в конкурсную массу-для распределения между всеми реестровыми кредиторами? Это может сделать основной кредитор (с долей 52%)-физ. лицо или финансовый управляющий?
Здравствуйте! Да, может - называется "оказание предпочтения одному кредитору перед другими". ст.61.3 ЗоБ. распространяется на периоды: после определения о принятии заявления / 1 мес (6 мес) до определения о принятии заявления.
Может подать ф/у (по своей инициативе или по решению собрания кредиторов) или кредитор с задолженностью более 10% от реестра. (ст.61.9 ЗоБ)

V. Супруги в банкротстве.
1.У мужа началась процедура банкротства, задолженность около 2 млн. Параллельно с этим, его осудили по другой статье на 5 лет строгого. Если я зарегистрируюсь как ИП, и буду получать прибыль, мои финансы могут проверить кредиторы или фин управляющий по банкротству? Как коснётся меня данная процедура?
Здравствуйте! На практике, дотянуться до счетов супруги - очень сложно.
К примеру, ф/у когда запрашивает данные в ЗАГС о супруге должника-ЗАГС эти данные ф/у не дает, говорит "истребуйте через суд". В итоге, если это обычная процедура на 2 млн реестра, где кредиторы - банки, то у ф/у "руки не дойдут до этого", если его кредиторы заставлять не будут.
А дальше еще интереснее и веселее - после предоставления инфы о супруге (после того как суд удовлетворит заявление ф/у об истребовании у ЗАГС данных о супруге), нужно подавать:
- в мифнс запрос данных о счетах теперь уже супруги должника (в каких банках)
- в банки о предоставлении движения по счетам, о которых стало известно от мифнс за три года до даты определения о принятии заявления о банкротстве должника
На моей практике постоянно случалось вообще даже такое, что мифнс вообще

не предоставляла информацию о счетах должника финансовому управляющему (сидит "бабушка" несведущая и пишет "не положено, налоговая тайна")! - а это опять истребование через подачу заявления в суд.
А был, однажды, вообще апофеоз идиотии: накануне судебного заседания по заявлению ф/у об истребовании данных о счетах должника у мифнс - мифнс высылает ф/у и в суд данные (не верные вообще) о том, что у должника есть основной счет, который ф/у открыл вообще сам... и суд отказывает в удовлетворении заявления - после чего ф/у обжалует в апелляционном порядке этот вопрос.
Вообщем, на практике, дотянуться именно до счетов супруги - сложно, и никто этим заниматься, скорее всего, не будет.
С имуществом супруги (недвижимость, авто и т.д.) должника немного проще - выделить долю можно. Но занимаются этим тоже не всегда. Все зависит от того, на сколько "злые" кредиторы. Хотя ф/у обязан это делать по-закону.

VI. АУ в банкротстве.
1.Как можно юридически повлиять на финансового управляющего,чтобы он ежемесячно передавал прожиточный минимум на меня и моего ребёнка, а так же алименты, которые супруг ежемесячно переводит? Судебный процесс находится на этапе реализации имущества. Переводы за 6 месяцев были 3 раза и то, только после многочисленных с моей стороны звонков.
Здравствуйте! В росреестр и СРО. Только сначала - попробуйте решить мирно, не портите с ф/у отношения (ф/у, к сожалению, очень уязвим в нашей стране; но и Вас от долгов могут не освободить легко).

2. Вынесено определение о завершении процедуры банкротства и освобождение от обязательств.Фу снят с процедуры на 1 день раньше вынесенного определения. Деньги со счета он мне не передал. Назначено судебное заседание на 24 марта. О принятии нового фу. Как мне быть? И когда я смогу получить деньги?
Здравствуйте! Вы точно путаетесь в понятиях:
Определением о завершении процедуры реализация имущества - гражданин или ИП (при благоприятном исходе) освобождается от исполнения обязательств. Процедура в этом случае завершается. - в этом случае я бы Вас поздравил.
Вы же говорите после этого, что у Вас "ф/у освободился" , как я понял, и 24.03.2021 судебное заседание. В таком случае - у Вас большие проблемы: если процедуру прекратят,
п.2 ст.213.30 ЗоБ:
Цитата:
2. В течениепятилет с даты завершения в отношении гражданина процедуры

реализации имущества илипрекращенияпроизводства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбужденопо заявлению этого гражданина.
Не шутите с этим, говорю Вам как банкротный юрист. Обращайтесь за квалифицированной помощью к юристам сайта.

3. Исполнительное производство -----банкротство должника. Было возбуждено исполнительное производство (мы взыскатели) Позвонили приставам. Чтоб узнать о ходе дела. Приставы сообщили что должник банкрот. В наш адрес никаких документов об этом не направили. Подскажите пожалуйста. Какие дальнейшие действия нашей организации?
Здравствуйте! (Должник юр.лицо) : в Наблюдении - приостанавливаются исполнительные производства; в Конкурсном производстве - прекращаются и оригиналы исполнительных листов высылают приставы к/у
Направляйте заявление в Арбитражный суд о включении в реестр требований кредиторов должника.
Сроки - 30 дней в наблюдении; 2 месяца - в конкурсном производстве. С момента публикации в официальном издании (коммерсантЪ). Кто не успел - за реестром.
Есть хитрость, о которой многие не знают: если есть исполнительное производство, то государство дополнительно защищает таких кредиторов: их должен в/у дополнительно уведомить почтой о том, что наблюдение ввели. Если в/у забыл это сделать - суд сроки восстановит и включит в РТК, даже если через 2 года подали.
Очень много нюансов. Обращайтесь именно к банкротным юристам сайта за помощью!

4. Скажите пожалуйста во время процедуры банкротства. Есть какие то сроки для разблокировки карты. Банк тянет не раз блокирует карту по 3 месяца. Хотя суд назначил каждый месяц снимать прожиточный минимум. Банк мотивируя тем, что много поступлений людей с банкротство. Скажите пожалуйста куда мне жаловаться.
Здравствуйте. На практике - банкам закон не писан, у них "внутренние регламенты", как они говорят - и всегда возникают проблемы. В реструктуризации долгов Вы можете снимать до 50 тр/мес и свободно ими распоряжаться даже без согласия фин. управляющего, в реализация имущества - прожит. Минимум на себя и детей на иждивении. Решить можно только с помощью ф/у - он пишет завления и отдает в банк (на практике только так).

VII. Общие вопросы банкротства.

1. Через банк сделала проплату в арбитражный суд 25000 двумя платежами. Две квитанции. В терминале банка ограничение по сумме. Юрист меня не предупредил что вносить только одним платежом. Говорит что суд не увидит мой платеж. Как мне быть. Вернуть проплату через банк не получилось. Деньги ушли на депозит суда.
Здравствуйте! Я тысячу раз лично вносил деньги на депозит Арбитражного суда (разных) на вознаграждение ф/у в процедуре банкротства двумя платежами, также как и Вы - и ни разу никаких проблем не возникало.
Конечно, лучше вносить одним платежем (если за себя).
А если за кого-то другого, то двумя - ничего страшного (при сумме больше 15 тр паспорт требуется в сбере в кассе) Поэтому 2 раза по 12500.

2. Может ли банк забрать мою долю в квартире, которая находится в ипотеке и я выступаю как созаемщик (ипотека исправно платится)за долги по потребительским кредитам в этом же банке?
Здравствуйте, в банкротстве может - у банка будет при этом залоговый статус. При этом залоговый кредитор " потеряет " 10 (20)% от стоимости имущества. Уточняйте в личных сообщениях, много есть нюансов. Избежать этого можно, предпринимая некоторые действия.

3.Мне подарили дом, а у дарителя проблем с банком, могу ли я без опасений его продать и не бояться что у людей начнутся проблемы из за меня.
Здравствуйте! Возможны проблемы в следующем случае:
Банк (или другой кредитор) начинает банкротить дарителя, указывает в заявлении "свое СРО" (в котором есть предварительная договоренности со "своим" финансовым управляющим (даритель - физ. лицо). Вводится процедура банкротства. Вражеский ф/у замечает сделку и подает заявление в суд о признании сделки (в данном случае, "цепочка" сделок: Даритель - Вы - Ваш покупатель) недействительной и применении последствий недействительности в виде возврата в конкурсную массу имущества (или взыскания солидарно действительной стоимости - в случае невозможности возврата).
На практике - если Вы аффилированы должнику (родственник и т.д.), то именно с Вас и взыщут действительную стоимость (по п. 2 ст. 61.2 ЗоБ (сделка, совершенная с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов)), а вот со следующих покупателей - если не аффилированы к должнику - дарителю взыскивать скорее всего не будут (по моей личной банкротной практике бывает так. примеры - есть)
Что делать? Подавайте заявление о банкротстве самостоятельно.
А.. и важно вот что - три года до определении о принятии заявление попадают под п.2 ст. 61.2 ЗоБа. Если раннее дарили - то не переживайте.

4.Скажите, списываются ли долги, которые возникли во время процедуры банкротства? Т.е. в период от первого заседания о признании банкротом и запуске производства и до того как вынесено окончательное решение и списание всех долгов.
Здравствуйте!
Определение о принятии заявления о банкротстве - это граница. (т.е. первое определение, когда еще даже не возбуждена процедура - реструктуризация долгов.
Те долги, что до этого определения - списываются.
Те долги, которые образовались после, называются текущими платежами - они не списываются, а из конкурсной массы гасятся в первую очередь.
Это если по-простому ответить.

5. Исполнительные производство у приставов.Сегодня решил проверить на сайте ФССП свои долги и увидел в базе 5 долгов, но они приостановлены по статья 46 часть 1 п. 4. Я не могу понять когда они пропадут из базы, ведь я был признан банкротом.
Здравствуйте! Как я понял, Вы физическое лицо - гражданин.
1. В процедуре банкротства "реструктуризация долгов", когда Ваше заявление о банкротстве признано обоснованным - определением о введении процедуры реструктуризации долгов - исполнительные производства приостанавливаются , и ФССП обязаны выслать Вашему финансовому управляющему копии постановлений о возбуждении, приостановлении исполнительных производств.
Абз.6 п.2 ст.213.11 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. В силу с 02.01.2021):
Цитата:
приостанавливается исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям с гражданина, за исключением исполнительных документов по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права собственности на указанное имущество, о взыскании алиментов, а также по требованиям об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения этой процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16 июля 1998 года N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Основанием для

приостановления исполнения исполнительных документов является определение арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина, о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина.
2. В процедуре банкротства "реализация имущества", когда Вы признаетесь судом несостоятельным (банкротом) - решением о введении процедуры реализации имущества гражданина - исполнительные производства прекращаются, и ФССП обязаны выслать Вашему финансовому управляющему оригиналы исполнительных листов и постановления о прекращении исполнительных производств.
Но де-факто ФССП старается не реагировать на запросы финансового управляющего, порой вообще не отвечает. Поэтому по своей инициативе вряд ли приставы будут соблюдать требования закона.
Рекомендую Вам именно звонить (если дозвонитесь) и приходить очно к приставам - просить и требовать выслать листы, прекратить производства.
Это важно, ведь Вы же не хотите, чтоб после определения о завершении процедуры реализации имущества и освобождения Вас от долгов с Вас начали по списанным долгам счета арестовывать незаконно (такое бывает, если листы не вернули).

6. У меня вопрос: идёт процедура реализации имущества, финансовый управляющий выходит из дела. Что будет дальше? Кто будет выплачивать мне прож.минимум? Спасибо.
Здравствуйте! Порядок описан в ст.45 закона о банкротстве:
Цитата:
6.В случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.
Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за

исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.
(абзац введен Федеральным законом от 03.07.2016 N 360-ФЗ)
7. В случае непредставления заявленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в арбитражный суд кандидатуры арбитражного управляющего или информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, в течение четырнадцати дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом либо протокола собрания кредиторов о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации арбитражный суд откладывает рассмотрение вопроса об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве на тридцать дней. В этом случае заявитель, а также иные лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.
(в ред. Федерального закона от 19.07.2009 N 195-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
Если в течение установленного срока заявитель не обратился в арбитражный суд с ходатайством либо указанная в таком ходатайстве саморегулируемая организация не представила информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуру арбитражного управляющего, арбитражный суд рассматривает ходатайства иных лиц, участвующих в деле о банкротстве.
При поступлении нескольких ходатайств иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, кандидатура которого указана в ходатайстве, поступившем в арбитражный суд первым, или кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, указанной в таком ходатайстве.
8. Утратил силу. - Федеральный закон от 27.07.2010 N 219-ФЗ.
(см. текст в предыдущей редакции)
9. В случае, если кандидатура арбитражного управляющего не представлена в течение трех месяцев с даты, когда арбитражный управляющий в соответствии с настоящим Федеральным законом должен быть утвержден, арбитражный суд

прекращает производство по делу.
(в ред. Федерального закона от 27.07.2010 N 219-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
Иными словами, если собрание кредиторов не выбрало другое СРО (в банкротстве физиков выбирают не кандидатуру, а только СРО (где, как правило, есть договоренность с конкретным АУ)), то лучше, конечно, договориться с кем-то из СРО старого ф/у. Иначе, велик риск того, что никто за депозит процедуру не возьмёт - и суд процедуру прекратит.
VIII. Незаконные действия взыскателей после освобождения (банкротство).
1.О списание долга по коммунальным платежам. В июне 2018 года выставили счет почти за 4 года за воду, ранее не начислялась, в 2017 завершена процедура банкродства, долг не списывают.
Здравствуйте! Обязаны "списать" долги, которые возникли до определения о принятии заявления о банкротстве (т.е. "первого" определения в карточке КАД, когда еще не введена даже процедура реструктуризации долгов - "по простому"), кроме вреда здоровью, алиментов и т.д. - см. пп.5,6 ст. 213.28 ЗоБ:
Цитата:
Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.
6. Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:
о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);
(в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 266-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;
о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;
о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по

грубой неосторожности;
о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.
На практике регулярно имеют место быть незаконные действия взыскателей. Если взыскатели будут названивать: говорите, что (1) разговоры Вы записываете, (2) у Вас уже ухудшается самочувствие во время телефонного разговора в режиме реального времени, и Вы намерены обращаться сразу после телефонного разговора в медицинское учреждение за медицинской помощью и фиксировать ухудшения здоровья, после чего (3) подаете иск в суд о взыскании морального вреда. От себя также добавлю - я всегда дополнительно "названивающим с рабочих номеров" говорю так: "если Вы такой общительный сотрудник, то дайте мне свой номер мобильного телефона - я сам Вам позвоню вечерком, поболтаем" (обычно, помогает).
Если "пропустили" (не заметили) незаконные действия кредиторов, и в отношении Вас опять возбуждены исполнительные производства по "старым" долгам:
- если приказное производство было: возражайте на судебный приказ (дополнительно указывайте, что копию Вы не получали и поэтому узнали о нем только сейчас, просите сроки восстановить). С большой долей вероятности, отменят. После этого ходатайство в ФССП о прекращении исполнительного производства в соответсвии с пп.4 п.2 ст.43 №229-ФЗ об исполнительном производстве.
- если исковое производство было - то апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении сроков.
Действия приставов в этих случаях законны, т.к. они не обязаны проверять. Крайне желательно и полезно - внимательно отслеживать незаконные действия кредиторов, и своевременно принимать меры. Если на Вас подали в суд по "старым" долгам, достаточно в таком случае просто направить возражение на иск с приложением - определением о завершении процедуры реализации имущества. В этом случае, суд однозначно в иске откажет взыскателю).

IX. Субсидиарная ответственность КДЛ.
1. Размер госпошлины за субсидиарную ответственность. Меня интересует размер госпошлины за подачу в суд о привлечение к субсидиарной ответственности руководителей ООО. ООО исключено из ЕГРЮЛ как не ведущее деятельность и не отчитывалось. Есть исполнительный лист на взыскание долга с ООО в мою пользу, в пользу физ. лица - клиента. Взыскать ничего не смогли т.к. у ООО нет имущества и не вело деятельности, нечего взыскивать.

Здравствуйте! Все равно уважаю мнение высказавшихся выше двух коллег. Однако, хоть и "мутные" иски, но суд принял же! :У меня есть личная свежая практика (2020-2021 гг) того, как в Арбитражном суде города Санкт-Петербурга и Ленинградской области приняли к производству несколько исковых заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих уже ликвидированного (без банкротства) должника лиц. Истец - ООО, в лице его конкурсного управляющего; Ответчики - физические лица (гражданин), которые были участниками и генеральными директорами уже ликвидированных вне банкротства юр.лиц (по которым были решения судов о взыскании с этих, тогда еще действующих, (а в последствии - ликвидированных) юр.лиц в пользу истца денежных средств по договорам. С момента заключения договора и до ликвидации: кто был участником и ген. диром - в ответчики).

2. В ано два учредителя юр.лица и директор, сложилась сложная финансовая ситуация,нет денег на выплату зп,оплату счетов, директор просит оказать финанс. Помощь учредителя, они отказывают, что делать директору.
Здравствуйте.
- (срочное и самое "дешевое") публикуйте в Федресурс - публикацию о намерении о подаче заявления о банкротстве должником - Есть обязанность должника, при возникновении признаков неплатежеспособности - подать заявление о своем банкротстве, в противном случае, Вас потом будут привлекать по 61.12 ЗоБ "не подача заявления о своем банкротстве", в числе прочего.
- направляйте учредителям уведомления о проведении собрания, где повестка: увольнение ген. дира/фин. помощь/подача заявления о банкротстве и финансирование процедуры банкротства.
- если не вносят изменения в ЕГРЮЛ учредители - подавайте в суд; суд решением признает Вас освобожденным от исполнения обязанностей ген. дира от даты "30 дней отработки после уведомления об увольнении"
-! чтобы потом, когда кредиторы запустят банкротство "свое" Вас не привлекали по пп.2 п.1 ст.61.11 ЗоБ (популярное - непередача документов) - срочно "по-взрослому" передавайте документы при увольнении. Потом будут истребовать - для того, чтоб субсидиарку привязать. За документы будет битва! (у кого они - все будут спорить).
- в идеале - запускать процедуру банкротства (проще, заявлением дружественного кредитора).
Все это не шутки, говорю Вам как опытный юрист от арбитражного управляющего. А невыплата з/п - вообще уголовная ответственность.
Обращайтесь к юристам сайта за помощью!

3. ООО и два учредителя, на компании долг примерно 200 тысяч.Мне нужно выйти из состава участников и покинуть должность директора, компаньону предложил оплатить долг пополам и закрыть организацию, так как деятельность по ней не ведётся. Второй учредитель отказался платить и сказал что я могу оплатить половину и выходить из обществ и с поста директора. Возможно ли такое и какие документы необходимы для этого? Спасибо.
Здравствуйте. Нотариально - выходите из состава участников общества. Ценным письмом - заявление об увольнении, через 30 дней Вы освобождены от исполнения обязанностей; если в ЕГРЮЛ не вносят изменения - в суд, так и напишет в решении "освобождён от исполнения обязанностей ген директора с такого то числа".
Решайте вопрос по-взрослому с передачей документов! По этому поводу всегда битва. Одно из оснований ПП.2 п.2 ст.61.11 ЗоБ по субсидиарке. Там много нюансов.

X. Банкротство застройщиков (7 параграф)
1. В связи с банкротством ИСК открыто конкурсное производство.Нам нужно подать заявление о включении в реестр требований о передаче жилого помещения при банкротстве застройщика. Нужно выбрать один вариант, либо денежное требование (у нас есть расчет с неустойкой за весь период), либо о передаче жилых помещений. Подскажите, если мы подадим денежное требование, в случае отказа, мы можем подать повторное заявление на требование о передаче жилых помещений?
Здравствуйте! Запишите сразу мой контакт - на сайте не так много специалистов, кто разбирается в параграфе 7 Закона о Банкротстве (я со стороны конкурсного управляющего имею опыт банкротства застройщиков по пар.7), может потребоваться.
Не пропустите срок - в течении трех месяцев с момента публикации в официальном издании (Коммерсант). (только для застройщиков такой срок - три месяца) нужно направить не в Арбитражный суд, а напрямую конкурсному управляющему. Но здесь есть много нюансов и исключений, даже судьи иногда путаются:
- требование по ДДУ (не важно денежное треб (часть 2 раздела 3 реестра требований участников строительства (как составной части реестра требований кредиторов)/ или треб о передаче жилого помещения (часть 1 раздела 3 реестра требований участников строительства (как составной части реестра требований кредиторов)) - точно к/у напрямую подавать. Суд 100% вернет.
- также самостоятельно к/у насчитает Вам реальный ущерб (часть 3 раздела 3 реестра требований участников строительства (как составной части реестра требований кредиторов)

- если у Вас просужен по пеням / неустойкам судебный акт (решение суда общей юрисдикции) - то такие всякие пени и т.д. конкурсный управляющий сам включит в 4 очередь реестра требований кредиторов), наравне будут с требованиями "обычных" кредиторов (не зарплаты и не дольщики).
По поводу требования ДДУ:
В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 апреля 2013 г. N 13239/12:
Цитата:
Однако по смыслу параграфа 7 главы IX Закона о банкротстве включение требований кредиторов в реестр требований о передаче жилых помещений не является иным способом защиты прав таких кредиторов, отличным от включения в реестр денежных требований. По существу реестр требований о передаче жилых помещений является частью реестра требований кредиторов. Об этом, в частности, свидетельствуют как необходимость учета данных и других неденежных требований в деле о банкротстве в денежном выражении, так и порядок такого учета (подпункты 1 и 2 пункта 1 статьи 201.7, пункт 3 статьи 201.12 Закона о банкротстве, пункт 34 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве"). В связи с этим право выбора формы учета требования кредитора в деле о банкротстве застройщика принадлежит участнику строительства. Поэтому суд, исходя из волеизъявления участников строительства, может включить в реестр требований о передаче жилых помещений участников строительства, имеющих денежное требование к должнику согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 201.1 Закона о банкротстве, либо включить в реестр денежных требований кредиторов участников строительства, имеющих к застройщику требование о передаче жилого помещения.
Могу ли я однозначно сказать, что "можно прыгать" - то "квартиру хочу", то "деньги за квартиру". ? Скорее всего, да, можно. Но к/у это не понравится - реестр менять технически, когда он в Фонде уже и т.д.. Может отказать (при "прыгании", тогда в суд. Скорее всего, суд поддержит, но тоже бывает по-разному.
По поводу правильного предъявления требований - есть еще очень много нюансов, не описанных здесь - уточняйте в личные сообщения.

XI. Банкротство кредитных организаций.
1.Кредиторские требования в стадии конкурсное производство Банкрот - банк. Решением Арбитражного суда этот банк признан несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство. Обязанности конкурсного управляющего этого банка возложены на Государственную

корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».Сообщение о признании этого банка несостоятельным (банкротом) и открытии в отношении должника процедуры банкротства - конкурсное производство опубликовано в газете "Коммерсантъ" 24.09.2016.
Наша организация направила в арбитражный суд кредиторские требования. Суд сейчас вынес определение к рассмотрению и от нашей организации требует предоставить документальные доказательства обращения к конкурсному управляющему с заявленными требованиями, документальные доказательства полученного отказа во включении требований в реестр требований кредиторов. Подскажите, пожалуйста, то есть то, что мы обратились в суд неправильно и надо было эти требования предъявлять конкурсному управляющему? Если мы ранее не направляли такие требования, то суд нам откажет в включении?
Здравствуйте!
В соответствии с п.2 ст.189.87 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)":
Цитата:
2. Если иное не установлено настоящей статьей, требования кредитора включаются конкурсным управляющим в реестр требований кредиторов по письменному заявлению кредитора на основании вступившего в законную силу решения суда, арбитражного суда, определения о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или иного судебного акта, а также на основании иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований.
Вам требуется направить заявление о включении в реестр требований кредиторов конкурсному управляющему (АСВ).
Здравствуйте! Да, поэтому, лучше сделать два действия:
- направить к/у (в АСВ) : "Повторно прошу Вас включить наше требование в реестр требований кредиторов и выслать нам выписку из реестра требований кредиторов" - ценным письмом (с описью, где написано "повторное заявление о включении в РТК")
- направить в арбитражный суд ходатайство о приобщении к материалам дела А 56-.../тр.35 (именно в обособленный спор) доказательств повторного направления к/у заявления о включении в РТК с приложением - копией самого заявления и описью/чеком о повторной отправке.

XII. Защита сделок в банкротстве.
1. Можете ли мне помочь? С 2018 по 2019 гг я работал в ООО Инвест-проект водителем.Основной заработок был неофициальным. Эта зар. плата, суточные, расходы на обслуживание автомобилей, деньги на стоянки перечислялись нам на карту с личной карты ген директора. Сейчас фирма и директор как ИП

банкротятся. Управляющие назначены разные, отдельно на фирму отдельно на ИП. От арбитражного управляющего ИП все водители получили претензию, если в течение 7 дней не предоставим документы подтверждающие основание перевода денег от ИП Ханумиди А.Ф., то эти деньги считаются долгом и мы должны вернуть их на указанный в письме расчётный счет. Из доказательств у меня только трудовой договор, но там сумма зарплаты гораздо меньше чем то что я получал переводами. Все авансовые отчеты на "рабочие" расходы мы сдавали в бухгалтерию вместе с чеками. Так же по моей просьбе единовременно ген директор переводил мою зарплату на карту гражданской супруги, с нее тоже требуют доказательств или возврат. Как нам доказать что деньги получены за мою трудовую деятельность, что это не является неосновательным обогащением и нужно ли вообще что то доказывать?
Здравствуйте! Подать в суд заявление о признании сделки (односторонней - по переводу Вам денежных средств) недействительной и применении последствий недействительности такой сделки в виде взыскания с Вас денежных средств в конкурсную массу должника - управляющий (далее - АУ), действительно, может.
Однако же, ему еще нужно будет доказать основания, на которых он основывает свое заявление - а это не так просто, как многие думают.
(основания будут в заявлении, скорее всего: одновременно (скорректирует позже в зависимости от того, какова будет Ваша позиция): как неосновательное обогащение и по специальным банкротным основаниям (посмотрите самостоятельно ст. 61.1 - 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О несостоятельности (банкротстве)" , т.е. сделка с целью причинения вреда / сделка с неравноценным встречным обязательством / или сделка с предпочтением. Зависит от давности сделок.
Обычно все происходит таким образом:
Если Вы предоставите в суд документы и позицию о том, что это не Ваше неосновательное обогащение (все делают, главное в датах не ошибиться, если Вы понимаете, о чем я), то, вероятнее всего, АУ придется давить на "сделку с целью причинения вреда" (до 3 х лет в прошлое - от даты определения о принятии судом заявления о банкротстве должника). Но там тоже не все так просто: там надо доказать 3 основания:
Цитата:
Сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об

указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.
т.е. (1) был причинен вред правам кредиторов; (2) имелась цель причинить вред; (3) вторая сторона сделки знала о цели причинения вреда.
Иными словами, на практике, если Вы не аффилированны должнику (не родственник, не участник и т.д.) - то эта конструкция разваливается в суде и оспорить сделку по 61.2 ЗоБ АУ не удается.
Рекомендую:
- выслать АУ трудовой договор и написать "я работник. В выводе имущества не задействован" (лишнего писать не нужно! Чтоб потом против Вас не использовал)
- намекнуть, что Ваши права как работника - нарушены (я глянул на ЕФРСБ: АУ забыл провести собрание работников . (должно проводиться до собрания кредиторов. С публикацией еще и в Коммерсант!). Но Вы не намерены (пока) подавать жалобы в Росреестр, СРО, суд и т.д. АУ поймет (если помощники не пропустят)-отслеживать дело в КАДе и почту, чтоб не пропустить если заявление все же будет.
Успехов! Но если нужна будет помощь - пишите. Отобьём сделку, поможем. (Тут еще от того когда были платежи зависит (и что в назначения платежей указано).

XIII. Затопление соседей.
1. Сорвало первый запорный кран от стояка. У меня в кладовке стояк, от него идёт труба на кухню, на ней установлен перекрывающий воду кран, его вырвало, он лежал на полу. За залив соседей ниже этажом будет отвечать управляющая компания? Мне нужно как-то доказывать, что это первый кран перекрытия на поводке от стояка если на меня подадут в суд? В акте написано про кран холодной воды (слов в акте, что он первый перекрывающий на стояке - нет), суд это поймёт или мне тоже комиссию нужно приглашать или что указано в акте соседей - этого достаточно?
Здравствуйте, Анна! Исковое заявление будет составлено в отношении Вас (собственник квартиры сверху, где случился потоп) и управляющей компании: "прошу взыскать солидарно."
В соответствии с абз. 2 п. 5 Постановления Правительства РФ от 13.08.2006 N 491 (ред. от 29.06.2020) "Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения":

Цитата:
В состав общего имущества включается внутридомовая инженерная система водоотведения, состоящая из канализационных выпусков, фасонных частей (в том числе отводов, переходов, патрубков, ревизий, крестовин, тройников), стояков, заглушек, вытяжных труб, водосточных воронок, прочисток, ответвлений от стояков до первых стыковых соединений, а также другого оборудования, расположенного в этой системе.
В соответствии с Определением Верховного суда Российской Федерации №93-КГ 16-2 от 12.07.2016:
Цитата:
С учётом данных технических особенностей первые отключающие устройства и запорно-регулировочные краны отвечают основному признаку общего имущества как предназначенного для обслуживания нескольких или всех помещений в доме. Факт нахождения указанного оборудования в квартире не означает, что оно используется для обслуживания исключительно данного помещения и не может быть отнесено к общему имуществу в многоквартирном доме, поскольку подп. 3 ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривает его местоположение как внутри, так и за пределами помещения.
Обстоятельства, указывающие на принадлежность аварийного сантехнического оборудования к имуществу Биленко С.Ю., либо к общему имуществу жильцов многоквартирного дома являлись юридически значимыми и подлежащими доказыванию.
При рассмотрении дела суд апелляционной инстанции сослался на то, что Биленко СВ. наряду с заменой и переоборудованием внутренних инженерных сетей, являющихся её собственностью, произведена замена запорного вентиля (запорно-регулирующей арматуры) в месте соединения с отводом от общего стояка холодного водоснабжения, послужившего причиной протечки, и являющегося общим имуществом собственников многоквартирного дома.
Очень плохо, что не отображено в акте. Можете дополнительно взять письменные разъяснения от участников комиссии о том, что это был именно первый кран. Если по каким-то причинам не получается, то досудебное заключение специалиста (но суд может спросить: "специалист, Вы то как определили сей факт? Приехали и Вам кран на полу показали? " - Очень желательно, чтобы у Вас была фотофиксация в момент аварии, чтоб суд видел, что таково положение дел было в момент аварии. Повторюсь, лучше с комиссией уточнить.
Что касается судебной защиты либо же заключения специалиста - буду рад помочь при необходимости.

2. Можно ли найти виновного в залитии квартиры по суду? Залили соседи сверху. В акте управляющей компании указана причина залития: прорвало полотенцесушитель (не штатный), вероятный дефект изделия. А соседи говорят: в том что потек полотенцесушитель виновата управляющая компания, т.к. не делает опресовку из-за того что дом старый 1964 г. постройки.? Стоит ли обращаться в суд или я только деньги зря потрачу?
Здравствуйте! Конечно, стоит обращаться в суд с исковым заявлением к собственникам помещения сверху и управляющей компании - "прошу взыскать солидарно", пускай суд разбирается.
Могу помочь как с судебной работой, так и с досудебным заключение специалиста (т.н. экспертиза).

3. Затопление квартиры.Если в квартире была протечка. По первой экспертизе было доказано, что это вина монтажника, который неправильно закрепил узел хвс, была в итоге лишняя нагрузка и фитинг сорвало, а вторая экспертиза от суда утверждает, что проблема в фитинге. Оба ссылаются на СНиПы, но в обоих случаях был только визуальный осмотр без испытаний в лаборатории самого фитинга. Какое заключение может быть верным и можно ли оспорить последнее заключение?
Здравствуйте! Все возможно. Но одно я Вам точно скажу - бессмысленно заказывать т.н. "рецензию (специалиста) на судебную экспертизу" (такие услуги могут предложить) - этот вопрос уже разрешался пленумом Верховного суда.
Можно заявлять ходатайство о вызове эксперта (судебного) в суд, задавать ему каверзные вопросы (чтоб у судьи возникло внутреннее убеждение о том, что эксперт не компетентен) . А уже походу заявлять ходатайство о проведении повторной судебной экспертизы.

XIV. Экспертизы.
1. Обязан ли суд уведомлять о назначение экспертизы. Я (истец) подала ходатайство о назначение экспертизы. После этого не явилась на заседание (без ув. причины) на котором была назначена экспертиза. Должен ли был суд меня уведомить о назначении, дате и времени проведения экспертизы, направив мне документы почтой России, если да, то какая это статья? Или они имеют право не уведомлять и я сама виновата, что не явилась?
Здравствуйте! Суд вынес определение о назначение экспертизы: "Поручить выполнение ооо "рога и копыта. Обязанность финансирования возложить на истца. Задать экспертам следующие вопросы:1,2,3..." - он направит Вам его почтой. Даты и времени в нем не будет.
О дате, времени и месте Вас обязаны будут уведомить надлежащим образом

сами эксперты.

2. Экспертиза давности документов. Хочу пройти экспертизу давности (составление документов) в досудебном порядке. В судебном только по направлению из суда, поэтому, экспертиза частная.
Вопрос 1: Как суд относится к подобным частным экспертизам в случае возникновения конфликта с экспертизой государственной?
Вопрос 2: Какую фирму, оказывающие подобные услуги, можете порекомендовать. (г. С-Петербург, критерий качество, желательно контакты) и на какие разрешающие документы обратить внимание, чтобы не было проблем при доказательстве в суде. Спасибо.
Здравствуйте.
Нужно, во-первых, понимать, экспертиза судебная также, как и досудебная (я предпочитаю говорить: досудебное заключение специалиста), может быть как "государственной", так и "негосударственной". В этих понятиях многие путаются, в т.ч. эксперты и даже сами судьи.
В соответствии со ст. 41 Федерального закона от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации":
Цитата:
В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.
Досудебная экспертиза также может проводиться хоть государственными, хоть негосударственными учреждениями. Понятное дело, что суд будет больше доверять государственному учреждению - ФБУ РФЦСЭ при Минюсте РФ. Его судьи знают, ему они доверяют. ("государственные" эксперты не лучше с точки зрения своих профессиональных качеств, чем "негосударственные". например, я знаком с откровенно полоумными представителями.) Однако, есть факт - "государственным" доверяет суд больше. И еще факт - их услуги дороже (имеется даже тарификация - см. Приказ от 27.12.2016 №254/1-1 Минюста РФ "об утверждении стоимости экспертного часа...") .
Если Вы закажите подобную досудебную экспертизу в вышеуказанном учреждении - гораздо меньше вероятность того, что суд назначит экспертизу судебную.
Экспертиза судебная "бьет" досудебное мнение специалиста - это тоже должно быть понятно.
И, наконец, в соответствии с п.2 ст. 67 ГПК РФ:
Цитата:

2. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

3. Вопрос. Судом назначена экспертиза. При осмотре повреждений в квартире истца сделан ремонт и вывезено все поврежденное имущество.Имеет ли право судебный эксперт считать ущерб по фото (экспертизы сделанной до суда, которую мы оспариваем), не видя имущества и не делая замеры повреждений?
Здравствуйте! Да, имеет право, если иное не возможно.
1. Однако, следует все равно соблюсти определенный порядок:
- уведомить истца о проведении осмотра помещения в рамках назначенной определением суда судебной экспертизы
- если истец обеспечит доступ в помещении - фотофиксация того, что ремонт уже сделан
если отказывается обеспечивать доступ - фиксировать с помощью звонка в 112, свидетелей - актировать, фотографировать.
- далее составлять заключение эксперта - "лепить из того, что было"
2. При этом не забыть:
- осмотр повреждений отделки / фиксацию объемов повреждений отделки / описание в отчете повреждений / технологических этапов устранения повреждений правомочен произвести эксперт №1 (физ. лицо с высшим строительным образованием, обладающее специальными знаниями, желательно, с подтвержденным опытом работы, авторитетом в профессии и т.д.)
- осмотр движимого имущества (диваны/кресла/ковры) - эксперт№2 - оценщик с подтвержденным направлением в квалификационном аттестате. (см. подробную статью у меня в профиле)
- смету в идеале должен рассчитать эксперт№3 - сметчик (либо в приложение к диплому о высшем образовании специалиста №1 должна быть надпись "сметное дело") Не всегда, но некоторые судьи могут внимание обратить на сей факт.
Разумеется, может быть одно лицо №1/2/3.
Выполнял десятки только аналогичных Вашей судебных экспертиз в судах общей юрисдикции (я так понял, что затопление квартиры истца) - если потребуется, обращайтесь за помощью.
3. Разумеется юристу стороны ответчика нужно не забыть указать на то, что в соответствии с п.3 ст.79 ГПК РФ:
Цитата:
3. При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или

опровергнутым.

4. Сколько примерно стоит экспетриза. Иск о сносе дерева. Вопросы: оказывает ли разрушающее действие корни на фундамент дома соседа, можно ли поставить кирпичный забор без сноса дерева и может ли причинить дерево вред здоровью и жизни соседа.
Здравствуйте! Скажу с позиции судебного строительного эксперта:
Стоимость "обычного" досудебного заключения специалиста составляет обычно 15-35 т.р.
Стоимость "обычной" судебной экспертизы гораздо выше - около 10% суммы иска. (Например, иск на сумму миллион рублей, за экспертизу в суде общей юрисдикции Вам выставят около 100 тр, т.к. там иные механизмы действуют)
В контексте Ваших вопросов:
На второй вопрос можно ответить с уверенностью.
Ответы на остальные вопросы рецензенты могут ставить под большие сомнения.
(При этом я лично даже судебную экспертизу года постройки здания проводил, которую суд принял во внимание - и то, ответы на первый и третий вопросы могут быть признаны потенциальными рецензентами очень неоднозначными)

5. Провели правовую оценку. Понятие Правовая оценка, или юридическая экспертиза,документов представляет собой ряд действий, которые направлены на проверку их соответствия действующему законодательству и целям подписания этих документов. Проводить правовую оценку должны профессиональные юристы с практическим опытом, но никаких подтверждений на нормативно правовые документы не сделаны, а то есть написано сочинение, что это можно делать. Прокуратура бездействует. Как решить вопрос?
Здравствуйте. Если подобная "т.н. экспертиза" проводилась в досудебном порядке - то правильнее ее называть "Заключение специалиста". Вам требуется заказать "Рецензию на заключение специалиста". Важно то, кто будет ее делать. (не какое ООО, а кто будет специалистом, который подпишет и составит эту рецензию):
1) во-первых, это не должна быть чушь, чтобы суд не посмеялся
2) во-вторых, чем "круче" регалии у специалиста - тем лучше для заказчика такой рецензии. Рецензия доктора юр. наук будет по-умолчанию авторитетнее.
3) в третьих, все же добавлю (в суде тоже люди работают) - важно, чтобы обложка была ламинированная, и чтобы ООО называлось как-нибудь "Экспертно-супер-правовой центр экспертиз" и т.д. Это может показаться не важным критерием, но часто очень на это смотрят.
С рецензией я могу Вам помочь - в этом случае пишите на почту.

6. Как возместить утраченное имущество по вине застройщика.В новострое после ввода дома в эксплуатацию приступили к ремонту квартиры. При первичном подключении электроинструмента к электросети в квартире произошла его поломка, как выяснилость из-за неправильного монтажа проводки вводимой в квартиру, с помощью измерительног прибора определили превышение напряжения в сети почти в 2 раза от допустимого. Обратился к застройщику, прислали электрика, произвел перемонтаж проводки вывел ноль и фазу в квартиру вместо двух фаз. Как мне компенсировать стоимость электро инструмента не подлежащего ремонту по заключению сервисного центра.
Показания электрика: "я, иванов иван иваныч, менял розетку. Считаю, что все не правильно было собрано" - скорее всего, не будут приняты судом в качестве допустимого доказательства по делу. Требуется досудебное заключение специалиста (с высшим образованием в области электрохозяйства и т.д) (с предварительным уведомлением стороны застройщика).
С предварительным уведомление застройщика о том, что будет проводиться "досудебная экспертиза" такого-то числа можно помочь (курьер) – обращайтесь.

XV. Езда без прав и т.д.
1.Собственник без ву, дал авто на котором совершили незначительное дтп и скрылись. Кто был за рулём не известно, что грозит собственнику?
Здравствуйте!
Во-первых, в соответствии с п.3 ст. 12.7 КоАП РФ:
Цитата:
Передача управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права, -
влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей.
Во-вторых, к собственнику также могут быть солидарно предъявлены убытки в соответствии с п.3 ст.1079 ГК РФ:
Цитата:
Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.
Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064)

XVI. ЗоЗПП
1. Как обменять обувь если не правильно прислали размер с интернет магазина,

или вернуть деньги, товар оплачен почтой.
Здравствуйте! Давайте разберемся по-порядку в том, какие механизмы дает Закон о защите прав потребителей.
1. Если принимаем товар качественным, и прошло уже более семи дней после передачи Вам товара: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.
Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
По соглашению потребителя с продавцом обмен товара может быть предусмотрен при поступлении аналогичного товара в продажу. Продавец обязан незамедлительно сообщить потребителю о поступлении аналогичного товара в продажу.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены

аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
Цитата:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА,
НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни

10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)

Соответственно, нужно понять, подлежит ли обувь обмену (или последующему возврату денежных средств, если "ничего не подошло" в течении того же дня) - да, подлежит обмену.

При этом, если прошло менее семи дней с момента передачи товара, то в соответствии с п.4 ст 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":

Цитата:

4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.

В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара.

Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.

Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.

При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов

продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.
При этом, если у Вас есть основания полагать, что продавец начнет ссылаться на то, что "товарный вид нарушен" и т.д. можете "вскользь" указать в претензии на то, что товар "имеет претензии по качеству также" в этом случае будут действовать другие механизмы Закона о защите прав потребителей: В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" ( так Вы не оставите шансов продавцу потом ссылаться на то, что "все качественное - Вы же сами написали. Но упаковку - повредили и товарный вид нарушили":
Цитата:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.
При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:
обнаружение существенного недостатка товара;
нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного

устранения его различных недостатков.
Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.
В моей практике - в большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного возврата продавцом денег.

2. Приобретена кухня. Договор от 30.08.2020 Дата доставки заказа должна была быть 12.10.2020. По факту доставили - 16.10.2020. Установили не на следующий день 17.10.2020, а только 21.10.2020. Кухней пользоваться возможно! Кухней пользуемся, но по сей день акт приема передачи не подписан - то что-то из фурнитуры не довезено, не тот цвет фасадов. То обнаруживается брак (регулярное отхождение шпона, Смена фасадов уже производилась 4 раза!) Имею ли я право по закону требовать неустойку? Если да, то какой процент 0,5 или 3% (в договоре об этом ничего не пишут!)? И неустойку рассчитывать от стоимости кухни? И с какого числа требовать неустойку - с момента первичной установки кухни (21.10.20 по н/время? Или с момента как она по договору должна была быть доставлена 12.10.2020 по н /время?).
И такой вопрос: с какого момента начинается Гарантийный отсчёт времени? С момента установки кухни (21.10.2020 как утверждает сервис) или же по закону с момента когда я подпишу акт приема передачи?
Здравствуйте!
1. По поводу брака (отхождения шпона) и т.д. - смотрите статью у меня в профиле. Там все очень подробно описано - что и почему. Если вкратце - то пишите претензию - по качеству, но будет экспертиза (продавец имеет на нее право).
2. 0,5 % - это где договор купли - продажи (ст.23.1 ЗоЗПП) . (с момента, когда продавец должен был передать товар до момента, когда Вам продавец фактически передал товар) ; 3 % - это где договор оказания услуг (сборки) (ст. 28 ЗоЗПП) - аналогично, до момента установки кухни в полном объеме и подписания акта приемки оказанных услуг.
Нужно смотреть договор.

3. Помогите пожалуйста. 16.02.2021 г приобрела принтер. Приехав домой установив все и обнаруживается что он не печатает. Прошу возврат денег или обмен, мне отказывают. Как быть? Говорят надо его на экспертизу отправлять.
Здравствуйте! Допустим ссылаемся в досудебной претензии на то, что товар не качественный, чтоб действовали механизмы Закона о защите прав потребителей: В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":

Цитата:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.
При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
Но в этом случае, в соответствии с п.5 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.
Если в результате экспертизы товара установлено, что его недостатки возникли вследствие обстоятельств, за которые не отвечает продавец (изготовитель), потребитель обязан возместить продавцу (изготовителю), уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру расходы на проведение экспертизы, а также связанные с ее проведением расходы на хранение и транспортировку товара.
Т.е.,действительно продавец имеет право на проведение экспертизы.
Допустим действуем совсем по другому - в течении 14 дней Вы имеете право обменять качественный товар на аналогичный (цвет не нравится, например, не подошел) (или вернуть деньги, если "ничего не подошло" в течении того же дня)
Если принимаем товар качественным: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":

Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.
Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
По соглашению потребителя с продавцом обмен товара может быть предусмотрен при поступлении аналогичного товара в продажу. Продавец обязан незамедлительно сообщить потребителю о поступлении аналогичного товара в продажу.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-

продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
Цитата:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения

11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Является ли принтер технически сложным товаром?
В моей практике - в большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного возврата продавцом денег. Нужно писать претензии правильно!

4. Я заказала платье, оно мне не подошло, отказывают возвращать. Как быть? Пожалуйста, помогите, 3.000 заплатила, а оно как тряпка на фото оно совсем другое.
Здравствуйте! Смотрите, какие есть варианты действий:
I. В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей",
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.
Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар

денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
По соглашению потребителя с продавцом обмен товара может быть предусмотрен при поступлении аналогичного товара в продажу. Продавец обязан незамедлительно сообщить потребителю о поступлении аналогичного товара в продажу.
Либо II. В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей", Потребитель, в случае обнаружения в товаре недостатков, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. При этом Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.
В моей практике, как личной так и для клиентов, в 98% случаев Продавцы добровольно возвращают деньги - сразу пишу претензию по методу "II".
В том случае, если Вы уже указали на то, что товар надлежащего качества - действовать нужно по методу "I". Как Вы уже поняли - это значит, что "вообще-то нельзя вернуть деньги за товар надлежащего качества. Но если ничего не подошло в тот же день, то все таки можно вернуть деньги"

5.Заказала кухню, замерщика сделал замеры, при установке оказалось,что где-то труба не проходит, нужно выпиливать в месте где по сути нельзя пилить, где то ящики не входят их нужно уменьшать по размеру, а где то наоборот остаётся большая щель. Как я могу поступить в такой ситуации? Предоплата была 50%
Здравствуйте! Если Вы физ. лицо-гражданин, то Ваша ситуация попадает под действие Закона о защите прав потребителей. (А это значит, что от уплаты гос. пошлины Вы освобождаетесь при подаче искового заявления, и исковое заявление подаете по своему выбору - например, по месту Вашего жительства, что удобно). Поэтому, смело, для начала, направляйте в адрес продавца досудебную претензию - велика вероятность, что Ваши требования будут удовлетворены в добровольном порядке. При этом нужно понимать, что, скорее всего, у Вас на руках два договора: договор купли-продажи и договор подряда.
Что касается, например, п. 1 ст.29 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать:-безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги);
соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги);
безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же

качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь;
возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.
Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).
(в ред. Федерального закона от 17.12.1999 N 212-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.
(в ред. Федерального закона от 21.12.2004 N 171-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
Чтобы грамотно составить претензию, нужно смотреть документы.

6. Купил телефон в связном, обнаружил в нем неисправность, на следующий день отнес в магазин.Поменять без проверки качества отказались. Взяли на проверку качества, но документы оформили как ремонт по гарантии (облапошили). Покупал телефон 02.02.2021 г. Сдал 03.02.2021 г. Срок сдачи в 14 дней прошел. Теперь связной нпстаивает, что телефон отремонтирован. Неисравность незначительная и обмену товар не подлежит. Как быть. Неисправность телефон не видел сим карт. Сервисный центр поменял что то на плате телефона.
Здравствуйте. Разбираемся по-порядку:
Менять без проверки качества - не обязаны.
1. Если принимаем товар качественным: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный

товарнадлежащегокачества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.
Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
Цитата:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА,
НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях

(предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты (двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Соответствено, качественный телефон обмену (возврату, если "ничего не подошло") - не подлежит, т.к. это технически сложный товар.

2. Принимаем теперь товар не качественным.
В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.
При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.
По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:
обнаружение существенного недостатка товара;
нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;
невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.
Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.
В соответствии с абз.2 п.6 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
В отношении товара, на которыйустановлен гарантийный срок, продавец

(изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.
! Соответственно, Ваша первая и главная ошибка - нужно было в течении 15-ти дней после покупки некачественного технически сложного товара требовать возврата денег или обмена, а Вам, к сожалению, подсунули направление на ремонт.
А. Если телефон теперь исправен - то требовать возврата денег (или обмена) не можете.
Б. Если телефон опять (уже после ремонта) не исправен (дефект должен быть производственным и подтверждаться либо результатами проверки качества магазина, либо проведенной по вашей инициативе экспертизой или диагностикой в АСЦ) - то если у Вас есть все акты из сервисного центра о ремонте на общую сумму более 30 дней - требуйте деньги либо обмен.
В большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно - все зависит от того, как претензия написана. Обращайтесь за помощью к юристам сайта.

7. Возврат товара не соответствующий заявленным характеристикам.
Дистанционным способом с доставкой до квартиры, был приобретен мфу canon. Продавец ситилинк. Мфу является исправным, упаковка вскрыта, но в процессе работы с мфу выяснилось, что отсутствует функционал, который не был заявлен продавцом на сайте продавца. Отсутствующая функция не была указана на сайте продавца, а так же не было указано на сайте что данная функция отсутствует. Можно ли вернуть товар продавцу, если товар (мфу) не соответствует заявленным характеристикам и если да то как?
Здравствуйте. В соответствии со ст. 26.1 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами.
2. Продавцом до заключения договора должна быть предоставлена потребителю информация об основных потребительских свойствах товара, об адресе (месте

нахождения) продавца, о месте изготовления товара, о полном фирменном наименовании (наименовании) продавца (изготовителя), о цене и об условиях приобретения товара, о его доставке, сроке службы, сроке годности и гарантийном сроке, о порядке оплаты товара, а также о сроке, в течение которого действует предложение о заключении договора.
3. Потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная статьей 10 настоящего Закона, а также предусмотренная пунктом 4 настоящей статьи информация о порядке и сроках возврата товара.
4. Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.
В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара.
Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.
Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.
При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.
5. Последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными статьями 18 - 24 настоящего Закона.
Иными словами - да, возможно, если прошло менее 7 дней (или если письменно не проинформировали - то менее 3 месяца) и при условии сохранения товарного вида. Пишите досудебную претензию.

8. Заказывала свадебный букет в салоне цветов, все оговаривали и должны были сделать как на фото, которое я прислала. Но по итогу внешний вид не совпал. От букета я отказалась, тк он был совсем не похож и не из свежих цветов. В итоге за день до свадьбы мне пришлось искать другой салон где сделают

нормальный букет. Я вносила 100% предолплату. Могу ли я требовать с них возврат средств? Если да, то согласно какому закону?
Здравствуйте! Итак, Ваша ситуация следующая: потребитель внес 100% предоплату за цветочный букет - его собрали "не таким, как на фото" и не из свежих цветов. Потребитель думает, каким путем ему пойти с целью добиться от продавца обмена (или возврата если "ничего другое не подошло"), или сразу возврата.
1. Если принимаем товар качественным: В соответствии со ст. 25 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 08.12.2020) "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по форме, габаритам, фасону, расцветке, размеру или комплектации.
Потребитель имеет право на обмен непродовольственного товара надлежащего качества в течение четырнадцати дней, не считая дня его покупки.
Обмен непродовольственного товара надлежащего качества проводится, если указанный товар не был в употреблении, сохранены его товарный вид, потребительские свойства, пломбы, фабричные ярлыки, а также имеется товарный чек или кассовый чек либо иной подтверждающий оплату указанного товара документ. Отсутствие у потребителя товарного чека или кассового чека либо иного подтверждающего оплату товара документа не лишает его возможности ссылаться на свидетельские показания.
Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, утверждается Правительством Российской Федерации.
2. В случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара.
При этом проверяем: что это за "Перечень товаров, не подлежащих обмену по основаниям, указанным в настоящей статье, [который] утверждается Правительством Российской Федерации."
В законодательстве произошли важные изменения:
Постановление Правительства РФ от 19.01.1998 N 55 (ред. от 16.05.2020) "Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего

качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации" - более не действует.
Вместо него действует Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 N 2463 "Об утверждении Правил продажи товаров по договору розничной купли-продажи, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование потребителя о безвозмездном предоставлении ему товара, обладающего этими же основными потребительскими свойствами, на период ремонта или замены такого товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих обмену, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации"
В нем содержится новый перечень:
Цитата:
ПЕРЕЧЕНЬ
НЕПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НАДЛЕЖАЩЕГО КАЧЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩИХ ОБМЕНУ
1. Товары для профилактики и лечения заболеваний в домашних условиях (предметы санитарии и гигиены из металла, резины, текстиля и других материалов, медицинские изделия, средства гигиены полости рта, линзы очковые, предметы по уходу за детьми), лекарственные препараты
2. Предметы личной гигиены (зубные щетки, расчески, заколки, бигуди для волос, парики, шиньоны и другие аналогичные товары)
3. Парфюмерно-косметические товары
4. Текстильные товары (хлопчатобумажные, льняные, шелковые, шерстяные и синтетические ткани, товары из нетканых материалов типа тканей - ленты, тесьма, кружево и др.), кабельная продукция (провода, шнуры, кабели), строительные и отделочные материалы (линолеум, пленка, ковровые покрытия и др.) и другие товары, цена которых определяется за единицу длины
5. Швейные и трикотажные изделия (изделия швейные и трикотажные бельевые, изделия чулочно-носочные)
6. Изделия и материалы, полностью или частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами (посуда и принадлежности столовые и кухонные, емкости и упаковочные материалы для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования)
7. Товары бытовой химии, пестициды и агрохимикаты
8. Мебельные гарнитуры бытового назначения
9. Ювелирные и другие изделия из драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, ограненные драгоценные камни
10. Автомобили и мотовелотовары, прицепы к ним, номерные агрегаты

(двигатель, блок цилиндров двигателя, шасси (рама), кузов (кабина) автотранспортного средства или самоходной машины, а также коробка передач и мост самоходной машины) к автомобилям и мотовелотоварам, мобильные средства малой механизации сельскохозяйственных работ, прогулочные суда и иные плавсредства бытового назначения
11. Технически сложные товары бытового назначения, на которые установлены гарантийные сроки не менее одного года
12. Гражданское оружие, основные части гражданского огнестрельного оружия, патроны к гражданскому оружию, а также инициирующие и воспламеняющие вещества и материалы для самостоятельного снаряжения патронов к гражданскому огнестрельному длинноствольному оружию
13. Животные и растения
14. Непериодические издания (книги, брошюры, альбомы, картографические и нотные издания, листовые изоиздания, календари, буклеты, издания, воспроизведенные на технических носителях информации)
Соответственно, качественные цветы обмену и возврату не подлежат.
2. Поэтому, для такого потребителя подходить будет только "вариант 2" - ссылаться в досудебной претензии на то, что товар не качественный и в этом случае будут действовать другие механизмы Закона о защите прав потребителей: В соответствии с п.1 ст. 18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе:
потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула);
потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены;
потребовать соразмерного уменьшения покупной цены;
потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;
отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.
При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.
Доказывайте, что товар некачественный - заказывайте "заключение специалиста" (так называемая "экспертиза товара") . Лучше сделайте ее самостоятельно (в контексте цветов), хотя "по закону", в соответствии с абз. 3 п.

5 ст.18 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей":
Цитата:
В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке.
В большинстве случаев, одной только грамотно написанной досудебной претензии бывает достаточно для добровольного возврата продавцом денег. Важно именно правильное написание претензии. Обращайтесь за помощью к юристам сайта в личные сообщения.

9. Оплатил товар в интернет магазине, но товар не отправляют,консультанты на вопросы не отвечают, писал письмо директору, ответа не последовало так же. Как быть?
При дистанционной продаже товаров - в любое время до и в течении семи дней после передачи товара - можно отказаться от дкп. Поэтому срочно направляйте продавцу досудебную претензию, возвращают добровольно почти всегда. За составлением обращайтесь к юристам сайта. А если нет - то в суд, госпошлину платить не нужно (ЗоЗПП) , еще и заработаете на этом.

10. Купили новый телевизор, он сломался не проработав и месяца, могу ли я потребовать денежные средства обратно? Мы сдали на ремонт, а взамен они ничего не предложили.
Здравствуйте. Есть постановление правительства, где указан перечень товар, в отношении которых замещения не предлагается. То что Вы отдали в ремонт - ошибка. Нужно было предъявлять требование о возврате/обмене (уловка продавца)

11. Были куплены видеокарты, не понадобились. Упаковка не нарушена, 14 дней не прошло. Можно ли их вернуть?
-нет, технически сложное качественное устройство нельзя вернуть.
- а вот товар не качественный -вернуть можно (там другие механизмы)
- если дистанционным способом через интернет-магазин - можно вернуть в течении 7 дней и качественный, и не качественный товар (или 3 месяца, если не предупредил продавец).Пишите претензию грамотную.

12. Решил купить мебель в интернет-магазине .Купить прихожую в интернет-магазине... Пришла мебель, сборку решил делать сам, благо опыт большой имеется. Часть фасадов МДФ пришли с браком (посторонние включения под пленкой).. Некоторые элементы без креплений, отверстия просверлены некачественно. На некоторых деталях просверлены неправильно, в результате нарушена центровка... И еще куча мелких недостатков... Претензию оформил еще 15 января... С тех пор все кормят завтраками, обещают все заменить, компенсацию и т.д. и т. п...Ссылаются на п.3.1.4. Договора публичной оферты, п.1 ст.20 Закона «О защите прав потребителей» Устранение недостатков товара производится в течение 45 дней с момента обращения покупателя с соответствующим требованием... 45 дней уже прошло)... Но воз и ныне там, обещания, согласования и все это после того как я 3 раза позвоню... Что мне посоветуете в данной ситуации? Подать в суд? И какую компенсацию они должны платить за каждый день просрочки по истечении 45 дней?
Здравствуйте! Раз Вы уже начали собирать - 7 дней возврата дистанционно купленного товара на Вас не распространяется. (либо 3 месяца, если не предупредили) но бестмебелшоп предупреждают, обычно
А значит - имеете право предъявить требование только по поводу товара ненадлежащего качества в соответствии со ст.18 ЗоЗПП:
- обмен-возврат-устранение недостатков и т.д.
Если Вы еще не выбрали свое требование - выбирайте в правильном виде и пишите грамотную претензию.
Если выбрали устранение недостатков, то у продавца есть 45 дней. (Все продавцы всегда пользуются незнанием потребителей и "втюхивают" гарантию.

13. Я купила телефон 01.02.2021. 3.02.2021 г принисла обратно. Хотела возврат денег или обмен товар.
Надлежащего качества-не получится (технически сложные устройства, см. постановление правительства)
Ненадлежащего - можно. Но все совершают одну и ту же ошибку: позволяют "ремонтировать". Нужно требовать именно возврата, обмена. А для этого нужно грамотно составить претензию.

14. 16.02.2021 г. купила моб. телефон. Дома хотела позвонить,нажав на кнопку вызова, но он вывел экран с просьбой ввести пароль, но я никаких паролей не вводила. Отнесла в магазин. Отдали в сервис. Вопрос. Сколько времени осуществляется ремонт по гарантии и могу ли я заменить этот телефон на другой?
Здравствуйте! Вы уже совершили главную ошибку, которые все по незнанию и совершают - отдали на ремонт, а могли предъявить требования о

возврате/обмене (продавец провел бы экспертизу, если бы захотел). Теперь - 45 дней. Что делать дальше - в личные сообщения.

XVII. УК РФ. УПК РФ.
1. Может ли потерпевшая забрать заявление из милиции по ст.116.1 не доводя дело до суда.
Здравствуйте. В соответствии с п.2 ст. 20 УПК РФ:
Цитата:
2. Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 115 частью первой, 116.1 и 128.1 частью первой Уголовного кодекса Российской Федерации, считаются уголовными делами частного обвинения, возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего, его законного представителя, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи, и подлежат прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым. Примирение допускается до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.
При этом п.4 ст. 20 УПК РФ:
Цитата:
4. Руководитель следственного органа, следователь, а также с согласия прокурора дознаватель возбуждают уголовное дело о любом преступлении, указанном в частях второй и третьей настоящей статьи, и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы. К иным причинам относится также случай совершения преступления лицом, данные о котором не известны.

XVIII. УФССП
1. Купили машину. Поехали ставить на учет. Нам отказано так как на машину стоит запрет на регистрационые действия от пристава.И сказали что это ошибочное так как должника даже нет в птс, и он очень много лет назад был Собсвеником и получаеться что этот запрет ошибочный. Дозвонились до пристава и мне сказали что они прежде чем ставить запрет, делают запрос в ГИБДД а потом уже ставят. Сказали едьте в ГИБДД и там разбирайтесь пусть они вам разьясняют. Как мы поняли что в ГИБДД накосячили с этим запросом и дали приставу не верную информацию. Но вопрос нам как теперь быть. Пристав находиться в 1000 км от нас. Если в ГИБДД поедим там нас отправят к приставу который наложил запрет.

Добрый день. Правильнее, конечно, обжаловать бездействие ГИБДД в судебном порядке. Однако, на практике, проще и быстрее отменить запрет через приставов. Просите по-доброму, но говорите, что будете заваливать жалобами.

XIX. Цессия. Правоприемство.
1. Что делать, в суд поступило заявление о процессуальном правопреемстве?
Что делать, если на меня поступило заявление в суд о процессуальном правопреемстве, исполнительное производство находится у судебных приставов (кредит). Договора на кредит у меня уже нет. И последствия, если я соглашусь?
Обычно, от должника в данном случае ничего не зависит. Обязанность цессионария (подателя соответствующего ходатайства о процессуальном правоприемстве в суд, который выдавал соответствующий исполнительный лист) состоит в том, чтобы уведомить должника должным образом.
Конечно, есть механизмы злоупотребления правом, которые должники зачастую используют с целью запутать суд и потянуть время - например, указывать на то, что задолженность передана несуществующая (приставы успели "снять" 100 рублей), переуступили "неправильную" задолженность, но:
лично я, как кредитор-правопреемник (цессионарий) в банкротстве, успешно боролся с подобными "кульбитами" и говорил суду: "Сделка с предпочтением, ст.61.3 ЗоБ, в любом случае, уважаемый суд. Уверен, что теперь АУ (арбитражный управляющий), просто обязан будет подавать заявление о признании таковой сделки недействительной... ". В итоге, подобные "кульбиты" успеха не имели в итоге.

XX. Доверенности.
1. Какая именно доверенность нужна для ознакомления с исполнительным производством? Как называется доверенность для ознакомления/копирования документов по исполнительному производству? "Доверенность на получение документов" или как-то ещё? Очень много доверенностей в списке предлагаемых, не понимаю, какая нужна.
Здравствуйте! В ней должно быть написано про исполнительные производства - это итак ясно.
Важно понимать другое:-что если от ИП или ООО - то просто с печатью и подписью.-а если от гражданина - то нотариальная, или заверенная по месту работы.

XXI. Трудовое законодательство.
1. Я беременна, работаю официально. В декрет через 2.5 месяца. На роботе гнобят, делают всё чтоб я ушла, даже просят уволиться. Работаю 2.5 года в отпуске ни разу не была, могу ли я уйти в отпуск хоть завтра, чтоб не вредить

ребенку.
Здравствуйте! Если все настолько серьезно, как Вы говорите (не понимаю тогда работодателя, ему что спокойно жить надоело?) - тогда, например, записывайте на диктофон угрозы, "предложения" об увольнении и направляйте жалобу в трудовую инспекцию. Вам дадут спокойно доработать. Помните - работодатель не платит Вам декретные. Их платит - ФСС! Подчеркиваю - это только "например". Далее еще больше интересного - например исковое о взыскании морального вреда с работодателя (взяли больничный потом - вот Вам и доказательство того, что Вам вред нанесен). Доказательство того, что работодатель виноват - те же аудио записи.

2. Мне не дали зарплату за февраль ООО ,как мне можно у них взять.
Здравствуйте! Если не заплатили зарплату "белую" (в чем я сомневаюсь) - то все очень просто: прокуратура, трудовая инспекция, суд. И заявление в полицию о преступлении (за невыплату зп полагается уголовная ответственность).
Если "черная" - то сложнее, но тоже можно. У меня лично не было ни одного в жизни работодателя, кто по-итогу бы не заплатил мне все деньги, и белые и черные, и все до последней копейки с извинениями (а я на стройке начинал, там иногда не любят платить). Обращайтесь в личные сообщения к юристам сайта и боритесь за свои права, идите на принцип!

XXII. Регистрация транспортных средств
1. Регистрация авто.Владелец продал авто, но впоследствии дкп расторгли через суд.Авто ему вернули. Может он продать авто сразу по дкп не ставя на учет на себя обратно? Или как вообще регистрацию произвести в такой ситуации?
Здравствуйте!
Ставить на учет на себя - не нужно. Продавать сразу.
- В ПТС отобразить все по-порядку этапы перехода права. (а именно - мне говорили зачеркивать прям в ПТС "ошибочную запись")
- новому (будущему) покупателю иметь по-порядку документы: недействительный ДКП (на основании которого сделана запись в птс) / решение суда о признании сделки недействительной/ новый ДКП
- внятно объяснить принимающему сотруднику МРЭО
- сразу осаго на себя новому покупателю перед походом в мрэо.
Во всяком случае, в похожей ситуации несколько месяцев тому назад в СПб лично мне регистрировали все без "промежуточных оформлений".

2. В дкп дилер, допустил опечатку в паспортных данных. ОТДЕЛЕНИЯ >ОТДЕЛЕНИЯ критично для постановки на учет?
Здравствуйте! Что касается "отдкления" - не критично.

Что касается паспортных данных - порой критично, но не всегда (проблемы могут возникнут, но можно решить).
Все зависит от МРЭО и принимающего документы сотрудника. К примеру, я лично недавно регистрировал автомобиль, где у продавца был указан лишь только один ИНН и все! (проблемы были, но "добрым словом" договориться можно).

XXIII. Недееспособность.
1. Правовые отношения. После смерти родственника, бывший муж, его мать и его брат, должны были вступить в наследство на 1/4 в квартире. Но бывший муж продолжительное время страдает алкогольной зависимостью, имеет несколько тяжелых и неизлечимых заболеваний, находится в тяжелом состоянии. Его мать также страдает психическим заболевание, состоит на учете у психиатра. Брат решая воспользоваться данной ситуацией, путем угроз и психологического давления, ведёт бывшего мужа к нотариусу где заставляет написать отказ от вступления в наследства, в свою пользу, тоже самое он делает в отношении матери. При этом запугивая бывшего мужа, так что он боится отвечать на мои звонки. Данные действия с его стороны я считаю не законными. Вопрос, как можно поступить в данной ситуации? В какие органы обратится?
Здравствуйте! Лишайте дееспособности.
Что касается бывшего мужа - в соответствии с п.1 ст. 281 ГПК РФ:
Цитата:
Дело об ограничении гражданина в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами может быть возбуждено на основании заявления членов его семьи, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь.
Что касается матери бывшего бужа - в соответствии с п.2 ст. 281 ГПК РФ:
Цитата:
Дело о признании гражданина недееспособным вследствие психического расстройства может быть возбуждено в суде на основании заявления членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания, органа опеки и попечительства, медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь, или стационарной организации социального обслуживания, предназначенной для лиц, страдающих психическими расстройствами.
Учитывая то, что Вы не являетесь членом семьи, начинайте с органа опеки и попечительства.

XXIV. Проценты/неустойки.

1. Как отказаться от пени за просрочку товара, а вместо нее взыскать проценты по 395 ГК РФ в арбитражном процессе,если в иске заявлено требование о взыскании предварительной оплаты и пени за просрочку поставки товара.
Здравствуйте!
В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998 (ред. от 24.12.2020) "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами":
Цитата:
4. Проценты, предусмотренные пунктом 1 статьи 395 Кодекса, по своей природе отличаются от процентов, подлежащих уплате за пользование денежными средствами, предоставленными по договору займа (статья 809 Кодекса), кредитному договору (статья 819 Кодекса) либо в качестве коммерческого кредита (статья 823 Кодекса). Поэтому при разрешении споров о взыскании процентов годовых суд должен определить, требует ли истец уплаты процентов за пользование денежными средствами, предоставленными в качестве займа или коммерческого кредита, либо существо требования составляет применение ответственности за неисполнение или просрочку исполнения денежного обязательства (статья 395 Кодекса).
Цитата:
12. Согласно статье 823 Кодекса к коммерческому кредиту относятся гражданско-правовые обязательства, предусматривающие отсрочку или рассрочку оплаты товаров, работ или услуг, а также предоставление денежных средств в виде аванса или предварительной оплаты.
Если иное не предусмотрено правилами о договоре, из которого возникло соответствующее обязательство, и не противоречит существу такого обязательства, к коммерческому кредиту применяются нормы о договоре займа (пункт 2 статьи 823 Кодекса).
Проценты, взимаемые за пользование коммерческим кредитом (в том числе суммами аванса, предварительной оплаты), являются платой за пользование денежными средствами. При отсутствии в законе или договоре условий о размере и порядке уплаты процентов за пользование коммерческим кредитом судам следует руководствоваться нормами статьи 809 Кодекса.
То есть, вероятнее всего (не смотря договор) - ст.395 ГК РФ применяйте на коммерческий кредит (предоплату - как займ).
А пени за просрочку поставки товара - независимо от этого.
Если исковое заявление уже подано, то подавайте ходатайство об уточнении исковых требований (нужно ничего не забыть - например, реальный ущерб, в некоторых случаях взыскивается) и т.д.

XXV. Социальные пособия

1. У меня такой вопрос. У меня четверо детей маленькому год. Могу ли я получать пособие до 3 лет если уже получала на третьего.

Здравствуйте! Я так понимаю, Вы имеете ввиду ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет.

Читайте ст.13 Федерального закона от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 08.06.2020) "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей". В ст.15 указаны размеры пособия. Пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет уплачивается вне зависимости от количества детей.

А вот, что касается трудового стажа, все не так просто: в соответствии с пп.3 п.1 ст. 11 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О трудовых пенсиях в Российской Федерации":

Цитата:

В страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, которые предусмотрены статьей 10 настоящего Федерального закона, засчитываются - период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более четырех с половиной лет в общей сложности.

Иными словами, если в контексте пенсии - то входит до полутора лет на одного ребенка (но не более четырех с половиной лет в общей сложности.) - но только

Цитата:

при условии, что им предшествовали и (или) за ними следовали периоды работы и (или) иной деятельности (независимо от их продолжительности), в течение которых лицо подлежало обязательному пенсионному страхованию..

Все вышеописанное касается трудового стажа именно в контексте пенсионного законодательства.

А вот по поводу выплат - внимательно изучайте перечень положенных выплат, их много и зависит в т.ч. от региона.

2. Я официально не оформлена. Какую сумму буду получать по уходу за ребенком до 1.5 лет?

Здравствуйте!

В соответствии со ст.15 Федерального закона "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ (последняя редакция):

Цитата:

6 752 рубля - лицам, указанным в абзацах шестом - восьмом части первой статьи 13 настоящего Федерального закона;

А эти лица:

Цитата:

-матери, уволенные в период беременности в связи с ликвидацией организаций,

прекращением физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, прекращением полномочий нотариусами, занимающимися частной практикой, и прекращением статуса адвоката, а также в связи с прекращением деятельности иными физическими лицами, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации и (или) лицензированию, в том числе уволенные из организаций или воинских частей, находящихся за пределами Российской Федерации, уволенные в связи с истечением срока их трудового договора в воинских частях, находящихся за пределами Российской Федерации, или в связи с переводом мужа из таких частей в Российскую Федерацию;
(в ред. Федеральных законов от 24.07.2009 N 213-ФЗ, от 07.05.2013 N 86-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)
-матери либо отцы, опекуны, фактически осуществляющие уход за ребенком и не подлежащие обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством (в том числе обучающиеся по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, образовательных организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях);
Обращайтесь в органы соц. защиты по месту Вашей регистрации.

3. Входят в трудовой стаж года, когда женщина сидит с ребёнком до трёх лет, если она во время беременности не работала?
Здравствуйте, Наталья!
В соответствии с пп.3 п.1 ст. 11 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О трудовых пенсиях в Российской Федерации":
Цитата:
В страховой стаж наравне с периодами работы и (или) иной деятельности, которые предусмотрены статьей 10 настоящего Федерального закона, засчитываются - период ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более четырех с половиной лет в общей сложности.
Иными словами, если в контексте пенсии - то входит до полутора лет на одного ребенка (но не более четырех с половиной лет в общей сложности.) - но только
Цитата:
при условии, что им предшествовали и (или) за ними следовали периоды работы и (или) иной деятельности (независимо от их продолжительности), в течение которых лицо подлежало обязательному пенсионному страхованию.
.
Соответственно, для того чтобы вошли полтора года из этих трёх - Вам нужно

после устроиться на работу. В противном случае - не войдут (так как до этого - Вы не работали, что следует из Вашего вопроса).
И еще подчеркиваю: все вышеописанное касается трудового стажа именно в контексте пенсионного законодательства

XXVI. Исковое производсто.
1. Как законно вернуть принадлежащею мне долю? После смерти отца, держателя банковской карты остались наследники, я и моя сестра. На данный момент я подал заявление нотариусу о вступления в наследство. На следующий день после смерти отца, сестра сняла все деньги с карты, она знала пин-код. Вернуть половину суммы принадлежащие мне, сестра не хочет. Как законно вернуть принадлежащею мне долю?
Здравствуйте! Если бы был перевод на другой счет - было бы гораздо проще. В таком случае, запросили бы банковскую выписку, и направили бы в суд исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения по ст.1102 ГК РФ.
В Вашем случае, как я понял, снимались денежные средства через банкомат. Ситуация усложняется тем, что необходимо доказать, что денежные средства снимались сестрой. Без доказывания этого факта исковое заявление в суд направлять смысла нет.
Соответственно, необходимо обращаться в полицию с заявлением о преступлении под талон КУСП. Понятное дело, что просто так полиция работать не будет, и Вы получите на руки Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в котором будет написано, что "ничего не установлено". Поэтому, в нашей правовой действительности эффективнее - самостоятельно раздобыть доказательства (но сделать это правильно. Например, договориться с сотрудником банка, после чего попросить дознавателя/следователя запросить данную видеозапись), следует, возможно даже, попасть на прием к начальнику полицию и по-доброму попросить их учесть просьбу (намекнуть - чтоб потом не пришлось обжаловать постановления прокурору, руководителю следственного органа, в суд и т.д.)

2. По какой статье я могу привлечь человека и могу ли я оформить иск необоснованное обогащение.Как мне быть я подключил на номер телефона мало мне знакомому и передал ему карту. Через 3 месяца я узнаю что деньги со всех счетов исчезли как мне быть.
Здравствуйте! Обязанность возвратить неосновательное обогащение предусмотрена ст. 1102 ГК РФ. Вам необходимо составить исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения с лиц, на которых осуществлялись переводы.
Первая проблема, с которой Вы столкнетесь - отсутствие данных об ответчиках.

Проблема решаемая.
Самая главная проблема может заключаться в том, что если работали мошенники опытные, то деньги принимали они не на себя, а на т.н."дропов". Здесь ситуация может усложняться.

XXVII. Приказное производство.
1. Отмена судебного приказа через 10 лет. Возможно ли это? Господа юристы, такой вопрос, гражданину стало известно о наличии судебного приказа и исполнительного производства только через 10 лет, когда пристав "проснулся" и наложил арест на финансы банковской карты. Возможно ли отменить судебный приказ в такой ситуации?
Хммм... Спустя 10 лет - не было такой практики. Думаю - нет.
А вообще, если пропущены сроки - то ходатайство о восстановлении сроков, т.к. не получал приказ, вместе с возражением на приказ.
В Вашем случае-нет, 10 лет - это слишком.

2. Как отменить решение мирового суда по кредиту. Брали кредит в банке " Русский стандарт" в 2006 году на сумму 20 тысяч рублей, оплачивали определенный период, потом перестали. Т.е. часть кредита была оплачена. Сейчас в 2021 году накладывается арест на карту от судебных приставов. Объясняя тем, что был суд заочный в 2020 году. Арест наложен на сумму 41 тысяча рублей.Как в данном вопросе поступить? И действует ли в данном случае срок исковой давности?
Здравствуйте. Срок исковой давности нужно заявить, чтобы его применили.
Если было исковое - направляйте апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.
Если было приказное - то возражение на приказ с ходатайством о восстановлении срока, т.к. приказ не получали.

XXVIII. Взыскание долгов.
1.Я знакомой заняла 11000, она теперь не отдает. Как мне выбить долг, и как поступить?
Здравствуйте! Договора займа и расписки у Вас, скорее всего, нет.
Если есть минимальная адекватная переписка в мессенджере (правильно заверять у нотариуса, но можно пробовать и так) и перевод на карту сбербанк, счет по которой ей принадлежит - можно смело подавать сначала претензию, потом исковое заявление.
Возможна на этом пути еще одна проблема: нужны данные ответчика (место рождения, год рождения, паспортные данные, место жительства, идентификатор (ИНН). Если данные известны - отлично. Если не известны - не беда, решается:

- подсудность по последнему известному месту жительства (пишите "наобум", там - то квартиру снимала) и ходатайство в су вместе с иском об истребовании из ГУ МВД данных о месте жительства актуальном.
- по ФИО и номер карты сбербанк - также "достать" иную информацию можно.

2. Какой срок давности у долга? 10 лет назад занял 30 000 т.р. Потом этот человек пропал (с набранными долгами), не давно объявился в другом городе (в соц. сетях нашёл)Могу ли я по закону, по истечении такого срока что-то предпринять? Или с него как с гуся вода?
В Вашем случае - скорее всего, нужно действовать через судебный приказ.
В исковом производстве - шансов нет, т.к. срок исковой давности 3 года с момента, когда право было нарушено. Предельный срок исковой давности 10 лет к Вашему случаю не относится. (также хочется понимать: когда право было нарушено?)

XXIX. Возмещение ущерба.
1. Снег с крыши соседа упал на наш забор и поломал его. Купили участок и построили дом, по всем нормам, с отступами от забора 3 м.Забором обнесли чисто наш участок согласно документам. Нежилой дом соседа находится на расстоянии меньше 3 метров от нашего забора (примерно 1,5 метра. Снегоскатов у него нет, сосед не появляется. Упал снег с крыши, наш забор погнуло так, что оторвало даже опорную балку. С обратной стороны куча снега примерно 1,5 метра с крыши упало. Видео засняли и фото. Забор весь погнутый ужасно. Сосед отказывается компенсировать, основываясь на то, что мы должны были с ним согласовать установку забора. То есть, по его словам мы должны были сами отступить от его дома во вред своему участку, так как его недострой уже стоял. Наш дом в Росреестре есть, а его - не.Что делать?
1) Пишите заявление в полицию - Ваша задача получить хотя бы Постановление об отказе в возбуждении УД (где будет написано "ущерб такой-то","по такому-то адресу"
2) Далее заказывайте заключение специалиста по оценке ущерба.
3) Вот уже после этого - досудебная претензия
4) Потом исковое заявление в суд.

XXX. Моральная травля.
1. Травля для доведения до самоубийства.
 Вопрос состоит в следующем:
Я живу в многоквартирном доме и стал замечать что к моему соседу про которого я ничего особо не знаю, не знаю про его личную жизнь, с кем и о чём общается, есть ли у него девушка и тому подобное, знаю только что он живёт с

мамой и работает где то в офисе, по его одежде, но это не запрещено законом а наоборот защищается конституцией, права и свобода граждан!
Значит происходить стало следующее: про него начали распространять унижающую честь и достоинство информацию окружающим соседям, продавщицам в ближайших магазинах, показать какой он социально - плохой человек! Собрали несовершеннолетних граждан для того что бы они под его окнами орали унижающую честь и достоинство информацию. Так же ведут незаконную техническую слежку что подтверждается распространением новой информацией и так далее. Информация которой манипулируют в отношении него является персональной и личной, которую могут знать только органы или государственные ведомства что, напрямую нарушает большое количества законов!
Так же мероприятия которые направлены против него дают возможность получить то что хотят мерзавцы, но если никто его не привлёк, значит перед законом он чист и ни каких оснований для задержания нет!
Я хочу помочь ему так как действия которые происходят против него не правильные и грязные! По законодательству нарушено очень много прав которые должны защищаться правоохранителями а не на оборот!
Подскажите как правильно нужно составить иск и наказать негодяев у которых нет ни чести не совести? Я опасаюсь того что парня хотят намеренно довести до самоубийства.
Здравствуйте.
1. Для начала - нужно зафиксировать правонарушение со стороны тех, кто "кричит под окнами ". Для этого - звоните 112, будет материал КУСП. Добейтесь того, чтоб в постановлении о возбуждении уголовного дела / или в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела фигурировала запись, что "гражданин ФИО, место жительства " кричал и тд. и тп.
2. Запаситесь доказательствами самостоятельно добытыми (видеозаписи и тд)
3. Разузнайте данные ответчика (место рождения, год рождения, место жительства, ФИО, идентификатор, паспортные данные. Либо в суд соответствеующее ходатайство с иском.
4. Подавайте исковое заявление (истец - гражданин, которому нанесли вред) . Иск о защите чести и достоинства, взыскивайте моральный вред.
Это в общих совсем чертах. Как видите, в правовом поле не легко решается. Было бы проще, если бы писали в интернете во всеобщее обозрение.

XXXI. Административное производство.
1.Административный иск: подсудность.Я подала адм. иск в суд о признании ответа председателя КС Калужской обл. незаконным. В определении судья написал о неподсудности областному суду и разъяснил, что я могу обратиться в

соответствующий районный суд с адм. иском. В какой суд обратиться с данным адм. иском? Я проживаю не в районном центре, а в городе в Калужской области. Ответ судьи - это повод для того, чтобы не принять адм. иск или я обратилась не в тот суд? Спасибо!
Здравствуйте! В соответствии с п.3 ст.24 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ:
Цитата:
Административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих может подаваться также в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, - по адресу организации, являющейся административным истцом.
В соответствии с п.4 ст.24 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ:
Цитата:
Право выбора между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно административное дело, принадлежит административному истцу.
Подавайте в районный суд по своему месту жительства.

XXXII. Подсудность.

1. Пожалуйста в какой суд обратиться за компенсацией морального вреда (сумма более 50000 руб.) и материального ущерба (сумма менее 50000 руб.). Иск один требований два. Запутался немного или районный суд?
Здравствуйте! А вот и нет. Полагаю, иск в Вашем случае необходимо направлять не в районный суд, а мировому судье.
(Вы не ИП и не юр.лицо. У Вас не корпоративный спор, не наследование, не спор об использовании результатов интеллектуальной деятельности. Вы физическое лицо - гражданин, сумма имущественного требования которого - менее 50 тр. (или 100 тр, если защита прав потребителей).
Если требование о компенсации морального вреда является способом защиты имущественного права, то подсудность определяется исходя из цены иска по имущественному требованию - т.е. менее 50 тр в Вашем случае. А это - мировой судья.
Однако, почему-то на практике мировые судьи возвращают – и я подаю сразу в районный суд.

иные:
[- “с 11.17г...заметки” не публикую, т.к. пока “руки дошли” до их публикации.., с момента их написания прошло четыре года – а теперь уже считаю их наивными, где-то вообще не верными (ввиду того, что прибавилось правосознания, и про госавтоинспекцию, например, неуважительно отзываться не считаю нужным – уровень правового нигелизма существенно уменьшился), так что пропускаю.
- две публикации в сборниках “Право и государство. Культурологическое измерение” (в момент получения второго высшего юридического печатались издателем) также не публикую – хоть и сам писал, но “все пустой трёп”, ни намека на новаторство, все тысячу раз писано-переписано (как и большая часть современных “научных трудов”, где правильно “ссылки на литературу оформлены”). Так что пропускаю также без сожаления, равно как и другие самостоятельно написанные материалы по учебе (например , про “лисов и львов” Парето – не могу, ибо наивно принижал роль государства и государственных работников (чиновников), с чем сейчас не согласен. Прошла ненужная спесь про “душат бизнес, не дают работать (таким прям честным гражданам).. “ ]

# Статьи для sk-azart. ru и заметки 07. 16-04. 17

***Сергей Колинько***

Приветственное слово учредителя и генерального директора ООО “СК Азарт”

Каждый из нас стремится к созданию благоприятной среды для жизни.
Строительство собственного дома, ремонт в собственной квартире – мы стараемся обеспечить достойные условия жизни для наших семей.
Если обобщить вышесказанное, все это можно назвать одним замечательным словом – СОЗИДАНИЕ. Именно оно наполняет наши жизни смыслом.

Строительство – одна из самых созидающих отраслей народного хозяйства.
Именно поэтому мы любим свою работу и живем ей.

Ни одно дело не будет выполнено с должным успехом без жгучего желания и

драйва.
Именно поэтому мы работаем с азартом.

При всем при этом, квинтэссенция нашей деятельности заключается в увеличении количества довольных результатом нашей работы Заказчиков, равно как и в увеличении суммы нашего доброго имени.
Именно поэтому репутация для нас важнее денег. В сделанных объектах – наше отражение.

Мы развиваемся вместе с Вами и работаем во благо Российской Федерации – нашей страны. Мы посильно своими действиями будем увеличивать ее мощь, желая работать под крылом и в юрисдикции ее Двуглавого орла.
Именно поэтому современная, инновационная, свободная Россия и ее небоскребы – наша глобальная цель.
Мы накопили немалый опыт успешно выполненных объектов. Доверьтесь профессионалам и фанатам своего дела!

В азарте движение, в делах – отражение!
С надеждой на долгосрочное сотрудничество,

С уважением,
Учредитель и генеральный директор ООО "СК Азарт"
Колинько Сергей Эдуардович.

О нас

1. Бизнес имеет имя и не собирается его менять, будет им дорожить. Руководство ни от кого не прячется.
2. Работаем по договору подряда в соответствии с ГК РФ.
3. Без проекта не работаем .
4. Своя техника: экскаватор-погрузчик, гусеничный миниэкскаватор. Другие виды техники нам брать не рентабельно по причине редкости их использования.
5. Все материалы сайта являются авторскими. Статьи написаны лично учредителем организации на основании колоссального опыта производства работ. Все фото – и видеоматериалы сделаны на реальных объектах компании ее сотрудниками.
6. В отличии от многих нерадивых подрядчиков, мы не нанимаем копирайтеров, чтобы последние выдавали контент с техническими ошибками и ссылками на недействующие нормативные документы. Мы не размещаем чужие фото –

только с наших объектов.
Мы не ставим на наш сайт навязчивые всплывающие окна, мешающие работать, не пишем придуманные отзывы несуществующих клиентов, не выкладываем лозунгов, типа “Мы быстрее, выше, сильнее”
Все вышеперечисленное – это неприкрытый маркетинг, и это не наш стиль.
Наш Заказчик заведомо умнее!
С уважением.

Демонтажные работы.

Целесообразно разделить демонажные работы по признаку сложности организации процесса на простой ручной демонтаж (демонтаж старой штукатурки, напольных покрытий, плитки и т.д.) и инженерный демонтаж. Поговорим о последнем.

Инженерный демонтаж включает в себя обширный перечень работ, начиная с демонтажа малоэтажных строений, таких как дачные дома, ангары, цеха, заканчивая сложнейшими объектами, такими как снос высотных мачт, водонапорных башен и т.д.

Демонтаж дачных домов может осуществляться механизированным образом и вручную (если возможность использования техники отсутствует). Механизированный демонтаж – наиболее приемлемое решение. Как правило, в этом случае, на объект приезжает колесный экскаватор-погрузчик. Техника производит снос надземной части строения (Необходимо обращать внимание на такой параметр, как длина вылета стрелы обратной лопаты. Если величины этого параметра немного не хватает, может прийти на помощь ленточный строп. Используя его, возможно, к примеру, обрушить стропильную систему). После этого, как правило, приходиться вручную грузить образовавшийся строительный мусор в ПУХТО. Можно делать это и механизированным образом, но это крайне неэкономично. После расчистки площадки открывается возможность для демонтажа, к примеру, ленточного фундамента: монолитного или сборного (из блоков ФБС). Если на этом этапе будет работать техника, грузить образовавшийся бой или “сборняк” правильнее будет в КаМАЗы . Демонтаж фундамента можно осуществить и вручную, при помощи отбойных молотков. В каждом конкретном случае принимается решение касательно целесообразности использования того или иного метода производства работ.

Демонтаж внутренних перегородок в производственных помещениях (что порой требуется для переоборудования помещений в складские) иногда имеет смысл

осуществлять с применением средств механизации , к примеру, гусеничных миниэкскаваторов (желательно, на стальных гусеницах). Миниэкскаваторы наиболее эффективны в непосредственном сносе конструкций ковшом обратной лопаты. А вот образовавшийся бой будет куда удобнее вывозить при помощи минипогрузчиков, типа Bobcat.

Демонтаж складских помещений, цехов, состоящих из колонн, ригелей, плит покрытия производится автокранами с погрузкой габаритных сборных конструкций в шаланды и последующим их вывозом. Для обеспечения доступа к сборным элементам (плитам и ригелям), как правило, требуется использовать швонарезчики, бензорезы. Иногда, для демонтажа подобных строений целесообразнее оказывается использование гусеничных 20-тонных полноповоротных экскаваторов.

Демонтаж панельных пятиэтажек и других подобных строений выполняется при помощи гусеничных тяжелых экскаваторов.

Демонтаж высотных строений осуществляют методом направленного взрыва. Бывает, по-старинке, при помощи шар-бабы, зацепленной краном РДК.

В любом случае, не стоит думать, что “ломать-не строить” – в этом деле нужна сноровка. Доверьте Ваш демонтаж профессионалам.

## Устройство дренажа.

Влага, как известно, негативно влияет на состояние различных строительных конструкций. Ж/б фундаменты – не исключение. И даже в том случае, если были проведены лабораторные испытания образцов, показавшие, что грунтовые воды являются неагрессивными или слабоагрессивными (т.е. не будет происходить процесс выщелачивания структурных составляющих конструкций), защищать последние от воды все же следует. Дело в том, что ж/б конструкции имеют свойство включать в себя микротрещины, через которые вода сможет пробраться внутрь конструкции, вызывая тем самым процесс коррозии стальной арматуры.

Таким образом, необходимость устройства дренажа не вызывает сомнения. При выборе и проектировании дренажной системы необходимо руководствоваться СП 45.13330.2012 “Земляные сооружения, основания и фундаменты”, а именно п.5 “Водопонижение, организация поверхностного стока, водоотвод и дренаж”. Также стоит принять во внимание СНиП 2.06.15-85 “Инженерная защита

территории от затопления и подтопления", правда ныне устаревшие. В частности, среди строителей имеет место вечный спор по поводу допустимости сброса дренажных вод в ливневую канализацию. В соответствии с п. 5.28 сброс допускается при отсутствии подпора в дренажной системе, при обеспечении системой требуемой пропускной способности. Согласно этому же пункту "смотровые колодцы надлежит располагать не реже, чем через 50м на прямолинейных участках дренажа, а так же в местах поворотов, пересечений и изменений уклонов дренажных труб". Если Вы собираетесь основательно подходить к вопросу проектирования дренажной системы, изучите эти документы.

Итак, важно не путать два понятия:

• Прифундаментный дренаж
• Дренаж участка

Поговорим о прифундаментном дренаже, который предусматривается в следующих случаях:

• Отметка уровня грунтовых вод располагается менее чем на 50 см ниже отметки подошвы фундамента
• Возможность появления верховодки возле здания

Можно классифицировать дренажи по признаку заглубления:
• Поверхностный дренаж ( для удаления атмосферных осадков и поверхностных грунтовых вод - верховодки)
• Глубинный дренаж (для отвода влаги от подошвы фундамента и по всей его высоте)

Глубинный прифундаментный дренаж надлежит закладывать ниже подошвы фундамента на 30 – 50 см, соблюдая улон 0,02 (на каждый метр - 2 см). Максимальное расстояние от наружной грани ленты фундамента – 1 м. Щебень следует применять с размером фракции (зерна) 20 -40 мм. Песок применяется среднезернистый или крупнозернистый без глинистых включений.

Поверхностный прифундаментный дренаж возможно использовать лишь в том случае, если грунтовые воды располагаются значительно ниже подошвы фундамента (что в нашем регионе, СПб и Ленинградской области, имеет место быть достаточно редко). Кроме того, для вынесения подобного вердикты требуется проведение геологических изысканий, на что частные застройщики

идут довольно неохотно. В любом случае, поверхностный дренаж прифундаментного типа позволит лишь отвезти атмосферные осадки и , так называемую, верховодку.

Существует еще одна классификация по признаку расположения относительно отмостки дома. Я назову два типа следующим образом:

• Вплотную расположенный прифундаментный дренаж - он располагается под отмосткой в непосредственной близости от фундамента
• Кольцевой прифундаментный дренаж - он располагается за границей отмостки.

Теперь перейдем к дренажу участка.
Если речь идет о поверхностном дренаже участка , то он может быть точечным или линейным.

Если возникнет необходимость справится со скоплением воды, то целесообразно обустроить водозаборники, которые предполагают в своей основе наличие точечного дренажа. Это могут быть территории, которые располагаются под водостоками, в низинах рельефа, а также в нижней части террас.

Линейный поверхностный дренаж участка выполняется двумя методами: открытым и закрытым.

Открытый метод предусматривает формирование траншей. Легкость исполнения и эффективность, в качестве плюсов, находятся в оппозиции к неэстетичному внешнему виду, в добавок отнимающему полезную площадь участка.

Закрытый линейный поверхностный дренаж участка – это простейшая система, позволяющая организовать отведение большого количества воды с поверхности почвы в период дождей или во время таяния снега.

Особое внимание хочется обратить на технические решения, позволяющие отсечь ливневые потоки с соседних участков, что имеет место, когда соседние участки располагаются значительно выше. В этом случае линейный закрытый дренаж засыпается щебнем клиновидным образом до отметки поверхности. По сути, получается траншея, стенки которой расперты щебеночной засыпкой. Безусловно, фильтрационные свойства такого решения со временем могут

ухудшаться, но зато оно не портит внешний вид и не отнимает полезную площадь.

По признаку обрамления перфорированной трубы можно выделить классический дренаж(щебеночная призма) и современное решение – дренаж softrock.

Классический дренаж – это “дедовский метод”, проверенный временем и надежный. А вот инновационный метод укладки softrock еще только набирает популярность у частных застройщиков. На объект привозят готовый элемент, представляющий собой перфорированную трубу, обсыпанную полистиролом, в геотекстиле. Производители представляют т.н. отечественный и импортный наполнители. Последный, понятное дело, стоит дороже – показатель его плотности  выше. Главное преимущество softrock – скорость его укладки. Работать с ним проще, приятнее. И нельзя забывать еще о том, что труба будет лучше защищена от заиливания, в связи с тем что в призму гарантированно не попадет земля, и последняя не забьет перфорацию.

Важно обратиться к профессионалам еще на этапе проектирования дренажа Вашего участка!

## Устройство забора

Ограждение периметра только что купленного участка – это то мероприятие, с которого нужно начинать. Участок, не имеющий подобного обозначения его периметра является общедоступным, и совершено любой посторонний человек сможет на нем находиться абсолютно легально. (см. ГК РФ ст.262).

Первым делом я бы разделил заборы на глухие и светопропускающие. Необходимо принять во внимание тот факт, что в СНТ и ДНП со стороны дороги, улицы, природного объекта (леса, оврага) Вы можете ставить глухой забор любой высоты, со стороны соседей же высота глухого забора будет регламентирована СНиП 30-02-97.

Итак, к глухим заборам можно отнести ограждения из:

-профлиста,
-бетонные ограждения ,
-из сполошной кирпичной кладки,
-дощатые сплошные конструкции.

К светопропускающим ограждениям отнесем:

-заборы из сетки-рабица ( как натянутой по столбам, так и находящейся внутри стальных рам),
-сварой сетки Гиттер,
-штакетника (как металлического, так и деревянного),
-поликорбоната (пластиковых гофрированных листов) ,
-из металлических элементов,
-узорчатые кованные ограды,
-деревянные ограждения,
-заборы из пластика ,
- ограждения из ударопрочного стекла
и другие малораспространенные в нашей стране разновидности.

Глухие заборы надежно защитят Вам от посторонних глаз, но при этом могут ограничивать прохождение солнечного света, создавая теневые зоны.

Конструкция забора включает в себя подземную и надземную части.

Подземная часть забора может быть представлена:

-винтовыми сваями,
-бетонированием столбов в грунте (частичным или выполненным на все глубину),
-их забутовкой,
-простой ручной забивкой столбов в грунт

Основанием для капитальных кирпичных заборов обычно служит мелкозаглубленная фундаментная лента, существует вариант организации фундамента свайно-ростверкового типа.

Объясню, первым делом, отличия между бетонированием столбов и их забутовкой. Как показывает практика, не все подрядчики, профильные бригады, занимающиеся, исключительно, установкой заборов, понимают разницу. Забутовка столба заключается в засыпке лунки щебнем, в его утрамбовке и цементации (проливке жидким цементно-песчаным раствором). Тогда как бетон – это тщательно перемешанная и подобранная смесь из вяжущего, крупного и мелкого заполнителей, воды. Иными словами, его нужно либо везти с бетонного узла, либо готовить при помощи бетономешалки, либо замешивать вручную .

Операция бетонирования характеризуется гораздо большей трудоемкостью процесса и , соответственно, ценой – обращайте на это свое внимание.

Конечно, в песчаных грунтах бетонирование будет предпочтительнее. Но интересный момент – пучинистые глинистые грунты с высоким уровнем верховодки смогут запросто вытолкнуть некачественно выполненные бетонные столбики при замерзании воды в грунте. Либо, чтобы этого избежать, придется отметку подошвы бетонирования закладывать ниже глубины промерзания. Для парусных заборных конструкций из листового металла обязательным является устройство ленточного фундамента, связывающего столбы, в таком виде подземная часть конструкции будет гораздо лучше воспринимать горизонтальные ветровые нагрузки.

Особое внимание хочу привлечь к применению винтовых свай для устройства подземной части заборов, характеризующихся высокой парусностью (например, из профлиста). Последние имеют достаточно небольшой вес, поэтому вертикальная нагрузка не является существенной. Главным преимуществом является способность сваи воспрепятствовать ее выдергиванию из грунтового массива, противостоять тем самым ветровым горизонтальным нагрузкам.

Итак, как Вы видите, нюансов в вопросе заглубления заборных столбов очень много.

Теперь поговорим о надземной части забора.
Она может быть условно представлена столбами, лагами и покрытием.

Столбы бывают:

-кирпичные или каменные
-бетонные
-деревянные
-металлические
-асбоцементные

Остановимся на наиболее популярных кирпичных и стальных столбах. Причем нужно сказать, что скелетом кирпичного столба чаще всего является все тот же металлический профиль. Стальные столбы могут также различаться своим профилем в разрезе ( могут быть круглые, квадратные, прямоугольные).

Но важнее всего обратить внимание на толщину стенок стального столба!

Имейте и этот момент ввиду, заказывая забор “под ключ” у фирмы или бригады. Заводские готовые столбы являются, как правило, тонкостенными.

Лаги в основном используются деревянные или выполненные из металлопрофиля. Последние могут соединяться спереди столба встык или сбоку столба.

Каким бы ни был Ваш забор, компания ООО”СК АЗАРТ” с удовольствием Вам его построит!

Въезд на участок.

Вопрос об организации въезда на участок необходимо решать до начала строительства загородного дома. Именно он будет служить для заезда на участок тяжелой строительной техники: каМАЗов, шаланд, экскаваторов-погрузчиков и т.д. Необходимо основательно подойти к данному вопросу.

Канал для воды под дорогой может быть выполнен с использованием:

• Железобетонных труб
• Железобетонных лотков
• Металлических труб
• Пластиковых гофрированных труб
• Асбестоцементных труб

Ж/б изделия требуют для их укладки применения строительной техники, а въезд, отсыпанный по такой трубе D400мм L5000мм, будет выдерживать до 45 тонн. Если же сверху залить ж/б плиту, то допустимая нагрузка увеличится до 60т. Стальные трубы также достаточно тяжелы. Пластиковые гофрированные трубы легкие, с их укладкой может в одиночку справиться один человек. Въезд на участок, выполненный по ПНД трубе D300/340мм L6000мм SN8, сможет нести нагрузку до 10 тонн (груженый Зил или ГАЗон). Если положить трубу D400/460мм L6000мм SN8, допустимая нагрузка составит уже 22 тонны (груженый КАМаЗ 10м.куб)

Важно определиться с тем, какие цели Вы преследуете, временный ли это въезд или постоянный.

В зависимости от этого станет понятна требуемая конфигурация въезда, нужны

ли подпорные стенки, стоит ли заливать плиту.

Надо сказать, что подпорные стенки нужны, чаще всего. Если их не делать, сыпучие нерудные материалы будут постепенно вымываться из-под въезда. А вот вопрос заливки плиты – это даже не столько вопрос допустимой нагрузки, способной быть воспринятой въездом, сколько фактор капитальности, законченности и эстетики. Не будем писать много – смотрите наши выполненные объекты, наш видеоблог, где подробно рассказано о порядке и технологии устройства въезда.

Доверьтесь профессионалам, мы не подведем!

## Земляные работы.

Земляные работы включают в себя целый перечень операций, без которых не обходится ни один строительный объект: выемка грунта для устройства котлованов, траншей, перемещение грунтов при планировках территорий, образование насыпей, строительство дорог.

В наше время, работы, как правило, выполняются механизированным способом . Ассортимент строительной техники для земляных работ необъятен: от колесных экскаваторов-погрузчиков, колесных фронтальных погрузчиков, миниэкскаваторов (как на резиновых, так и на стальных гусеницах), минипогрузчиков, колесных экскаваторов “кубовиков”, 20-ти тонных гусеничных полноповоротных экскаваторов “обратная лопата”, грейдеров и скреперов, используемых в дорожном строительстве, гусеничных бульдозеров, до карьерных многоковшовых роторных экскаваторов и других видах техники, о которых мы беседовать не будем. Еще шире ассортимент навесного оборудования, которым технику можно снабдить.

При выборе строительных машин следует уделить внимание таким характеристикам, как объем ковша, вылет стрелы “обратной лопаты”, глубиной копания экскаватора-погрузчика, рабочая высота подъема отвала при погрузке через борта и другие параметры. Особое внимание нужно обратить на проходимость техники.

Нюансов очень много!

Начнем с проходимости. Равноколесный экскаватор-погрузчик, например, будет

выигрывать у своего “коллеги” с маленькими передними колесами – это общеизвестный факт. Но мы имели дело с такими объектами, где гидрогеологическая ситуация участка не позволяла работать даже “равноколесниками” с обычной жесткой рамой. В тех случаях, когда каждое лишнее движение порой губительно, и техника начинает зарываться, на помощь может прийти экскаватор-погрузчик с шарнирно-сочлененной рамой, позволяющей ему разворачиваться в один прием.

Тем не менее, колесная техника работать может далеко не всегда, какая бы она ни была. Зачастую не обойтись без строительных машин на гусеничной базе: бульдозеров, экскаваторов, мини экскаваторов и др. Бульдозер придется везти либо тралом, либо в ПУХТО 27 м.куб (например, ДТ-75 доставляют именно таким образом), тяжелые полноповоротные экскаваторы доставляются на объект тралом, миниэкскаваторы - эвакуаторами. И даже здесь необходимо понимать, какой, к примеру, тип гусениц Вам нужен при заказе миниэкскаватора: резиновый (отличный вариант, если Вам нужно прокопать дренажную траншею на дачном участке между отмосткой и посадками каких-нибудь кустарников) или стальной (что встречается редко, но гусеницы такого вида не боятся всякого рода боя, их можно использовать при демонтаже и т.д.). Также важно пониматься, какой эксплуатационной массы технику необходимо заказывать к себе на участок. К примеру, вы захотите заодно поставить коллекторный колодец из ж/б колец и, к своему удивлению, узнаете, что миниэкскаваторы массой менее 4,5 тонн, как правило, не в силах справится с этой задачей.

Высота подъема отвала - важный параметр. Экскаватор-погрузчик из наиболее часто встречающихся не сможет грузить ПУХТО 27 куб.метров без снятия тягачом контейнера. Эти тонкости также необходимо иметь ввиду. Предположим, Вы не имеете возможности заказать самосвал, но Вам при этом нужно грузить что-то тяжелое в доступное Вам ПУХТО. И снимать контейнер, разумеется, нельзя, потому как обратно тягач его уже не поднимет.

Объем ковша, его ширина – очень важные характеристики. К примеру, для производства работ по устройству дренажных траншей лучше использовать ковш 300мм. ( При этом траншеи получаются немного шире, крайние зубья такого ковша разнесены на расстояние, превышающее 300мм). Экономия на нерудных материалах будет серьезной.

А вот облагородить поверхность после обратной засыпки можно будет специальным планировочным ковшом (Такой ковш не имеет зубьев, не

разрыхляет грунт). Будет желательно завезти на объект плодородный грунт и спланировать его вышеуказанным способом.

Котлованы, не доведенные до проектной отметки, требуется “по учебнику” дорабатывать ручным способом, дабы избежать его рыхления зубьями ковша. На практике, это делают далеко не всегда – на помощь приходит все тот же планировочный ковш.

Планировочным ковшом необходимо также обеспечить миниэкскаватор, который едет к Вам для устройства траншей. С помощью указанного ковша можно будет легко и быстро осуществить обратную засыпку песком, например.

Как Вы видите сами, тонкостей в этом деле очень много. Приведенные мной – лишь верхушка айсберга - то, что пришло сходу в голову.

Вы можете быть уверены, что ООО “СК Азарт” имеет колоссальный опыт в этом деле. “В Большом пусть поют, а я буду оперировать”, - размышлял профессор Преображенский на тему разделения труда. Доверьте Ваши земляные работы профессионалам!

## Ливневая канализация

Ливневая канализация – это инженерная сеть, предназначение которой заключается в сборе с определенной поверхности избытка влаги с последующим ее отводом. По типу исполнения она бывает точечной и линейной.

Точечная ливневая канализация представлена, как правило, установкой дождеприемников под коленами стоков водосточных труб с их отводом за пределы участка.

Линейная ливневая канализация состоит из дождеприемников и сети каналов (ее устраивают при помощи водоотводных лотков или труб, а также основного коллектора).

Сброс ливневых вод осуществляется в канаву в том случае, если позволяет уровень воды в последней. В случае отсутствия такой возможности, сброс осуществляется в коллекторный колодец, уровень воды в котором постоянно необходимо поддерживать ниже лотка входящей в него трубы. Добиться этого

можно одним из следующих способов:

• Путем откачивания воды дренажным насосом (например, для нужд полива.)
• Существует интересный вариант: из коллекторного колодца выпускается труба для наружной канализации d 110 мм, которая с другого конца вводится в канаву выше уровня воды в последней. Внутри этой трубы следует пропустить шланг дренажного насоса.
• Возможно сооружение полей фильтрации. В этом случае, труба для наружной канализации переходит в дренажную перфорированную трубу, находящуюся в щебне. Будет лучше, если это будет система труб, разветвляющихся при помощи тройника. Однако, следует понимать, что участок над полями фильтрации может быть в последствии постоянно обводнен.

Еще хочется подготовить Заказчика к тому, что трубу необходимо засыпать песком , также предусмотрев песчаную подушку снизу трубы и по бокам. Эти мероприятия обезопасят трубу от губительного воздействия сил морозного пучения, которое может запросто нарушить уклоны или даже повредить систему. (При выполнении этих мероприятий песчаная засыпка будет дренировать воду, и последняя, не застаиваясь, будет уходить вниз.)

Что касается глубины заложения ливневой канализации, все очень неоднозначно. Безусловно, было бы идеально заложить ее ниже глубины промерзания грунта (около 1,5м в СПб и Ленинградской области, в зависимости от типа грунта), но это не всегда возможно и целесообразно. Во-первых, дороговизна. Во-вторых, даже если уйти от дождеприемника резко вниз под 45 градусов и далее выдерживать необходимой уклон, коллекторный колодец придется делать очень глубоким, а о выводе трубы в канаву речи вообще идти не будет ( если, конечно, участок не располагается на возвышенности).

В любом случае, как показывает практика, такая глубина является излишней, так как в системе вода не будет застаиваться при соблюдении необходимого уклона, и не будет происходить тотальное обледенение трубы. Повторим - опасаться промерзания стоит лишь со стороны пагубного воздействия сил морозного пучения (при соблюдении необходимого уклона).

Теперь пару слов о самом уклоне. В СП 32.13330.2012 “Канализация. Наружные сети и сооружения” (актуализированная редакция СНиП 2.04.03-85), на который нам предлагают ссылаться, вообще не указаны, в частности, уклоны для трубы d110 мм. Совершенно логично, что уклон должен быть ощутим, и верхняя планка уклона при этом отсутствует, в отличии, кстати, от дренажа. Связано это

с тем, что в ливневой канализации нам выгодна большая скорость потока (внутренние стенки гладкие, частицы песка и другие фракции никак не смогут зацепиться за них, в отличии от ПНД гофрированной трубы, в случае с дренажом, – там при большой скорости будет иметь место это явление, равно как и ускоренное заиливание дренажной системы). Подробнее об уклонах дренажной системы читайте статью, посвященную устройству дренажа.

Водосточная система

Существует несколько типов водосточных систем:

• Медные водостоки
• Алюминиевые водостоки
• Водостоки из горячеоцинкованного железа
• Оцинкованные водостоки с полимерным покрытием
• Цинк-титановые водостоки
• ПВХ-водостоки

Начнем с медных водостоков – самых дорогостоящих и долгоживущих изделий, изысканного решения , требующего аккуратного монтажа, ведь любой удар и нечаянное падение приводит к деформациям металла.

Что касается алюминиевых водостоков, срок их службы ограничивается 20-25 годами. Будьте внимательны – алюминий не совместим с другими металлами. Подобные водосточные желоба нельзя устанавливать, к примеру, под медную кровлю из-за несовместимости химических составов металлов.

Водостоки из горячеоцинкованного железа служат еще более короткий промежуток времени – около 10 лет. Спустя этот промежуток времени желоба будут выглядеть еще менее привлекательным образом.

Следует остановиться на оцинкованных водостоках с полимерным покрытием, срок службы которых составляет около 50-ти лет. Следует следить за целостностью защитного покрытия элементов системы, не допуская оголения металла. Для этих водостоков характерно цветовое разнообразие.

Водостоки с цинк-титановым покрытием служат также не меньше 50ти лет, при этом целостное покрытие устойчиво к коррозии и характеризуется эффектным металлическим блеском.

Существуют некоторые нюансы работы с водостоками последних двух типов: не следует снимать защитную пленку до непосредственного их закрепления в монтажном положении. Если делать это заранее на земле, неминуемо появятся царапины, и Вам придется ехать за коррекционным карандашом нужного RAL (к примеру, у систем GrandLine есть такие решения).

Смысла расписывать технологию монтажа металлических водостоков я не вижу, скажу только, что элементы соединяются между собой при помощи гибких лепестков или замков.

Пример. Водоприемная воронка в металлических системах накидывается на желоб, в котором прорезается отверстие (желательно, не болгаркой). Лепестки воронки накидываются на желоб. В отличии от ПВХ, о котором еще будет идти речь, где ,в рассмотрении данного примера ,присутствуют три отдельных элемента: два желоба и воронка.

Что касается пластиковых водосточных систем, у них есть и плюсы, и минусы. Они вообще не ржавеют, устойчивы к коррозии, однако УФ-излучение наносит им вред – они стареют и блекнут.

Не стоит забывать про герметизацию всех соединений изнутри кровельным герметиком.

Работайте с ним аккуратно – при попадании его на лицевую поверхность водостоков, оттереть его можно будет только с использованием растворителя.

Также стоит упомянуть о способах монтажа кронштейнов: к лобовой доске или к обрешетке кровли. В первом случае используются короткие крюки, во втором – длинные.

Металлические системы представлены разными элементами. Длинные крюки при этом приходится загибать в разных местах, обеспечивая тем самым будующий уклон желоба. Пластиковая система в этом аспекте представлена следующим образом: короткий кронштейн соединяется шарнирно с доборным элементом, который крепится к обрешетке – этот вариант проще в исполнении.

Какую систему бы Вы не выбрали, не стоит забывать о логичном продолжении – ливневой канализации. Наша организация выполняет все эти виды работ. Доверьтесь профессионалам.

Устройство фундамента

Есть строительные этапы, на которых нельзя экономить . Устройство фундамента – эта база будующего сооружения.
Принимать во внимание при его проектировании следует множество факторов: конструкции стен и перекрытий будущей постройки, пучинистость грунтов, вытекающую из физико-механических его свойств под пятном застройки, уровень грунтовых вод и другие определяющие факторы. Безусловно, проектирование конструкций нулевого цикла - необходимый этап, ведь только расчет может определить габариты конструкции, характер ее армирования. А строится проектирование на результатах проведенных геологических изысканий. Но, зачастую, частный застройщик избегает, как ему кажется, "лишних" трат – пускай тогда тратит деньги на обеспечение запаса прочности конструкции. Итак, по грани не ходим, с фундаментом шутки плохи – мысль первая.

Теперь приведем типологию фундаментов, упрощенно выделим следующие категории (по способу устройства), не забывая при этом, что все эти виды порой комбинируются ( так, например, веранда может опираться на столбы, в то время, как кирпичные стены опираются на железобетонную ленту глубокого заложения):

• Плитных фундаментов
• Ленточных фундаментов
• Столбчатых фундаментов
• Свайных фундаментов

В соответствии с используемыми материалами первые три типа можно разделить на:

- Фундаменты каменного сложения ( бутовые, бутобетонные или кирпичные)
- Деревянные
- Железобетонные ( сборного или монолитного исполнения)

В наши дни распространены именно железобетонные фундаменты, о них и поговорим.

Плитные фундаменты - безусловно, самые материалоемкие. В этом случае

железобетонная плита, как говорят проектировщики, работает на упругом основании. Производится устройство основания, трамбуется, поверх него заливается массивная армированная конструкция. Главное преимущество – такой фундамент, если и будет претерпевать усадку, то целиком, всей своей площадью, а не локально, и эти неприятные изменения не приведут к трещинам в несущих стенах надземной части. Подкатегорий плитный фундамент может иметь несколько: "чаша", "перевернутая чаша", плоская конструкция.

Ленточные фундаменты будут, разумеется, доступнее по своей стоимости, ведь для их устройства потребуется меньше бетона, арматуры, песка, щебня и других материалов. Но стоит понимать, что и они могут быть выполнены по-разному. Можно заглубить фундаментную ленту ниже глубины промерзания, что для СПб и Ленинградской обл. означает отметку подошвы, заложенную ниже 1,5 м. (значение немного меняется, в зависимости от типа грунта – см. соответствующий свод правил).

Стоит также выделить отдельные подкатегории для ленточных фундаментов: сборные и монолитные конструкции. Можно собрать ленту из блоков ФБС, уложенных на цементно- песчаный раствор, а можно залить монолитную конструкцию. Надо сказать, второй вариант является гораздо более оправданным и распространенным в наше время.

Столбчатые фундаменты представляют из себя отдельно стоящие элементы , способные воспринимать нагрузку. Применяется такой тип фундамента , как правило, при строительстве несущего каркаса здания.

Свайный фундамент – это материал для отдельной статьи. Существует огромное количество классификаций: как по способу восприятия нагрузок – сваи-стойки и висячие сваи, так и по способу исполнения – забивные, набивные, винтовые, вдавливаемые, и по материалу тоже – металлические, железобетонные, деревянные и т.д. Но мы не будем вдаваться в подробности, мы остановимся на стальных винтовых сваях, применяемых в загородном домостроении. По завершению процесса погружения свай в грунт, полости их могут бетонироваться, забиваться цементно-песчаным раствором или засыпаться сухой ЦПС. При этом нужно понимать, бетонирование или зачеканка, безусловно, повышают местную устойчивость материала, гибкость элемента, глушит вибрации, но и, кроме того, вытесняет воздух из полости сваи, что снижает риск возникновения процессов коррозии ( Вспомните, в каком месте интенсивнее всего корродируют столбы - на поверхности земли, где есть доступ и для влаги, и для воздуха)

А если Вы будете засыпать полость сваи сухой ЦПС, то последняя сможет также вбирать в себя попавшую влагу, тем самым набирая свою прочность. После этого наваривается сверху оголовок ( В случае батонирования или зачеканки полости сваи ЦПР, разрешается лишь прихватывать оголовок, но не делать сплошной сварной шов), далее выполняется ростверк. В случае со стальными винтовым сваями последний можно назвать обвязочной балкой.

Сваи закручиваются либо механизированным способом, либо вручную – с помощью рычагов. Во время их устройства возможны некоторые смещения свай от их проектного планового положения по причине встречающихся на пути их погружения камней. Это явление может уверенно нивелироваться установкой столбов на оголовки по натянутой шнурке, а не по центру сваи.

Каким бы ни был Ваш фундамент, специалисты компании ООО”СК АЗАРТ” имеют колоссальный опыт производства подобных работ и с удовольствием Вам его построят!

## Устройство отмостки

Устройство отмостки призвано решать следующие задачи:

- Гидроизоляция фундамента
- Теплоизоляция фундамента
- Создание пешеходной зоны
- Украшение дома

Гидроизоляция фундамента – важнейшая функция отмостки. Несмотря на то, что конструкции фундамента и без того защищены вертикальной гидроизоляцией и дренажной системой, данный элемент позволит снизить на них нагрузку.

Теплоизоляция фундамента. Эта функция особенно необходима в том случае, если конструкции фундамента заложены выше глубины промерзания. Утепленная отмостка позволит предотвратить пагубное воздействие сил морозного пучения (что характерно для глинистых грунтов).

Создание пешеходной зоны вокруг строения серьезно облегчит домовладельцу жизнь в период весенних паводков, кроме того, добавит эстетики и придаст

законченности внешнему виду.

Главным строительным нормативным документом по изготовлению отмостки будет являться “Пособие по проектированию оснований зданий и сооружений” (к СНиП 2.02.01-83) п.3.182 и 4.30. При устройстве отмостки необходимо обращать внимание на ее ширину и уклон. Согласно п. 4.30 этого документа уклон допускается делать не менее 3 град. Что касается ширины, изготавливать конструкцию принято выступающей наружу от уровня карниза, при этом обеспечивая удобство прохода по ней, т.е. ширину следует принимать в диапазоне 60 – 120см. (что не соответствует п.3.182 настоящего пособия, но устойчиво укоренилось в устоявшейся строительной практике и в полной мере соответствует здравому смыслу.) При этом следует учитывать, что чем выше пучинистость грунта, тем шире нужна отмостка. Необходимо при этом обеспечить зазор 20мм, в качестве деформационного шва, между отмосткой и стеной дома.

В интернете трудно найти стоящую классификацию отмосток – везде “сборная солянка”.
Я разделю их условно на твердые и мягкие. Классификация дана по типу покрытия. В первом случае в качестве него выступает чаще всего бетон, асфальтобетон. Во втором случае – это отсев, щебень и т.д.

Твердые отмостки не требуют постоянного ухода за ними, но при этом крайне негативно воспринимают циклы замораживания и оттаивания воды в грунте, что является их несомненным минусом.

А вот мягкие отмостки легко воспринимают морозное пучение , но при этом из декоративной засыпки придется регулярно извлекать мусор и сорняки.

Следует понимать, что твердая отмостка выполняется обязательно с уклоном, ведь вода отводится по верхней ее плоскости. А вот для мягкой отмостки уклон необязателен, но желателен, ведь вода уходит от фундамента по нижнему гидроизоляционному слою.

В принципе, решающим фактором, влияющим на Ваш выбор может стать пучинистость грунтов.

Отдельно скажу по поводу утепления отмостки, являющимся разумным решением в случае наличия подполья или в случае заглубления подошвы фундамента выше глубины промерзания.

В этом случае, также необходимо положить слой гидроизоляции под утеплитель.

Доверив устройство отмостки нашей компании, Вы можете быть уверены в том, что наши специалисты достойным образом применят свои знания и опыт.

## Площадка для автомобилей

Как говорил Остап Бендер, "в наше время, автомобиль – не роскошь, а средство передвижения". Отсюда вытекает то, что парковка для автомобилей является необходимым атрибутом каждого домовладельца.

Размеры парковки принимаются обычно следующими: 5 х 2,5 м для одного автомобиля, причем для габаритного внедорожника или минивэна будет лучше сделать площадку 6,5 х 3,5 м.

Уровень стоянки следует делать слегка возвышенным относительно участка, таким образом можно будет предотвратить скопления атмосферных осадков на ней. Устройство дренажа по периметру будет полезным дополнением.

По типу устройства справедливо будет разделить стоянки на следующие виды:

• Парковка из щебня
• Газонная парковка (по георешетке, по бетонной решетке)
• С устройством мощения тратуарной плиткой
• Бетонная парковка

Щебеночная парковка, являясь достаточно экономичным вариантом, достойно себя проявляет на пучинистых грунтах, поэтому она очень распространена среди частных застройщиков. Но и минусов у нее тоже хватает: прекрасным дамам на каблуках не понравится по ней ходить, а каждые два месяца, а то и чаще, ее придется вычищать от мелкого мусора, листьев с деревьев и т.д.

Отсыпать такую площадку в обязательном порядке следует гравийным щебнем ( а не дешевым известковым . Последний будет непременно крошиться в нижних слоях.) Итак, грамотнее всего будет отсыпать нижние слои гравийным щебнем фракции 30-60, а вот верхние – щебнем мелкой фракции 5-20, который снивелирует поверхность и заполнит пустоты).

Бетонная парковка - достойное и капитальное решение, но только в том случае, если грунты на вашем участки не относятся к категории пучинистых. В противном случае, замерзшая вода приведет к их движениям, и через пару сезонов площадка потрескается. (Если Вы, конечно, не намерены, заливать капитальную ж/б плиту, что очень накладно).

Если же Вы решились на устройство именно бетонной парковки, следует посоветовать ее зажелезнить, т.е. просыпать цементом поверхность спустя пару часов, втирая в нее сухую смесь. Этим действием можно добиться упрочнения верхнего слоя площадки.

Газонные экопарковки набрали за последние годы колоссальную популярность. Решетки используются пластиковые (георешетки) и бетонные. Разумеется, последние дороже, но и ресурс их гораздо выше, как и капитальность конструкции.

Какую бы автопарковку Вы не решили себе делать, специалисты ООО"СК АЗАРТ" Вам в этом помогут.

Вакансии.

Уважаемые соискатели, наша компания готова рассмотреть Ваши кандидатуры на позиции:

1. Производитель работ (прораб)

Мужчина. Возраст: от 25 лет. Стаж работы: от 3 лет. Наличие личного автомобиля является обязательным условием! ( Объекты находятся в Ленинградской обл.)

Требуемые навыки и личные качества:

- Коммуникабельность, грамотная речь, презентабельная внешность (Прораб – это звучит гордо. Прораба должно быть видно сразу.)

- Наличие личного автомобиля

- Наличие смартфона (или хотя бы телефона с камерой). Ежедневные фотоотчеты в офис – обязательное условие.

- Опыт работы в загородном строительстве (благоустройство, планировка, въезд на участок, монолитный фундамент, дренаж, ливневая канализация, демонтаж и т.д.) – ОБЯЗАТЕЛЬНО.

- Способность руководить коллективом рабочих. (Не крыть матом перед Заказчиком, раздавая коллективу противоречивые указания , а жестко и уверенно требовать выполнения поставленных задач от уважающих Вас за Вашу компетенцию и личные качества рабочих).

- Высшее строительное образование будет преимуществом. (Если его нет, это не означает, что Вы можете не знать, что такое растянутая зона бетона, и почему рабочая арматура размещается именно там).

- Обязательность – БЕЗУСЛОВНО. Мужчина сказал – мужчина сделал.

- Способность к соблюдению субординации с Заказчикам, несмотря на все Ваши компетенции и личные качества. Вы не только должны уметь работать, но и с Вами также должно быть приятно работать.

Оформление по ТК РФ, среднерыночный оклад. Мы дадим Вам возможность заработать, если будем получать на бумаге положительные отзывы довольных Заказчиков.

2. Менеджер по продажам строительных услуг

Требования к соискателям:

- Понимание особенностей оказываемых нами услуг. (Опыт продаж строительных услуг будет преимуществом).

- Грамотная речь, стрессоустойчивость, тактичность и неконфликтность.

- Навыки владения ПК (уровень – Пользователь). Опыт работы в Bitrix 24 будет Вашим преимуществом.

Оформление по ТК РФ, оклад, процент от суммы сделок.

Профессиональным Заказчикам.

Здравствуйте, уважаемые коллеги. Наша компания работает с Заказчиками не только напрямую, но также имеет практику выполнения работ на субподряде. Вы можете быть уверены в нашей обязательности и компетенции. Мы всегда готовы предложить Вам 10% премию на условиях взаимовыгодного сотрудничества.
С уважением.
www.sk-azart.ru

Заметки на полях 07.16 - 04.17.
25.04.17
Друзья, напоминаю, ООО "СК АЗАРТ" выполняет не только работы по договорам строительного подряда, но и проводит экспертизы объектов недвижимости на предмет состояния несущих конструкций: фундаментов, стен, плит перекрытий, стропильных систем, кровель. Мы можем метким профессиональным глазом оценить состояние земельного участка, жилого дома перед их покупкой. Более того, мы дадим денежную оценку требуемых вложений в ремонт, отделочные работы, благоустройство земельного участка, оценим его проблемные места (Ведь, зачастую, дешевый участок - участок с "сюрпризами".
Ведь не секрет, что многие недобросовестные подрядчики и риэлторы работают по принципу: "без лоха и жизнь плоха". Уточню, что человек не должен разбираться во всем. Говорил еще профессор Преображенский: "Великая вещь - разделение труда. Я оперирую, она мне в опере поет." Поэтому лох - это не тот, кто не знает, как и что нужно делать, и сколько это должно стоить. Лох - это тот, кого разводят на деньги. Чтобы этого не произошло, обращайтесь в ООО "СК АЗАРТ".

Кроме того, ко мне лично часто обращаются люди со стороны, знакомые, уже отработавшие со мной Заказчики с просьбой осуществлять технадзор на их объектах. Ведь, раскрою секрет, заказывая строительство дома у бригады наших друзей с ближнего зарубежья, можно в легкую сэкономить миллион-полтора. Точнее, КОНЕЧНО, не "в легкую", а своей КРОВЬЮ И ПОТОМ, потому что функции генподрядчика на объекте будете осуществлять Вы. И , в подобном контексте, люди, решившие сэкономить, приглашают меня, чтобы я смотрел за их объектом, скажем, раз в неделю.

Будьте уверены, Вашей бригаде строителей я буду и отцом и матерью, и

молотком буду их бить, если будет нарушаться технология! Это не шутка. Обращайтесь!

За предыдущей месяц ООО "СК АЗАРТ" был приглашен для экспертной оценки объектов недвижимости пять раз: (три оценки квартир в новостройках на предмет предстоящего ремонта, оценка загородного дома перед покупкой, оценка нескольких земельных участков перед их покупкой на предмет предстоящих в них денежных вложений).
Будьте уверены в нашей компетенции! Только за последний год я лично провел замеры и осмотры около 100 объектов ( предварительный расчет, выезд на объект, консультация Заказчика, замеры, составление проекта, графика движение рабочих, определение трудозатрат, выставление официального коммерческого предложения и т.д.). Опыт бесценный - пользуйтесь, друзья!

Расценки:
3000р-5000р за выезд (в зависимости от загруженности) - Лен.область
1500р-3000р за выезд (в зависимости от загруженности) - СПб
Друзьям - бесплатно. Вспоминаем “Крестного отца”: "Когда-нибудь, надеюсь, такой день не настанет, я тоже попрошу тебя об услуге..." ))
Приятелям - бесплатно в СПб. В Лен.области или в другом конце города - чисто символически.
Знакомым - если рядом с домом или офисом, то бесплатно. Далее - символически.
Знакомым знакомых - с большой скидкой.
Телефонная консультация - всегда бесплатно. Что еще может быть приятнее для человека, живущего строительством и ремонтом, чем поговорить о стройке?! Звоните! 8-911-1-02-03-99. Сергей.

20.04.17
(ответ на вопрос о практике реализации кирпичного боя). В черте СПб бой легко можно продать за 150-200р/куб., если работает твоя техника, камазы при этом присылает контрагент. В частности, мы в легкую грузили бой на нашем крупном демонтаже на Парнасе по вышеуказанной цене. В области сложнее (должно повезти, рядом кто-нибудь, к примеру, болото засыпает или дорогу строит). Также имеются сборные лестничные марши и плиты-пустотки. Сложность в том, что техника уехала, но если будут предложения, они еще пока актуальны ( далее в ЛС ). 50% Заказчику, согласно нашей с ним договоренности.

Гораздо актуальнее: вывоз б/у сборного ж/б с севера СПб ( около 500 куб.м. различных конструкций: плиты покрытия, фундаментные стаканы, ригеля,

бетонный бой). В основном, в легкую реализуются ФБС, заборные секции, дорожные плиты и плиты ПАГ. Если будет предложения, прошу в ЛС ( объект сейчас в стадии согласования ). Также интересуют предложения с ценами по вывозу боя камазами или нереализуемых конструций шаландами с предоставлением документов об утилизации (цена отдельно), либо с договором купли-продажи (фиктивным - бесплатно). Подробная номенклатура - по запросу.

05.04.17
Столкнулся с открытием расчетного счета в Тинькофф банке, запустил процесс, и сразу начали разводить на ровном месте - навязывают ,минимум , еще одного сотрудника с выпуском ЭП. Подумал, что не просто так навязывают, начал досконально разбираться в условиях: интернет-банк у них БЕСПЛАТНО, везде так написано. В подробных тарифах, правда, оговорено, что БЕСПЛАТНО для одного пользователя, а начиная со второго - 990р. и т.д.

Не говоря уже о том, что так просто оттуда деньги Вы не заберете. "Закрытие расчетного счета - БЕСПЛАТНО. " Читаем дальше (в моей интерпретации): комиссия за перевод денег - 10%, в случае ненадлежащего предоставления документов, запрошенных банком в соответствии с ФЗ N115 "О противодействии легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем и финансирования терроризма". Ну, Вы поняли, судитесь потом с банком, если кишка не тонка.

У кого-нибудь есть еще вопросы, почему Бонни и Клайд стали народными героями?

29.03.2017
Периодически захожу на ютуб и вбиваю "строительный бизнес" в поиске, думаю, может, что-нибудь полезное появилось. А хрен в стакан! С удовольствием бы послушал любого средней руки рядового руководителя-подрядчика лишний раз, который бы изложил свое мнение на тему того, как строится структура, с каким плечом рассчитываются бригады, как контролируются прорабы, снабжение, как выигрываются тендеры, да, в конце концов, где металл брать по-дешевле. и т.д, Конкретика. Но нет - всюду одни лохи, вещающие для таких же лохов, выучивших одно слово -"маркетинг".

06.01.17
Только что случайно наткнулся. МЕСТНАЯ АДМИНИСТРАЦИЯ ВНУТРИГОРОДСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-

ПЕТЕРБУРГА МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ОСТРОВ ДЕКАБРИСТОВ проводит тендер на поставку абонементов в бассейн. Более 1,5 млн.руб. бюджетных денег. Меня смущает две вещи:
1)поднимите ж*пы и купите себе абонементы самостоятельно
2)...и за свои деньги.
Важнее задач нету?

22.12.16
Вагит Алекперов, председатель совета директоров Лукойла, утверждает, что цена на бензин складывается след. образом: 8% - прибыль заправочной станции, около 50% - акцизы и налоги! Все остальное - себестоимость и логистика.

20.11.16
О “Кутузовской миле”. Полонский реанимировал этот долгострой. При достижении 80-ти процентной готовности объекта и проданных всего 20-ти процентах квартир рейдеры, с использованием административного ресурса, захватили площадку с целью пожать все соки.
К Полонскому можно по-разному относиться, но этот человек строил небоскребы. Вердикт: есть люди дела, а есть паразиты. Итог: заставили деятельного мужика греть ж*пу в Камбодже, а ныне прозябать в СИЗО. Дайте работать человеку!

11.08.16
Что есть для меня моя работа? Драйв, кайф, такой вот спорт! Всем желаю такого же! В следующие три недели планирую "мотыжить, как святой Франциск" (так наш президент говорит).

07.07.16
Мой любимый фильм. В нем нет эстетизации насилия, как, например, в другом известном фильме про гангстеров с Аль Пачино. Лента о ценности семьи. Этот пост посвящен сегодняшнему Дню семьи, любви и верности в России. (о “Крестном отце”).

## Заметки 05. 17 - 11. 17

***Сергей Колинько***

03.05.17
Так все же просто! Успех в работе требует от его обладателя неистовой энергии и тонуса! Это первое. А еще вот что: иногда просто приятно и полезно помнить,

что двойку бить ты умеешь (подчеркну, для самоощущения исключительно. Просто комфортнее, и все тут, чем если этого нет.) Респект всем, кто уважает свой комфорт! ))

08.05.17
Если Вы не знаете, почему у Вас нет денег, посмотрите это видео. Посмотрите , как работает Земсков, руководитель ремонтно-строительной фирмы, и сравните с тем, как работаете Вы. Коротко: два человека с комплектом инструмента в 1,5 млн.рублей за 24 часа собрали 1000 м.кв. гипсокартона х 300р/м.кв. Положили по 150 т.р. себе в карман, каждый, и поехали домой, тогда как другие подрядчики над ними делали такой же объем неделю. Вот и думайте, и ровняйтесь на лучших!

15.05.17
Друзья, я тоже считаю, что бизнес в России должен становиться открытым. Должно быть всем известно, кто стоит за той или иной компанией, и в кого, в случае чего, нужно кидать камни. Это требует огромной смелости, и, в принципе, ограничивает твою свободу, потому что твоя личность становится неотделима от твоего дела.
Отдельно хочется сказать по поводу тех людей, кто называет свои компании своими именами. Этих людей, совершенно точно, "очковыми ребятами" не назовешь. Примеров, кстати, не много: hewlett-packard, Дымов, Тинькофф и другие. В любом случае, кондитерскую еще назвать именем себя любимого куда не шло, но строительный бизнес или, тем более, банк назвать своей фамилией - это экстрим. Я, во всяком случае, не рискнул.
p.s. Сегодня заказал в штабе книгу Полонского "для своих", она не продается ни в одном магазине, и в интернете ее тоже нет. Все таки, это самый крутой отечественный девелопер (не самый дальновидный, не самый рациональный, а именно самый крутой). Потому что он за восемь лет из горловского пацана, заливавшего стяжки в квартирах и делавшего евроремонты, превратился в человека, с подачи которого строились офигенные проекты в восьми странах мира и знаменитые небоскребы в Москве. Интересно, что смогу сделать я за восемь лет?

29.06.17
Ну вот в очередной раз безрезультатно поразводили меня гаишники только что на белградской на тему "давай денег или едем писать в баночку". Простояли-протупили почти час. В конце уже, наверное, от отчаяния готовы были на то , чтобы я в баночку в машине у них пописал. Но я им все равно упорно в ответ: "Нет, вы не подумайте, что я быкую, я на самом деле вас сильно уважаю, и

закон ещё сильнее уважаю, чем вас. Закон для меня ВСЕ, а вы - все остальное. Но сейчас на линии автоюристы, мне очень важно понимать правомерность ваших действий, а там уж я вам хоть всю машину обоссу" . А про себя , конечно, думаю: первое - слава Богу, что я у мамы конкретный парень, а не чмошный гаишник, второе - да кто ты нахрен такой, чтобы отнимать час моей жизни. Потому что я уверен. Если бы мне дали палку полосатую, я бы за три вечера изучил бы их КоАпы и весело бы этой палкой махал, а вот он бы на моем месте сдулся бы за три минуты.
Ну и хрен с ними, с убогими.
А лучше всех с гаишниками разговаривают в Одессе.

08.07.2017
Друзья, 07.07.17г ООО "СК АЗАРТ" выполнило второй этап работ в элитном коттеджном поселке "Морские террасы". Это не первый наш объект на побережье Финского залива, и мы заранее готовились работать в тяжелейших условиях , принимая во внимание сложнейшую гидрогеологию территории. Во время устройства дренажной системы мы вынуждены были перекачивать сотни кубометров воды для того, чтоб произвести работы было возможно в принципе. В итоге, получился отличнейший результат. Лично проконтролировал, как был затянут каждый хомут , как каждая муфта щелкала два раза. Уклон системы идеальный, вода летит ручьями. Отдать объект какой-то левой бригаде и приезжать проверять раз в день , посмотреть на косяки, сделанные накануне - не наш почерк.
ООО "СК АЗАРТ" оказывает в нынешнем своём состоянии услуги высочайшего качества, которое становится недоступным при развитии бизнеса в рамках выполнения мелких или относительно мелких подрядов с увеличением их количеством, текучкой кадров, прорабов и менеджеров, т.к. в таком виде организация превращается в "учебный центр" . Уж поверьте, я знаю эту кухню изнутри вдоль и поперек. Что делать? Развиваться не в направлении увеличения количества заказов, а целиться на увеличение объемов - в этом случае становится возможным контроль . Тем и планируем заниматься.
А пока продолжаем работы на объекте.

08.07.2017
Как нужно работать? Да так, чтоб Заказчики твоих услуг подарки дарили и с праздниками поздравляли.

11.07.2017
Пошел учиться на второе высшее юридическое! Зачем? Во-первых, в строительном бизнесе умение забирать деньги важнее даже умения их

зарабатывать, а во-вторых, я всегда хотел в этой жизни быть субъектом и ее хозяином. Для этого надо иметь зубы, деньги, личностный авторитет, связи и различные инструменты воздействия на оппонентов, в том числе и юридические. Необходимость такого рода грамотности не ставится под сомнение! #чтобгаишникичестьотдавали#магистрюридическихнаук

12.07.17
Бизнес требует скорости реакции! К примеру, через 12 часов после монтажа нами плит, наши Заказчики, молодые предприниматели, высылают фото - павильон уже установлен ,и спрашивают:"что там с благоустройством?".

07.08.2017
Недавно узнал, случайно, что у одного своего рабочего я записан в телефонной книге, как "Серега Розенбаум" ))) Смеялся, конечно, долго))) Ну а что? Все так, действительно , Александр Яковлевич - сильнейший по эмоциональному накалу своих песен исполнитель в жанре авторской песни. После Высоцкого, конечно. Есть ещё один важный момент. Ну, например, Трофим - талантливый артист, всем нравится. Но в его песнях мотив мужичка за сорок , немного уставшего. У Розенбаума - мощнейшая жизнеутверждающая сила , где - то агрессивная, но очень мужская. Все просто - за этого его любят и мужчины и женщины , которых всегда очень много на его концертах, на которых я бывал не раз.

08.08.2017
Последние отзывы Заказчиков о работе ООО "СК АЗАРТ". Ч.1. Комментарии излишни. Дальнейшее сохранение подобного эталона качества работ, по мере развития организации, возможно лишь при увеличении объемов и масштабов Договоров, а не их количества. Говорю Вам, как человек, знающий эту "кухню" изнутри и со всех ее сторон.

10.08.2017
Друзья, я напоминаю, что ООО "СК АЗАРТ" является официальным представителем завода - изготовителя торговой марки СОФТРОК в Северо-Западном федеральном округе.

15.08.17
Только что у друга увидел запись на стене. Кстати, уважаемый мною С.Ю.Полонский ,однажды, переименовал свой знаменитый Mirax group в Potok, прочитав эту книгу .

19.08.17

На фоне последних известий с полей строительства новых колпинских Крестов, связанных с убийством технадзора от УФСИН, а также различных скандалов, связанных с тем, что песчаная подушка под фундаментом в три раза тоньше проектной и т.д., хочется двусмысленно отметить , что "строили , как для себя" )))

23.08.17
Лев Гумилев. По моему мнению, один из самых ярких учёных XX века.
Честно говоря, я сам первый раз узнал, кто это вообще такой, лет семь назад , посетив музей Анны Ахматовой в Фонтанном доме и посмотрев на сундук , любезно матерью предоставленный для проживания собственного сына. Услышал от экскурсовода некоторые черты биографии, после чего сразу же прочёл его знаменитый труд "Этногенез и биосфера Земли".
Наш герой с детства мечтал стать историком, в институт не брали , как сына врага народа (отец, знаменитый Николай Гумилев , уже был к тому моменту расстрелян), поступил через несколько лет, которые провел в экспедициях. На втором курсе осудили , потом вернулся. Потом опять осудили. В Крестах придумал теорию пассионарности , которую оформил окончательно только через несколько десятков лет. Брал Берлин. А потом вернулся в науку , признание своей теории пассионарности приобрел только в перестройку, а до этого был в опале.
К чему я это? У человека было призвание - раз (скорее всего , семья культурная роль сыграла ) . У человека был "комплекс великих родителей" ,вместе с обидой на них ,(тоже семья культурная роль сыграла), гремучая такая смесь , закалившая стержень ( вспомните, кто часто становились , к примеру, Османскими султанами? Бастарды ! Потому что обделенные , а от того злые, с комплексом "всем все доказать" ) Два. И три - самое главное. Все эти вспышки космической силы - это далеко не фигня. Силы человека ограниченны, особенно сильно, им самим , простая тупая "самомотивация" иногда не работает . Нашему герою нужно было обязательно получить хорошую порцию его же пресловутого "фактора X", т.е. мощную порцию солнечной энергии через решетки его камеры, чтобы потом осуществить задуманное, находясь в заинтересовавшем меня ,в последнее время, состоянии Потока. С позиции религиозной риторики это называется "Господь ведёт". Так то.
#знайнаших

08.17
Таки сделано важное дело - демонтировал ,наконец , вчера старые радиаторы. Простая операция "слить стояк/срезать старую трубу, прессануть фитинг на новую" растянулась на два года. В итоге, заставило ТСЖ меня все-таки

поменять весь 25 полипропилен труб на 26 металлопласт. Систему пришлось собирать второй раз, заново. Так и не разобрался я до конца, кто был юридически прав.

03.09.17
Очень интересная подборка документальных фильмов из цикла "Дикие деньги". Выкладываю те, что посмотрел сам:
1. Отари Квантришвили ("Крёстный отец" Москвы, президент ассоциации "XXI век (легальное крышевание бизнеса , почти библейские 10%, т.е. "десятина" , вместо бандитских поборов "от фонаря"), основатель политической партии "Спортсмены России", убит в 1994г.)
2. Герман Стерлигов (основатель знаменитой биржи "Алиса", ныне живёт в собственном летоисчисление в 2100-каком-то году, почти отшельником, натуральным хозяйством. Интересен тем ещё, что сумел из своей жены-миллиардерши с десятилетним стажем своять кроткую ,с виду , женщину в платочке, продав за долги дом на Рублевке и сказав :"едем в деревню без эл-ва и горячей воды" . А когда эл-во провел и горячую воду сделал, больше уже ничего стало и не нужно))
3. Особо уважаемый мной Сергей Юрьевич Полонский (основатель строительной корпорации Mirax Group, включавшей в себя более 140 дочерних компаний. Человек, построивший "Москва-Сити", у которой Вы все любите фоткаться для Инстаграмма , который, что особенно важно , за десять лет прошел путь от простого шабашника-подрядчика, типа меня, занимавшегося в Питере всякой херней, типа стяжек и штукатурки до серьезнейшего Застройщика , вводившего в год миллионы квадратных метров элитного жилья . Месяц назад выпущен прямо из зала судебного заседания, теперь все ждут, какие шаги буду дальше от него исходить).
4.Бадри Патаркацишвили. (Известнейший компаньон Б.Березовского, сделавший вмести с ним первые большие деньги на "ЛогоВазе". Финансировал протесты в Грузии , направленные против М. Саакашвили . Умер в Великобритании от сердечного приступа.)
5. Владимир Брынцалов (основатель АО "Ферейн", занимался лекарствами , продавал инсулин , спаивал население знаменитой "брынцаловкой" . Кандидат в Президенты РФ ,1996 г.) Из очень бедной семьи (мать-дочка репрессированного "врага народа", которая даже школу не закончила и стирала всю жизнь чужое грязное белье, отец-инвалид без ног). Поэтому унитаз в его дворце непременно золотой, витражи, золотые статуи и коллекция живописи с античными сюжетами, где изображён он сам и члены его семьи . Ныне занимается строительным бизнесом, не видно его и не слышно. Бывший прораб, кстати.).
6. А Вы знали, что пионер отечественного шоу-бизнеса Ю.Айзеншпис был

продюсером группы "Кино" и ещё десятков самых знаменитых звёзд эстрады , включая Билана? И все это после того, как он отбыл в местах лишения свободы в сумме более 18 лет за спекуляцию. А отличался он жесточайшим нравом и держал своих звёзд в ежовых рукавицах ,договора заключал на кабальных условиях.
7. Тельман Марданович Исмаилов. Глава "Черкизона". Построить отель за полтора миллиарда бакинских рублей и продать за двести миллионов.
Фильмы, действительно, интереснейшие!

09.09.17
"Я делаю это не из-за денег, а из любви к искусству", - так начинается эта книга. Просто изучите первую главу о расписании жизни Дональда Трампа. Это тот ритм, к которому надо стремиться , и где нету ничего лишнего.
Ещё хочу выложить пару сумбурных и не развернутых тезисов в абстракции от предмета данной книги:
1. Стремление к соперничеству - данность человеческой природы. Бизнес (подчеркиваю - в традиционном понимании этого термина) -это наиболее цивилизованная форма такого соперничества. Альтернатива - разве что бутылками друг друга мясить на футбольном поле. (современный заменитель войны)
2. Зачем вообще нужно т.н. "государство" ? Сильным и богатым - для защиты их всевозможных вещных и интеллектуальных прав, тем кому менее повезло в этом аспекте , наверное , хочется некоторого сглаживания положения вещей . Далее будем оперировать словом "нужно". Нужно , чтобы были "правила игры", нужен закон и порядок , нужно это, нужно то и так далее по тексту пьесы. Правда , далее выясняется, что хочется-то все равно быть "по-равнее" остальных (вспоминаем анекдот про СССР ) , а то и , неожиданно, выпивши после тяжелейших душевных потрясений ,начинаешь голосовать за "вселенский беспорядок". Хоть наверху ,хоть внизу . Люди - есть люди.
"А холопы затем и свергали царя, чтобы ездить по встречной , ментов костеря ..."(Т.Шаов)
Короче, получается вот такая несуразная балансировочная конструкция, лучше и эффективнее которой пока ничего ещё не придумано.
И ещё, конечно , многие знают , что кейнсианская модель экономики в своё время указала на невозможность саморегуляции рынка , т.к. именно вмешательство со стороны гос-ва способно поддерживать необходимый уровень спроса. В смежную степь засунем и деятельность антимонопольных структур, что , кстати, имеет отклик и с социальными обязательствами. Да, немного делиться нужно, я считаю , это по-христиански (не по "шариковски"делиться , конечно, но и без спенсеровского ярого социал-дарвинизма ) . Тут тоже тонкая

грань!( В Америке после начала "борьбы с бедностью" в 60-е количество "бедных" резко увеличилось , как известно.)
И , конечно, самое главное! Это уже с позиции "хочется". Хочется жить в ареоле Великой Отечественной Культуры ( а это уже от Растрелли до Шнурова, уж извините, все перемешалось, но чувствуется же, что "свои" парни, а?).
Во имя всего этого я и заплачу сейчас штраф за не сданную вовремя декларацию в налоговую с чистым сердцем и с глубоким осмыслением истинного смысла этого действа ;))
3. Третье, что хотел сказать. Вот недавно узнал про хозяина московского "черкизона" Т.Исмаилова, построившего в Турции отель, стоимостью в полтора миллиарда бакинских рублей , разорившегося из-за отнятия этого самого "черкизона" и продавшего отель за двести миллионов после этого. Далее не буду перечислять десятки примеров.
А с другой стороны , Дональд Трамп - не менее дерзкий в своих решениях , но гораздо более стратегически продуманный и выверенный делец.
У нас ,безусловно, очень крутые парни, но американцы в бизнесе пока сильнее.

26.09.17
Я, как участник рынка в его консервативном облике, немного побаиваюсь этих инновационных "фишек". 3-д принтер, "печатающий" стены из бетона (неармированного? хрень какая-то).. В общем перечне работ - почти капля в море, но сама тенденция... Как бы не пришлось потом переучиваться на программиста)))
В России напечатали первый дом на стройплощадке по технологии Apis Cor

05.10.17
Кто-нибудь помнит , в чем заключалась истинная трагедия новоявленного миллионера Остапа Бендера ? Конечно же, "въехать в гостиницу с чувством завоевателя" и не суметь достать номера из-за съезда почвоведов. Только представьте, что бы было, если бы он сразу же после этого , чудом, переместился в Москву 2017 года с мыслью о том , что там - то деньги точно все решают...Пришел бы такой в отель Four Seasons со своим миллионом и с мыслями о том, как он шикарно его там сольет, а ему на ресепшене : " Уважаемый Остап Сулейман.., извини, мест нету, у нас тут Саудиты засели на неделю, езжай-ка ты за МКАД " - точно застрелился бы от негодования;))

08.11.17
Интересно, много ли в нашей стране таких руководителей среди высшей политической верхушки, как на этом фото?
Потому-то и обочины дорог там, скорее всего, подсвечиваются .

Советую посмотреть фильм Л.Млечина "Успех одноглазого министра".
Не зря пел Высоцкий ,что "Моше Даян — с*ка одноглазая, агрессивный, бестия — чистый фараон ..."

21.11.17
Друзья! 21.11.17 г. ООО "СК АЗАРТ" завершило шестой этап сотрудничества (не считая "по мелочи")- комплекс работ по поэтапному строительному надзору за устройством монолитных фундаментов в элитном коттеджном поселке "Морские террасы" на побережье Финского залива. Почему он считается элитным? Да потому что земельные участки в нем продаются по цене от 4 млн.руб. до 96 млн.руб. за угодья от 10 до 35 соток . И ещё потому что там дороги с асфальтом , как на немецком автобане.
Почему я особенно выделяю этот наш долгоиграющий объект ?
По нескольким причинам.

Во-первых, этот объект - есть серьезное доказательство того факта, что очень серьёзные люди предпочитают работать именно со мной и моей командой раз за разом, снова и снова. Мы активно ведём этот объект с июня 17 года, а впервые мы на нем появились ещё летом 16 года.
(И это правило , а не исключение. Более половины Заказчиков обращаются в ООО "СК АЗАРТ" второй, третий раз и т.д. ; через месяц , через год .Это упрямая статистика.
Сейчас у нас такая репутация , что предоплата некоторыми ,уже работавшими с нами раннее , Заказчиками переводится в размере 100% , и люди ждут , когда мы освободимся и зайдём к ним.

Во-вторых, ООО "СК АЗАРТ" выполняло там раннее пять этапов работ, в качестве Подрядчика :
-полная выторфовка всей площади с вывозом, засыпка метровой песчаной подушки по всей площади , монтаж коллекторного колодца из трёх ж/б колец
-профессиональная и безупречно работающая кольцевая дренажная система с монтажом девяти дренажных смотровых колодцев.
Сейчас объект представляет собой грамотный сухой эстетичный участок.
Раннее там было торфяное болото, где любой желающий мог уйти вниз по пояс.
- мы тянули водоотводящую магистраль из коллектора соседа
-мы наращивали колодцы
- монтировали ПНД трубы, врезались в лоток и т.д.
И ещё были этапы сотрудничества, по мелочи.

В третьих, я просто получаю эстетическое удовольствие от подобных мест. Мне

нравится продуманность, современность, широкие дороги, фонари. А не раздолбанные грунтовки с заросшими канавами. И подход мне нравится. Пускай строится чуть медленнее, зато все грамотно. Сначала ты вкладываешься в участок, решаешь вопросы с водоотведением, все отметки становятся более менее понятными (лента забора, отмостки и т.д. и т.п.). Можно ведь построить дёшево избу на болоте, задушив всех Подрядчиков при этом, а потом думать , что с этим всем делать.
Итак, сейчас мы занимаемся там строительным надзором . Работает , по моему мнению, достойный Подрядчик. Но , как не крути, сумма выданных нами за все время работы предписаний повысило качество и общий итоговый результат процентов на двадцать минимум. Это ещё одна особенность грамотного подхода Заказчика. Многие даже не представляют , что приобретают, заключив дополнительно договор строительного надзора с нашей фирмой. Деньги и выгодоприобретения не сопоставимы !

На последок, хочу подвести некоторые промежуточные итоги, лично моей, профессиональной деятельности за последние 10 лет.
Получил первое высшее строительное образование : СПбГАСУ, очное, ПГС (это элита строительного вуза;). Диплом по кафедре "организация строительства".
(Причем стоит выделить два этапа моего обучения. Я сразу же вылетел оттуда на первом курсе, год проработал после этого подсобником электромонтажника . На всех оставшихся четырех курсах я сдавал сессии первым номером, из принципа. Пришел-увидел-победил.)
Сейчас я получаю второе юридическое образование на заочке.
Чем занимался на младших курсах в разные периоды? Бомбил на машине по Думской ул., репетиторствовал и решал задачи на экзаменах всем потокам по сопромату и строительной механике, продавал строительные материалы, был помощником бухгалтера по первичке, иногда ходил в суды (отцу - помощь, мне интересно) и даже пытался рассчитывать строительные конструкции.
И самое основное. Я всегда работал на стройке. У меня юбилей в этом году - 10 лет на линии, "в тяжких гибельных боях". На младших курсах я был подсобником (электромонтаж на наб.р.Крестовки , балконное остекление, бетонщик, арматурщик, теплоизоляцию клеили, сваи забивали копрами в Кудрово , на реконструкции усадьбы Мясникова работал , ремонты квартир, а также куча других общестроительных работ; у отца я, параллельно, в то время "пронюхал" почти все строительные работы, на всех этапах, когда он делал ремонты в двух квартирах и строил/благоустраивал дачу (за уши никто не тянул, опыт молодому специалисту стоит вытаскивать из всевозможных щелей, чтобы после института не искать год работу ).

Если же выйти из профессиональной плоскости жизни, я бы выделил несколько этапов моей жизни, связанные с интересами, превалирующими в тот или иной момент.
1. Лет до пятнадцати-шестнадцати я тусовался с друзьями по дачам и пил пиво в электричках под “на границе ключ переломлен пополам…”.
2.Далее, лет с пятнадцати (особенно серьезно, с семнадцати) и до двадцати-двадцати одного года я очень много занимался спортом (почти каждый день): боевое самбо, рукопашный бой, качальный зал. Несмотря на то, что имел до коррекции зрения -10 диоптрий (если считать цил.+сф.), а также разрывы сетчатки на обоих глазах, всерьез хотел званий и результатов и частенько участвовал в соревнованиях. Как сейчас помню, выходишь на ковер в двух линзах, с соревнований едешь в одной, ибо вторая вылетела во время схватки. Еще очень много дрался на улице, и ,со свойственной мне любовью к цифрам, насчитав около пятидесяти подобных стычек (почти все заканчивались моей победой, кроме, разве что, моего сломанного волховскими носа в 15 лет отроду, после чего, собственно, как и очень многие другие, я и пошел тренироваться), потерял к этому делу всякий интерес. Хотя не раз пригождались эти навыки, уже впоследствии, в отдаленных садоводствах в период профессиональной деятельности. А на первой итр’овской должности, т.к. молодого в серьез не воспринимали, пару раз приходилось сотрясать воздух. Но это уже не из-за спортивного интереса.  Даже , помню, прораба, не заплатившего мне зарплату, как-то побил, Тем не менее, при всем при этом, дальше  “призера первенства водокачки” и “чемпиона двора” так и не успел подняться. И вот почему. Курсе на третьем произошел плавный переход на следующий этап. А было это так: летом я монтировал оконное остекление, и ,то ли тягая оконные блоки, то ли на борцовском ковре, я заработал себе несколько больших грыж межпозвоночных поясничных дисков (до 5мм). Первые месяцы чувствовал себя очень неприятно: имея шею шире неузких плеч, было очень тяжело перейти дорогу за отведенные секунды. После того, как спали основные симптомы, купил пояс специальный, вернулся на ковер, и снова неприятность – слег более, чем на год в больницу с серьезной и ,зачастую ,смертельной болезнью легких, в не самом простом ее течении, с дырками и т.д. В тот период я решил, что “либо пан, либо пропал”, тот год был чрезвачайно активным, в плане умственной деятельности , в основном. Тогда я регулярно бегал по парку Сосновка, боксировал там с местными спортсменами, прочитал более 150 книг (от учебников по железобетонным конструкциям и строительным машинам до нитшевских трудов и других , резко заинтересовавших меня тогда, авторов, все сессии того периода сдал, почти, досрочно, а под конец лечения, вообще, по выходным работал на монолите на Дальневосточном проспекте. Также обошел почти все

музеи города, прослушал все аудиолекции по теме живописи в Эрмитаже и Русском музее. , слушал исторические передачи, радио “эхо москвы”.
4. Таким образом,  я перешел к четвертому этапу – интеллектульному. Очень много читал, изучал, слушал, смотел (достопримечательности, музеи, театры почти все обошел (когда после четвертого курса появились какие-то деньги). Появился огромный интерес к социологии, политологии, философии и гумунитарным наукам. Потом, постепенно, интерес этот почти сошел на нет, почти, но не совсем.
5. Дальше жил и живу только работой, погоней за деньгами . Стало давно пофиг, что там думал Шопенгауэр, что там говорил на совещании какой-нибудь министр, интересны стали только “три тысячи за куб бетона” и “тысяча пятьсот за метр погонный”, а также “в каком кузове брать и т.д. и т.п.
Вернемся теперь к профессиональной стороне, ибо она ныне основная. Идём далее.
1.С конца четвертого курса -первая ИТР 'овская должность -Мастер СМР ,генподряд, (ЖК "Бумеранг");
2.Когда писал диплом, был уже прорабом (Кудрово , "Семь столиц", 4-9 пусковые комплексы , весь металл, кровля.субподряд.)
3.Первый год после универа - прораб/и.о. начальника участка - ЖК "Миллениум",генподряд . И всему в жизни,оказывается, предшествует определенный толчок. (Я готовлюсь к свадьбе, в последствии сорвавшейся за месяц до назначенной даты, деньги не копятся, я ухожу с работы из-за этого , фактически.)
4. Меня приютил на месяц друг, взявший к себе прорабом на свой небольшой субподряд на
дренажные работы в "КП Есенин вилладж ". Там я научился делать дренаж. С него начался ООО "СК АЗАРТ". Прикольно получилось, не ушел бы с работы тогда, так бы и сидел.
5,6. Были ещё , в разное время, субподряд ,металл (ЖК "Живи в рыбацком "); субподряд, кирпичная кладка (Северная долина, 9 корпус, 4,5,6 секции). Прораб со своими бригадами / просто прораб .

Теперь самое интересное . ООО "СК АЗАРТ" . Зачем я считаю объекты? Для меня это самоотчетность, доп. мотивация и соревнование).

2016 г - 19 выполненных объектов .(от небольших, на пару-тройку дней , до двух-трехнедельных, в две смены, без выходных) ;
более 50 выездов на оценку, со всеми вытекающими (консультации, КП,проект и т.д.) А сколько интересных мест посмотрел (подвалы концертных залов СПб , заводы/цеха/производства, конефермы, был даже на территории полусекретной

правительственной резиденции на с-з лен.области).

2017г (по 17.11.17) -
31 объект (от средних двусоттысячных договоров до полуторамиллионных).
61 выезд на объекты для оценки.
Все на пару с прорабом.
14 оказанных услуг, которые я группирую в отдельную категорию (экспертизы/помощь с оценкой недвижимости перед покупкой/технический надзор и ТД.)

И все эти объекты за время существования ООО "СК АЗАРТ" отработаны профессионально , безапелляционно . Мы работаем, как швейцарские часы (просто стоит оценить десятки отзывов наших Заказчиков, которыми я , конечно, горжусь).

Теперь , кратко, о второй стороне медали. Сразу подчеркну – я никогда в жизни не имел никаких проблем с оплатой, исходящих от прямых Заказчиков, собственников. Все проблемы, какие бывали, были  связаны с другими подрядчиками и т.д. И тут действует неизменное правило – кто умеет “просить”, тот вероятнее всего получает свои деньги. Не вдаваясь в детали, имел опыт трех вывозов складов с инструментами с последующим обменом последних на деньги, один демонтаж своей же работы (что всегда я прописываю в договоре, ибо до момента оплаты, результат моего труда – есть моя собственность). Когда, будучи наемным прорабом, не мог получить “серую” часть зарплаты, бомбил заказными письмами все инстанции, от трудовой инспекции, прокуратуры до налоговой, имея все копии “серых” расчетных ведомостей , аудиоматериалы и другие доказательства своей правоты. Надо сказать, вопрос решался, причем очень оперативно. Не попросишь – не получишь, тем более в строительном бизнесе. И это еще “игры пионеров на полянке”. Дальше больше и серьезнее. Не буду рассказывать, как пятьдесят крепких парней в спортивных костюмах с удостоверениями стропальщиков не давали такой же , в количественном плане, оппозиционной команде забрать башенный кран с обьекта моего отца.
В юридическом поле надо тоже обзоводиться зубами. Сейчас получаю второе высшее юридическое, судимся с козлами-механизаторами, которые мне трал пригнали на четырнадцать часов позже оговоренного времени, я тогда камазам платил простои, привлекал дублирующую технику, после чего они удивились, что это я им за последние смены не заплатил, подали на меня в суд. Почему-то немногие умеют и хотят отвечать за свои ошибки. Я вот, напротив, отвечал и отвечаю за свои ошибки своими деньгами. Месяц назад, скрипя зубами, дорабатывал обьект себе в убыток, но цену не поднимал – не профессионально.

Ничего, накроем таки козлов. Еще бы налоговая счет не блокировала, и вообще работалось бы комфортно.
В общем, если кратко. Чем я занимаюсь всю жизнь? Пишу свою биографию – это интересное занятие. Гедонистом никогда не был, не вижу в этом конечного смысла. Аскетом тоже не являюсь.
Настрой? Вперед и только вперёд! "Тем более если сзади белые, Василий Иваныч" ;))))
Еще бы наладить собственный психоэмоциональный фон, обзавестись семьей наконец, с бухлом и ****унством завязать, а то время тратится не всегда рационально, здоровье страдает, тачка в овраге побывала уже второй раз, деньги уходят не понятно зачем и на что, спускать двести рублей на девок и бухло за сезон и терять потом обьекты из-за нехватки оборотных средств – это очень обидно, и , с таким подходом, каши вкусной не сваришь. Но , думаю, все будет. Или не будет, но это в крайнем случае.

Мое место в современном гражданском обществе.(эссе для поступления на второе высшее юридическое).
На вопрос, что же такое гражданское общество, и какого мое в нем место, я постараюсь ответить в настоящем эссе.
Суть гражданского общества, в моем понимании, заключается в нескольких аспектах.
Во-первых, осознание собственной субъектности каждым гражданином государства – есть необходимый личностный фундамент гражданского общества, его базис. В этом контексте, надстройкой будут являться различные формы сомоорганизации членов общества с целью ведения хозяйства, управления городским имуществом, решения насущных вопросов. Примеров можно привести немало: ТСЖ (товарищество собственников жилья), различные общественные комитеты и другие подобные формы. Иными словами, в голове у члена гражданского общества нет “Большого Брата”, но есть миропонимание, которое гласит, что все в этой жизни начинается именно с него. Миссия внедрения подобного сознания ложится, по-моему мнению, не только на плечи государства, но также и на авторитетную общественность: писателей, известных артистов, юристов, деятелей культуры, образования, медицины и других областей.
Вторым аспектом гражданского общества я укажу набор общественно-политических его принципов: рыночные отношения, многообразие форм собственности, свобода слова, печати и мнений, легитимность и демократический характер власти, уважение прав, свобод человека и гражданина. Смысл заключается в том, что первично не государство (как, например, было в эпоху Советской власти), а само общество. И если уж

раздельное их существование и невозможно, то этот симбиоз должен иметь четкое и прозрачное объяснение, во имя чего он нужен.
Отдельно хочу отметить, что именно пресловутый средний класс сможет стать опорой гражданского общества. И принадлежность к “среднему классу” определяется не только уровнем достатка человека, но и также вытекающей из этого самодостаточностью без оглядки на “того парня”. Почему он? Так устроена жизнь. Элиты всегда, по-моему мнению, будут стремиться к узурпацию власти и будут попирать те базовые принципы, которые я озвучил , в качестве второго аспекта. Неимущий человек, скорее всего, не купит мешок щебня и не привезет его во двор для того, чтобы яму засыпать. Так что больше не кому.
Сильные мира сего с высоких своих трибун очень много говорят о важности развития гражданского общества в РФ, а я сейчас постараюсь сказать, что нужно делать. Государству и его министерствам следует развивать экономику страны, снижать роль бюрократического механизма, косвенно, тем самым увеличивая финансовое благосостояние людей, культивируя средний класс с этой стороны. Сами граждане, с подачи наиболее авторитетных своих представителей, должны заниматься личностным самовоспитанием, повышать собственную правовую грамотность и культуру. И помнить, что “разруха не в клозетах, она в головах”, как говорил булгаковский профессор Преображеский.

Инстаграмм
• sergei_kolinko Сегодня прислали по почте книгу С.Ю.Полонского, читаем. Дайте мужику работать, господа следователи. Это человек, который может поставить в Берлине небоскреб и подписать его "Made in Russia".
• sergei_kolinko Ставлю вторую дверь. Вы такое видели когда-нибудь? Я, значит, на Парнасе в своё время с молотком бегал - заставлял уголки-перемычки грунтовать и красить, а тут зафигачили ГАРДИНУ черти !))))
• sergei_kolinko Поставил вторую дверь, осталось накладочку на цилиндр поместить , и будет вообще шикарно. Замазать все конечно и тд. и тп. Кстати, я помню, года три назад прорабил я в Кудрово и на одном из пусков (сдающихся) , увидев огромное количество женского персонала ИТР , был чрезвычайно этому удивлен. Так оно и понятно почему! Там плинтус отвалился, а где-то подмазать нужно - женщинам с этим проще, т.е. с мелочами и доработками, а мужики гонят в это время объемы лихо и весело!
• sergei_kolinko Спасибо, Андрей Александрович, у нас все объекты такие, потому что ООО "СК АЗАРТ" - это не "учебный центр" для прорабов за 40к и менеджеров за 10%, мысли которых только и заняты тем, как мимо директора, совместными усилиями, увести машину песка у Заказчика. При этом все это можно назвать мелочами и издержками , если прораб вовлечён в процесс, а не

сидит в машине с телефоном (знаю и таких ) . Также знаю фирмы, где чуть ли не каждый второй объект заканчивается спорами и недовольством клиента ( менеджер на халяву проконсультировал, один прораб на халяву замерил, приехал другой прораб и на халяву отработал) Вспоминается А Райкин "кто сшил костюм?" А директор в тени, его никто не видит, с ним никто не договаривается (виноват менеджер). У меня же все иначе! Я один несу ответственность за все. За консультацию, инженерное решение (я договариваюсь) , за замер своими силами , либо прораба , за производство работ своими силами, либо усилиями прораба. Бизнес должен быть открытым - это смело и это честно .

•

• sergei_kolinko В личный инстаграмм стараюсь объекты ООО "СК АЗАРТ" не кидать , но самые объемные отзывы буду размещать.
Получить хороший отзыв - почти так же важно для меня, как забрать с объекта деньги. Поэтому, даже если я не прораблю сам объект, тот, кто это делает, всегда знает , что сумма причитающихся ему денег зависит от наличия хорошего отзыва и степени удовлетворенности Заказчика.

Когда я писал диплом в универе , я работал в Кудрово прорабом и монтировал металлоконструкции (4-9 пуски). Так вот, помню мы не очень эстетично поставили "французские" балконы на одном из пусков. Как сейчас помню, привожу технадзора Ремизова И.Л. Он мне : " Серёга, вы же не барбосы какие - нибудь, вы же серьёзные ребята , вы же для людей делаете!" Вот прям запомнил ;) А до этого, ещё один год назад, на 4м курсе, один серьезный парень , которого прорабы, у него работающие, звали деликатно "Вождь", орал на меня :" Сережа , мля, включай голову свою , так и будешь в мастерах всю жизнь сидеть" ))) Короче, я тогда включил постепенно свою голову , и теперь читаю в отзывах о работе моей фирмы:" Сергею Колинько выражаю благодарность . Буду обращаться в третий раз точно!"

• sergei_kolinko Друзья! 31.08.17г. ООО "СК АЗАРТ" завершило третий этап работ а Отрадном - комплексное благоустройство дренажной канавы "под ключ". "В третий раз заказал работы у СК АЗАРТ. Результат , как всегда, на высоте, даже несколько превзошел мои ожидания". Друзья , последние три месяца моя конверсия заказов "рабочий лид / выезд на объект / договор" колеблется около
5 / 1 - 1,5 / 1. Это называется " пришел, увидел, победил ". Никакие красивые картинки на сайте и всплывающие окна , друзья, не помогут. Решают такие понятия, как экспертность, личный брэнд и серьезная репутация!

• Друзья, хочу рассказать, когда ,как и при каких обстоятельствах я начал "окультуриваться" .
До средних-старших курсов универа я никакие мероприятия вообще никогда не посещал. В школе пил пиво в электричках под гитару , о чем ни капли не жалею (вот именно оттуда тянутся корни моего черного пояса/первого дана по караоке), потом много и усердно занимался спортом, потом делал тоже самое, только ещё и учился в довольно жёстком режиме. А вот потом меня немного прорвало на расширение кругозора: сначала обошел почти все музеи СПб, включая самые маленькие и неизвестные, даже прослушал полные циклы аудиолекций о живописи в Эрмитаже и Русском музее, потом, когда у "бедного студента" появились какие-то денежки, начал обходить театры нашего города, тогда обошел почти все площадки, многие по несколько раз. Потом театры мне надоели , и я решил начать ходить по концертам , с целью послушать в живую по одному разу всех музыкальных звёзд (не только тех, которые мне нравятся, но всех известных), с тех пор стараюсь никого не пропускать, а то многие уже старенькие ,и в любой момент могут отойти в мир иной, и побывать на них уже не получиться. Итак, за последнее время послушал вот этих товарищей:
1.Ленинград
2.Александр Розенбаум
3.Михаил Шуфутинский
4.Тимур Шаов
5.Billy's Band
6.Ария
7.Баста
8.Metallica
9.Scorpions
10.Deep Perple
11.Iron Maiden
12.Elton John
13.Земфира
14.Nightwish
15.Black Sabbath
16.Король и шут
17.Вилли Токарев
18.Placebo
19.Олег Газманов
20.Пикник
21.Эмир Кустурица (no smoking orchestra) / Горан Брегович / The Hatters (Шляпники)
22.Руки вверх / отпетые мошенники

23. Гарик Сукачёв / С. Галанин (Серьга)
24.Звери
25.Александр Малинин/Н.Малинин
26.Пилот
27.Чиж и со
28. Любэ
29. Елена Ваенга
30. ДДТ
31. Константин Никольский
32. Мумий Тролль
33. Алиса
34. Depesh mod
35. Sting
36.Несчастный случай

Вроде, никого не забыл... Причем, обращаю внимание, регулярно я хожу только на тех исполнителей, которых я люблю слушать и петь (Шнуров, Розенбаум, Сукачёв, Чиж, ДДТ и т.д.), на остальных - интересно по одному разу. Очень только жалею , что ни разу в жизни не довелось послушать живого Высоцкого ...

Вот! Далее , когда всех ,особо отличившихся, музыкантов я послушаю, начну путешествовать .

..к примеру, министр Лавров, как он сам говорит, бывал в 147 странах мира, так что точно будет, чем заняться). И начну я с Израиля ( очень уважаю это государство , хоть сам и не еврей, ни капли . Подумайте, сионисты гнут свою линию , когда кругом одни враги. Ариэль Шарон, одноглазый Моше Доян, премьер Натаньяху , его погибший брат-летчик, президент Бен Гурион, Голда Меир.. - там такие биографии... И как мстят за своих людей... Вспомните акцию МОССАДа в Европе в 80-е, после того, как убили их спортсменов на Олимпиаде). А история ... Там же колыбель цивилизации.

Ну а если из Питера не будет получаться вырваться , буду ходить в баню и петь караоке ;)) Короче, чтоб Вы знали, у меня на все есть "план захвата Парижа" , который я медленно курю, даже на собственный досуг ))) И кстати, всегда благодарил судьбу за то, что мне посчастливилось родиться и жить в городе ;))(впервые задумался об этом , когда социолог в универе рассказывал о конфликте центра и перефирии).

## О времени и деньгах, как о ресурсах

***Колинько***

Не сезон в жизни, не сезон в работе,
Я не прозябаю, действую я по погоде,
Если ритм вялый, ноль-ноль-пять от лета,
Изучаю кодекс, малость что-то строю,
И друзей по очереди навещаю –
Водку пьем порою до рассвета.

Смысл стиха раскрою – он в борьбе за время-эффективность,
Жизнь – она ведь гонка, и не терпит отношения к себе – пассивность.
Если бабок нет, этап "Дакара" вынужденно пропускаешь,
Время с пользой трать: с людьми встречайся, мозг качай, силы копи,
Ведь будет не до этого, ты скоро выступаешь!

Польза, правда, есть – спадает спесь, и познается все в сравнении,
Распределять и тратить эффективнее, период  сей – тоже обучение.
И даже если временно назад ты отступаешь,
Давай тогда в раскачку – маятником,
Кайф двойной от следующих настоящих дел поймаешь!

Итак, с концом шестнадцатого, вроде как, понятно,
А вот о времени и деньгах объяснять придется по порядку.

Ведь время – есть ресурс. Борись за каждую минуту!
В метро читай, в машине слушай, посещай
Места на карте новые, попробуй разное,
И от общения кайф бери по полной амплитуде.

А кайф, он разный может быть,
От обсуждения дел былых и кутежей на пару с другом старым,
До информацией и знанием обмена с интересною компанией,
Знакомства новые – не менее интересны,
В них проецируешь себя ты, обществу позицию доносишь,
То может смыслом вышесказанного быть, своеобразной квинтэссенцией.

Я помню время: был вчера борец, сегодня я лежу в больнице,
Довольно скверно. На обочине? Вокруг довольно примитивны лица.
В тот год счет книг прочитанных шел где-то под две сотни,
В плеере "эхо", в парке бокс , музеи все, лекции живописи,
монолит горбатил.
Гонка эта была схожа с настоящей паранойей.

Сейчас я стал спокойнее, ну в этом смысле,
И понимаю, что подход тут нужен гармоничный, гибкий,
Сегодня, например, хочу сидеть с девченкой в ресторане.
Ну нафиг заниматься мне каким-нибудь другим копье-ломанием?

А завтра, например, душа желает компанейских посиделок,
А послезавтра маму на концерт – в гармонье дело!
Когда достало все, за книгу, но с желанием,
Лишь только страсть моя, работа, лишь она по расписанию!

Ну а теперь о деньгах, то есть о гармонии, я выражаюсь фигурально.
Ведь каждый день – борьба с собой, порой необходима,
Но потери времени при этом колоссальны.
В итоге что? Все вышесказанное вновь уперлось в деньги.
Стало быть, нужно ход их приводить в разумное течение.

Резон понятен, мозг ничей не безупречен,
Конечен, есть всегда энергии лимит,
Делец конкретный лучше схемой действий будет обеспечен,
Искать товар чем будет, на который ценник низкий кто-то разместит.

Напротив, меньше чем развилок в этом деле и многоходовок,
Возможностей урвать, забрать и организовать,
Тем больше времени и смысла есть у человека
Промониторить рынок, лишних трат при этом избежать.

Прицел - рационально-круто-перманентное движение жизни,
Везде не успеваю именно сейчас!
Попасть на все концерты надо, деньги на подарки,
К родственникам в гости, ведь, покуда,
Слава Богу, ныне пребывают в добром здравии.
Впоследствии гараж, крузак, детей побольше, вертолет и дачу...
А нет бабла, причем конкретным басом мой гудит фугас!

Потеряно впустую от несдержанности - хватит.
Тачка в кювете, свадебные деньги,
Цена лейки душа непонятна. Опыт - не жалею.
А давеча ну почему не заказал бульдозер напрямую - непонятно.
И был излишне щедрым, понял, ныне просветлея.

Одним днем жить, предполагая, завтра будет хуже,
И тратить все под ноль, стремясь по максимуму взять еще с утра,
Можно позволить в молодости, а матерому стабфонд, конечно, нужен.
"Скупая жизнь, и все же, не нужна, ведь завтра может быть война!" (1)

Периоды жизни неспроста даны нам,
И в жизни я за созидательный мотив.
Детей желательно иметь как можно больше,
Чтоб было больше стимулов империю свою развить.

Гармонию искать нужно во всем и меру знать всему,
Стремясь достичь доподлинного счастья,
Оставить след широкий, больше людям дать, чем взять,
Любить и жить, творить, е**шить.
А в старости (не обязательно, но хочется)
Внуков по очереди нянчить, пить вино в саду
И помереть, конец эпохи (в идеале) этим обозначить,
Сказав: "Устал, пожалуй, лягу отдохну."

(1)В.Токарев "В шумном балагане"

Сергей Колинько
12.16г. - 01.17г.

# Один характерный день из моей жизни

***Колинько***

Открыл глаза – в окне седая ночь,
Пока испытываю с головою воссоединение,
Лежу и репетирую весь день свой поминутно,
Я из сценария выбрасываю все пробелы прочь
И мысли привожу в строгий порядок,
Что нарушен был вчерашним опьянением.

Открыл входную дверь: все спят – сегодня выходной,
В руках моих стабильный инструмент,

Бригада ждет, везут бульдозер,
И не спит мой Lancer боевой.
Проверил все – минута. Газу дал!
Врубаю Розенбаума себе я в аккомпанемент.

Открыл багажник: вот тебе пила, тебе монтажный пистолет,
Уже в струе я. Азарт и страсть, спортивный интерес.
А паникеров за борт. Кто делу мешает – можно в морду,
Пройден мной нехилый факультет!
Заказчики звонят, друзья, коллеги…
Жизнь на сто процентов! Вот такой процесс.

Открыл свой кошелек: по премии всем - Бог, он видит, ведь добыча за день, как у гражданина в месяц.
Врываюсь на кольцо, имею я уже подробный план
О том, какой концерт на завтра, подсчитать объект какой,
Что в римский мой санузел ставить-весить.
А на сегодня что? Драйвовый день с шикарным окончанием!
Звоню тебе: хочу любви, семьи, тепла, и ласки я хочу, отдать хочу все…
Нет – опять мне сердце рвет напополам!

А день мой быстрый был, напомню, они все такие.
И лечь бы спать мне от греха подальше – нереально.
Беру вино и двигаю в гостиницу на ночь любви утех,
Ведь там красотка, бейба. Те часы, на самом деле, неплохие!
И ласки получив, ее я отдаю не меньше. То мое спасенье!
А в петлю лезть – вот это аморально!

Открыл я душу ей и ощущаю сладостный покой.
Размеренно лежу я, как хмельной султан.
Я рассказал ей о несбывшихся моих любовях,
О свадьбе сорванной, о том, как в чувствах не дружил я с головой.
Поведал я, к чему иду, к чему пока пришел, про свои планы,
О том поведал, жизнь делить как хочется с Любимой пополам!

Потом ее я слушал: о семье, о доме.
А эта “бейба” оказалась в двадцать три такая Мать,
Такая Женщина, Сестра и Дочка,
Что невозможно стало не понять ее , не уважать.

Я встал, собрался, вышел, сел в машину и уехал,
Прививка действовала где-то с полчаса,
Мне снова стало грустно, одиноко, плохо,
Я лег в кровать и там закрыл глаза.

Открыл глаза. И что это за тело?
Что за слабак и меланхолик?
В душ холодный – бесы вышли вон.
Я знаю: бабки – базис, бабы – есть надстройка,
И день опять по плану – снова я Серега Колинько.

Сергей Колинько
11.2016г

Каждому свое

Колинько

Люди разные, поймите,

Ищут для себя пути,

Кто-то хочет, чтоб попроще,

Безопасней чтоб пройти.

Единицы есть и тех,

Кто не хочет отдыхать,

У кого в груди пожар,

И готов кто рисковать.

Так пускай же будет так,

Пускай за власть и славу

Дерутся между собой они

И следуют победы идеалу.

Ведь в мире, где добро и зло

Весьма размытые понятия,

Лишь обывателю легко,

Отбросил книги-в них проклятие.

И если сидя в тишине,

В борьбу вступать он не намерен,

Пускай же будет счастлив, сыт

И в дне он завтрашнем уверен.

02.14

Муссолини. Часть2. Глава фашистского правительства

Колинько

"Я хотел бы, чтобы слова "жить в опасности" стали лозунгом итальянского фашизма. Фашист должен презирать комфорт и удобства. Его кредо — героизм, тогда как основа буржуазной жизни — эгоизм." Б.Муссолини

"Мы позволим себе роскошь быть одновременно аристократами и демократами, революционерами и реакционерами, сторонниками легальной борьбы и нелегальной, и все это в зависимости от времени, места и обстоятельств, в которых нам придется находиться и действовать" Б. Муссолини

Вот уже и война отгремела,

Вклад в Антанту-внутри же кровавый разлад.

А в стране настает время для беспредела,

Ну чему же крестьянин тут может быть рад?!

И выходит Ваш друг Муссолини

В пекло битвы за власть, за людские умы.

Лишь с одной благороднейшей целью,

Волю к власти вершить, чтоб творить,

Чтоб рабочий достойно мог жить,

И он с левыми дел более не имея,

Станет их же редакции жечь и крушить.

Если бывший боец без работы,

Будет буря, отряды идут, жди беды,

Вон те парни, что в черных рубашках,

Города уж штурмуют, сдавайтесь и вы,

Я их вождь, меня звать Муссолини,

Титул "дуче" в походе на Рим приобрел.

Начинается эра фашизма,

Льется кровь несогласных,

Понеслась колесница,

Без насилия никак, но не путайте,

Я не нацистский орел.

Отгремели и эти события,

Повоюем теперь мы за собственный хлеб,

Глянь, читатель, Ваш дуче и тут самый первый,

Он стране всей покажет, как держит ответ,

И земель очень много пустует,

Весь народ, ай да на осушение болот.

Чтобы строились новые здания,

Безработицу снизил, цените старания,

Молодежь небывало уважил вниманием,

Дал винтовки и книги,

Вы силы и власти оплот!

Вы забудете все это вскоре,

Знаю, труп Маттеотти гниет уж на мне,

С Ватиканской церковью долго был в ссоре,

Латеранским я пактом сменю положение дел.

Все еще ищет встречи со мной этот Гитлер,

Вслед за мной он на Мюнхен тут с путчем пошел.

Заставляет он вспомнить Атиллу,

И с Тацита времен злейший враг он для Рима,

Жалкий варвар свирепый,

Со своими идеями, полными бреда,

Помешал я ему, и по Австрии он не пошел.

Впрочем, время приходит для драки

Захватить близкой нам Эфиопской земли,

Только нету у Черчилля здесь ликования,

Будем все же искать мы подходы, ключи,

Вот и просится дерзкое наше сближение,

Общие интересы нас в этом свели.

Но не знал я тогда и не ведал,

Что начало конца эта "ось",

Затяжная война, да отсутствие хлеба,

Винить будут режим,

Немец впился насквозь...

*Потом выложу третью часть о бесславном конце диктатора, освободительной войне от гнета режима и красавице Кларетте Петаччи, бывшей с дуче до конца.

Муссолини. Часть 1. Социалист и молодой мятежник

Колинько

"Я экзотичен, мягко говоря,

Могу о головы я бить стаканы

И Шиллера читать без словаря"

В.Высоцкий

Мне гордое имя Бенито

В честь Мексики героя дано,

Отец увлечен мой был дико,

С Бакуниным был заодно,

Постигал ремесло я с пеленок

И к печи мог легко подойти.

Чтобы позже, подобно Гефесту,

Итальянский народ усадить

За тяжелое  кресло,

Не из злобы дурной,

А во славу страны!

Был я дерзок, силен и опасен,

Я не только на скрипке играл,

И случалось, что гадкий паскуда

На мой нож животом налетал.

Я не прост был, жесток, но не подл,

Полюбил очень рано вниманье толпы.

Что кричала мне "bravo компанньо",

Знал бы ты, мой читатель,

С каким я старанием,

Кирпичи на спине поднимал,

Тридцать два centezImo я в час получал.

Много было душевных терзаний,

Часто я распускал кулаки,

Посещал я Вильфредо Парето,

Понял я, с большинством разошлися пути,

И холмам я глаголил Кардуччи,

Третьим я с Сатаной правил бал.

Словно Сириус звездного неба,

Впитавши Сореля заветов,

Я энергию в мир испускал,

Бессистемно и много читал,

Людоедом я книжным вдруг стал.

Комитет меня быстро заметил,

Интеллигентом меня окрестил,

И кружок местных социалистов
В свои ряды меня в раз посвятил,
Только понял я там очень быстро,
Что они состоят из лапши.

И я начал печатным бить словом,
Осквернял буржуазный я взгляд,
И в статьях я злословил,
Знатный стал полемист,
И не трогал я тем никаких без души.

Вскоре залпами дали орудия,
В Сербию Австро-Венгры вошли,
И Италии не предложили,
Скажем Истрию для упокоя души,
Развернулся тогда я в воззрении,
То не в Ливии бойня, и я не дезертир.

Понеслась на фронтах мясорубка,
И ценила братва берсальерские шутки,
Что я им из окопа тогда говорил,
Оптимистом я был, духом я не хандрил,
Тиф поймал, чин капрала, да взрыв мины скосил.

Сергей Колинько

2014

Геркулес на распутье

Колинько

Выход Афродиты

Иди со мной, о мальчик мой,

Где сладострастье и покой,

Я поведу тебя туда,

Мы легкою пройдем тропой.

Там нет войны, и зла там нет,

И отдыхать там будет ум,

Там девы плещутся в воде,

Спокойствие душевных струн.

Выход Афины

Не соглашайся, Геркулес,

Да сбрось все маски, то - обман,

Ведь змей сомнения залез,

Судьбу загонишь ты в капкан.

И знай, что горною тропой

Не побоится кто пройти,

Добьется славы внеземной

И заберет тот все венки.

Теперь крепись, муж Геркулес,

Сноровку, ум свой развивай,

Точи для подвигов кинжал,

Не попадешь ты в скучный "рай"!

Сергей Колинько

02.2014

Помпео Батони "Геркулес на распутье между Добродетелью и Пороком"

1765. Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург.

Мысли о культуризме, или мама, держи фотоаппарат

Колинько

Не по нутру мне слово "культуризм",

Не понимаю мужиков, что ходят в масле,

Волнует тех ребят лишь их метаболизм,

Кончается белок из банки - горе и несчастье.

Я сам вообще не прочь снаряд пожать,

В отсутствии ковра родного, ясно дело,

Спортсменам разной масти в зал бежать,

Нормальный тренер скажет - выгодная тема.

Мне важно, чтоб ты понял, я за спорт,

И на занятие это не желаю бросить даже грамма тени,

Хочу сказать, боец, это залет!

Прилюдно выясняешь если, кто красивее и милее.

Культ самолюбования, воистину, хандра!

Не раз солидный бицепс тух под мощью моего напора,

Во мне культ драки яростной, характера и агрессивного ума,

Что озаряет человечий лик, круша невежества высокие заборы.

Сергей Колинько

2013

Наша история

Колинько

На прогрессивных и реакционных,

Хороших стран-участников, плохих,

Делил всегда народный всех историк,

Кнут пропаганды - внутриполитический штатив.

Не стоит осуждать дежурного писаку,

Предвзято шпарил явно не со зла он,

Понимая, на безликом том цинизме

Сознанье масс не успокоишь никогда.

Да и не будем говорить, что чисты,

И воевали превентивно не всегда,

Искали мы утерянных позиций,

Хотели еще большего куска.

Про волка-человека каждый слышал,

Сияет из покон веков его оскал,

Зверьми такими же объеденную нишу

Жестокий вождь народам возвращал.

А нет, мил-пацифист, никак иначе,
Хищники все, сожрут - сиди и жди,
Быть битым худо, верь мне, что тем паче,
Приятно принимать врага в штыки!

Остры когда, удобно и спокойно,
Союзников всегда круговорот,
А из друзей, вещал как император-Миротворец,
Имеем армию и мощный сильный флот.

Агрессии порывы принимаю,
Всегда шел первым плугом меч,
Но никогда я не пойму и не признаю
Тех, кто в размен солдата ставил,
Не искал пути его беречь.

Таков расклад, порядок сего мира,
И не поймет курящий шваль наркот,
Когда два пальца дергая игриво,
Дурь парня лихо ставит в оборот.

Что остается нам, наследникам великой мощи,
Кровавых тех, но важных столь побед?!
Крепко держать страну, быть начеку и помнить,
Как жил и умирал наш славный дед!

01.13-04.13

Только так

Колинько

Я слышал, доживает
Где-то век свой дядя,
Который сам ошибок
Никогда не совершал,
Он, видимо, родился
Сразу умным,
Косился на других людей
И результатам их внимал.

Так вот, я адреса
Его не знал, не слышал,
Не жал я никогда ему руки,
И потому, ну как дурак
Последний, бью шишки,
Расшибая лоб, круша
Печати прежней жизни
Отдираю с кожей портаки.

Уверен, что и Вы с тем ненормальным
Пассажиром не встречались,
А если даже так, то не спросили,

В чем его секрет,

И если кем-то в этой жизни

Все же стались,

Вас поздравляю - крепкий лоб

Вам талисман и оберег!

2013

О сомнениях

Колинько

Дорога вверх - с собой борьба.

Как только хватку ослабляешь,

В секунду вектор ты теряешь,

Летит она куда-то не туда -

Уже не вверх.

Промедлив, не догонишь её никогда.

Хватать зубами и держать, но...

Лишь одна присутствует беда:

Как распознать, была ли

То та самая дорога ?!

Ясно станет,

Лишь когда пройдут года,

Сомнение есть и будет,

Не покинет, сволочь, человека

Никогда! Но для себя рецепт

Нашел я. Зеркалу не врать -

Есть гарантированная правота.

2012

Пассивным посвящается

Колинько

Если бычара в трамвае шумит,

Народец прессует и матом рычит,

Не разглядывай, овощ, свои сапоги,

А вточи гаду в рыло от дома ключи!

И тогда будешь знать, наверняк,

Что, браток, ты мужик потому,

Что поступок твой строг, потому,

Что ответственен ты перед всеми,

Не придется слезами давиться в постели,

Не придется убогости своей дивиться,

Брюки носить - не пацаном становиться!

2012

Приметы

Колинько

Вот забыл ты, например,

Дома шарф - мороз заел.

«Ох, нельзя мне возвращаться!

Так придется мне шататься.»

Ты, дружочек, не реви,

Иди домашних напряги,

По шкафам пусть копошатся,

Не замерз чтоб в минус двадцать.

«Ну, нашли, а что потом?
Обвязаться бы шарфом...
Как же мне его забрать?
Сквозь порог не отдавать!»

Тяжело! Ну что ж, пускай,
Ты домашних выпускай.
На мороз вышли они -
Шарф несут тебе, смотри!
2012

Достоин уважения

Колинько

Лишь тот достоин
Похвалы и уважения,
Кто верою своей гоним,
Тот, для кого жизнь -
Постоянное движение,
Мысли полет где
Тверд, не сокрушим,
Где сердце бьется,
Кровь качает.
Тот, кто проблем
Не замечает

И не теряет

Рвения никогда,

Идя от неудачи

К неудаче смело,

Не боясь тяжелого труда,

Не потеряет

Человечности лица.

Ведет по жизни

Яркая Его Звезда,

Азарта пламя дарит

Ему щедро.

Не зря тот носит

Яйца в трусах,

На кайфожоров

Глядя косо и презренно

И ежедневно

Убивая в себе страх,

Лишь он достоин

Похвалы и уважения!

Сергей Колинько

2012

Улетайте, голубки!

Колинько

Откуда вылезли все те

Враги России,

Что молодежь воспитывают

На пид*растии?!

Убогих этих, недалеких,

Уже засилье!

Валили б вы, ну...

Например, в Бразилию.

Жались бы, жарились там,

Неземною красотой своей

Бесили местных дам.

А мы, пожалуй,

Вызвоним Сталлоне,

Пускай еще приедет

К нам Ван Дамм!

2012

Дом 2

Колинько

Есть шоу известное одно,

Мелькает так давно оно,

Там страсти взрослые кипят,

И люди N за ним следят.

Но кто они? Хорош вопрос.

Кто разогрел весь этот спрос?

Кто позволяет эту хрень

Крутить четыре раза в день?!

2012

Маленький человек Тихомут

Колинько

Маленький человек

Тихомут

Никем не замечен,

Он плут.

Гадость сделать

Он все норовит,

Весь со злобы

Он дома кипит.

Ночь вторую

Не спит,

Он сидит -

План дымит.

Только боязно

Что-то ему,

Зад болит до сих пор,

Так что, ну его! Ну!

Тихомут

Поутру

Вдруг допёр -

Власти надо ему!

Документ принимать,

Не туда отправлять,

Заодно можно людям

Нервы помотать.

Эх, зажил ныне плут,

Значим он теперь, крут,

Только вот западло -

Не заметил опять Тихомута никто.

2012

Зачем пишу?

Колинько

Рифмы узор катаю,

Но, зачем?

Детишек я люблю,

Не надо новых им проблем.

Пущай, школяр,

Как прежде, классиков читает.

Не претендую,

Но я и не отрицаю,

И если будет нужно,

Правду-матку наломаю,

Затем я и пишу.

Рискую слово молвить

И наивно полагаю,

Что интересен буду

Хоть кому-то.

Этот странный тип поймет,

Чем я дышу!

Писать буду, как думаю.

Без пафоса. Себя я этому учу.

И если мнение мое не популярно,

Всем мыслям общепринятым полярно,

Его я вылить на бумагу поспешу!

Да, если критик вдруг решится

Монитору средний палец

Показать для куражу,

Хихикает пусть, только быстро,

Ширмы откроет -

Мнение его с разбега я туда внесу.

А если дядя вдруг разумный,

Напишет что-то мне в ответ,

Пускай не будем с ним брататься,

Сядем, начнем мы разбираться,

Всем понимающим привет!

2012

Слава освободителям!

Колинько

Смело шагает

В новый век большевик,

Все страны, народы

Он освободит.

Эксплуататоров гадких

Придавит ногой,

Капиталист за колючкой

Сгниет, весь босой.

И подох бы, скотина,

Там года за три,

Только не куда сунуть его,

Хоть умри!

Лучше к стенке. Готовы?!

А ну-ка, постой,

Дай же нож мне,

Гляди - вон там зуб золотой.

Он на дело нам нужен,

Миру счастье нести.

Чахнут там,

Революции факел зажги!

Только зуба не хватит,

Чтоб пламя горело,

У крестьян, говорят,

Зерна много созрело.

Копошились, родные,

Полгода в земле -

Тухачевский на радостях

Мчит на коне.

Только гнусный поляк

Взял, да стопором встал.

Поимеем еще!

Коба Грозный сказал.

Он усы почесал,

Трубку взял и затих,

На гоп-стоп взять - наука,

Учись, большевик!

Сергей Колинько

2012

К.С. Малевич. Красная конница. Ок. 1932

Мысли об Иове

Колинько

Иов жил мирно, не грешил,
Был Божий человек.
Тем заслужил
Предметом спора глупого стать.

Одолжил
Господь Иова зверю.
Оставил его, тот низложил,
Потом добил - проказой дикой задушил.

Но спор-то выгорел,
В скитании Иов пожил,
Он страшно мучился,
Но Бога не забыл. И не отрекся.

Поразил.
Меня. А вас? Таких я видел.
Гадкий змий
Огнем болезней окружил.

Ноги не ходят - так сияют верой!
А что?! Вон тот нам желчный тип не нужен.
С ним все ясно. Чтобы спор ожил,
Нарежем благородной масти жил.

Сергей Колинько

2012

Леон Бонна "Иов". 1880

Если прав

Колинько

Волком глянул,

Знаешь-прав.

Вера эта жарко греет,

И сейчас ты стали сплав.

Нету места для сомнений,

А струна легко дрожит,

Это чувство так знакомо...

Дернул правой-тварь, ложись!

Вот теперь будем знакомы.

Взрыв! И серией лихой

У стены он захоронен,

В этой комнате пустой.

Но вернется ли покой?!

Нету места для сомнений!

Да, ты прав,

Ты победил-верен настрой.

Сергей Колинько

2012

Сильвестр Сталлоне «Запертые идеалы» , 1977

Погнули иву

Колинько

Погнули иву

Твоего накала,

Смеялись жиденько,

Так, чтоб не слышно...

В сердце запала твоего

Всегда с лихвой хватало,

Бился в те двери,закрытые,

Яростно ты.

Но почему?!

Но почему внутри затишье?!

Никто не открывает,

Значит, не ждет.

Таких, как ты,

У тех дверей толпятся тысячи.

Рыскают и скребутся,

Потом уходят.

И ты назад побрел,

Все в голове перемешалось,

Дрались в тебе ретиво

Эрос и Танатос...

Кроваво бились,

Багровело небо-

Про заповеди позабыл ты.

Сердце онемело.

Но, братец, так нельзя,

Не отдавай свои идеи!

Не бойся их-пинай ногой те двери!

Еще сильнее, до потери пульса их пинай!

Души своей чертям не отдавай!

И если иву жизни покосило,

Вставай, братан,

Но иву не сломай!

Сергей Колинько

2012

Желанной женщине

Колинько

Не смог уснуть сегодня я,

И слог не стелется, но все же,

Милая, выбери меня,

Сдержаться нет, поверь мне, мочи!

Мне видится, искра была всегда,
Но был я слеп, иль глуп, иль слаб,
Понять не мог я,
Без тебя не сладок воздух, вечный мрак...

Не допущу, не отпущу!
Мне сердце мое не позволит,
Оно стучит, как никогда,
Летит, парит, так беспокоит...

Да, знаю я, что кавалеры
Скребутся стаей вдоль тебя,
Одни хотят вернуть,
Другие обрести желают...

И каждый любит, обожает!
И только о тебе мечтает,
Желает сладостно,
И письма шлет любовные, наверное, но я...

Но я рискну!
В надежде и мечте паря
Вести по жизни, лишь касаясь
Желанных пальчиков тебя!

Я не поэт

И сочинять стихи мне не работа,

Но лишь тогда рифма летит,

Если безумно любишь ты кого-то!

Под звездами Вселенной этой

Одно лишь счастье есть-Любовь,

И обрести тебе её желаю,

А счастье есть со мной, я обещаю!

Сергей Колинько

2012

Ситуация вокруг Крыма. Риски и задачи. 20. 03. 14

Сергей Колинько

Эмоциональная сторона проблемы.

На волне патриотического подъема выскажусь по теме Крыма. Я с гордостью говорю, что я солидарен с большинством населения нашей страны. Кремль показал характер и приходит конец аморфной спячке, просыпается сверхдержава, возрождается Россия, уже как Субъект мировой политики.

15 марта вышли на антивоенный митинг в Москве ультра-либеральные силы. Они перед этим усиленно считали деньги, возможные санкции и т.д. По мне так, недостойное шествие. Да и само название “нет войне”, что это значит? Мы, как нормальные люди, конечно, мир ценим и уважаем, но только в том случае, если наши национальные интересы учтены. Здоровое состояние нации и индивидуума не может характеризоваться трусливым бегством от любых конфликтов, в ущерб собственным же интересам. Так что, это все очень мелочно, и с этими ребятами мне не по пути.

Вот посмотрите сами, это фундаментальная разница подходов и взглядов на жизнь. Они боятся рисковать и хотят спокойно торговать с Западом, при этом им невдомек, что за рамками этих

материальных субстанций, есть еще желание выглядеть и поступать самостоятельно, достойно, не быть при этом жалким объектом для глобального мира (который, кстати, уже давно не руководствуется принципами человеколюбия, а является инструментом  навязывания воли враждебных нам сил.) Абсолютно необходимое желание. Подчеркиваю еще раз. Россия была и обязательно будет сверхдержавой, посмотрите на карту, у нее нет иного выхода, воистину грандиозная речь Путина (на этот раз абсолютно не банальная, и пускай злые языки шутят, что хлопали, прям как на XX съезде КПСС, уверен что искренности залу было не занимать).

Так что национальная идея крепнет, и, надеюсь, наступит для многих конец скучному пьянству, люди должны быть задействованы в процесс. И никакие шовинисты нам в этом не помешают.

Конечно же, не правильно называть этих людей “предателями” и ”гнидами”, как говорят некоторые наши идеологи, подобное подавление инакомыслия является известной стороной фашизма,  да я и сам сгоряча перепостил подобную запись, потом правда удалил. Они просто являются сейчас меньшинством. И метко подметил А.Фефелов в “Особом мнении”, что раздражающее меньшинство должно быть отодвинуто на периферию, что есть принцип демократии в крупном и серьезном  античном ее смысле.

Просто прочувствуйте этот мелко -буржуазный бюргерствующий их образ и поставьте крест на их политических амбициях.

Ну вот это была эмоциональная сторона проблемы. Теперь хочется разобраться в том, что случилось за эти недели в Украине, как это вижу я, и сказать пару слов на тему СМИ.

Характер событий последних недель.

Вообще дОлжно разделять профессии журналист/пропагандист. Называть всех участников Майдана фашистами, радикалами и бендеровцами – это ложь чистой воды. Я знаком с людьми, с западенцами и понимаю образ их мыслей.  Ну если люди в тридцать лет вынуждены сидеть дома без работы у себя в деревнях, а власть при этом взяла на вооружение идеологию “золотого батона”, как остро подметила  Латынина, чего еще стоит ждать? Конечно, там, где нестабильность, всегда активизируются пятые колонны, появляются спонсоры и деньги. Ну в этом мире ничего не происходит без денег, чего уж тут говорить. Разумеется , активно начинают действовать радикалы. Как я уже писал, они были солью и перцем, опасным меньшинством.  Важно не это. Важно понимать, где находится стержень.  Вместо этого, ведущие каналы показывают нам мало того, что фашистов сплошных , так еще и якобы неразумных стадных животных. По этому же принципу наши власти вешают ярлыки участникам Болотной, потому что нашлись какие-то деньги. Довольно подлый прием.

Так вот, еще более подлой по отношению к защитникам конституционного режима (а не только власти, и не столько) была нерешительность Януковича. Вот разогнать студенческий мирный митинг у него получилось. А когда в здания администраций полетели бутылки с зажигательной смесью, боевые отряды не получили симметричного ответа. Потом было уже поздно, думаю, где-то и произошла некая радикализация масс, но не в таких масштабах. В общем, почувствовав вкус победы, эти меньшинства оружия из рук выпускать не стали и не планируют в ближайшее время. Они действительно получили силовой рычаг. Сформировалось совершенно точно антирусское правительство. Яценюк в США ездит за ценными указаниями, потом приезжает, а ему еще с радикалами договариваться. А тем временем мягкотелые европейцы недоумевают, почему какой-то там Сашко дергает за галстуки представителей власти, у них там, наверное, рубашки к телу прилипли от такого ужаса. Радикалов же хлебом не корми, дай “москаля на ножи”, ай да все в “поезда дружбы”.

У Венедиктова была в блоге интересная статья, которая называлась “Историческое проклятие Путина”. Нарваться на очень серьезные санкции или упустить исторический момент. Я очень рад, что президент принял правильное решение. Говорят, в последнее время он читает исторические книжки и метит себе там место, пускай даже так, его личные амбиции сейчас бьются со страной в унисон. Да и какие мысли могут быть в голове у человека такого уровня? Прописать свое имя в веках, остаться в памяти настоящим лидером нации, конечно. Но у некоторых – “золотой батон”. Примитивно.

Таким образом, принято решение. И мы включаем в состав два новых Субъекта Федерации. Теперь интрига заключается в том, схавает ли Запад, как это было в 2008 году с Абхазией и Южной Осетией или последуют реальные атаки в нашу сторону. Второй вопрос, еще более важный, что делать с Юго-Восточными областями. (Путин сказал, что дальнейшего раздела Украины не будет во время обращения к Совету Федерации. Но по поводу Крыма он, вроде как, тоже говорил нечто подобное).

## Инфраструктура Крыма. Возможные риски.

Крым не является самодостаточной территориальной единицей, с большой Землей он соединен лишь Перекопским перешейком. Строительство моста через Керченский пролив всех инфраструктурных проблем решить не сможет. Кстати, попытки принимались еще нацисткой Германией, тогда рулевым этого проекта выстапил Альберт Шпеер, министр вооружений и припасов. Впоследствии его осудили на Нюрбертском трибунали и дали 20 лет тюремного заключения. Правда их участие в проекте было недолгим, в 1944 году Советские войска с треском вышибли нацистов из Крыма. Достраивали мост впоследствии заключенные, используя трофейные материалы. Тогда мост длиною 4,5 километра был построен за 6,5(!) месяцев. Вот

такая вот “ударная” стройка, прибрежная зона Керчи все помнит… В феврале 45 года по нему даже прошел поезд советской делегации, возвращавшейся с Ялтинской конференции. Но вскоре мост был разрушен мощным ледоходом с Азовского моря. Проблема пролива заключается в плавунах (водонасыщенных песках) и очень сильном течении. Забитые под основные опоры кусты пустотелых металлических свай не могли предотвратить разрушения около 40 опор, не снабженных ледорезами. [из книги “Воины стальных магистралей”]

Сейчас, разумеется, все строится. Можно, конечно, начинать ехидничать про очередной распил, но этот проект жизненно необходим. Таким образом, дочерняя компания ГК «Автодор», ОАО «Транспортный переход через Керченский пролив», уже объявила о начале тендера на инженерные обоснования по возведению моста через Керченский пролив, который по проекту должен соединять Крым и Краснодарский край Российской Федерации. Ну с транспортной проблемой ясно, она решаема. Но не до конца! Вот смотрите сами, с другой стороны Кавказ. Оппозиционеры, сепаратисты и другие “старатели” смогут нанести удар. Турция в этом случае будет только способствовать возможной изоляции Крыма, за ней НАТО.

Есть еще вопрос водоснабжения. Сейчас смотрю карту Украины, через Перекопский перешеек проходит Северо-Крымский канал, от Днепра до Керчи, обеспечивает крымчан пресной водой. Весь центр Крыма, бывший степной Крым, снабжается именно благодаря этому источнику.

Летом -это пустыня. Население же крымско-татарское жило вдоль горного побережья. Оно райское, прекрасное и т.д. Но остальная территория… Что будет, если канал блокируют? А если все меры в комплеке?

Возможные экономические санкции.

Я призываю не хихикать раньше времени по поводу смешных санкций в отношении Матвиенко и компании (хотя это и выглядит подобным образом ). Рычаги воздействия на Россию объективно существуют. ВВП России за 2013 г. составил 2 014 775 млн. $, восьмое место в мире, после Штатов, Китая, Японии, Германии, Франции, Великобритании и Бразилии. США имеет для сравнения 15 094 000 млн $. [данные Всемирного Банка за финансовый год, 2013] Так что здесь Владимир Владимирович не первый парень на деревне. Сознательно тесно не касаюсь возможных экономических рисков. Пускай аналитики считают. Но скажу вот что. Разумеется, они никому сильно не выгодны, эти санкции. Но если возникнет консолидированная политическая воля мирового сообщества, нас будут душить. Вот так рассуждают макаревичи, немцовы, явлинские, латынины и новодворские. Так что не будем орать, что они все предатели.

Еще раз подчеркиваю, это их мелочный взгляд. Но они имеют на него право. Вольтер бы сказал, что не согласен ни с одним их словом, но был бы готов отдать жизнь за право их говорить.

Хотя по правде говоря, среди них чистых прагматиков не так уж и много, зато нерешительных пацифистов хоть отбавляй. Отдать врагу все что угодно, плюнуть на национальные интересы России в регионе, лишь бы не было войны. Лишь бы не было санкций. Это тупиковый подход, ведет он к унижениям и поражениям. А мы победители по природе.

## Правовые аспекты воссоединения.

Вижу, что уже слишком много букв и пора закругляться. Скажу только несколько слов по поводу правовых аспектов наших действий.

Мы рассуждаем так: "Янукович – легитимный президент. Его незаконно свергли, т.к. не было объявлено процедуры импичмента. Это нарушение собственной же конституции номер один. Далее распущен конституционный суд - нарушение номер два. Более того, Генпрокуратуре дано было поручение возбудить уголовные дела в отношении судей Конституционного суда, что недопустимо. Таким образом, нас не волнует, что референдум должен быть проведен на всей территории страны, согласно вашей конституции. Вы ее только что сами же и взорвали. Более того, не стало конституционного суда – не стало органа, в который можно обратиться для проведения процедуры импичтмента (отметил адвокат М.Барщевский). А легитимный президент сидит у нас в Ростове, пресс-конференции проводит. Что касается международного права, оно во многом базируется на понятии прецедента. Референдум в Косово проводился внутри территории. Так что, получите-распишитесь." Такая наша позиция.

Они же считают, что решение не может быть признано законным, так как решение о нем принято после захвата здания парламента, в условиях форс-мажора. Кроме того, ссылаются на международные договоренности от 1994 года, согласно которым Россия должна была являться гарантом суверенитета Украины, в обмен на отказ Украины от ядерного оружия. Путин говорит: "С этим государством никаких соглашений нет".

Я в эти тонкости международного права не залезал, пускай юристы спорят друг с другом. Да и так ли это важно? Право – штука гибкая. Читайте ГК РФ, если не верите. Нам надо настаивать на своем.

## Мнения сторон. Наши дальнейшие действия.

Они нас называют оккупантами и империалистами, захватчиками. Имеют право? Имеют. Потому что мы воспользовались кризисной ситуацией (Уверен, что наши спецслужбы там работали, давайте без дураков и детского сада. Да они и должны были этим заниматься. Это их работа, за которую нам не стыдно).

Мы считаем, что Крым наш, мы не признаем никаких Беловежских скрижалей. Это была величайшая историческая несправедливость, в Севастополе наш флот. Вы что-нибудь слышали про Украинский Черноморский флот? А про Российский? Да, мы знаем, что отношения с братским народом испорчены, но это меньшее зло. И не забывайте, “незалежные”, многие из Вас работали в России.

В мире единой правды не было и нет, и не будет. У каждого она своя. Мы готовы нашу позицию отстаивать. Будем же патриотами и ястребами. И как я уже писал раннее, отрезанный от материка Крым имеет при себе подводные камни.

Поэтому, приняв судьбоносное решение и положив конец однополярному миру, остановиться на этом не получится. Следующий шаг? Идем дальше в Донецк, Харьков, Луганск, Одессу и Херсон? Там все гораздо сложнее, и русских там живет меньше, и санкции будут уже взрослыми, и тогда может даже начаться война. Поэтому не стоит впадать в крайности, будем прагматиками, но Крым нам нужен все-таки в комплекте. Понеслась череда трудных и неоднозначных решений, не зря ультра-либералы так боялись.

Сергей Колинько

20.03.2014

Ситуация на Украине, утро 20. 02. 14

Сергей Колинько

Нынешняя власть на Украине - законноизбранная, что говорит о чрезвычайных проблемах всеобщего избирательного права, но в настоящий момент она не является властью легитимной ни в западных, ни в восточных областях. Я даже более скажу, из моих общечеловеческих представлений о добре и зле, эта власть преступная, поганая. Я знаком с огромным количеством западенцев, вынужденных работать на наших питерских стройках 7 дней в неделю за гроши и жить при этом в вагончиках в условиях полнейшей антисанитарии. Они отличные ребята, среди их знакомых мало радикалов. И несмотря на культурные несоответствия (исторически они развивались в европейском культурном поле и по этому вопрос евроинтеграции стоял еще

недавно для западных областей очень остро), русофобов среди них мало. Мысль первая - за людей обидно.

Так вот, последние пару месяцев я буквально разрывался между эстетикой революции, смелой борьбой народа, который я очень уважаю и даже готов признать, отодвинув в стороны свои былые великоимперские пафосные воззрения) и прагматичным, осмысленным взглядом в будующее и его анализом. Латынина говорит, что "революция прекрасна как любовь". Во времена Великой Французской революции (как ее Ленин окрестил с легкой руки), говорили фигуры (не помню кто), что да, прекрасна и идеи ее высоки, как "гильотина в верхней своей точке", при этом существовало правда понимание того, что есть еще и нижнее ее положение.

Сейчас у оппозиции нет даже понимания того, как жить дальше. Созидательной способности хватает только на создание горючих коктейлей, и то по рецепту Че Гевары. Я говорю сейчас не о "лидерах" (несамостоятельный прозападный Кличко, Яценюк из Винни-Пуха, умеренный националист Тягнибок), они могут сейчас лишь контролировать своих помощников. Я говорю о том самом страшном "правом секторе", которым всех пугают и который по сути является перцем и солью всех последних событий. Я писал в предыдущем абзаце, что их меньшинство. Около 10 % состава доолимпийского Майдана, как писали многие блоггеры, работавшие на месте. Вспоминаем, какой шум наводит активное меньшинство, если верить социологу Парето. Именно они успешно штурмовали здания. У этих ребят свои лидеры, армейская дисциплина, боевая (где-то криминальная) подготовка. У бендеревцев есть идеологическая основа, они будут и дальше вооружаться. Это боевики, они на войне, и они заслуживают жесткого к себе отношения, они заслуживают силового подавления!

Страшно другое! Пока власть медлит, пока Янукович боится брать на себя ответственность (О как это гадко, когда первое лицо государства не являет собой примера смелости, решительности и политической воли, вспомните, как поступал с майданами Линкольн, смотрим гениальный фильм М.Скорсезе "Банды Нью-Йорка", парни из Беркута вынуждены охранять закон и порядок, не имея оружия! При этом их бьют, в них стреляют, есть погибшие. Представьте, что вам предстоит подраться и при этом вы должны быть "по-мягче", а вас будут резать. Вчера вечером на "Эхе" А.Троицкий сказал "Мусора", те кто идут против собственного народа. Да поймите же вы, что радикалы не выход и это беда для большей части Украины, и даже для ее западных областей! Многие сотрудники, уверен, не поддерживают власть, они просто не хотят допустить разгула бандитизма на улицах. Так развяжите им руки, о них самих подумайте!

Еще страшнее то, что промедление в нынешней ситуации смерти подобно. Идеям Майдана сочуствуют толпы мирных украинцев, те люди, кто хотят справедливости, работы у себя на родине, те кого достали сынки Януковича, которые "хорошо работали и старались". Пассионарные толчки радикалов, которых я не могу не уважать, затянут в кровавую мясорубку и этих мирных

пока тоже, если верить Льву Гумилеву, и вот тогда начнется взрослая гражданская война. И основной ужас настанет, когда эта шушера попрет в Восточные области, пророссийские области. И тогда Россия действительно не сможет остаться в стороне, и придется вписываться, ведь это братская Украина и это уже на уровне чувств, это уже психология.

Надо понимать, что если случится негативный сценарий, Европе Украина будет не нужна, им нужна белая и пушистая Украина, нормальный рынок сбыта для своих товаров. Никто им траншей, как мы, давать не будет. И без того неэффективная экономика развалиться, ведь ломать - не строить, видеть Украину страной "выжженой земли" очень не хочется. Что делать людям в такой ситуации? Разгул бендеровского бандитизма, одна большая горячая точка. И прям рядом с нами.

Трудно в нынешней ситуации давать рецепт, но, очевидно, что только досрочные выборы способны теперь хоть как-то снизить градус напряжения. Проявите же политическую волю, наконец.

утро 20.02.14

Сергей Колинько

О нашумевшем опросе на телеканале Дождь

30.01.2014

Сергей Колинько

Телеканал «Дождь», как вы знаете, оказался на днях в центре скандала после проведения на его сайте опроса «Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней». На этом самом "Дожде" постоянно тусуются всякие pussy, видимо и создатели этого опроса обладают соответствующим морально-этическим обликом и, что важно, мозгов у них в голове ровно столько же. Я, разумеется, резко негативно воспринял подобную "дань памяти", процент удивил, правда, проголосовавших "за" (около половины, аудитория у канала специфическая)

Я не хочу сейчас подробно описывать, почему город нельзя было сдавать из военно-стратегических соображений ни в 41 году, когда руководящий операцией "Тайфун" под Москвой фельдмаршал фон Бок с удовольствием принял бы 30 дивизий из под Ленинграда, ни летом 42, когда гремел Сталинград, ни летом 1943 года, когда происходила судьбоносная Курская битва, ознаменовавшая собой коренной перелом войны. Я не профессионал, конечно, но имею представление о том, что город являлся крупной артерией в геополитическом смысле и его сдача

была бы губительной для страны, лишившийся своей территории от Балтики и Кольского полуострова до Северной Двины. Да и оружие, боеприпасы, топливо...Подобные условия всегда оговариваются перед сдачей. Стоит помнить про невозможность эвакуации Балтийского флота: линкоры, эсминцы, торпедные катера и подводные лодки - все в руки немцев. Нельзя забывать и о том моральном ударе, что получили бы советские люди, узнав, что Ленинград пал.

Те, кто говорят, что люди защищали камни, не понимают какая идеология присутствовала в головах немецких солдат и их командования. Ну почему люди книжек не читают?! Я имею в виду тех, кто думает, что немцы стали бы русский народ освобождать от гнета сталинского режима. Я утверждаю, истребили бы, как собак. Читайте Майн Кампфт, Миф XX века Розенберга, труды Геббельса и станет ясно что это была ужасная человеконенавистническая мишура, а не просто "красивый хищный зверь". Многие наверняка слышали про Локотское самоуправление, но там точно так же убивали всех евреев и цыган по требованию нацистов, причем не только прытких большевиков, какое там освобождение. Да и русских всех сгноили бы в лагерях вместе со всеми РОНАвцами (армия у них так называлась) позднее. (Я не берусь осуждать коллоборационистов, работать в колхозе или подыхать в концлагере, каждый сам для себя решает по своей правде) Но давайте честно и без двойных стандартов. Кстати, об этой "Локотской альтернативе" в Парламентской газете в 2006 году писал еще один "глумилкин" С.Веревкин, и тоже 22 июня. Тогда тоже случился скандал.

Но важно другое. Место для исторической дискуссии должно присутствовать всегда. Ну пускай военные историки соберутся 1 августа и обсуждают эти вопросы у себя в студиях, их никто и не заметит даже. Большинству эти вопросы вообще не интересны, по ящику вон сериальчики показывают, ну или новости на известном государственном канале - самом настоящем Геббельс-TV, освещающим все события в мире в однобоком кремлевском ключе. Но нет же, решили крепкую фигу в день памяти преподнести всей стране. Мысль первая - свиньи. Даже если так, хотели привлечь к себе ажиотаж и внимание публики, депутатов и других новостных каналов, почему нельзя было замаскировать вопрос как-нибудь, но нет же, на-те в лоб. Коровы на льду. Мысль вторая - идиоты.

Ну и что теперь делать с неразумными? Что касается истерики кабельных провайдеров и острого желания непременно закрыть канал - тоже лишнее. Ну можно теперь принципиально его не смотреть, кто уж так жутко задет. Но накинулись уж слишком яростно, даже нехорошие мысли всякие в голову лезут. Там разные передачи крутят, приходят разные оппозиционные люди, обсуждают, осуждают. Мнения нужны разные, если все закрыть, настанет ледниковый период, и это вряд-ли кому-нибудь понравится. Наказать нужно, конечно. Статью что-ли внести за публичное переосмысление военных событий в дни соответствующих праздников и дней памяти, да штрафовать по ней?..

Ну да ладно, хрен с ним, этим "Дождем", я его не слушаю. Стоит упомянуть, что идиотизм массовый. Как любит говорить Ю.Латынина "деструктивные мемы" воспроизводят сами себя.

Я тут упоминал о Геббельсе не случайно. Забавно заметить, что именно Россия 24 разместила у себя на сайте этого персонажа в подборке "Цитаты Великих людей" на днях, потом удалила правда, факт остался для общественности незамеченным. Может массовый заговор работников телеканалов? Но тогда не ясно, что творят депутаты эти! Вот зачем нужно было переименовывать в 2013 году самодостаточное «День снятия блокады города Ленинграда» на неграмотное "освобождение от фашистов", учитывая тот факт, что город не был захвачен. Сейчас они будут его переименовывать еще как-то, надеюсь, в последний раз уже. И перестаньте их так называть, фашисты, они в Италии (И правда, забавно, все знают, что в конце 1920х годов Муссолини называл Гитлера «ужасным сексуальным дегенератом, опасным типом», а нацистов "убийцами и педерастами", причем очень боялся, что «его [фашизма]неудачная и скотская имитация» угробит их обоих. Надо заметить, чуйка была рабочая.)

Такие дела.

Против шоферской статьи в УК, от 08. 01. 2014

Сергей Колинько

Открытое письмо И.Охлобыстина президенту РФ В.Путину с просьбой вернуть ст.121 УК РСФСР 1960 г., карающую за мужеложство, меня удручило. Предыдущее его письмо патриарху о том, почему должно не допустить всеобщего идиотизма вокруг Пусси Рает было куда состоятельнее и умнее (правда не помогло, девушки объявлены интеллектуальной элитой России и будут бороться за права (еще не знают только за чьи).

Так вот, статья эта уголовным элементом всегда шутливо обрисовывалась как "неправильно сдал задом"и введена была еще раннее в УК 26 года по инициативе ОГПУ при СНК СССР (читай "О, Господи, Помоги Убежать"). Ну тогда ладно, я все понимаю, "...прямые шпионские ячейки...актив педерастов, используя кастовую замкнутость педерастических кругов в непосредственно контрреволюционных целях" и т.д. (из докладной записки зам.пред.ОГПУ Г.Ягоды Сталину), т.е. статья использовалась в целом ряде "чисток" советского аппарата, по ней сам Ежов проходил.

Ну а сейчас зачем?! Вот сижу и читаю УК, мужеложство в качестве признака состава преступления по ст. 132-134 УК РФ и так сохранилось (насильственные действия, понуждение..., ... с лицом не достигшим 16-летнего возраста), закон о запрете

пропаганды и так принят (вот уж тут, господа ультра-либералы, вопить не надо!). Вообщем я против таких инициатив.

Дорогой законодатель, не трогай более этих гавриков, они и так затраханы донельзя - главное, чтоб тихо сидели.

p.s. Особенно коментарии на страницах некоторых националистов забавляют. Геев запретить, черных запретить, ходить в туалет будем по расписанию. Друзья, давайте чуть умереннее и ... добрее что-ли.

О новом учебнике истории, от 17. 01. 2014

Сергей Колинько

Ой нелегкий это вопрос, какой истории детей учить... Верю, что специалисты договорятся и школы получат качественный конечный продукт в виде нового учебника. Хочу только кратко обозначить основные принципы, на которых должно строиться преподавание, как это понимаю я.

Первая и самая главная задача - привить любовь и уважение, и восхищение нашей великой Россией. Проблема в том, что объективный и критический угол зрения почти всегда идет в разрез с общепринятыми и наивными взглядами на "патриотизм". Дело в том, я удивляюсь, большинство даже взрослых людей меряют мир категориями "хороший, добрый - плохой, злой", так что от детей требовать чего-то большего глупо. То есть мы видим, что эти понятия (трезвый и разумный взгляд на историческую действительность и банальное "Россия несет миру добро") порой являются взаимоисключающими. Так как быть? Одно знаю точно, многочисленных либеральных "очернителей"  даже близко подпускать нельзя. На "понимании неразрывности и взаимосвязи всех этапов развития нашего государства и нашей государственности" должен строиться курс, сказал ВВП. Следует стараться сгладить острые углы, что бы не допускать вранья и, в то же время, не ставить перед школьниками сложных философских вопросов.

То есть о тех методах "отрицательного отбора" правящих элит, что мы успешно позаимствовали у наших степных соседей во времена всем известного ига (кстати, оно не будет скоро называться Монголо-Татарским, не толерантно видите ли - я хохотал), мы говорить вообще не будем. Были разобщены - нас били, могучая Москва собрала вокруг себя разных неумных князей, чтобы были сильны, как веник. Все просто и удобно, самый последний Шариков вопросов задавать не станет. Ясно ведь, что не объяснишь школьнику, что для Новгорода того времени вопрос, ложиться под Москву или под католическую Литву стоял остро и неоднозначно. Иной раз и взрослому этого не объяснишь:) И если бы не вопрос веры... Вообщем, история не знает сослагательного наклонения.

Важно понимать, что история России - это военная империалистическая история. (между нами-пацанами). Как освещать, к примеру, колониальную политику Москвы времен Ивана Грозного и походы казачьих атаманов Ермака Тимофеевича и Ивана Кольцо, что заставляли целовать свои кровавые сабли побежденные народы и дошли до Оби таким образом? (В чем я, кстати, ничего зазорного не вижу - в духе времени). Особенно трудно рассказывать эти вещи далеким потомкам Маметкула из тех краев, страна-то большая и многонациональная. Так что, здесь коротко, расширили границы и принесли стабильность в регион. Вырастут - спросят сами, какую именно.

По Петровскому времени - в духе советской историографии (заметьте, наверное, единственный монарх, которого освещали в таком подобающем свете) Окно в Европу и т.д. О тайной концелярии на углу Невского и Малой Садовой сознательно молчим, всю "поднаготную" увидят позже. Ну и далее в том же духе и так до ядерного XX века, вот где начинается самое интересное.

Избавляемся от идеологической мишуры, как сказал президент, тут понятное дело - без вопросов. Надеюсь, спорить с тем, что Россия XX век проиграла никто не будет. (Возможно, именно это заставляет общественность громко лаять в истерии при любом, даже самом блеклом, упоминании о ВОВ в искаженном, с точки зрения официальной совковой историографии, свете. О других событиях и о других фронтах Второй Мировой, таких, например, как ввод Советских войск в Иран 25 августа 1941 года эти узколобые "патриотики" не слышали. Мы хорошие - они плохие. ФСЁ!!! Вот именно поэтому меня вгоняют в недоумение и даже забавляют попытки некоторых законодателей запретить даже ОБСУЖДАТЬ действия антигитлеровской коалиции. Ноги растут видимо от того, что Победа - действительно единственное светлое пятно XX века. Ну не будем о наших не всегда умных народных избранниках и вернемся к уроку истории.

Показать реальную расстановку политических сил к началу XX века, не вешая никаких ярлыков. Политические партии, их лидеры, назревшее внутреннее напряжение в обществе, Первая мировая, прорвало, полный атас, короче... Дальше 30-ее годы. И вот тут вот, уважаемые, расскажите, как все было, и про Солженицына не плохо было бы вспомнить...

"Нашли формулу для 30-х годов — это советский вариант модернизации, — рассказал Александр Чубарьян.", я читаю на mail.ru. Нет уж, вот тут не надо так упрощать. Как кричал Прохорову Жириновский "Это кровь страны, а не баскетбол!" Может быть тогда будет ясно, почему Русский не стучит, если видит из окна, что сосед ворует цветочек, как это сделал бы, например, немец какой-нибудь. И именно тогда школьник поймет почему только наш человек брезгливо скажет "чекист", в Израиле-то с МОССАДом принято сотрудничать, а у нас - нет. И это, друзья, не хорошо и не плохо, но это уже наш менталитет. Так вот, пускай знают и об этом.

Дальше подбираемся к самому сложному - Вторая Мировая.

Что приходит первым делом на ум? Пакт Молотова-Риббентропа. Тут даже самый недалекий "осквернитель" получает отличную возможность кричать, что СССР развязал войну. Сколько таких сейчас "правдорубов"... Не сосчитать, первым был Суворов-Резун (не самый, кстати говоря, документально оформленный и аргументированный труд, но надо признать, что своевременный и смелый (за одно только это уважаю, за смелость). Лично меня ничего не смущает, Польшу делили с немцами много раз, распилили пирог и тогда. А что другие делали в этот момент? Италия уже давно успела захватить Эфиопию и создать с Гитлером Ось, прогнала наших коммунистов из Испании и поддержала смену режима. А подлый Мюнхенский сговор, что отдал на растерзание Гитлера Чехословакию? А что делали эти "союзники" в самом начале сентября

1939 г, когда немец вошел в Польшу (см. Странная война). Читаю УК РФ, ст. 125 "Оставление в опасности". Бездействие - это тоже действие, так что молчим в тряпочку. Да я могу 2 тома таких написать с "А что". Время такое было... Как там поется, Wind of change, ветер перемен:)Так вот, школьнику как молотовых-риббентропов подавать? Погорячее или как? Сталин отодвинул границы - сухо вот так. А вот героизм наших солдат, дедов наших. Боевых офицеров наших с передовой и простых парней А.Матросовых, что груди своей не жалея, перли на ДОТ с криками всякими разными... Вот это нужно освятить. Но и пару слов о падали всякой СМЕРШевской упамянуть обязательно следует для правдивости повествования.

Дальше идем. "Восточная Европа впала во мрак сталинского режима. А если бы фашизм победил? Вообще бы некоторых народов не осталось, их бы просто истребили, — сказал Владимир Путин" - полностью согласен. Пишем с этой позиции, мы войну выиграли огромной ценой, спасли мир от идиотских расовых комплексов Гитлера ( Владимир Владимирович, не путайте, пожалуйста, покойный дуче обиделся бы). Дальше рассказываем о Холодной войне, в которой мы проиграли, в том числе и стараниями М.Горбачева (Был я пару недель назад в музее А.Нобеля в Стокгольме, смотрю - кусок бетона Берлинской стены лежит и запись о Горбачеве - лауреате Нобелевской премии Мира. Думаю, ай да молодец! Напишите и о нем, страна должна знать своих героев! Вспоминается, кстати говоря, последний белый президент ЮАР де Клерк, на пару с Манделой получивший Нобелевку, как я уже писал недавно, такой же миротворец.)

И на последок 90-е. Бандиты, рэкет, все плохо, граждане кричат и молят за сильного лидера у руля. И вот он, Путин, страна живет, развивается, все у нас будет хорошо. Добро пожаловать в светлое будующее, детки! Ну что ж, все мы знаем, историю пишут победители:)

Сергей Колинько

17.01.2014

Об усопшем Нельсоне Мандела, от 18. 12. 2013

Сергей Колинько

Все-таки решил написать о выдающемся человеке, усопшем Нельсоне Мандела. Поздновато, конечно, но ведь все еще говорят, активно обсуждают и ставят памятники. На самом деле, фигура колоритная, и я всю неделю думал о том, как я к нему отношусь. Вообще, с первого взгляда, красавчик, герой и борец за права обиженного чернокожего населения, читай - за свободу. В учебниках всегда был замечен персонажем со знаком "плюс".

С другой стороны, на вопрос, стала ли жизнь в ЮАР лучше , следует отвечать "Конечно нет". У этой страны было будующее, космическая программа и т.д. Сейчас, судя по фото из столицы, которые мне удалось увидеть, это заброшенные кварталы, где не убирают мусор, антисанитария и тупая черная преступность . Сначала убьют , а только потом, посмотрят кошелек. (Богатые белые кварталы, типа выживших городов из фильмов про зомби рассматривать не будем).

Так вот, эта страна строилась и всегда держалась на бурах-потомках прибывших в эти земли голландцев, свободолюбивых и гордых мореплавателях. Привыкших трудиться и двигаться вперед.

В итоге, у этих людей, забрали страну, многие были вынуждены ее покинуть. Сейчас по улицам бродит черное море неорганизованных никем аборигенов. Вообщем , картина получилась мрачная, и мне понятна позиция некоторых отечественных националистов, мол, черное стадо выпускать в вольное плавание вообще было пошло и т.д. с этим, я согласен частично. Скажу почему. Если вспомнить историю Африки XX века, становится ясно, что этот континент жить самостоятельно пока не научился. Одних только самых известных двух правителей, баловавшихся поеданием оппозиционных человеческих тел, вспомнить будет достаточно. Полные психи, замашкам которых позавидовал бы сам Наполеон...

Сторонники таких суждений, поддерживающие политику национальной партии ЮАР , считавшей апартеид вынужденной и правильной мерой. (А вы подумайте, таким разным слоям жить вместе вообще возможно и какого оно, если это так?! Мы-то и с кавказцами ужиться, русские, не можем толком! Короче, я признаю, что логика была во всем этом).

Вообщем, сравнивать можно такие перемены с нашим 17 годом. В обществе готовилась буря, всякие там либеральные друзья из ООН видеть самостоятельное мощное государство на юге Африки не желали. Вопли, сопли, нюни, санкции и т.д. Так вернемся к нашему неразумному коренному населению . Что с ними?

нужен черным кнут и отдельное от белых проживание?! Нет! Самая главная жизненная ценность - свобода, в том числе передвижения. Я в этом глубоко убежден. Им нужна пока опека, так как они еще недееспособны. Резкие революционные перемены были губительны. Последний белый их лидер (чем - то похож на Горбачева) ситуацию не удержал, Манделу надо было казнить! Было ведь за что. Но нет же, они были слишком гуманны и получили за свою слабость сполна.

Пару слов теперь о террористических методах самого возмутителя спокойствия. Убежден, он имел на них право. В молодости он, кстати, почитал Ганди и методы борьбы последнего. Очевидно, в существующих на тот момент условиях они не могли дать результатов. Встав на путь насилия, этот великий человек выполнил свою историческую миссию . А служил он благороднейшим целям. Повторю, свобода стоит того, чтобы за нее бороться!

Пи.си. Я , как вы поняли, не расист вообще никаким боком. Черными в ЮАР негров называть принято, т.к. это объективная реальность. Данная нам в ощущениях, как говориться:)

18.12.2013

1083